

Bundel – Vragenuur van 10 april 2025

- MV.1 Ook een voorrangsplein moet veilig zijn – Bert van Steeg (CDA), David Bosch (UtrechtNu!), Miraç Usta (DENK), Charlotte Passier (Volt), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 1 Ook een voorrangsplein moet veilig zijn
- MV.2 Autokrakers slaan toe in Tolsteeg – Bert van Steeg (CDA), David Bosch (UtrechtNu!), Maarten Koning (D66)
MV 2 Autokrakers slaan toe in Tolsteeg
- MV.3 Zekerheid en Ondersteuning voor de Alchemist – Titus Stam (PvdA), Fred Claasen (GroenLinks), Lenno van Straalen (ChristenUnie)
MV 3 Zekerheid en Ondersteuning voor de Alchemist
- MV.4 Illegale kledingbakken voor eigen gewin – Julia Kleinrensink (GroenLinks), Ruben Snijder (Student & Starter), David Bosch (UtrechtNu!), Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), Charlotte Passier (Volt), Lenno van Straalen (ChristenUnie)
MV 4 Illegale kledingbakken voor eigen gewin
- MV.5 Overdag warm, 's nachts ijskoud maar koudweerregeling dicht – Ilse Raaijmakers (PvdA), Meike Hellevoort (GroenLinks), Noura Oul Fakir (BIJ1), Tabasum Westra – van Til (ChristenUnie), Lars van Rooij (Student & Starter), Mahmut Sungur (DENK), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Gert Dijkstra (EenUtrecht)
MV 5 Overdag warm, 's nachts ijskoud maar koudweerregeling dicht
- MV.6 Kamernood maakt studenten prooi voor oplichters – Lars van Rooij (Student & Starter), David Bosch (UtrechtNu!), Berdien van der Wilt (D66), Gertjan te Hoonte (VVD), Miraç Usta (DENK), Charlotte Passier (Volt), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Jantine Zwinkels (CDA)
MV 6 Kamernood maakt studenten prooi voor oplichters
- MV.7 Maak Theemsdreef veilig – Mahmut Sungur (DENK), Jantine Zwinkels (CDA), David Bosch (UtrechtNu!), Fred Dekkers (GroenLinks), Charlotte Passier (Volt), Jacoline Kool (Volt), Marijn de Pagter (VVD), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 7 Maak Theemsdreef veilig
- MV.8 Geen inperking van het demonstratierecht voor sit-ins – Noura Oul Fakir (BIJ1), Stevie Nolten (BIJ1), Marie-Louise Beekmans (BIJ1), Mahmut Sungur (DENK), Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren), Mahaar Fattal (GroenLinks), Felice Cicero (Student & Starter)
MV 8 Geen inperking van het demonstratierecht voor sit-ins
- MV.9 Plottwist, toch ruimte op het stroomnet? – Charlotte Passier (Volt), Lars van Rooij (Student & Starter), Joachim Cornielje (PvdA), Gert Dijkstra (EenUtrecht)
MV 9 Plottwist, toch ruimte op het stroomnet



Mondelinge vragen Ook een voorrangsplein moet veilig zijn

3 april 2025

Opnieuw is er onrust ontstaan over de verkeersveiligheid van het voorrangsplein aan de 't Goylaan. Bewoners zien dagelijks dat de verkeersveiligheid op het plein nog steeds niet geborgd is en maken zich zorgen de toekomst.¹ Ondanks de vele maatregelen die afgelopen jaren zijn genomen, blijft het plein onoverzichtelijk en is het voor verkeersdeelnemers onmogelijk om overzicht te houden over het plein. De fracties van CDA, UtrechtNu!, Volt en Utrecht Solidair delen de zorgen over de toekomst. Deze fracties zijn van mening dat de verkeersveiligheid hoe dan ook geborgd moet zijn en hebben de volgende vragen:

- 1) Welke stappen zijn gezet sinds het debat in december van 2024 om het verkeersplein veiliger te maken?
- 2) Welke ontwikkeling is waarneembaar sinds de constatering dat het plein de meest verkeersonveilige plek van Utrecht is?² Welke invloed hebben het groot aantal werkzaamheden in de buurt?
- 3) Deelt het college de mening dat het toenemende verschil in snelheden van fietsers uit verschillende rijrichtingen een belangrijke oorzaak zijn van de onoverzichtelijkheid en daarmee het plein onvoldoende was en is toegerust op de ontwikkelingen op het fietspad?
- 4) Zo ja, welke nieuwe stappen overweegt het college? Ziet het mogelijkheden om fietsers vanuit één kant het plein te laten benaderen of, als laatste redmiddel, stoplichten opnieuw te plaatsen?
- 5) Deelt het college dat bij het plein dat nu op het kruispunt Socrateslaan/Rijnlaan wordt ingericht dezelfde risico's dreigen? Zo ja, hoe zal dit worden voorkomen?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA Utrecht
- David Bosch, UtrechtNu!
- Mirac Usta, Denk
- Charlotte Passchier, Volt
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

¹ [Omwonenden 't Goylaan vrezen ondanks vele aanpassingen voor dodelijk ongeluk: 'Doe verkeerslichten maar terug'](#)

² [Situatie op verkeersplein 't Goylaan zou veiliger zijn, maar blijkt nu meest onveilige plek van Utrecht](#)

Mondelinge vragen Autokrakers slaan toe in Tolsteeg

3 april 2025

Afgelopen week werd er opnieuw ingebroken in een auto op het Tolsteegplantsoen. Het was niet de eerste keer dat de buurt onaangenaam werd verrast door deze praktijken. Opnieuw werd er ingebroken bij een auto, maar deze keer werden ook de wielen en de velgen van een auto gestolen. Het leidde tot verontruste reacties van de inwoners van het Tolsteegplantsoen. Al eerder werd een verhoogd aantal autokraken onder andere in de wijk zuid geconstateerd.¹ De fracties van het CDA, UtrechtNu! En D66 vinden het onacceptabel dat auto's 's nachts niet veilig zijn en hebben de volgende vragen:

- 1) Welke ontwikkeling is er te zien in het aantal autokraken in de wijk Zuid en op het Tolsteegplantsoen in het bijzonder?
- 2) Herkent het college signalen dat er sprake is van een toename van diefstal van wielen en velgen van auto's in Utrecht? Welke verklaring ziet het college hiervoor?
- 3) Welke stappen heeft het college gezet om autokraken rond het Tolsteegplantsoen te voorkomen? Is er bijvoorbeeld ingezet op voorlichting aan inwoners het verbeteren van verlichting of het eenvoudig maken van een melding van verdachte situaties in de buurt?

Gesteld door:

- Bert van Steeg, CDA Utrecht
- David Bosch, UtrechtNu!
- Maarten Koning, D66



¹ Jaarverslag 2023, blz 203.

Mondelinge vragen Zekerheid en Ondersteuning voor de Alchemist

2 april 2025

Vragen:

De rechter verschaftte in een kort geding duidelijkheid in het slepende conflict tussen SMOL BV en de gemeente over de Alchemist. Het contract tussen de gemeente en hoofdhuurder wordt ontbonden. Maar wat betekent dit voor de tientallen onderhuurders van de Alchemist?

Voor veel van hen viel de ontbinding, het hele conflict tussen SMOL en de gemeente, rouw op hun dak. De sociaal-maatschappelijke organisaties, creatieve makers en kleine bedrijfjes op het oude OPG-terrein voelen zich “gedupeerden” van een conflict waar ze eigenlijk geen partij in zijn. Met bewonersbrieven, inloopavonden en begeleiding naar Makelpunt doet de gemeente goed werk om deze onderhuurders te helpen. Toch heerst er nog steeds veel onzekerheid onder de onderhuurders over de ontruimingstermijn, de mogelijkheid van een doorstart van onderhuurders in (een deel van) de gebouwen van de Alchemist en de kansen van het Makelpunt.

De Partij van de Arbeid, GroenLinks en ChristenUnie hebben daarom de volgende vragen:

1. Kan de wethouder toezeggen bij een keuze tot ontruiming van onderhuurders van de Alchemist, deze ten minste na 30 juni uit te stellen?
2. Zou de wethouder open staan (een deel van) de Alchemist te verhuren aan een doorstartinitiatief van onderhuurders? Zo ja, vinden er nu gesprekken plaats en kunt u ons van de voortgang op de hoogte houden?
3. Kan de wethouder toezeggen dat er naast begeleiding naar het Makelpunt, er actief wordt geholpen met de zoektocht naar alternatieve locaties voor de onderhuurders?

Verder werken er bij de Alchemist een aantal medewerkers die zijn gedetacheerd via de UW. Voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt is het verdwijnen een werkplek een enorm ingrijpende verandering.

4. Kan de wethouder toezeggen als nodig na een ontruiming van de Alchemist samen met UW deze mensen te ondersteunen en te begeleiden naar nieuw werk?

Gesteld door:

- Titus Stam, Partij van de Arbeid
- Fred Claasen, GroenLinks
- Lenno van Straalen, ChristenUnie

Mondelinge vragen Illegale kledingbakken voor eigen gewin

10 april 2025

Vragen:

Maandag 31 maart had Radar een item over illegale kledingbakken van 'Kleding Helpende Handen', die zij plaatsen zonder vergunning kledingbakken in de openbare ruimte. Deze organisatie benadert scholen en kinderdagverblijven met de vraag of zij bakken op hun terrein mag zetten. Het gebeurt vaker dat wordt gezegd dat kleding bestemd is voor een goed doel, maar kleding blijkt niet bij goede doelen terecht te komen. 'Helpende handen' is een voorbeeld van een eenmanszaak die kleding doorverkoopt.

Deze illegale bakken zijn een kwalijke zaak. Mensen die doneren denken met hun donatie een goed doel te steunen, maar blijken hun spullen aan een commerciële organisatie te gunnen. Er is geen zicht op wat er wel met de kleding gebeurt. Dit ondermijnt de inzameling via gemeenten en kringloopwinkels en is schadelijk voor het vertrouwen van de gunners.

Groenlinks, Student & Starter, Utrecht Nu, Volt en ChristenUnie hebben daarom de volgende vragen:

1. In Utrecht hebben we bij tenminste één school ook dergelijke bakken zien staan. Weet het college of deze bakken nog op andere plekken in Utrecht (scholen of openbare ruimte) opduiken?
2. Indien bakken in de openbare ruimte zijn aangetroffen, kan er handhavend worden opgetreden? Zo ja, hoe?
3. Het is positief dat dat scholen, kinderdagverblijven en andere organisaties kledingacties van goede doelen willen steunen. Hoe kan het college waarschuwen voor deze 'cowboys'? Kan het college bijvoorbeeld richtlijnen meegeven waar zij op moeten letten, of met wie ze in zee kunnen gaan?

Gesteld door:

- Julia Kleinrensink, GroenLinks
- Ruben Snijder, Student & Starter
- David Bosch, Utrecht Nu!
- Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren
- Charlotte Passier, Volt
- Lenno van Straalen, ChristenUnie





Mondelinge vragen Overdag warm, 's nachts ijskoud maar koudweerregeling dicht

Vragenuur 10 april 2025

Vragen:

Utrecht is een stad van uitersten. De mensen die dit weekend overdag met 20 graden in de zon op een terras zitten, zullen vast niet vermoeden dat een deel van hun stadsgenoten 's nachts bij levensgevaarlijke temperaturen onderdak moet zoeken. Maar het is echt waar: door het heldere weer zakte de gevoelstemperatuur deze week 's nachts onder de 0 graden.

In Utrecht en andere grote steden hebben we bij koude temperaturen de Koudweerregeling (KWR), waardoor dakloze mensen bij gevoelstemperaturen onder de 0 graden binnen kunnen slapen. Dat is maar goed ook: buiten slapen is dan levensgevaarlijk.

Formeel loopt de periode waarin de Koudweerregeling kan worden afgeroepen van 1 november t/m 1 april. Vorig jaar is van deze periode afgeweken toen het in april koud bleef. Dit jaar lijkt daar nog geen sprake van te zijn. Daarover hebben de fracties de volgende vragen:

1. Waarom is de KWR afgelopen week niet afgeroepen terwijl de gevoelstemperatuur wel onder de nul graden was in Utrecht?
2. De G4-gemeentes beslissen gezamenlijk of de KWR wordt afgeroepen. Wat gebeurt er wanneer de gevoelstemperatuur niet in alle gemeentes onder de 0 graden komt? Wie bepaalt dit en welke weergegevens worden daarvoor gebruikt?
3. Ook na 1 april kan het flink koud worden 's nachts. Is het college bereid in overleg te treden met de G4-steden om de periode waarin de KWR kan worden afgeroepen te verruimen zodat de KWR altijd open kan als de gevoelstemperatuur onder nul graden is? Waarom wel/niet?

Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers, Partij van de Arbeid
- Meike Hellevoort, GroenLinks
- Noura Oul Fakir, Bij1
- Tabasum Westra, ChristenUnie
- Lars de Rooij, Student & Starter
- Mahmut Sungur, DENK
- Yvonne Hessel, UtrechtSolidair
- Gert Dijkstra, EenUtrecht



Mondelinge vragen: Kamernood maakt studenten prooi voor oplichters

10-04-2025

De Landelijke Studentenvakbond bracht deze week een rapport uit waaruit blijkt dat het aantal studenten dat slachtoffer wordt van oplichting op de kamermarkt explosief is gestegen¹. Waar het in eerdere jaren ging om enkele procenten, betrof het afgelopen jaar bijna één op de tien meldingen.

Studenten zijn in de huidige woningcrisis wanhopig op zoek naar een kamer. Door de enorme schaarste voelen ze zich genooddaakt om snel te reageren op advertenties – ook als die eigenlijk te mooi lijken om waar te zijn. Oplichters maken daar misbruik van: ze zetten studenten onder druk om snel geld over te maken en verdwijnen daarna. Dat leidt tot grote financiële schade en veel stress.

Ook in Utrecht duiken dit soort scams op, zoals onder meer bleek uit berichtgeving door RTV Utrecht² naar aanleiding van het onderzoek. De LSVb pleit ervoor dat ook gemeenten hierin een rol moeten pakken. Daarom hebben de fracties van Student & Starter, UtrechtNu!, D66, VVD, Denk, Volt, Utrecht Solidair en het CDA de volgende vragen:

Vragen:

- 1) Herkent het college het beeld uit het rapport van de LSVb dat ook in Utrecht steeds meer studenten slachtoffer worden van oplichting op de kamermarkt?
- 2) Op welke manier wordt op dit moment door of via de gemeente informatie gedeeld over het herkennen en voorkomen van oplichting met studentenkamers? Ziet het college mogelijkheden om dit uit te breiden, bijvoorbeeld via onderwijsinstellingen of studentenorganisaties?

¹ <https://lsvb.nl/2025/04/08/studenten-steeds-vaker-slachtoffer-van-oplichting-en-fraude-bij-zoektocht-naar-kamer/>

² <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3877450/studenten-opgelicht-duizenden-euros-gedokt-voor-een-nepkamer>

- 3) De LSVb benadrukt het belang van goed vindbare, toegankelijke en meertalige huurteams. Ziet het college ruimte voor het Utrechtse huurteam om studenten beter en actiever te informeren over het voorkomen van scams?
- 4) Ziet het college mogelijkheden om de aanpak van kameroplichting beter te coördineren, bijvoorbeeld via het huurteam of andere partners in de stad? En past dit binnen de huidige opdracht van het huurteam, of is daar extra inzet voor nodig?
- 5) Er zijn signalen dat studenten ontmoedigd worden om aangifte te doen van oplichting. Is het college bereid hierover in gesprek te gaan met de politie, en aandacht te vragen voor registratie, opvolging én een structurele aanpak?

Gesteld door:

- Lars van Rooij, Student & Starter
- David Bosch, UtrechtNu!
- Berdien van der Wilt, D66
- Gertjan te Hoonte, VVD
- Miraç Usta, Denk
- Charlotte Passier, Volt
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Jantine Zwinkels, CDA



Mondelinge vragen: Maak Theemsdreef veilig

09-04-2025

Vragen:

Omwonenden van de Theemsdreef in Overvecht trekken aan de bel over de gevaarlijke verkeerssituatie in hun straat. Deze weg wordt steeds vaker als 'racebaan' gebruikt, met hoge snelheden en meerdere ongevallen tot gevolg. Ondanks de duidelijke oproep vanuit de buurt om in te grijpen, blijft actie vooralsnog uit. Bewoners maken zich grote zorgen over de veiligheid van hun kinderen. Naar aanleiding van de zorgen van omwonenden over de verkeersveiligheid op de Theemsdreef, hebben onze fracties de volgende vragen:

1. Omwonenden ervaren de Theemsdreef als een 'racebaan' vanwege hoge snelheden en meerdere ongevallen. Herkent het college dit beeld van de Theemsdreef? Zo ja, hoe acteert zij hierop om de zorgen van omwonenden weg te nemen?
2. Welke mogelijke maatregelen op korte termijn worden door het college overwogen, waarbij te denken valt aan verhoogde drempels, extra inzet van politie of andere snelheidsbeperkende maatregelen?
3. Welke alternatieve maatregelen worden door het college voor de lange termijn overwogen om snelheidsovertredingen effectief tegen te gaan?
4. Op welke wijze betreft het college de bewoners van Overvecht bij het ontwikkelen en implementeren van verkeersveiligheidsmaatregelen op de Theemsdreef, zodat de oplossingen aansluiten bij de behoeften en ervaringen van de Overvechters?

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK
- Jantine Zwinkels, CDA
- David Bosch, UtrechtNU!
- Fred Dekkers, GroenLinks
- Charlotte Passier en Jacoline Kool, VOLT
- Marijn de Pagter, VVD
- Yvonne Hessel, UtrechtSolidair



DENK
UTRECHT



Partij voor
de Dieren

GROEN
LINKS
UTRECHT

student
starter&

Mondelinge vragen: Geen inperking van het demonstratierecht voor sit-ins

10 april 2025

Vragen:

Recent is er een landelijke taskforce antisemitismebestrijding ingesteld. Dat is een goede stap, want elke vorm van discriminatie, waaronder antisemitisme, moet krachtig bestreden worden. Eén van de aangekondigde doelstellingen van deze taskforce is het aanpakken van de vermeende veiligheidsconsequenties van sit-ins op OV-stations.¹ Deze sit-ins vinden ook in Utrecht plaats in het kader van solidariteit met Palestina en zijn bedoeld om aandacht te vragen voor mensenrechtenschendingen zoals bezetting en genocide door de Israelische staat. Dit is geen antisemitisme. Het is nog onduidelijk op welke manier de taskforce vorm geeft aan de maatregelen, maar het roept zorgen op over het mogelijk inperken van het demonstratierecht en valse stigmatisering van de pro-Palestijnse beweging. Daarom hebben de fracties van BIJ1, DENK, Partij voor de Dieren en Groenlinks de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het ermee eens dat steun betuigen aan Palestina of kritiek uiten op het zionisme en het politieke regime van de staat Israël géén antisemitisme is?
2. Deelt het college de opvatting dat het demonstratierecht een fundamenteel recht is, en dat protesteren, ook in de vorm van sit-ins, een legitieme uitingsvorm is en dat dit grondrecht niet ingeperkt kan worden door een zelfbenoemde taskforce?
3. Kan het college toezeggen dat het demonstratierecht in Utrecht volledig wordt beschermd, en dat er n.a.v. de taskforce geen aanvullende beperkingen worden opgelegd aan sit-ins in Utrecht?
4. Is het college bereid om zich bij landelijke overleggen of signalen richting de taskforce uit te spreken vóór het behoud van demonstratievrijheid en tegen ongerechtvaardigde koppeling van Palestinasolidariteit aan antisemitisme?

Gesteld door:

- Noura Oul Fakir, BIJ1
- Stevie Nolten, BIJ1
- Marie-Louise Beekmans, BIJ1
- Mahmut Sungur, DENK

¹ [Taskforce Antisemitismebestrijding van start | Nieuwsbericht | Rijksoverheid.nl](#)

- Sjaak van Bommel, Partij voor de Dieren
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Felice Cicero, Student & Starter

Mondelinge vragen Plottwist, toch ruimte op het stroomnet?

10 april 2025

Deze week was er eindelijk een keer positief nieuws over de netcongestie. Netbeheerder Tennet heeft ruim 9 gigawatt ruimte gevonden op het hoogspanningsnet buiten de spitsuren. Dat is gelijk aan 40 % van het totale elektriciteitsverbruik in Nederland op piekuren. Op de NOS was te lezen dat bedrijven die op de wachtlijst staan voor een zware elektriciteitsaansluiting in sommige gevallen toch aangesloten kunnen worden, mits bedrijven flexibiliteit kunnen opbrengen.

De partijen Volt, Student & Starter en Partij van de Arbeid hebben hierover de volgende vragen:

1. Was het college ervan op de hoogte dat er 'ineens 40%' van de piekvraag beschikbaar zou komen, bijvoorbeeld via de Energy Board?
2. Voor welke lopende projecten kan deze ontwikkeling soelaas bieden? En hoe is het college van plan om die projecten verder te helpen?
3. Wat betekent dit voor toekomstige ontwikkelingen? Hierbij valt te denken aan de wachtrij voor aansluitingen op het laagspanningsnet of de warmtetransitie.
 - a. Hoe wil het college daarmee omgaan en welke financiële effecten verwacht het college als gevolg van de netcongestie en deze ontwikkeling?

Gesteld door:

- Charlotte Passier, Volt
- Lars van Rooij, Student & Starter
- Joachim Cornielje, Partij van de Arbeid
- Gert Dijkstra, EenUtrecht