



Verslag openbare vergadering in de raadzaal van de Commissies Mens & Samenleving en Stad en Ruimte d.d. 23 juni 2020

Verslag door Geertjan Benus (Notutekst i.o.v. de griffie; eindredactie voor oplevering aan de griffie).
Datum verslag 29 juni 2020
Vaststelling verslag De commissie stelt dit verslag definitief vast in de commissievergadering van september 2020. Eventuele wijzigingen op dit verslag worden verwerkt in het verslag van die vergadering.

Aanwezig:

23 juni 's avonds: De voorzitter, mevrouw C. van Dun, en de wethouders mevrouw A. Klein, mevrouw L. Voortman, de heer E. Eerenberg, de heer K. Verschuure, mevrouw L. van Hooijdonk en de heer K. Diepeveen en voorts de leden mevrouw F. de Koning (GroenLinks), de heer F. Dekkers (GroenLinks), de heer H. Bakker (D66), de heer P. Steenberg (ChristenUnie), de heer S. van Waveren (CDA), de heer G. te Hoonte (VVD), de heer D. Gilissen (VVD), de heer R. van der Zweth (PvdA), de heer M. van Heuven (Partij voor de Dieren), de heer O. Sanli (DENK), mevrouw E. Oosters (Student & Starter), de heer T. Schipper (SP), de heer H. van Deûn (PVV), de heer C. Bos (Stadsbelang Utrecht), en van de griffie mevrouw D. Rijnders (commissiegriffier).

En overigens: Ambtelijke vertegenwoordigers van gemeentelijke afdelingen.

De agenda: [23-06-2020](#)

00.	Inhoudsopgave	
1.	Opening en mededelingen.....	- 1 -
2.	Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten.....	- 2 -
3.	Jaarstukken 2019	- 2 -
3.1	Controleverklaring jaarrekening 2019 en Accountantsverslag 2019	- 2 -
3.2	Raadsbrief Reactie op bevindingen accountant bij jaarrekening 2019	- 2 -
3.3	Raadsbrief Beantwoording schriftelijke raadvragen Jaarstukken 2019 en erratum	- 2 -
3.4	Definitieve bevindingen Raadstoets 2019 Onderwijs en Vastgoed	- 2 -
3.5	Notulen van de adviescie van 14 mei en presentatie accountant	- 2 -
3.6	Notulen van de adviescie van 4 juni 2020 en presentatie.....	- 2 -
4.	Resultaatbestemming 2019	- 3 -
5.	Eerste Bestuursrapportage 2020	- 3 -
6.	Meerjarenperspectief Ruimte 2020	- 3 -
7.	Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed (MPUV) 2020	- 3 -
	LIJST VAN TOEZEGGINGEN.....	- 49 -

Avondvergadering.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter, mevrouw Van Dun, opent de vergadering en meldt de genomen maatregelen in verband met de corona crisis. Ze deelt mee welke wethouders betrokken zijn bij de stukken die vanavond aan de orde zijn. De jaarstukken vallen onder de portefeuille Financiën van wethouder Klein. Bij de fracties is geïnventariseerd welke onderwerpen zij besproken willen zien. Om die reden zijn de volgende wethouders aanwezig voor het beantwoorden van vragen: wethouder Klein over financiën, participatie, buurtgericht werken en onderwijs. Wethouder Verschuure zal ingaan op vragen over economische zaken. Wethouder Eerenberg zal ingaan op vragen over vastgoed, milieu duurzaamheid. Wethouder Diepeveen zal ingaan op Wonen en openbare ruimte.

Wethouder van Hooijdonk zal ingaan op vragen over mobiliteit. En wethouder Voortman gaat in op Werk en Inkomen. Over de andere beleidsterreinen kunnen geen vragen worden gesteld.

40 Gezien de beschikbare behandeltijd moesten er keuzes gemaakt worden voor het houden van deze commissie-vergadering.

Mededelingen

De heer Van Waveren (CDA) gaat ervan uit dat over de jaarstukken het college op alle vragen antwoord kan geven. **De voorzitter** heeft begrepen dat de keuzes die gemaakt zijn, kortgesloten zijn met de raad. **De heer Van Waveren** (CDA) houdt vast aan zijn uitgangspunt.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) merkt op dat de raadsleden het besprokene in deze vergadering bepalen. Hij benadrukt dat het college hierin geen rol heeft.

De voorzitter houdt vast aan de gemaakte afspraken. Zij herhaalt haar informatie.

50 **De heer Van Deún** (PVV) benadrukt de woorden van de heer Bos. Hij gaat ervan uit dat het college in staat is te antwoorden op alle gestelde vragen.

Desgevraagd door de **heer Te Hoonte** (VVD) bevestigt **de voorzitter** dat spreektijden niet worden bijgehouden. Afspraken zijn gemaakt over richttijden.

2. Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten

60 **De voorzitter** verneemt desgevraagd dat de commissie de agenda conform vaststelt. De raadsvoorstellen zullen in samenhang worden besproken. Zij gaat in op het aangepaste proces sinds 2019. Vanavond zal vooral worden teruggekeken. Aan de agenda zijn de uitkomsten van raadstoets Onderwijs en Vastgoed opgenomen met aanbevelingen aan het college. De voorzitter bedankt de raadsrapporteurs die het onderzoek hebben gedaan en de ambtelijke ondersteuning die daaraan heeft meegewerkt. Het doel van de raadstoets is versterking van de kaderstellende rol van de raad. De aanbevelingen dragen daaraan bij. De jaarstukken, de conceptaccountants-verklaring en de reactie van het college daarop zijn op 14 mei behandeld in de adviescommissie Controle en Financiën. De voorzitter van de adviescommissie zal zijn bevindingen toelichten voorafgaande aan het debat in deze commissies over de onderliggende stukken.

De bespreking vindt plaats op de reguliere gebruikelijke wijze bij raadsvoorstellen in twee termijnen. De avond is ingedeeld in drie blokken voor de beantwoording: blok 1: de wethouders Verschuure en Voortman, Blok 2: wethouders Eerenberg en Diepeveen en Blok 3: de wethouders Van Hooijdonk en Klein.

70 Na de eerste termijn van de commissie zullen de wethouders per blok beantwoorden de vragen en zal per blok direct doorgedaan worden met de tweede termijn voor de daarbij betrokken wethouders. Vervolgens zal het blok worden afgerond inclusief de toezeggingen om vervolgens over te gaan naar het volgende blok. De voorzitter licht haar sturende rol toe. Zij verzoekt het college kort en bondig te antwoorden. Zij benadrukt voor de commissie dat vanavond technische vragen niet meer aan de orde zijn. Voorafgaand aan dit debat zijn veel technische vragen beantwoord door de ambtelijke organisatie.

De voorzitter verneemt desgevraagd dat de commissie geen behoefte heeft om in deze openbare vergadering de geheime bijlagen aan de orde te stellen.

3. Jaarstukken 2019

3.1 Controleverklaring jaarrekening 2019 en Accountantsverslag 2019

3.2 Raadsbrief Reactie op bevindingen accountant bij jaarrekening 2019

3.3 Raadsbrief Beantwoording schriftelijke raadvragen Jaarstukken 2019 en erratum

3.4 Definitieve bevindingen Raadstoets 2019 Onderwijs en Vastgoed

3.5 Notulen van de adviescommissie van 14 mei en presentatie accountant

3.6 Notulen van de adviescommissie van 4 juni 2020 en presentatie

4. Resultaatbestemming 2019

5. Eerste Bestuursrapportage 2020

6. Meerjarenperspectief Ruimte 2020

7. Meerjarenperspectief Utrechts Vastgoed (MPUV) 2020

De adviescommissie Controle en Financiën

De heer Gilissen (voorzitter Adviescommissie Controle en Financiën) brengt in herinnering dat het niet zo lang geleden is dat de commissie de jaarstukken besprak in de context van de voorjaarsnota. Hij vindt een groot goed dat de raad de tijd neemt om terug te kijken ook nu in deze bijzondere tijden.

80 Dit is het eerste jaar met de nieuwe accountant en de introductie van twee partnermodellen. Dat betekent dat de gemeente te maken heeft met één organisatie (Deloitte) en twee accountants, de ene die zich richt op de ambtelijke organisatie en de andere die primair is voor proactieve advisering aan de raad. De adviescommissie beoordeelt de samenwerking met twee accountants als uitermate goed. Het proces ging goed en blijft altijd open voor verbetering. Hij dankt iedereen van harte die een bijdrage heeft geleverd aan de accountantsverklaring, ook degenen die een bijdrage leveren in de ambtelijke organisatie.

De raad heeft nu te maken met een goedkeurende verklaring met beperkingen en met een aantal stevige aanbevelingen waarover de commissie komt te spreken.

De heer Gilissen vraagt ook de aandacht voor de twee raadstoetsen die zijn uitgevoerd: onderwijs, in het bijzonder de onderwijshuisvesting en Vastgoed.

90 De adviescommissie stelt alles in het werk om de commissie/de raad in positie te brengen om zijn adviserende en controlerende rol in goede mate vorm te geven. Dat betekent dat de adviescommissie en de raadscommissie in de komende tijd over een aantal onderwerpen zullen spreken: het proces rond grondexploitatie's, veel speelt op het gebied van het Gemeentefonds en andere rijksbijdragen, ook zeker in tijden van corona. De adviescommissie Financiën wil een grote rol blijven spelen de raad/de commissie in positie te blijven brengen.

De commissie

100 **De heer Gilissen** (VVD) merkt op dat deze jaarstukken besproken worden in het licht van de grootste crisis die de wereld, ons land en de stad na de tweede wereldoorlog treft. Vooral de resultaatbestemming werpt zijn schaduw vooruit op de moeilijke keuzes voor welke de raad zich later dit jaar gesteld zal weten. Hij heeft kennis genomen van jaarrekening waarin heel veel geld overblijft. Die is voor groot deel te verklaren door de hoge ambities in combinatie met een beperkte prestatie van dit college. Veel projecten worden later uitgevoerd dan gepland. Hij ziet dit ook terug in de belabberde woningbouwcijfers die het college kan overleggen.

Hij noemt de goedkeurende verklaring met beperkingen een serieuze aangelegenheid. Het college wijt dit vooral aan de wisseling van accountant en aan een andere interpretatie van de regels. Toch ziet zijn fractie in het project Leidsche Rijn wel degelijk mogelijke financiële risico's. Zijn vraag aan de wethouder namens zijn fractie is of het gemeentebestuur er hiermee is; zal het overleg over de interpretatie door de accountant ertoe leiden dat de raad op enig moment veel beter inzicht kan krijgen en beter kan sturen op de grondexploitatie en grondexploitatie van Leidse Rijn in het bijzonder. Wanneer mag de raad de resultaten verwachten? De heer Gilissen laat alvast weten dat hij de jaarstukken 2020 een rijkelijk laat moment vindt. Hij spoort het college aan hier snel naar te kijken en verwacht spoedig van het college een voorstel hoe beter naar de grondexploitatie te kijken.

110 **De heer Bakker** (D66) had verwacht dat de heer Gilissen iets zou zeggen over de behoedzaamheid van de grondexploitatie Leidsche Rijn en de adviezen van de accountant daarin. Hij vraagt of de heer Gilissen met hem van mening is dat dat ook een belangrijk punt blijft om daarvoor te blijven waken en dat de gemeente zich niet rijk rekent. Hij vraagt daarop de reactie van de heer Gilissen.

De heer Gilissen (VVD) heeft Leidse Rijn nooit beschouwd als een soort wingewest in de West waarmee allerlei andere activiteiten in de stad te financieren zou zijn. Daarin komt de behoedzaamheid van de VVD terug. Des te belangrijker zijn de duidelijke afspraken aan de voorkant hoe om te gaan met winstdelingen. De financiële impact

van Leidsche Rijn op de begroting van de stad kan heel groot zijn. In dat opzicht maant zijn fractie tot spoed zo dat volgend jaar een goedkeurende verklaring zonder beperkingen in de rede ligt. Hij verwacht dat D66 en de VVD elkaar daarin in grote mate kunnen vinden. Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn.

Met betrekking tot de versterking van de kaderstellende rol van de gemeenteraad bepleit hij bij elk voorstel een solide paragraaf Financiën waarin de financiële impact van het voorstel wordt besproken. Dat mag wat zijn fractie betreft scherper. Hij benadrukt dat weinig van de voorstellen die het bestuur doet, weinig tot geen financiële consequenties hebben. Hij roept de wethouder op vanuit haar regierol substantiële waardevolle informatie te geven over die impact.

Met betrekking tot de jaarstukken zelf gaat hij in op het verschil tussen begroting en realisatie. De raad is daarmee bewend; dit jaar valt het in het bijzonder op. In de brief van het college wordt dit onderkend en rept het college over een eerste analyse. De heer Gilissen stelt daarover de volgende vragen: hij is erg nieuwsgierig naar de eerste analyse zelf. Hij vraagt de wethouder wanneer de voorstellen te verwachten zijn hoe er echt voor te zorgen dat de begroting en realisatie dichterbij elkaar komen. Wat hem betreft mag deze informatie sneller dan later komen. Hij vraagt de toezegging van de wethouder de brief te mogen ontvangen over dat inzicht voor het slotdebat over de jaarstukken in het eerste voorstel van het college om begroting en realisatie dichterbij elkaar te brengen, uiterlijk vlak na de zomer zodat de raad daarover niet pas komt te spreken bij de jaarstukken bij een onverhoopte herhaalde confrontatie met dat verschil. Hij benadrukt het belang ervan dat de raad goed moet kunnen sturen.

Met betrekking tot het decentraal besturingsmodel leest hij in de brief van het college over de jaarstukken dat het college wil inzetten op het beperken van de administratieve lasten binnen de ambtelijke organisatie. De VVD vindt dat een goede zaak. Hij ziet het decentraal bestuur te vaak langskomen als een verklaring voor het gegeven dat de inkoop niet op orde is, dat zaken bij vastgoed niet goed gaan omdat ook daar decentraal belegd is. Voor zijn fractie is dat een reden om deze keer te vragen om daarop uitgebreid in te gaan. Hij begrijpt heel goed dat het college ruimte wil bieden aan de ambtelijke organisatie en dat het college professionaliteit centraal wil stellen. Dat mag wat zijn fractie betreft nooit ten koste gaan van de kwaliteit van de verantwoording intern en ook op de wijze waarop het concern omgaat met verantwoordingsprocedure zelf en van een aantal ingebouwde waarborgen. Hij vraagt het college de raad mee te nemen in hoe de verbetering er uitziet, vooral op het gebied van financiën maar ook op het gebied van bedrijfsvoering in de meest brede zin van dat woord en van de relatie tot vastgoed. Wat hem betreft moet de gemeenteraad een goed gevoel kunnen krijgen dat daar de juiste stappen worden gezet en dat de VVD een decentraal bestuursmodel niet meer terug gaat zien als een verklaring voor het niet goed lopen van bepaalde zaken. Hij krijgt ook daarop graag de reactie van de wethouder.

De heer Gilissen gaat tot slot in op onderwijs en de raadstoets. Uit dat advies zijn stevige aanbevelingen voortgevloeid op het vlak van onderwijshuisvesting. De rapporteurs van de raad stelden onder andere vast dat de raadsstukken onvoldoende aangeven in hoeverre de projecten in uitvoering bijdragen aan de behoefte aan onderwijshuisvesting, in termen van toereikendheid en vooral ook spreiding. Ook zijn zijns inziens de huidige indicatoren niet geschikt om als raad goed te kunnen sturen op de geleverde prestaties in de onderwijshuisvesting. De aanbevelingen over deze en andere bevindingen van de raad zijn in een motie vervat. Zijn fractie neemt daartoe graag het initiatief. Hij weet nu al dat de fractie van GroenLinks daarbij zal aanschuiven om daadwerkelijk navolging te geven aan de conclusies en aanbevelingen uit de raadstoets zelf. Hij spreekt de hoop uit dat ook andere fracties zich daarbij zullen aansluiten.

De heer Te Hoonte (VVD) maakt zich bijzonder zorgen over de binnenstedelijke grondexploitaties. Zijn fractie blijft het hele traject van de BVV tot winstnemingen gevaarlijk vinden. Zijn fractie ziet graag dat ook dat meegenomen wordt in het vervolgonderzoek naar de grondexploitaties.

Momenteel heeft de gemeente Utrecht een meerjarenperspectief Ruimte en wensenlijsten waarover de raad niet kan spreken. De raad heeft echter geen beeld van wat het bestuur daarmee gaat doen. Die informatie komt later. Het is gebruikelijk die beelden bij elkaar te hebben. De raad kan niet beoordelen of het beeld dat bestaat in het

MPR aansluit bij de behoeften. Hij vraagt het college of het college wil aangeven dat de dingen die in het MPR zijn opgenomen en een soort van beslissingen zijn, expliciet naar de raad zullen gaan. Hij ziet her en der projecten, wijzigingen, waarvan hij het goed zou vinden dat daarover gesproken werd. Hij noemt als voorbeeld een kavel, dat bestemd is voor kantoren. In zijn beleving heeft de provincie hard ingegrepen in de ruimte die de gemeente heeft om kantoren te bouwen. Die kantoren worden nu omgezet naar creatieve bedrijvigheid. Dat kost de gemeente geld in de grondexploitatie. De raad heeft daarover eigenlijk nooit iets gehoord. Hij vindt het een stap te ver dergelijke beslissingen in het besluit te stoppen van het MPR. Hij krijgt graag de uitspraak van het college over hoe dat te moeten doen.

Hij begrijpt dat het college wil overstappen op andere woningbouwproductie-cijfers. Dat neemt niet weg dat wat hem betreft bestuurlijk iets gezegd zou moeten worden over de stand van zaken in de woningbouwproductie. Momenteel wordt tweederde deel van de ambitie geprogrammeerd. Hij doet hem voor alsof nu 1500 woningen verdwenen zijn in de ambitie. De raad trok veel geld uit op het gebied van ambitie voor woningbouw. Krijgt de raad het geld terug? Of zijn andere producten duurder geworden? De richting ontbreekt. Het lijkt alsof het college zegt dat het 3000 woningen ook wel prima vindt.

Het meest lastige vindt hij dat een bandbreedte op de woningbouwproductie gezet wordt, genaamd aftopping. Hij vindt het lastig te zien dat nu de aftopping niet meer gedefinieerd is in het type woning, ze ervan af gaan als vrije sectorhuurwoningen. De vraag is of ze terugkomen als vrije sectorwoningen. Die systematiek is niet beschreven. Hij vindt het goed wanneer het college daarover ook iets zegt. Hij krijgt graag de reactie van het college hoe dit te moeten duiden.

Met betrekking tot het meerjarenperspectief vastgoed en de raadstoets die heeft plaatsgevonden waarbij de VVD zich grotendeels kan aansluiten, zal de VVD zich waarschijnlijk in een motie op dat gebied kunnen vinden. Hij ziet bij vastgoed nog steeds een vreemd onderscheid. Hij merkte dat ook in de discussie over de raadstoets waarbij de ondersteuning stil werd op de vraag hoe het zit met gebouwen van Stadsbedrijven. Het blijft vreemd dat er vastgoed is dat of onder UVO valt, of onder de regie van de UVO en soms bij Stadsbedrijven. Wanneer een leerling naar school gaat in Leidsche Rijn in een multifunctionele accommodatie, is UVO voor die accommodatie verantwoordelijk maar wanneer iemand naar een gewone school gaat aan de andere kant van de stad, is onderwijshuisvesting verantwoordelijk. Daar doet de UVO wel dingen voor, maar dan uit een ander programma. Dat is nog steeds niet helder. Hij zou willen dat helder is dat de regie voor het vastgoed bij de UVO ligt. De programma's stellen de vragen aan de organisatie die het vastgoed heeft. Zo zou het bestuur het graag moeten willen zien wat hem betreft. Hij zou willen dat het bestuur die richting opgaat in het komende jaar. Hij krijgt hierop graag een toezegging.

De heer Van der Zweth (PvdA) was één van de raadsrapporteurs. Hij begrijpt dat heer Te Hoonte het niet helder vindt. De vraag is of dit problemen oplevert. Levert het ongemak op waarmee het bestuur iets moet? Of gaat het de heer Te Hoonte om het overzicht dat hij het prettig vindt.

De heer Van Waveren (CDA) merkt op dat de onderwijshuisvesting een van de zaken is waartegen het bestuur nu voortdurend aanloopt. Die legt kort cyclisch beslag op allerlei panden in de stad waarin maatschappelijk gebruik zit en waarop telkens claims gelegd worden die slecht onderbouwd zijn vanuit onderwijshuisvesting maar die telkens wel voor onzekerheid zorgen bij maatschappelijke organisaties. Wanneer daarop een integrale sturing vanuit vastgoed zou zitten, zou daarop een beter antwoord te verkrijgen zijn en het vastgoed effectiever te benutten.

De heer Bakker (D66) kan zich daarbij aansluiten en ook bij het punt van de heer Te Hoonte. Hij doet de suggestie dit op te nemen in de motie over de raadstoets. Zijn voormalig fractiegenoot de heer Roodenburg heeft dit ook al geadresseerd. Hij zou het goed vinden wanneer hierop het college een reactie gaf.

De heer Te Hoonte (VVD) vindt het goede nieuws dat na een aantal kritische debatten over vastgoed in de afgelopen twee jaar dat over alle portefeuilles vastgoed iets wordt gezegd in het MPUV. Hij beschouwt dat als vooruitgang. Onderwijs blijft daarbij apart. Hij leest hierin ook dat de UVO gaat meekijken met stadsbedrijven over het vastgoed van stadsbedrijven en wat daaraan moet gebeuren. Dan zit de UVO plotseling als adviseur aan

tafel. Dan is overleg van drie afdelingen de actie voor Stadsbedrijven. Hij zou liever willen dat duidelijk is wat met het vastgoed te doen. Dat moet de raad weten. Een deel van het vastgoed zit in de Cartesiusdriehoek. Hij kan zich voorstellen dat daar iets gedaan moet worden wanneer de wens bestaat daar woningen te bouwen. Het lijkt hem evident dat daar een opgave ligt. Hij benadrukt zijn standpunt met betrekking tot een sterke regie op vastgoed dat ook het vastgoed perspectief meeneemt en dat daar tegenover het programma staat van Onderwijs, Openbare Ruimte, Mobiliteit die hun vragen hebben aan vastgoed. Soms is het pand niet meer goed voor het ene programma en voor het andere programma wel - dan is het over te hevelen in de gebruiker en blijft het bij dezelfde beheerder. In die richting zou het bestuur moeten wat hem betreft.

220

Mevrouw De Koning (Groenlinks) vindt dit debat vanwege coronacrisis extra bijzonder en verwijst naar de desbetreffende inbreng van de VVD. Normaal gesproken gaat het over een terugblik op 2019. De coronacrisis zet de begroting op zijn kop met een tegenvaller van ongeveer 50 miljoen euro. Een dergelijke tegenvaller zou onder normale omstandigheden reden zijn om flink onderuit de zak te geven. Zij ziet dit nu als reden om het college waardering te geven: waardering dat de gemeente soepeler omgaat met het innen van schulden, waardering vanwege de snelheid waarmee extra opvang is geregeld voor daklozen, en waardering voor de extra bijstandsuitkeringen en overbruggingsregelingen voor zelfstandigen.

230

De omvang van de tegenvaller vraagt om zorgvuldig omgaan met extra investeringen. Wanneer de raad dit najaar de integrale begroting vaststelt, moet het bestuur een sluitende begroting hebben. Waar de gemeente nu geld overhoudt, moet het bestuur daar zorgvuldig mee omgaan. Haar fractie vindt het dan ook goed dat zij die zorgvuldigheid terug ziet in de bestuursrapportage en de resultaatbestemming. Dat neemt niet weg dat ze daarover enkele opmerkingen heeft.

De heer Schipper (SP) hoort mevrouw De Koning spreken over een sluitende begroting. Hij vraagt of GroenLinks van mening is dat die sluitende begroting ten koste van alles moet. Hij zag vorige week een brief van 15 burgemeesters en hij is ervan overtuigd dat die sluitende begroting niet te doen is. Zou de gemeente Utrecht wellicht een krachtig signaal moeten geven aan het Rijk samen met de andere gemeenten dat er meer geld bij moet?

240

Mevrouw De Koning (GroenLinks) bevestigt dat er flink meer geld bij moet van het Rijk. De gemeente heeft niet de mogelijkheden om extreem veel meer middelen binnen te krijgen. Juist in deze tijd zal voor steun aan alle Utrechters gezorgd moeten worden en dat geen enkele Utrechter onder het ijs zakt. Daarvoor zal de gemeente Utrecht een stevig signaal moeten uitzenden naar het Rijk daarvoor middelen nodig te hebben.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt of mevrouw De Koning het met zijn fractie eens is dat dit de gemeente Utrecht niet moet weerhouden om mogelijke besparingen in te boeken om daarmee additionele financiële ruimte te hebben, mocht het Rijk niet met het volledige bedrag over de brug komen.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) vindt dat dat debat thuishoort in de discussie die dit najaar gevoerd zal worden, juist omdat het bestuur op dit moment nog niet goed weet hoe groot de tegenvaller exact zal zijn, hoeveel geld de gemeente van het Rijk krijgt en wat de gemeente dan nog nodig heeft voor additionele besparingen. Afgesproken is dat debat vanavond niet te voeren. Zij wil voorkomen 4 uur lang in een glazenbol te kijken. Zij vervolgt haar inbreng.

250

Zij gaat in op de bijstellingen voor 2020 en haalt daarbij de bestuursrapportage aan. Zij dankt het college voor de heldere beschrijving van de gevolgen van de coronacrisis tot nu toe. GroenLinks heeft twee opmerkingen over de terughoudendheid in de investeringen. Haar fractie zag in de eerste bestuursrapportage en ook in het MPVU (meerjarenperspectief vastgoed Utrecht) dat ondanks de terughoudendheid best veel extra investeringen zijn toegekend met forse bedragen en vaak met minimale onderbouwing. Wat haar fractie betreft is het belangrijk om de rol van de raad (het budgetrecht) stevig en duidelijk neer te zetten en het niet zomaar in een enkele zin te vermelden in de bijlage en het daarmee te autoriseren. Zij stelt voor een B-status te maken van investeringen boven 1 miljoen euro zodat de raad daarvoor expliciet een voorstel krijgt en de raad dan precies op de hoogte is, waarover wordt besloten. Zij vraagt hierop de reactie van de wethouder.

Met betrekking tot de resultaatbestemming merkt zij op dat de begrijpelijkheid van de stukken per programmaonderdeel verschillen. Zij merkt op dat het lastig was om te volgen wat er plaatsvond in het programma Stedelijke Ontwikkeling. Zij noemt in dat licht beslispunt 50. Daarbij wordt een flink deel van de tussentijdse winstnemingen van grondexploitaties direct toegevoegd aan de reserve grondexploitaties. Zij kan zich voorstellen daarmee behoudzaam om te gaan. Zij mist een risicoafweging van hoeveel geld het bestuur wil inbrengen in de reserve grondexploitaties en of en hoe dat daarmee in verband staat. Zij krijgt graag een toezegging van de wethouder daar een afweging over te maken bij de programmabegroting: hoe groot is die reserve en hoeveel heeft de gemeente nodig?

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat sprake is van enkele bewegingen in de reserve grondexploitaties die te maken hebben met een andere manier van het opnemen van resultaten: ze blijven of in de grondexploitaties, of het bestuur moet ze er uithalen en dan staan ze in de reserve. Hij vraagt of GroenLinks van mening is dat anders te moeten doen. Eigenlijk is daar niets veranderd; de bedragen staan alleen op een andere plek.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) zoekt naar het onderscheid tussen aan de ene kant de vraag wanneer iets een winstneming is omdat simpelweg een pand is verkocht voor meer dan in de boeken stond en de gemeente dat geld eventueel zou kunnen laten vrijvallen en wanneer is het simpelweg een andere manier van boekhouden en staat er een risico tegenover en is de storting in de reservering terecht. Die analyse zag zij nog niet en ziet zij graag wel bij de programmabegroting. Zij vervolgt haar inbreng.

De heer Te Hoonte (VVD) sluit zich daarbij aan. Het lijkt hem goed die analyse te zien.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) vervolgt met een laatste punt over de resultaatbestemming, beslispunten 60 en 63. Ook daar is te zien dat opbrengsten worden gerealiseerd, eerst bij archeologisch onderzoek en op een ander punt bij de verkoop van een school. Die worden dan automatisch doorgesluisd naar de reserve van dat programmaonderdeel zonder dat er een analyse in zit dat het geld meer en meer nodig is om reserve aan te zuiveren. Dat is wat haar betreft niet de manier om met deze begroting om te gaan. Er is geen begroting met schotten waarbij geld altijd binnen dat programma moet blijven. Zij krijgt graag de reactie van de wethouder op de vraag waarom bij deze twee beslispunten daarvoor gekozen is en of het wellicht logischer is om dit iets minder in de schotjes van de programma's te laten landen.

Zij vervolgt met in te gaan op 2019. Zij begint dan met de accountantsverklaring. Zij is het volledig eens met de inbreng daarover van de VVD.

De heer Van der Zweth (PvdA) haalt de inbreng aan van mevrouw De Koning over de resultaatbestemming. Dat heeft betrekking op de 82 miljoen euro die is overgebleven. Hij hoorde van haar daarover geen oordeel; het gaat om een ongelooflijke hoeveelheid geld. Een deel is vertraagd en heeft te maken met grote projecten. Hij vraagt naar het oordeel van GroenLinks over de grootte van het bedrag dat is overgebleven.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) wilde daar in haar inbreng nu op ingaan. Zij ziet dat er een forse hoeveelheid geld overblijft. Aan de andere kant is ook te zien dat dat voor een heel groot deel (de helft) veroorzaakt wordt doordat er anders omgegaan wordt met de waardering van de grondexploitatie. Eerlijk daar naar kijkend, is te zien dat een deel veroorzaakt wordt door de nieuwe accountant en een andere manier van waarderen. Dan blijft er nog steeds geld over maar dan is het ongeveer vergelijkbaar met voorgaande jaren.

De heer Schipper (SP) voelt zich genoodzaakt hierin te nuanceren. Het gaat nu om een kleine 6% van de begroting met een afwijking bij de Verantwoording. Bij de provincie in 2011 had die organisatie 40% onderbesteding. In dat licht valt deze onderbesteding mee. Het gaat vooral ook om geld dat opnieuw wordt ingezet en doorgeschoven. Dat neemt niet weg dat ook hij het zorgelijk vindt dat de dingen die uitgevoerd zouden moeten worden, niet uitgevoerd zijn. Hij komt daar straks zelf op

Mevrouw De Koning (GroenLinks) bevestigt dat het goed is om de omvang van het overschot te nuanceren. Een deel ervan komt vanwege het anders omgaan met grondexploitaties. Zij herhaalt haar desbetreffende inbreng. Tegelijkertijd is zij het eens met de heer Van der Zweth dat de raad zijn ambities wil realiseren. Ook GroenLinks baalt ervan dat ambities niet gehaald zijn in het jaar waarin die gepland waren. In dat opzicht stuurt zij aan op verbeteringen.

De heer Van der Zweth (PvdA) merkt op dat de helft van 82 miljoen euro 41 miljoen is - hij vindt dat nog steeds een groot bedrag. Voor een dikke 30 miljoen zijn ambities niet gelukt – dat roept bij zijn fractie de vraag op of het bestuur dan het vertrouwen heeft dat het de ambities kan realiseren in de investeringen die nodig gaan zijn.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) begrijpt dat de heer Van der Zweth hiervan een politiek nummer wil maken.

310 Het is gebruikelijk om zulke grote bedragen niet uit te geven in het jaar van de begroting. Zij verwijst naar de desbetreffende inbreng van de heer Schipper. Zij attendeert erop dat in 2016 ook een overschot was van 71,8 miljoen euro. Het stadsbestuur probeert die overschotten jaar na een jaar te laten afnemen. Zij hoopt dat volgend jaar weer te zien.

De heer Van der Zweth (PvdA) merkt op dat in 2016 een uitschieter plaatsvond. In 2017 en 2018 waren de overschotten lager. Hij vindt de 30 miljoen nog steeds een behoorlijk bedrag van ambities die zijn opgeschoven in de tijd. Hij vindt dat een herkenbaar patroon. Hij zal daarover terugkomen in zijn bijdrage. Dat vraagt zijns inziens om strenge sturing vanuit de raad die ambities wel te bewerkstelligen.

De heer Schipper (SP) gaat hier verder niet op in. Hij is wel benieuwd hoe GroenLinks en de andere coalitiepartijen aankijken tegen het gegeven dat in het bestemmingsresultaat ongeveer 2 miljoen euro aan coalitieambities wordt weggesneden. Dat haalt zijns inziens het Coalitieakkoord onderuit.

320

Mevrouw De Koning (GroenLinks) merkt op dat integrale afweging dit najaar zal plaatsvinden. Dan zal de raad zien wat met die middelen gebeurt. Door die middelen niet direct te herbestemmen geeft het bestuur zichzelf de kans daarin een integrale afweging te maken en dat niet nu al in te vullen voordat de omvang bekend is van de coronacrisis. Zij heeft daarover nu nog geen politiek oordeel.

De heer Gilissen (VVD) vraagt hoe mevrouw De Koning terugkijkt op de discussie van vorig jaar. Hij veronderstelt dat het vervelend aanvoelt dat de coalitie veel ambities heeft en dat die gaandeweg alles ziet verdampen.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) verwijst naar de resultaatbestemming. Zij ziet weinig ambities verdampen. Zij ziet dat sommige ambities gerealiseerd gaan worden in januari, februari en maart in plaats van in december. Zij adviseert de heer Gilissen daarover niet al te hoogdravende oordelen te hebben. In haar beleving zag zij veel
330 mooie resultaten. Zij noemt in dat licht de aanpak Utrecht Schuldenvrij, in 2019 opgestart, waarvan de resultaten nu komen. Zo zijn er meer. Ze denkt dat het goed is te sturen met de informatie die de raad heeft als het gaat om een sluitende begroting. Wanneer dit anders was gedaan, had zij de heer Gilissen zeker tegen zich in het harnas gekregen wanneer een niet-sluitende begroting was vastgesteld in het afgelopen najaar vanuit de verwachting dat een en ander niet gerealiseerd zou worden en dat het daarmee dan goed zou komen.

De heer Gilissen (VVD) merkt op dat de neiging ontstaat daarmee rekening te houden. Wanneer elk jaar zich een dergelijk fenomeen voordoet, is bijna te spreken van een structureel vraagstuk. Hij begrijpt dat mevrouw De Koning nu aan haar voorstellen toekomt in haar bijdrage hoe de begrotingrealisatie voor elkaar te krijgen.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) herhaalt het overschot te relativeren. Daaraan zijn geen grote politieke woorden te plakken. Zij herhaalt haar informatie. Voor een ander deel moet realistischer begroot worden en is haar fractie het eens met het advies van de accountant daar beter naar te kijken. Zij sluit zich aan bij de VVD met het verzoek daarover verbetervoorstellen aan de raad te sturen. Of dat zo snel moet als de VVD verlangt, betwijfelt zij. Zij vraagt de wethouder in dat opzicht wat daarin mogelijk is. Daarnaast wil zij zich graag aansluiten bij de oproep van de VVD aan de raad een actieprogramma of een brief te sturen over hoe het college wil omgaan met de grondexploitaties en hoe daarin de zekerheid te krijgen ten aanzien van de grondexploitatie Leidsche Rijn. In dat opzicht sluit zij zich volledig aan bij de desbetreffende inbreng van de VVD.

340

Zij vervolgt haar betoog met in te gaan op de jaarstukken voor 2019. Ze geeft hierbij ook inbreng van haar collega's mee: bij Stedelijke Ontwikkeling en Ruimte voor Initiatief viel het GroenLinks op dat sprake is van een onderbesteding bij de ruimtelijke strategie Ruimte voor Initiatief, maar ook een onderbesteding bij de Nieuwe Woonconcepten en bij het Initiatievenfonds. Dat zijn voor GroenLinks belangrijke posten. Daarmee stelt het bestuur de stad in staat betaalbare woningen te realiseren en invulling te geven aan de eigen concepten. Zij vraagt de wethouder of deze mogelijkheden om financiering te krijgen voor initiatieven voldoende bekend zijn in de stad. Zij vraagt hoe de wethouder reflecteert op de onderbesteding op de drie posten die juist zo belangrijk zijn.

350

Met betrekking tot de Jeugdzorg valt het haar op dat de wachttijden toenemen voor jongeren om een intake te krijgen voor aanvullende jeugdzorg en dat die wachttijden nu op 23 dagen zitten, terwijl 14 dagen tot de intake was afgesproken. Die wachttijdentoe name was ook te zien bij de Buurtteams waarbij de gemiddelde wachttijd 14 dagen is en er dus ook mensen nog langer moeten wachten terwijl maximaal vijf dagen was afgesproken. Zij vraagt de reflectie van de wethouder daarop. Hoe zal ze ervoor zorgen dat dit beter wordt?

360 In het kader van Werk & Inkomen gaat zij in op de schuldenproblematiek. Het bestuur is nu grofweg een jaar op weg met de ActieAgenda Schulden vrij. In de jaarstukken zijn de eerste resultaten daarvan te zien met heel veel gestarte driesprekken tussen cliënt, buurt en schuldhulpverlening. Daarmee is haar fractie heel blij. Tegelijkertijd is te zien dat het aantal crisismeldingen heel erg hoog is en nu heeft de Utrechtse samenleving ook nog eens te maken met de coronacrisis dat voor extra financiële problemen zorgt en minder kans geeft om hulpverlening te starten. Zij ziet dan ook de verwachte effecten in de bestuursrapportage van een boeggolf aan schuldhulpverlening zonder dat daarvoor een bedrag is ingeboekt. Zij vraagt de wethouder daarop te reflecteren. Zij vraagt de wethouder of zij kan bevestigen dat het college alles doet wat nodig is om te blijven komen tot schuldenvrije Utrechters.

370 Met betrekking tot de bedrijfsvoering is de wens dat het werk wordt uitgevoerd door mensen die in dienst zijn, een belangrijk aandachtspunt voor GroenLinks en dat de gemeente mensen een contract biedt. Een groei is nu te zien van het aantal externe inhuur: 16% meer dan het plafond dat daarvoor was afgesproken. Zij vraagt de wethouder een toelichting op hoe dit percentage weer naar beneden is bij te stellen.

De heer Gilissen (VVD) vraagt of dit volgens mevrouw De Koning niet de zoveelste bevestiging kan zijn dat over het decentrale bestuursmodel onvoldoende wordt nagedacht voordat wordt overgegaan tot externe inhuur.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) is met de VVD benieuwd naar de reflectie van de wethouder, eventueel een brief en een analyse om door te praten over wat het decentrale bestuursmodel aan voordelen biedt. Ook zij heeft zich in de afgelopen periode verbaasd over de problemen die dat model lijkt op te werpen. Zij wil hierover het gesprek aangaan. Hiermee rondt zij haar bijdrage in haar termijn af.

380 **De heer Van der Zweth** (PvdA) merkt op dat Utrecht voor een enorme financiële opgave staat als gevolg van de coronacrisis. De jaarstukken lijken in dat opzicht uit een hele andere tijd te komen. De coronacrisis gaat bepalend zijn over wat er gaat gebeuren met de vrijgevallen middelen. De jaarstukken moeten ook zeker aangegrepen worden om lessen te trekken en een doorkijk te maken naar de tijd die komen gaat.

In Utrecht stonden vóór de crisis essentiële publieke voorzieningen al onder druk. Hij noemt in dat verband onderwijs, met een lerarentekort, teruglopende budgetten voor onderwijsachterstandenbeleid, zorg met wachtlijsten voor de jeugd en voor de huishoudelijke hulp en betaalbare woningen die ook onder dit college tot nu toe alleen maar zeldzamer worden. De stad moet omkijken naar en investeren in de meest kwetsbare Utrechters. In dat licht vindt hij het pijnlijk te constateren dat er maar liefst 82 miljoen of - zo de raad wil 41 miljoen - over is als gevolg van de bezuinigingen vorig jaar maar zeker ook als gevolg van de enorme opgaves die Utrecht heeft. Hij refereert aan de desbetreffende inbreng van de VVD en merkt ook op dat elk jaar geld blijft liggen. De PvdA heeft voorspeld dat het ook dit jaar het geval zou zijn in de discussie over de bezuinigingen.

390 Zijn fractie vindt het nodig te investeren in Utrecht en in zijn publieke voorzieningen, juist met de verergerde crisis die hij verwacht. De heer Van der Zweth brengt vier punten in op de portefeuilles Onderwijs, Werk & Inkomen en economie en twee punten op financiën.

Hij vraagt zich af hoe het mogelijk is dat met de huidige druk op het onderwijs nog steeds honderden duizenden euro's voor extra ondersteuning van de allerjongsten blijven liggen. Hoe gaat de wethouder ervoor zorgen dat dit geld toekomt aan diegenen die dit geld het hardst nodig hebben. Het gaat dan om talentontwikkeling 13 – 23 jaar, cognitieve zorg, talentontwikkeling, talentontwikkeling cultuureducatie voor 0 – 12 jarigen. Dit geldt ook voor de vele instrumenten van Werk & Inkomen die niet of weinig worden besteed om mensen aan het werk te helpen: de werkgeverscheque, de duurzaamheidsbonus, de plusbonus, de loonkostensubsidie. Juist nu is het van belang dat dit geld goed terecht komt en mensen aan het werk helpt. Hij vraagt wanneer de raad hiervan meer gaat horen

- 400 en of het college een uitgelezen kans ziet deze onbestemde budgetten te benutten voor financiering van bijvoorbeeld de publieke banen waarover de wethouder nog terugkomt bij de commissie.
- Met betrekking tot de loonkostensubsidie zet de heer Van der Zweth uiteen dat in het geval werkgevers minder werknemers nodig hebben het college zijns inziens juist wel moet nagaan hoe die budgetten alsnog zijn in te zetten, anders dan in de beantwoording nu is gezegd. Ook hier biedt zijns inziens publiek werk een kans om dat geld goed te benutten. Hij vraagt de reactie van de wethouder hierop.
- In het fonds Mismatch Arbeidsmarkt is opnieuw 900.000 euro over. Wat hem betreft gaat de besteding uit dat fonds te langzaam. Ook Corona mag niet voor nog meer vertraging zorgen. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen alles op alles te zetten om de beide budgetten voor 2019 en 2020 in 2020 ook echt te besteden. Zo niet, kan wat zijn fractie betreft ook daar weer worden gekeken naar de mogelijkheid om publiek werk te realiseren.
- 410 Hij stelt dat mensen die werk zoeken geen tijd hebben daarop steeds te wachten.
- Met betrekking tot externe inhuur sluit hij zich graag aan bij de inbreng van GroenLinks. Zijn fractie gaat er vanuit dat er hard wordt gewerkt aan het amendement dat anderhalf jaar geleden is aangenomen om die externe inhuur terug te dringen. Dat had vooral betrekking op de lage salarisschalen. Hij vraagt of de overschrijding reden is voor de wethouder om ook naar de hogere salarisschalen te gaan kijken om richting het plafond te gaan en weg te gaan van de grote overschrijdingen.
- Op het gebied van financiën noemt hij de volgende aandachtspunten. De overgebleven miljoenen gaan veel schelen voor de tijd die komen gaat maar het bestuur van Utrecht is er nog lang niet. Hij ziet in de jaarstukken dat het weerstandsvermogen stijgt; dat biedt ruimte. Dat is ook nodig voor de onzekere tijd in het verschiet. Hij refereert aan de desbetreffende inbreng van het CDA. Wat zijn fractie betreft teert het stadsbestuur in op het weerstandsvermogen gezien de huidige crisis tot een niveau onder 1. Daarvoor is het bedoeld. Hij vraagt of het college zijn mening deelt.
- 420 Wat hem betreft is het domste nu te bezuinigen op essentiële voorzieningen. Die boodschap gaf de burgemeester zijns inziens wel af bij het programma Een Vandaag. Hij vraagt of dit het formele standpunt is van de wethouder Financiën. Wat zijn fractie betreft, beschouwt het college corona als een incidenteel nadeel om de gevolgen daarvan op die manier buiten de begroting te houden. Dan is na te gaan of het te dekken is met de rijksbijdrage of met geldleningen tegen lage rente over een langere periode verspreid. Hij vraagt of het college deze opvatting deelt. Hij vraagt of het college kan toezeggen hierop actief lobby te voeren richting het Rijk.
- De heer Bakker (D66)** sluit zich aan bij eerdere opmerkingen die gemaakt zijn over hoe gek het is om terug te
- 430 kijken op een jaar waarin Utrecht nog geen weet had van corona en van wat de stad te wachten stond. De prestaties van het afgelopen jaar in de financiën zullen slechts in beperkte mate voorspellers zijn voor de komende jaren. Het is wrang te zien wat er allemaal gedaan is aan sport en cultuur in het besef van wat er nu gebeurt en hoe hard er geknokt wordt, maar ook als het gaat om een programma Werk & Inkomen en de inspanningen in dat kader.
- Zijn fractie is blij dat het college heeft gezegd in antwoord op de vragen dat er weer een armoedemonitor komt. Wat zijn fractie betreft is het belangrijk de vinger nu heel goed aan de pols te houden voor dit dossier. Hij dankt het college en de medewerkers voor de jaarstukken maar ook voor de snelle beantwoording van de vragen.
- De partijen die vóór hem het woord voerden, sneden al belangrijke onderwerpen aan. Hij zal waar nodig daarop aanvullingen geven.
- 440 D66 is positief over de jaarstukken. Utrecht is in het afgelopen jaar weer een mooiere stad geworden. Ook is het goed te zien dat enkele verzoeken van zijn fractie en van andere fracties zijn uitgewerkt. Als voorbeeld noemt hij het overzicht van de toptien risico's en andere moties. De financiële positie eind 2019 is verbeterd ten opzichte van 2018. De financiële kengetallen zien er goed uit. Zijn fractie is tevreden met de voortvarende aanpak van de nieuwe accountant. Hij refereert aan de desbetreffende inbreng van de heer Gilissen. Het college geeft er blijk van feedback en suggesties van de accountant serieus te nemen. Dat geeft hem vertrouwen. Op basis van het

accountantsverslag, maar ook op basis van de reactie van het college op dat verslag brengt hij vier onderwerpen in.

450 Het eerste punt betreft de realisatiekracht van de begroting en haar voorspelbaarheid; lukt het de gemeente uit te voeren wat het college heeft begroot en beloofd? Over het algemeen gaat dat in zijn ogen best goed en schommelt het. Helaas ziet hij ook een worsteling daarmee op bepaalde projecten, met ook andere oorzaken die de revue al passeerden. Het college levert daarmee minder dan waartoe de raad opdracht gaf. Aan de andere kant kan *realistisch begroten* ook weer meer geld opleveren dat aan andere dingen te besteden is. Dat is deels verklaarbaar omdat grote projecten zich niet altijd goed houden aan boekjaren. Het is wel belangrijk om daarop beter grip te krijgen. Hij sluit zich aan bij de desbetreffende inbreng van de VVD. Ook hij vindt het fijn wanneer daarop een reactie komt vanuit het college. In de adviescommissie Financiën ging het al over een traject dat de provincie Zuid-Holland uitvoerde over de voorspelbaarheid van de begroting. Dat kan zijns inziens een mooie basis zijn.

460 Wat D66 betreft moet het geld niet op de plank blijven liggen maar moet ervoor gezorgd worden dat dat geld ten goede komt aan de stad. Hij vindt het zonde wat GroenLinks zei over het geld dat blijft liggen uit het Initiatievenfonds.

Hij stelde zojuist al een vraag aan de VVD over de accountant die aandacht besteedt aan de GREX Leidsche Rijn en de VVD onderstreept zijn punt wat dat betreft.

Ten derde besteedt hij aandacht aan de Planning- en Controloffunctie en noemt hij het decentrale besturingsmodel. Het is zijns inziens heel goed daarover nader van gedachten te wisselen. Hij sluit zich in die zin ook aan bij de oproep die Planning- en vooral de Controloffunctie te versterken. Daaraan is eerder al aandacht besteed: de regeling grote complexe projecten is in aantocht. Hij onderstreept het belang daarvan.

Het verbaast hem dat ondanks de sterk verbeterde naleving van Europese aanbestedingsregels in 2019 nog contractuele fouten gemaakt zijn van 3,9 miljoen euro. Hij legt de vraag voor of het bestuur voldoende druk houdt op het voorkomen van die fouten en hij vraagt naar de verbetermaatregelen op dat vlak.

470 **De heer Gilissen** (VVD) merkt op dat de fouten rond de aanbesteding minder zijn dan normaal. Hij vraagt of de heer Bakker het idee deelt dat iemand in het college de regie zou moeten voeren op de hygiëne bij de bedrijfsvoering en dat het nu mogelijk nog teveel verdeeld is waarin iedereen zijn eigen handeltje heeft. Deelt hij de opvatting dat het goed zou zijn de teugels flink aan te halen en dat de raad één lid van het college daarop kan aanspreken over de hele breedte van de visie achter het decentrale bestuursmodel?

De heer Bakker (D66) weet niet of dat dé oplossing is. Hij heeft die analyse in die zin niet gemaakt. Hij vindt dit ook een verantwoordelijkheid van het hele college. Wanneer dit de uitkomst is van die analyse klinkt hem dat heel plausibel in de oren. Hij is het in ieder geval met de analyse van de heer Gilissen eens dat het belangrijk is om dit aan te pakken en hiermee verder te gaan. Aan de andere kant ziet hij ook voordelen aan een dergelijke decentrale sturing. Hij wil meer grip op de lokalisatie van de voor- en nadelen en hoe een en ander af te wegen.

480 Op basis van wat Deloitte zegt, is hij van mening dat er een tandje bij mag.

De heer Gilissen (VVD) ziet een meerwaarde in het diep beleggen in de organisatie van de verantwoordelijkheid. Wanneer de heer Bakker het beeld heeft dat dit de nadelen zijn, vraagt hij of hij het goed zou vinden dit stevig en goed tegen het licht te houden en dat dit model zich nu moet bewijzen in plaats van genoeg te nemen met een model in de hoop de bakens te kunnen verzetten.

De heer Bakker (D66) zal zijn woorden niet herhalen. Hij is het eens met de heer Gilissen.

Met betrekking tot de presentatie en de leesbaarheid van de stukken zelf zet de heer Bakker uiteen dat het college er nog niet is al dankt hij het college voor de stappen die zijn gezet. Een aantrekkelijke vormgeving en een goede online omgeving helpen daarbij in het bijzonder. Misschien lijken het soms wel futiliteiten. Hij benadrukt dat het oog ook wat wil. Hij noemt als positief voorbeeld de jaarstukken uit Amsterdam. Hij mist goede Infographics

490 en hij vindt dat winst te boeken is op de bewonerssamenvatting.

De heer Te Hoonte (VVD) vult de inbreng van de heer Bakker aan: het MPR heeft ook een projectenlijst. Dat is een fantastische site. Hij sluit zich van harte aan bij de inbreng van de heer Bakker over de stukken van de gemeente Utrecht.

De heer Bakker (D66) noemt de jaarmonitor van de provincie Overijssel. In die monitor is direct te zien of de effectdoelstelling al of niet of gedeeltelijk gehaald is en hoe het met de financiën staat. Ieder jaar is het weer een zoektocht voor hem of de doelstellingen van het gemeentebestuur bereikt zijn en hoe de stad er dan voorstaat en waar hij de cijfers kan vinden. Hij heeft de idee als het gaat om de presentatie dat Utrecht nog iets te winnen heeft. Als het gaat om de leesbaarheid van de jaarstukken is de informatie korter en bondiger te formuleren. Daarop krijgt hij graag een toezegging van het college daarvan werk te maken met hernieuwd enthousiasme.

500 **De heer Te Hoonte** (VVD) denkt dat de essentie van de kritiek die hout snijdt is dat de belangrijke informatie op de juiste plek bijeengezet wordt. Hij vraagt hoe de heer Bakker aankijkt tegen de desbetreffende opmerkingen van mevrouw De Koning.

De heer Bakker (D66) licht toe dat mevrouw De Koning sprak over de resultaatbestemming. Hij sluit zich daarbij aan. Ook wat hem betreft mag de uitleg dan nog net een spade dieper. Als hij kijkt naar de jaarstukken heeft hij een deel gelezen en komt hij letterlijk dezelfde frases op meerdere plekken tegen. Dat kan wat hem betreft beter. Hij vervolgt zijn inbreng.

Hij las met vreugde in de antwoorden op de schriftelijke vragen over de subsidiemonitor. De eerste subsidiemonitor is erg gericht op output: zoveel geld, zoveel aanvragen, behandeltermijn, hoeveel is verleend. Hij vindt dat een goed begin. Die cijfers zeggen nog niets over wat het stadsbestuur hoopt dat de subsidies bewerkstelligen: 510 meer sociale cohesie, fijne culturele beleving, et cetera. Het laatste wat hij wil is subsidieverkrijgende partijen opzadelen met meer rapportage. Hij verneemt graag van het college of het college zich wil inzetten om in een volgende versie van die subsidiemonitor meer aandacht te besteden aan de effecten en de impact van de subsidie in plaats van sec de getallen, de output.

In het kader van mobiliteit zijn voor D66 Park and Ride een belangrijk onderdeel in het succes van het mobiliteitsbeleid. Hij vindt het goed dat het gebruik ervan omhoog gaat. De doelstelling is echter betrekkelijk laag. Hij vraagt of het college bereid is die doelstelling te verhogen. Is het college bereid het gebruikerssucces van Park and Ride anders te meten, bijvoorbeeld door percentages per plek toe te voegen. Al teruglezend kreeg hij de indruk dat daaruit meer te halen is. Hij krijgt daarop graag de reactie van het college.

520 **De heer Gilissen** (VVD) denkt dat de heer Bakker verwijst naar bestaande Park and Ride-voorzieningen. Hij doet de suggestie spontaan gebruik beter te faciliteren. Hij noemt als voorbeeld station Terwijde. Daar is de parkeerdruk al behoorlijk hoog. De vraag is daar hoe dat in betere banen te leiden.

De heer Bakker (D66) sluit zich daarbij aan.

Over de erfpachtconversie is een motie door GroenLinks/SP ingediend in 2017 over betaalbaar wonen. Het gaat om een geheime bijlage. Die is wat hem betreft nog wel onduidelijk. Zijn fractie wil de bestedingen die gedaan zijn en gedaan zullen worden goed begrijpen en kunnen controleren. Daarom vraagt hij een overzicht van de aantallen betaalbare woningen per project, midden, sociaal, goedkope koop, en de aantallen woningen die met of zonder deze erfpachtgelden gebouwd zouden zijn. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat deze lijst beschikbaar komt voor het slotdebat of op een nader moment, bijvoorbeeld voor de programmabegroting. Hij krijgt hierop graag de reactie van het college.

530 Met betrekking tot de resultaatbestemming mist hij op een aantal plekken de onderbouwing op grond waarvan de uitgaven in een jaar wel gemaakt gaan en kunnen worden. Dat was ook een goede suggestie van de accountant: het geld schuift door. Hoe ervoor te zorgen dat het geld nu wel uitgegeven wordt. Dat ontbreekt op plekken. Over de eerste bestuursrapportage schrok hij van het bedrag van 1,3 miljoen euro structureel aan stijgende ict-licentiekosten bij Overhead. Hij vraagt hoe die prijsstijging ineens kan plaatsvinden zonder dat het daarvoor bekend was, zo komt hem voor. Wat is daarover onderhandeld? Wat is geprobeerd om daarin een uitweg te vinden? Hij krijgt hierop graag de reactie van het college.

Vorig jaar werd de motie 104 over Verantwoorden mag wel iets Kritischer unaniem aangenomen. Kritisch zijn is belangrijk om goed te kunnen controleren en te begrijpen wat er is gebeurd. Om het beter te doen moet het bestuur leren van de kritische punten. Wat D66 betreft mag dat leren een meer centrale plek krijgen in de jaarstukken hoe het beter te doen en wat op basis van het ervaren anders te doen. Hierop hoeft hij niet per se een reactie te krijgen

Punt van orde

De heer Van Waveren (CDA) vraagt en krijgt een korte schorsing.

De voorzitter hervat de vergadering en heropent het debat.

De heer Van Waveren (CDA) gaat in op de verschillen met andere jaren waarmee de commissie nu geconfronteerd wordt in de context van de coronacrisis en de economische effecten daarvan en in afwachting van de kaderbrief die aanstaande donderdag gepresenteerd zal worden. De omstandigheden vragen in ieder geval om een heel helder kader en duidelijke keuzes voor wat het bestuur dit komend jaar wel en niet doet en hoe dat af te wegen. De jaarstukken bieden daar lessen voor.

Ten eerste moet het bestuur ervoor zorgen dat de basis op orde komt. Hij heeft daarop het nodige aan te merken. Ten tweede moet duidelijk gemaakt worden dat de bestuurlijke gremia samen verantwoordelijk zijn met de inwoners, bedrijven en organisaties en moet dat ook blijken uit de wijze waarop het college met de plannen in de komende tijd omgaat.

Ten derde roept hij het college op te stoppen met de tekentafelpolitiek en te werken aan een stad op mensenmaat. Of dat nu over verkeer gaat of woningbouw, groen of de openbare ruimte, hij ziet teveel nieuw papier, nog meer beleidsstukken, extra kosten in de overhead maar minder kosten in de uitvoering in de stad, telkens hogere ambities maar telkens minder gerealiseerd. Er valt nog veel te werken aan de stad als het gaat om de stapsgewijze verbetering van de levenskwaliteit. Met dat kader in zijn achterzak loopt hij een aantal thema's langs. Hij gaat dan allereerst in op de financiële huishouding. Daar geldt "de basis op orde" in het bijzonder. Zonder goede administratie, goede begroting, goede boekhouding is het inhoudelijk gesprek nauwelijks te voeren. Te vaak moet het college later met correcties komen of moet de raad daarvoor zorgen. Dat is al te zien in het voorstel voor de jaarstukken: twee van de vier beslispunten zijn noodzakelijke correcties op de reserves die het college vorig jaar had moeten maken maar die nu hierin zijn opgenomen vanwege moties van het CDA.

Hij mist in de jaarstukken goede duiding van de risico's die bijvoorbeeld spelen bij het Lokaal Economisch Fonds: het risico dat de prestatie niet geleverd wordt en het risico dat de voorschotten bij faillissement niet terugkomen. Dat is zeker in deze tijd niet ondenkbeeldig.

In algemene zin is hij om deze redenen blij met de subsidiemonitor. Hij mist daar diepgang op een andere manier dan de heer Bakker die mist. Hij noemt de frequentie van steekproeven naar bestuurssamenstelling, de frequentie van gegevenshersteltermijnen om een aanvraag compleet te krijgen. Die laten zien in hoeverre de organisatie in Control is en hoe eenvoudig de organisatie aan de voorwaarden kan voldoen.

De heer Gilissen (CDA) is het daarover eens met heer Van Waveren. Hij meent zich te herinneren vorig jaar te hebben afgesproken op verzoek van onder meer de VVD dat dit een eerste exemplaar zou zijn en dat dit later uitgebreid zal worden met doorlooptijden, et cetera. Hij begrijpt dat dit de aanvullende wensen zijn van de heer Van Waveren.

De heer Van Waveren (CDA) brengt in dit licht zijn opmerking voor het voetlicht in algemene zin blij te zijn met de subsidiemonitor.

De heer Gilissen (VVD) vraagt of de heer Van Waveren zich realiseert dat dit nog niet het eindproduct is; zo had hij dit ook bekeken.

De heer Van Waveren (CDA) brengt in dat zijn overweging hierbij is, het mogelijke gevolg te beseffen wanneer hij hiervan niets zegt. Hij vervolgt zijn inbreng.

Bij de belastingen blijkt uit het antwoord op zijn technische vragen dat het college parkeerboetes aan auto's met een buitenlands kenteken niet meeneemt in de oninbaarheid terwijl van het tegendeel sprake is. Zo raakt de serieuze opgave die de gemeente daar heeft, uit het zicht. Hij krijgt graag de toezegging dat het college dit voortaan gewoon meeneemt. Hij stelt het gesprek in het verschiet over hoe ervoor te zorgen dat ook deze boetes gewoon geïnd worden.

Hij had nog hoop bij "samen verantwoordelijk" bij dit college. Het afschaffen van de wijkraden vond hij een valse start. Het vervolg is nog onvoldoende duidelijk. Hij ziet helaas in de jaarstukken weinig terug van buurtgericht werken. In de laatste brief van het college bleek nog weinig vooruitgang. Wanneer verneemt de gemeenteraad over de huisvesting van Wijkbureau West en de nieuwe naam van wijk West.

In de stad worden veel plannen gemaakt samen met bewoners. Het college moet zijn afspraken waarmaken. De vertraging in de verkeersplannen voor Noordwest en in het bijzonder voor de Amsterdamsestraatweg beginnen zijns inziens heel pijnlijk te worden. De vraag is hoeveel procent af te wijken van de begroting. Hij refereert aan de inbreng van de heer Schippers. Op het programma Mobiliteit blijft het college een derde deel achter. Hij vindt de verkeersprojecten een probleem. Het college moet wat hem betreft de opdracht van de raad realiseren. In dat licht vindt hij een dergelijke vertraging heel pijnlijk worden. Hij noemt de as Votulast aan de Socrateslaan waar bewoners al jaren op de belofte ingreep wachten; dan moeten de eerste stappen nog gezet worden. Hij vraagt duidelijke tijdpaden van het college en zich daaraan houden.

De heer Bakker (D66) vraagt hoe de heer Van Waveren de rapportage voor zich ziet. Hij kan zich de kritiek voorstellen op de mobiliteitprojecten. Hij doelt op het voorgaande deel van de inbreng van de heer Van Waveren. Gemeente en bewoners pakken samen een deel op. Hij is het er over eens dat daar tastbare resultaten op te verwachten zijn. Hoe ziet de heer Van Waveren dit in jaarstukken volgend jaar graag terug. Hij stelt deze vraag om scherp te krijgen of CDA en D66 daarover hetzelfde denken.

De heer Van Waveren (CDA) ziet het liever in de stad terug, los nog van de jaarstukken. Hij doelt ook op projecten die 10 á 15 jaar geleden in gang zijn gezet waarmee de raad zich afvraagt of dat de afspraken waren die gemaakt waren met de buurt. Hij vindt dat het bestuur daarop scherper moet zijn en daarop duidelijk moet monitoren. Hij noemt in dit verband en in verband met de sturing ook het stoplichtmodel. Dan is ook bekend wat nog in de pijplijn zit en wat het bestuur nog moet waarmaken in het komend jaar.

De heer Gilissen (VVD) legt de vraag voor of de raad mogelijk betrokken is bij een groeiende onhaalbare opdracht, mede veroorzaakt door groeiende wensenlijsten.

De heer Van Waveren (CDA) vat de vraag van de heer Gilissen op als een vraag naar de vermindering van pandenstapelarij en extra papierwerk. Hij noemt als voorbeeld het nieuwe parkeerbeleid waaraan al tijden gewerkt wordt. Hij brengt zijn concrete voorstel aan wethouder Van Hooijdonk in herinnering in 2016/2017 om de parkeerdruk op straat in de binnenstad te ontlasten door private parkeerterreinen die deels ongebruikt blijven beter te benutten en het voortdurend uitstellen daarvan tot het nieuwe beleid in plaats van dat dit als een kleine maatregel wordt opgepakt. Hij noemt in dit verband ook Noordwest en een plan dat er lag voor de Amsterdamsestraatweg. Soms vindt hij het goed genoeg wanneer het college gewoon aan de slag gaat. Hij ziet nu al aankomen dat de nieuwe plannen ook al niet gaan werken en dat het bestuur blijft ronddraaien in een vicieuze cirkel.

De heer Te Hoonte (VVD) vindt dit moeilijk te rijmen met de inbreng van het CDA op het punt van de projecten die al lang lopen en waarbij door een collega van de heer Van Waveren vaak gevraagd wordt om nog eens te kijken of de plannen moeten worden aangepast. Hij vraagt hoe hij dit moet zien.

De heer Van Waveren (CDA) merkt op dat in dit verband onderscheid gemaakt moet worden tussen beleid en projecten. Het beleid moet niet steeds worden aangepast. Wat hem betreft moet dat beleid gewoon uitgevoerd worden. Bij bouwprojecten die al heel lang op de plank liggen en een ontwikkelaar die daarmee niets doet, raadt hij het college aan met die ontwikkelaar te gaan praten. Hij vervolgt zijn inbreng.

De gemeente probeert samen met de ondernemers te werken aan een vitale economie waar zoveel mogelijk inwoners aan het werk kunnen komen. Dat was in 2019 een aandachtspunt. Helaas lijkt het college de voorkeur te geven aan het uitvechten van landelijke discussies over bijstandsexperimenten zonder al te veel effect, in

630 plaats van eigen verantwoordelijkheid te nemen. Uit zijn vragen eerder dit jaar bleek dat er nauwelijks inzicht of sturing is op welk re-integratie instrumenten ingezet wordt op welk moment en welke al dan niet in combinatie effectief zijn. Bij gebrek aan dat inzicht, zou het CDA veel meer inzetten op taalonderwijs. De meerwaarde daarvan noemt hij evident, vooral voor de mensen in kwestie als voor de samenleving als geheel.

In het meerjarenperspectief van Ruimte en Mobiliteit ziet hij een steeds ambitieuzer college. Wat hem betreft zou het bestuur van de stad een grote slag kunnen slaan door een programma op te zetten voor projecten die in de versnelling staan, door meer grip te krijgen op woningbouwprojecten die in de pijplijn zitten en daarover heldere afspraken maken. Hij krijgt graag een toezegging dat het college daarop concrete voorstellen wil maken waar binnen juist in de komende tijd gesproken wordt met ontwikkelaars om tempo te maken in het wegnemen van belemmeringen en daarmee ook afspraken met omwonenden sneller tot uitvoering te brengen zodat die projecten ook niet over 10 jaar aangepast hoeven te worden of discussies gevoerd moeten worden of die nog wel bij de tijd passen, los nog van de behoefte om snel heel veel woningen te realiseren.

640 In dat licht zou het mooi zijn wanneer het college zich meer rekenschap zou geven van het gegeven dat een begroting een opdracht is en niet eens suggestielijst. Ook in de jaarstukken over 2019 blijkt dat het college de opdracht uit zijn amendement van eind 2017 2,5 jaar na dato nog niet heeft uitgevoerd: de investeringen in looproutes in de openbare ruimte en fietsklemmen rond de binnenstad. Het is een nadrukkelijke wens van de raad dat het college daarop zou leveren. Het zijn juist die investeringen die ervoor zorgen dat de stad en de openbare ruimte prettig worden. Een stad waar mensen zich thuisvoelen. Een stad op mensenmaat. Hij refereert aan het begin van zijn bijdrage. Hij ziet telkens bezuinigingen en terugdraai-acties op dat front. Als uitzondering daarop noemt hij de aanpak van de ratten. Het college is met wethouder Diepeveen daarin voortvarend aan de slag gegaan en is recentelijk daarop een mooie campagne gestart.

650 De stad op mensenmaat gaat ook over herkenning en eigenheid. Dat betekent dat de gemeente niet op afstand staat maar dat mensen zich terugvinden in hun eigen buurt met eigen clubs met voorzieningen. Om die reden herhaalt het CDA zijn oproep om in het vastgoedbeleid na te gaan hoe aan vaste gebruikers van sporthallen, buurthuizen en andere gemeentelijke panden de ruimte te geven is om hun eigen bordjes van informatie aan de gevel te hangen of bij de deur te plaatsen. Hij krijgt daarop graag een toezegging van de wethouder. Afrondend merkt de heer Van Waveren op dat het komend half jaar bijzonder wordt. Niet alleen omdat de stad nog met heel veel coronamaatregelen te maken krijgt, en niet omdat de stad een waarnemend burgemeester krijgt en als het goed is over een half jaar een nieuwe burgemeester, en niet omdat in sneltreinvaart veel grote financiële besluiten genomen moeten worden. Het wordt een bijzonder half jaar omdat de keuzes de richting voor
660 een belangrijk deel zullen bepalen voor hoe Utrechters de maatschappelijke en de economische crisis doorkomen. De keuzes die de stad daarvoor moet maken zijn voor zijn fractie helder: heel hard werken om de basis op orde te krijgen, en goed en efficiënt doen wat de overheid moet doen, ervoor zorgen dat het stadsbestuur het samen met de stad doet, dat de gemeente haar afspraken nakomt zonder eindeloze vertragingen in de uitvoering of proefballonnen.

Ten derde adviseert hij het stadsbestuur te investeren in leefbare wijken en in buurten met voldoende voorzieningen en geen stapel van tekentafelplaatjes, maar aan de slag voor de stad op mensenmaat.

De heer Van der Zweth (PvdA) hoort de oproep van het CDA over de basis op orde en de financiën op orde. Hij deelt met het CDA de foutjes eruit te halen. Hij merkt op dat Utrecht ook te maken heeft met een grote incidentele tegenvaller vanwege corona die niet in een paar jaar onder controle is. Gezien de kleur van de minister van
670 financiën is hij benieuwd naar de beoordeling van het CDA in Utrecht hoe hiermee om te gaan of de sluitende begroting nu leidend zou moeten zijn, zoals geschetst door de heer Van Waveren.

De heer Van Waveren (CDA) roemt de minister van financiën. Hij vindt dat dit college teveel hap snap lobbybeleid voert voor kleine onderwerpen, telkens met ingezonden brieven over een deelonderwerp. Dit college voert niet de grote brede lobby om het gat in de begroting gevuld te krijgen. Wat hem betreft zou het college daaraan meer moeten doen. Ook hij doet daarvoor zijn best richting zijn partijgenoten.

Ten tweede is dan de vraag hoe dat gat in de begroting te dichten op de manier waarop de kwaliteit van de stad en de voorzieningen niet geraakt worden. De heer Van der Zweth haalt dan terecht een opmerking aan van hem die hij eerder maakte. Het stadsbestuur moet ervoor oppassen eind dit jaar heel hard te gaan bezuinigen en dan in 2021 de tweede economische klap te krijgen vanwege het wegvallen van de gemeentelijke investeringen. Voor de oplossing moet de gemeente Utrecht naar het Rijk kijken - Utrecht kan dit niet zonder het Rijk. Hij ziet wel bewegingen maar is er beducht voor dat die worden doorgezet. Wat hem betreft mag gekeken worden naar het weerstandsvermogen. De vraag is waarvoor het reservepotje te gebruiken.

De heer Steenbergen (ChristenUnie) vindt het erg belangrijk dat het college nu verantwoording aflegt, al beschouwt hij deze tijd niet echt de tijd om terug te blikken. Voor hem ligt een jaarrekening met beperkingen. Daarover is al veel gezegd. Hij ziet uit naar het onderzoek en in het bijzonder naar de winstneming van de GREX samen met de accountant. Hij is blij te lezen dat de financiële positie van de gemeente ten opzichte van vorig jaar verbeterd is.

Als belangrijk aandachtspunt is genoemd het grote verschil tussen de begroting en de realisatie. Zijn fractie sluit zich aan bij de inbreng van GroenLinks om daaraan nadrukkelijk aandacht te besteden.

Hij gaat in op een tweetal beleidsonderwerpen uit de jaarstukken. Ten eerste noemt hij in dat licht het kader van Werk & Inkomen en in het bijzonder schuldhelpverlening. In aansluiting op de inbreng van GroenLinks maakt zijn fractie zich zorgen over die schuldhelpverlening. Hij ziet een pilot vroegsignalering waarin de beoogde cijfers niet gehaald worden maar waarin wel de keuze wordt gemaakt die pilot te verbreden over de hele stad heen. Hij beschouwt dat als een positieve beweging. Zijn fractie vraagt zich wel af waarom dit uitgezet wordt door de hele stad wanneer het niet werkt. Dit is voor zijn fractie een aandachtspunt

De heer Van der Zweth (PvdA) vraagt of de ChristenUnie nu zegt dat het pilot vroegsignalering schuldhelpverlening niet functioneert. Zijn fractie heeft daarover andere indrukken.

De heer Steenbergen (ChristenUnie) zet uiteen niet te zeggen dat het niet werkt. Hij zag dat het stadsbestuur daarop vorig jaar een hele hoge ambitie had met dit pilot. De streefcijfers zijn bij lange na niet gehaald. Hij vraagt dan naar de reflectie van de wethouder daarop.

De heer Van der Zweth (PvdA) ziet spanning tussen enerzijds meer en meer mensen te ontdekken die schuldhelpverlening nodig hebben en de kosten die daarmee gepaard gaan en anderzijds de kosten binnen de perken houden. In dat opzicht heeft de ChristenUnie wat hem betreft een punt. De inhoudelijke opdracht van vroegsignalering schulden is in de ogen van de PvdA een groot succes. Zijn fractie is blij dat dit wordt uitgerold over de hele stad.

De heer Steenbergen (ChristenUnie) heeft gekeken naar het bereik van het aantal mensen dat beoogd werd. Zijns inziens bleef het aantal achter. Hij zal dat nagaan.

Met betrekking tot duurzaamheid stelde zijn fractie vragen over energielabels voor kantoren. De ChristenUnie is nog niet tevreden met het antwoord. Het is voor hem niet duidelijk of de gemeente op schema ligt. Hij krijgt graag nog een toelichting van het college op het verschil tussen het aantal kantoren dat mogelijk onder de verplichting valt en de schatting. Hij vraagt waarop de schatting gebaseerd is. Hij stelt deze vraag omdat de cijfers afwijken van de realisatie.

Met betrekking tot de eerste bestuursrapportage is hij benieuwd in welke mate verschillende boeggolven gaan ontstaan die nog niet zijn ingeboekt maar al wel benoemd. Hij ziet daar graag voorstellen voor en dan ook net iets meer duiding aan de kansen en aan de impact van de boeggolven.

In het kader van het MPR stelde vorige week de raad de uitgangspunten vast voor de RSU 2040 met een aantal amendementen. In het MPR wordt nog de oude serie van uitgangspunten gebruikt. Hij vraagt of het college een strekt ter vervanging zal leveren waarin de amendementen verwerkt zijn.

De heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) merkt op dat vorig jaar is afgesloten met een positief saldo van 82 miljoen euro. In dat jaar kon zijn fractie instemmen met de nota Dierenwelzijn en 2019 was het jaar waarin de

gemeente Utrecht de klimaatcrisis uitriep. Het positieve saldo zegt ook iets over de voortvarendheid van het college; veel werk is blijven liggen. Hij betreurt dat.

Dit jaar is in de Verantwoording eindelijk meer aandacht voor Dierenwelzijn. De Partij voor de Dieren is daar blij mee. Zo is het duidelijker hoe het gaat met de dieren in de stad. Zijn fractie is ook blij dat Dierenwelzijn meer geld krijgt. Het budget stijgt met 25.000 euro. Dat is een peulenschil op een begroting van 1,3 miljard euro.

Met betrekking tot het klimaat was het college geen voorstander van het uitroepen van de klimaatcrisis. Hij merkt dat ook omdat in de jaarstukken dat woord niet voorkomt. Hij vindt het treurig dat het niet wordt aangegrepen om meer te investeren in duurzaamheid. Hij gaat vervolgens uitgebreider in op klimaat, groen en economie.

Het college zegt te streven naar een stad die zo snel mogelijk klimaatneutraal zal zijn. In 2030 is er geen stip meer op de horizon. Het stadsbestuur heeft een onmeetbare ambitie. Ook in de jaarstukken ziet hij dat deze ambitie niet nader wordt uitgewerkt. Hij vraagt wanneer Utrecht echt klimaat neutraal zal zijn. Op hoeveel procent zit de stad nu? Wat zijn de concrete tussendoelstellingen. Hij krijgt daarover graag meer informatie.

Zijn fractie vindt het zorgwekkend dat bij de indicatoren die wel inzage geven in klimaatambities de cijfers ontbreken. Hij noemt in dat licht de CO₂ uitstoot en het aandeel opgewekte duurzame energie. Bij de doelstellingen in het programma Duurzaamheid waarbij wel cijfers zijn ingevuld, constateert hij dat de realisatie vaak lager is dan de doelstelling. Hij vraagt of het college de teleurstelling van zijn fractie deelt dat het totaal niet opschiet met het klimaatneutraal worden van Utrecht voor zover zij deze cijfers leest. Hij vraagt wat het college anders gaat doen om de klimaatcrisis serieus te nemen en ervoor te zorgen dat er volgend jaar tevredenstellende cijfers zijn.

Met betrekking tot groen zet de heer Van Heuven uiteen dat in de jaarstukken en in het MPR veel mooie intenties staan. Zijn fractie is niet ontevreden over wat daarover op papier is gezet. In de praktijk valt het tot zijn spijt tegen. Hij ziet in de stad nog veel versteende wijken en tuinen. Hij vraagt hoe het staat met de uitvoering van de operatie Steenbreek. In het afgelopen jaar is het rond dat project verdacht stil geweest. Hoe staat het met de ontharding van tuinen en in hoeverre wordt van Steenbreek in Utrecht gebruik gemaakt. In hoeverre doet Utrecht nog iets met Steenbreek?

Bomen zijn niet alleen belangrijk gezien hun functie in de biodiversiteit en het klimaat. Bomen vertegenwoordigen in de ogen van zijn fractie ook een economische waarde en zijn in die zin kapitaalgoederen die op de balans van de gemeente thuishoren. Hij leest dat er per saldo 24 bomen meer geplant zijn dan verwijderd in 2019. Hij vraagt of het college het met hem eens is dat met dit tempo de gemeente de klimaatcrisis en de biodiversiteit niet machtig zal worden. Het is voor zijn fractie lastig te controleren hoe groen Utrecht is wanneer in de jaarstukken de nieuwe cijfers voor de indicator *m² meter groen per huishouden in de stad en in de wijk* ontbreken. Hij vraagt of het college kan zeggen waarom het zo lang duurt. Hij vraagt of het college kan toezeggen dat de raad de gegevens hierover voor de raadsbehandeling van de jaarstukken zal ontvangen.

In het kader van economie zegt het college zich zorgen te maken over de krappe kantorenmarkt. Het college zet in op het binnenhalen en het faciliteren van bedrijven ten koste van voorzieningen voor inwoners die toch al zo sterk onder druk staan. Hij ziet dat nog niet in de jaarstukken terug. De jaarstukken gaan over 2019. Utrecht maakt zich hiermee wel extra kwetsbaar voor internationale crises. De Partij voor de Dieren gelooft dat een gezonde economie een duurzame en een lokale economie is. Om die reden wil hij graag meer inzicht in circulaire economie. De stukken daarop terug slaand, krijgt hij vooral gegevens over afval. Het is bekend dat circulariteit veel breder is. Om die reden daagt hij het college uit in een volgende editie van de jaarstukken in navolging van Utrecht Circulair met meer doelstellingen en indicatoren te komen zodat de raad kan staven hoe het zit met de circulariteit in Utrecht. Ten behoeve van de inspiratie deelt hij mee dat Amsterdam een proef is gestart met een lokale donut. Daar wordt met indicatoren gewerkt die Utrecht zo zou kunnen overnemen. Hij vraagt of het college kan toezeggen hier nader op in te gaan en te laten zien wat daarop mogelijk is.

Zijn fractie vindt het buitengewoon teleurstellend dat 2019 geen nieuwe stroomvoorzieningen zijn aangelegd waarvan evenementenorganisaties gebruik kunnen maken. Wel is de bestaande voorziening in het Maximapark uitgebreid. Hij vraagt of het college kan toezeggen hiervan veel meer werk te maken in de toekomst en met een

770 ambitieus plan te komen voor het aanleggen van stroomvoorzieningen en het uitschakelen van dieselagregaten. Hij vraagt waarom dit zo langzaam ging in 2019. Hij complimenteert de raadsleden die de raadstoets op onderwijshuisvesting hebben gedaan. De Partij voor de Dieren onderschrijft de gedane aanbevelingen. Wanneer daarop een motie volgt, doet zijn fractie graag mee. Hij vraagt het college of het aanvullend ook verstandig is om in het kader van de doelstelling *adequate huisvesting* ook de kwaliteit van het binnenklimaat en een groene binnenruimte bij scholen te beoordelen en hoe die zich verder ontwikkelen. Hij vraagt de reactie van de wethouder op de vraag naar de wenselijkheid van het toevoegen van een indicator daarover.

780 **De heer Sanli** (DENK) merkt op dat al heel veel gezegd is waarbij hij zich kan aansluiten. Hij noemt in dat verband de grondexploitatie en de inbreng daarover van de VVD. In het licht van ambitie en realiseerbaarheid ziet hij dat de doelstellingen voor de realisatie van woningen per jaar worden verlaagd en onvoldoende worden gerealiseerd. Hij noemt in dit verband Leidsche Rijn waar die doelstellingen niet gehaald worden. Met betrekking tot de mobiliteitsplannen ziet hij veel plannen. Hij noemt als voorbeeld de snorfiets naar de rijbaan. Daarvoor is gedurende twee jaar geld gereserveerd zonder dat het uitgevoerd wordt. Dit staat nog los van of hij het met dat beleid eens is. Hij vraagt het college meer te kijken naar de realiseerbaarheid in plaats van naar de ambitie. Hij dringt erop aan plannen echt uit te voeren en noemt in concreto de Amsterdamsestraatweg. Hij vindt de plannen daarvoor mooi, maar ze worden maar niet uitgevoerd. Zijn fractie is blij met de reactiebrief van het college op het accountantsverslag waarin het college rept over het herzien van het systeem. Hij hoopt daarvoor concrete maatregelen terug te zien.

790 Voor het overige is het nodige al ingebracht in de commissie.

Mevrouw Oosters (Student & Starter) beschouwt dit als een uitgelezen kans de jaarstukken afzonderlijk te behandelen. Zij dankt het college en de ambtenaren voor de beantwoording van de schriftelijke vragen. De antwoorden hebben haar geholpen bij het vormen van een beeld over 2019. In dat jaar kwamen veel mooie initiatieven en projecten van de grond. Zelden was het in enig jaar zo duidelijk dat in het volgende jaar de jaarrekening 180 graden anders zou zijn. Het gemeentebestuur staat voor een enorme uitdaging. Student & Starter stelt naast de nog levende vragen ook voor hoe de volgende jaarrekening meer alomvattend is te maken.

800 Onder de huidige omstandigheden is haar fractie blij met het positieve saldo. Dit saldo biedt meer ruimte om de eerste klappen van de coronacrisis op te vangen. Haar fractie kijkt uit naar de kaderbrief over de effecten, die de raad eind deze week zal ontvangen. In het komend jaar ziet haar fractie mogelijkheden voor nieuwe indicatoren. Of zo vraagt haar fractie zich af, wil het bestuur van de stad vasthouden aan de indicatoren die nu worden geschrapt. Om die reden maakt haar fractie de volgende opmerkingen. Zij ontraadt het college de indicator van werkgelegenheid en werkloosheid te schrappen in de volgende jaarrekening. Het is van belang de situatie rond werkgelegenheid en werkloosheid zo goed mogelijk in beeld te krijgen. De geschrapte indicator wordt niet volledig ondervangen met de indicator *totale werkgelegenheid per inwoner*. Allereerst wordt niet duidelijk wat wordt verstaan onder een duurzame ontwikkeling van de werkgelegenheid. Ten tweede is gebleken dat door de impact van Covid19 veel flexwerkers en zzp-ers hun baan en inkomen hebben verloren. Het zou een vertekend beeld geven wanneer deze indicator geschrapt wordt.

810 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) begrijpt het betoog van Student & Starter. Hij ziet een groot probleem als het gaat om het meten van de werkloosheid onder zzp-ers; velen van hen zijn niet geregistreerd omdat zij een werkende partner hebben. Ze hebben geen recht op een WW uitkering en ook niet op een bijstandsuitkering. Hij vraagt hoe Student & Starter dit voor zich ziet.

Mevrouw Oosters (Stadsbelang Utrecht) herkent het geluid van de heer Bos. Het is lastig te bepalen hoe dit te meten. Voor haar fractie is het van belang na te gaan hoe ook die doelgroep in kaart te brengen. Zij heeft op dit

moment geen hapklaar antwoord. Zij denkt dat het mogelijk is hierop stappen te zetten door dit aan te kaarten bij het college. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn.

820 De indicator over kantoorruimte en de verandering in woon-werkverkeer. Die indicator kan beter anders worden ingezet voor het komende jaar. Haar fractie zou ervoor kiezen het gebruik van kantoorruimte te blijven monitoren en dit moment te proberen aangrijpen zoveel mogelijk verkeersbewegingen te dempen of na te gaan hoe daarmee anders om te gaan. Wat haar fractie betreft zijn er veel positieve effecten aan het minder standaardgebruik van kantoorruimte. In dat licht vindt zij het zonde die indicator te schrappen. Zij moedigt het college aan die indicator te handhaven.

Met betrekking tot Werk & Inkomen maakt zij zich grote zorgen over het hogere aantal jonge mensen in de bijstand. Daarbij zijn de cijfers van jeugdwerkloosheid al jarenlang niet meer actueel. De vraag is hoe in deze tijden de werkloosheid onder jongeren te blijven monitoren. Het is nu nog meer nodig dan anders. Zij vervolgt haar inbreng met in te gaan op de jaarstukken.

830 Naast de kansen die haar fractie ziet om de effecten van de coronacrisis in beeld te brengen, is er ook een aantal opvallendheden. Voor wat betreft Wonen loopt er momenteel een pilot gericht op middenhuurwoningen die worden aangeboden via Woningnet. In het antwoord op de schriftelijke vragen van het CDA zegt het college dat het college nu verbeterpunten heeft waaraan het werkt. Zij vraagt of het college die verbeterpunten aan de raad zal voorleggen. Zij vindt het belangrijk die schaarse middenhuurwoningen op de juiste manier toe te wijzen. Zij ziet daarom graag de aanpassingen in het aanbiedingsproces.

De nieuwe beleidsregel *professionalisering nieuwe makers en culturele initiatieven* is fors overvraagd, zo leest zij terug in de stukken. Dat laat zien dat er veel behoefte is aan dit soort subsidiemogelijkheden. Zij begrijpt dat de financiële ruimte momenteel beperkt is. Zij vraagt welke lessen het college trekt uit deze cijfers. Zij vraagt of het college met haar van mening is dat het van belang is dat de gemeente startende kunstenaars in deze tijden een passende regeling als deze kan aanbieden.

840 Het is Student & Starter opgevallen dat er nog geen grote stappen worden gezet met de verduurzaming van woningen en bedrijven, vooral ook om panden in de richting van label C te krijgen. Ook ontbreekt op deze portefeuille wat haar betreft de indicator innovatie. Haar fractie kan zich voorstellen dat het college hierop stappen heeft gezet in het afgelopen jaar. Op deze manier is dat niet terug te zien en voor de raad is dat niet te controleren. Zij vraagt of het college meer inzicht kan bieden in de vooruitgang op dit onderwerp, zoals dat gedaan wordt met het waterstof-tankstation. Student & Starter vindt het zeer interessant in de antwoorden te lezen over de grote hoeveelheid afval dat is opgehaald bij het elektronisch-afvalstation. Zij legt de vraag voor aan het stadsbestuur of ook dit terug moet komen in de jaarstukken.

850 Met betrekking tot de seksuele gezondheid van Utrecht vindt Student & Starter het kwalijk dat zo weinig cijfers duidelijk worden gemaakt in de jaarstukken, vooral omdat in dit jaar een pilot is gestart en een volledige poli is verhuisd met alle vertraging vandien. Uit navraag blijkt dat de cijfers van de poli altijd aan het RIVM worden doorgegeven. Zij vraagt waarom daarvan geen cijfers terug te zien zijn in de jaarstukken. Zij vraagt hoe de raad kan controleren hoe het gaat met de seksuele gezondheid van deze Utrechters. Ook blijkt uit de antwoorden dat wordt verwacht dat alle 330 mensen die zich nu hebben aangemeld voor de PrEP-pilot kunnen worden behandeld in 2020. Zij vraagt hoe realistisch dat is, gezien de huidige omstandigheden.

860 Student & Starter viel ook de behoorlijke onderuitputting op van het Evenementenfonds. Het college lijkt ook in de antwoorden op de schriftelijke vragen geen hand in eigen boezem te steken. Wat haar betreft gaat het college aan de slag met deze duidelijke resultaten. Zij legt de vraag voor wat de doelstelling is voor 2020 en misschien nog wel belangrijker voor 2021. Onder de huidige omstandigheden hebben de evenementenorganisatoren een gigantische klap gekregen. Het is wat Student & Starter betreft belangrijk te bekijken hoe het Evenementenfonds kan ondersteunen bij de grote en kleine evenementen in de stad. De toepassing van het fonds moet wat haar betreft onder de loep genomen worden. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen naar deze doelstellingen te kijken.

Met betrekking tot de sociale veiligheid betreurt haar fractie dat het onveiligheidsgevoel is gestegen. Zij krijgt graag meer inzicht in hoe dat gevoel zich manifesteert. Zij vraagt of het college meer indicatoren kan toevoegen die inzicht bieden in de oorzaken: de *maatschappelijke incidenten* vindt zij te breed om te kunnen controleren.

Afsluitend gaat zij in op het meerjarenplan Vastgoed. Samen met collega's de heer Van der Zweth en mevrouw Kleinrensink mocht zij de raadstoets doen op dat onderwerp. Die raadstoets bood veel interessante inzichten. Zij stipt twee resultaten aan om de reactie te peilen bij het college. De indicatoren over klantentevredenheid schieten wat haar betreft tekort. De rode draad in de klachten is onduidelijk; de vraag is wat de gemeente kan verbeteren aan haar dienstverlening met betrekking tot vastgoed. Dat kan niet gehaald worden uit de 7,8 voor klantentevredenheid. Wat haar betreft focust de gemeente minder op de uiteindelijke gebruikers maar ook op de exploitanten, de organisaties en bedrijven die van alles moeten organiseren in het vastgoed. Zij vraagt of het college openstaat voor het aanpassen van die indicatoren en daarmee voor de wijze van uitvragen.

Hij tweede punt in dit licht gaat over het versterken van de kaderstellende taak van de raad op deze portefeuille. Daarover is al eerder iets gezegd. Belangrijke investeringsbesluiten worden soms impliciet genomen. Rondom vervangingsinvesteringen is de besluitvorming niet helder. Bij vrijvallende kapitaallasten is de raad minimaal betrokken, et cetera. Dit kan wat haar betreft beter. Zij beveelt de raad aan alle aanbevelingen uit de raadstoets over te nemen. Daarmee sluit zij haar bijdrage af.

De heer Bakker (D66) valt het op dat mevrouw Oosters heel vaak spreekt over het toevoegen van indicatoren.

Misschien zou het helpen wanneer zij daarvan een overzicht maakte over wat haar fractie in dat opzicht in gedachten heeft. Hij plaatst daarbij een vraagteken of het altijd goed is alleen maar indicatoren toe te voegen. In zijn optiek is ook scherp te kijken vanuit de vraag of het beter kan. Hij vraagt mevrouw Oosters of zij ook indicatoren wil schrappen. Daarover hoorde hij mevrouw Oosters niet spreken.

Mevrouw Oosters (Student & Starter) merkt op dat de heer Bakker op een hele andere manier naar dit stuk kijkt. Zij kan dit wel een keer doorlopen voor hem om ook indicatoren weg te strepen. Het viel haar erg op uit de stukken dat weinig kritisch wordt gereflecteerd op wat nu feitelijk in het afgelopen jaar is gedaan. Het komt op haar over als één groot succesverhaal van behaalde doelen, van dingen die goed zijn gegaan. Zij ziet graag hoe de raad het heft in eigen hand kan nemen en kan controleren of wat nu juist wel en niet is bereikt. Met dat doel voor ogen las zij de stukken. Dat gevraagde overzicht kan zij de heer Bakker doen komen.

De heer Schipper (SP) geeft in het kader van de jaarstukken een pluim aan burgerzaken met de mooie klantentevredenheid die die afdeling heeft gerealiseerd. Zijn fractie is blij met de constante stijging van het percentage van mensen die recht hebben op een U-Pas en hem ook daadwerkelijk hebben.

Minder is hij te spreken over toerisme. De doelstelling voor Nationale dagbezoeken gaat van viereneenhalf naar elf miljoen euro. Dat is meer dan een verdubbeling van het aantal toeristen. Zijn fractie is er geen voorstander van om van Utrecht en toeristenstad te maken zoals Amsterdam. Hij pleit ervoor dat het college daarover diepgaander met de raad in gesprek gaat en de stad daarbij ook goed zal betrekken. Hij krijgt hierop ook graag reactie van de wethouder. Zijn fractie vindt dat de stad in eerste instantie voor de bewoners is en dat het gevaar bestaat dat een groot aantal toeristen daaraan afbreuk doet. Zijn fractie vindt dat een discussie waard.

Hij vindt het aantal publicaties in buitenlandse bladen een onzinnige doelstelling. De doelstelling is 140 en Utrecht heeft er 26 gehaald. Dan gaat de doelstelling ook nog eens met 40 omhoog voor volgend jaar. Hij heeft de indruk dat het de meeste Utrechters geen meter boeit hoe vaak Utrecht genoemd wordt in een buitenlands blad.

Richting wethouder Voortman gaat de heer Schipper in op de te lange tijd tussen melding en start van het contact met het Buurteam. Die vertraging in het hulpverleningsproces kan nare gevolgen hebben. Hij vraagt naar de knelpunten daarin en waarin de wethouder oplossingen ziet.

De heer Bakker vroeg naar indicatoren die weg kunnen. Hij las dat het restafval in het vervolg nagescheiden gaat worden. Utrecht heeft een indicator van *kilo's restafval per bewoner*. Die kan wat hem betreft bij het restafval. Hij

verwacht dat het aantal kilo's restafval flink zal toenemen. In dat verband wil hij niemand meer horen over Diftar in de eerstkomende decennia.

910 De heer Schipper gaat in op het meerjarenperspectief ruimte voor blok 2. In algemene zin merkt hij op dat hij het desbetreffende hoofdstuk weinig nieuwswaardig vond. Op bladzijde 8 las hij een passage over de lichte groei van de plancapaciteit sociale huur. Hij vraagt naar welke lichte groei. Hij ziet uit naar de analyse van de door de SP aangeleverde cijfers bij de prestatieafspraken: de stip op de horizon voor 35% sociale huur in 2040 raakt steeds op deze wijze verder uit het zicht.

Hij gaat in op de uitwerking van het actieplan Middenhuur in de Merwedekanaalzone. Nog voordat er een paal in de grond is gegaan, komt het college met een niet door de raad goedgekeurde afwijking, namelijk door aan te kondigen dat er een gemixed regiem gaat komen tussen wat in de binnenstad geldt en in de rest van de stad. Hij gaat er vanuit dat dat nog als raadsvoorstel naar de raad toe gaat. Hij is benieuwd naar de opvatting hierover van de coalitiepartijen - eigenlijk benieuwd naar wat alle partijen ervan vinden die destijds het actieplan Middenhuur steunden.

920 Wat betreft het Meerjarenperspectief vindt hij de doorlooptijd van projecten opmerkelijk. Hij las diverse die voorkomen in de prestatieafspraken 2001-2005, DUO-1 Utrechtse opgave. Hij noemt enkele straten waar sprake is van sloopnieuwbouw. Hij vraagt wat dit volgens het college zegt. Hij is benieuwd naar zijn inhoudelijke reactie.

Met betrekking tot blok 3 gaat hij in op de jaarstukken: slechts 27% van de Utrechters is bekend met het Initiatievenfonds. De bedoeling was 40%. Het stadsbestuur komt daar niet in de buurt. Hij legt de vraag voor hoe daar wel in de buurt te komen. Wat gaat het college doen om het op de plek te krijgen waar het moet landen. Hij legt de vraag voor aan het stadsbestuur of hiermee doorgegaan moet worden op deze voet wanneer dat steeds maar niet lukt.

930 Onderwijs stond vanavond niet op het programma maar hij gaat er wel iets over zeggen. Hij doet de suggestie dat de wethouder dit in een keer meeneemt. De klachten die de SP ontving over het leerlingenvervoer ziet hij terug in de klantentevredenheid. Die klantentevredenheid is onder de maat. Sommige mensen komen in de problemen vanwege het niveau ervan. Het college schrijft dat toe aan de arbeidsmarkt en aan het gebrek aan beschikbare chauffeurs. Hij stelt voor daar te schrijven dat er sprake is van stelselmatige onderbetaling van de chauffeurs. Door ze beter te betalen, verwacht hij meer chauffeurs te kunnen aantrekken die ook beter gemotiveerd zijn. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

De SP vindt de klantentevredenheid van 67% met de wijkbibliotheek, te laag. De wijkbibliotheeken hebben een zeer belangrijke functie en verdienen wat zijn fractie betreft meer ondersteuning. De SP vindt dat goed gekeken moet worden naar wat de bezoekers willen.

940 Richting wethouder Van Hooijdonk vraagt hij hoe de wethouder aankijkt tegen de ontwikkelingen op het gebied van de verkeersveiligheid in de buurt en hoe het cijfer daar te verbeteren.

Aan wethouder Van Hooijdonk vraagt hij in het kader van de actualisatie van het financiële beeld in het meerjarenperspectief Ruimte over de budgetten voor reguliere werkzaamheden en in het besef dat aan alle kanten elektrisch vervoer wordt gestimuleerd en dat het daarbij gaat om veel zwaardere voertuigen en in de verwachting dat daardoor vaker onderhoud aan de wegen nodig zal zijn, of in die budgetten daarmee rekening is gehouden. Zo nee, waarom niet. Hoe gaan die budgetten wel meegroeien met die groeiende noodzaak tot onderhoud?

De heer Van Deún (PVV) luisterde met belangstelling naar de bijdragen van andere partijen. Veel vragen die ook zijn fractie had, zijn al gesteld. Hij zal niet zo in detail gaan als de SP deed.

950 Voor zijn fractie is het in deze coronacrisistijd belangrijk om vooruit kijken. Hij stelt dat besturen vooruitzien is. Vanavond kijkt het bestuur achteruit naar de uitgaven die in 2019 gedaan zijn en naar de prestaties van dit college.

De overall conclusie van zowel de accountant als het college is dat Utrecht er niet heel slecht voorstaat. Zoals de regering spreekt over het hebben van diepe zakken, heeft de stad een diep pochetzakje. Hij vraagt of het college die mening deelt.

De nieuwe accountant werpt een nieuwe blik op de uitgaven. Hij haalt de discussie aan over de grondexploitatie Leidsche Rijn en het budgetrecht van de raad. De VVD en GroenLinks spraken daarover eerder. Hij noemt de grondexploitatie Leidsche Rijn één grote GREX. Hij doet de suggestie die op te delen in kleinere brokken nu delen van Leidsche Rijn (bijna) af zijn en andere delen nog in ontwikkeling. Hij vraagt hoe het college hiertegen aankijkt.

Het belangrijkste recht van de gemeenteraad is het budgetrecht. Het college stelt in raadsvoorstellen budgetten voor, maar komt later niet met een gewijzigde begroting en stelt het budget via een raadsvoorstel vast. De VVD en GroenLinks spraken daarover en GroenLinks stelde zelfs een B-status voor, voor een budget van 1 miljoen. Hij moet daar nog over nadenken. Dat is in de ogen van zijn fractie niet de juiste gang van zaken. Op die manier raakt de raad het overzicht kwijt. Hij hoopt dat de gemeenteraad nog dit jaar daarvoor een voorstel kan doen. Hij vraagt hoe het college dit ziet.

Zijn fractie ziet een groot verschil tussen de begroting en de uiteindelijk gerealiseerde doelen en de daarmee gepaard gaande kosten. Dat kwam eerder al ter sprake vanavond. Hij vraagt of het college de doelen niet kan realiseren omdat het uiteindelijk gaat om wensdenken dat zich door de werkelijkheid niet laat realiseren.

Bijvoorbeeld in 2019 zijn slechts 88 laadpalen bij geplaatst. Daarmee is Utrecht nog ver verwijderd van het doel in 2020 800 laadpunten te hebben in de stad. Dan zijn er nog 279 te gaan dit jaar; dat is drie keer zoveel als vorig jaar gerealiseerd. Dat levert een onderbesteding op, zoals bij veel programma's, onderdelen in deze jaarrekening. De raadstoets Onderwijshuisvesting stelde hetzelfde vast. Ook de accountant stelde een verschil vast van 65 miljoen tekort dat ingelopen is en 30 miljoen naar de reserves. Dat maakt samen 95 miljoen. Voordeel is wel dat dat rechtstreeks effect heeft op de solvabiliteit van de gemeente Utrecht en ook de schuldquote zakte van de begrote 89% naar 62%.

Zijn fractie is van mening dat het een geluk bij een ongeluk is, dat dit college niet alles kan realiseren en de gemeente Utrecht er iets beter voorstaat om de coronacrisis te lijf te gaan. In dat opzicht denkt hij zich te kunnen aansluiten bij de PvdA. Dit roept wel de vraag op hoe begroting en realisatie dicht bij elkaar te brengen zijn. Hij vraagt het college hoe het college dit ziet er wat het college daaraan gaat doen.

De fracties krijgen de gelegenheid om voorafgaande aan deze vergadering schriftelijke vragen in te dienen om de controlerende taak van de raad te kunnen uitvoeren. Hij zou dan verwachten een serieus beargumenteerd antwoord te krijgen van het college. Hij vraagt aandacht voor de beantwoording van zijn vraag 105, 116, 117, 118 en 119. Hij merkt op dat de vragen in zijn beleving omfloerst worden beantwoord. Hij ervaart de antwoorden in de verste verte niet als antwoord op de gestelde vraag.

Hij gaat in op vraag 14 over het aantal hectare bos dat gekapt is voor de huidige biomassacentrale in Lageweide. Het antwoord is 0 hectare. Hij verwacht vanwege schaarste op de markt dat ook buitenlands hout gestookt zal worden en dat de uitstoot van biomassa 50% meer CO₂ uitstoot per megawatt zal veroorzaken dan kolen. Hij vraagt of het college andere informatie heeft dan de toezichthouder. Hij vraagt het college de gestelde vragen in het vervolg wel serieus te nemen en ook als zodanig te beantwoorden.

Hij merkt op dat er ook veel goed gaat. Hij vindt dat hij ook weleens een compliment mag geven. De accountant zegt zeer tevreden te zijn over de prestaties van Werk & Inkomen. Dat mag wat hem betreft wel eens gezegd worden.

De beperkte goedkeuring door de accountant kan gevolgen hebben voor het toezicht door de provincie. Hij vraagt of het college daarover al iets kan zeggen. Wat moet anders of wordt meer gecontroleerd door de provincie?

De jaarrekening is in technisch opzicht in orde, maar laat ook een groot aantal verbeterpunten zien. Zijn fractie is benieuwd naar de antwoorden van het college in deze eerste termijn.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) kan zich bij een groot aantal partijen aansluiten al of niet in woord.

1000 Hij stelt dat de vleugelslag van een vlinder een orkaan kan veroorzaken. De Amerikaans wiskundige meteoroloog Edward Norton Lorenz, de vader van de chaostheorie, stelde dat in een chaotisch systeem kleine afwijkingen onvoorstelbare gevolgen kan hebben ook al gedraagt het systeem zich volgens wiskundige regels. Betrouwbare weersvoorspellingen zullen er nooit zijn. Geen meteoroloog slaagde er in verder te kijken dan twee weken. Geen politicus is het gelukt verder te kijken dan een dag. Zowel de meteorologie als de politiek zijn chaotische systemen en bevaren de golven van de chaos. Alleen door meten en weten en constant bijsturen is de bestemde haven te bereiken. De heer Bos stelt in het vooruitzicht hierop terug te komen bij de behandeling van de kadernota.

Voor nu zijn de jaarstukken aan de orde, en zijn de controleverklaring, de bestuursrapportage en de resultaatsverdeling wat ze zijn. Daarover is genoeg gezegd. Hij kan zich volledig aansluiten bij de inbreng van de VVD daaromtrent.

1010 Behoedzaamheid bij de verdere resultaatbestemming is zijns inziens geboden. De gevolgen van de coronacrisis voor de stad moet gaandeweg duidelijk worden.

De heer Bos gaat in op de ambities van het college, MPR het vastgoed dossier, ambities met het grote aantal investeringen op het gebied van mobiliteit. Ook in deze dossiers vliegen vlinders rond – de heer Bos herhaalt die desbetreffende frase met betrekking tot het constant bijsturen.

Hij gaat in op de investering in de Noordelijke Randweg Utrecht (de NRU). Zijn fractie heeft eind 2018 en in 2019 op gewezen dat er van alles mis is met de projectbegroting van de NRU. Zelfs deze variant blijkt niet haalbaar.

1020 Wat zijn fractie betreft gaat de gemeente Utrecht wel door met de plannenmakerij en wordt onderzocht of overkluisde onderdoorgangen kunnen worden gerealiseerd met woningen erop of er tegenaan. Uiteraard moet ook de terugvaloptie met een overkluizing worden doorgerekend, ook met dubbel ruimtegebruik. De NRU is te belangrijk om ermee te stoppen. Hij pleit ervoor dat project goed dicht te rekenen door het zoeken van optimalisatie en verdienend vermogen.

Hij merkt verder op dat ook bij de westelijke Stadsboulevard van alles mis gaat: er was 30 miljoen ruimte, 44 miljoen was nodig, door versobering is dat teruggebracht naar 39 miljoen euro. Gezien alle grote projecten die mis gaan vraagt hij zich af wat er aan de hand is met dit college, met het beleidsveld Mobiliteit. Hij legt de vraag voor of een bepaalde vorm van curatele in de rede ligt. Hij noemt in dat verband het begrip mentorschap. Stadsbelang Utrecht heeft geen vertrouwen.

1030 Hij vervolgt zijn inbreng met in te gaan op de binnenstedelijke gebieden die het stadsbestuur tot ontwikkeling wil brengen. Ook daar ervaart zijn fractie problemen: afspraken uit het verleden, stroperigheid in de besluitvorming, voldoende voorzieningen, duurzaamheidseisen, hoogbouw, et cetera, dragen ertoe bij dat Utrecht zijn doelen niet bereikt, zeker als het gaat om het aandeel sociale middeldure huurwoningen als ook goedkope koopwoningen. Hij stelt dat het college die niet zal realiseren. Hij refereert aan de desbetreffende inbreng van de heer Schipper.

Heel veel gebiedsopgaven draaien met verlies. De Utrechtse binnenstedelijke grondexploitatie heeft een negatief saldo van 21 miljoen euro. De grondexploitatie Stationsgebied staat op een verlies van 99 miljoen euro. De enige manier waarop de stad dit denkt op te lossen is door het realiseren van extra verdienend vermogen: dat betekent meer huizen of kantoorgebouwen, hoger en hoger, meer mensen, kleine appartementen, meer dure koopwoningen, dure beleggerswoningen. Hij noemt in dit verband de torens van Babylon met hangende tuinen.

1040 Gesproken wordt over gezond stedelijk leven, maar hij vraagt zich af hoe gezond het leven is in het Stationsgebied, in de Merwedekanaalzone. Zijn fractie wil best meedenken over hoogbouw, over binnenstedelijke ontwikkeling, maar de Utrechters moeten in hun eigen wijk kunnen verblijven, hun auto goed kunnen parkeren, naar een restaurant kunnen gaan, een park kunnen bezoeken, de kinderen naar school kunnen laten gaan. Een leefbare stad begint voor hem bij een leefbare buurt. Dat betekent dat begrenzing aangebracht moet worden aan het aantal inwoners. Met een verlaging van het aantal inwoners per vierkante kilometer, is ook te optimaliseren. Dan zijn minder voorzieningen nodig, minder kabels en leidingen, minder riolering, minder aansluiting op

stadsverwarming, minder additionele financiering in de infrastructuur. Grondeigenaren moeten wat hem betreft daarin hun verlies nemen. Hij stelt dat het bestuur kan sturen op het aantal woningen.

Hij heeft de wethouder gehoord. In sommige bestaande wijken ligt het aantal Utrechters een stuk hoger. Hij noemt in dit verband nieuwbouwprojecten. Het college kan van Stadsbelang Utrecht verwachten bij elk nieuwbouwproject te zullen vragen hoeveel mensen er gaan wonen en hoeveel mensen er al wonen en hoe op welk aantal inwoners wordt gestuurd.

Stadsbelang Utrecht ziet graag 8400 sociale huurwoningen in Rijnenburg gerealiseerd worden, precies vanwege het probleem dat de heer Schipper al aankaarte. De sociale woningbouwproductie blijft structureel achter in de stad. Hij stelt dat het stadsbestuur helemaal niets realiseert. Een dergelijke ontwikkeling kan het verschil maken. Ook wil zijn fractie daar veel middeldure huur en goedkope koopwoningen laten realiseren. Hij benadrukt dat de stad dat nodig heeft en dat dat ook gebleken is uit onder meer het MPR. De verwezenlijking van binnenstedelijke aspiraties blijft ver achter op de doelstelling. Hiermee zullen de wachtlijsten worden verkort voor sociale huurwoningen met 50%. Dan wachten mensen vijf en een halfjaar inplaats van 11 jaar en kan het stadsbestuur de doorstroming verder brengen. Stadsbelang Utrecht wil af van de regionale Huisvestingsverordening. Stadsbelang Utrecht wil een plaatselijke Huisvestingsverordening. Zijn fractie mist maatwerk. Dat betekent concreet dat zijn fractie voorrangregels wil invoeren voor Utrechters die in Utrecht willen wonen. Veel van de Utrechters worden nu de stad uitgejaagd naar plaatsen als Lopik.

De heer Bos merkt op dat wanneer zijn kinderen zich op hun 18-de inschrijven als woningzoekende, zij tot hun 30-ste moeten wachten totdat zij een sociale huurwoning kunnen bemachtigen. Daarom wil zijn fractie dat Utrechters hun kinderen al vanaf 5 jaar kunnen laten inschrijven als woningzoekende.

De heer Van Deún (PVV) is het helemaal eens met Stadsbelang Utrecht als het gaat om huizen voor Utrechters hier in Utrecht te realiseren. Dan moet Utrecht zich wel realiseren dat Utrecht alleen gaat bouwen voor de Utrechters. Dan is het logisch dat Utrechters ook niet meer in Nieuwegein kunnen worden. Nieuwegein zegt dan Nieuwegein voor de Nieuwegeiners. Zijn fractie wil heel graag Utrecht voor Utrechters houden. Het gevolg daarvan is wel een gigantische bouwopgave. Hij vraagt hoe Stadsbelang die bouwopgave gaat realiseren.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) sprak al over voorrangregels voor Utrechters. Zijn fractie wil meer maatwerk. Zijn fractie wil naar een lokale Huisvestingsverordening waarin voorrangregels zijn vast te leggen. De vraag hoe die bouwopgave te realiseren, beantwoordt hij met te stellen dat Utrecht het niet zelf kan. De gemeente Utrecht zal dat moeten doen samen met grondeigenaren en woningbeleggers die in Rijnenburg een positie hebben. Hij vindt het probleem simpel. De vraag is of de gemeente woningen wil of windmolens. Zijn fractie kiest dan voor de woningnood. Hij realiseert zich dat veel mensen over woningnood niet spreken. Daarop moet zijns inziens een deltaplan losgelaten worden. Als het gaat om het Utrechtse deltaplan moet fors ingezet worden op meer sociale huur en middenhuurwoningen. Hij deelt dat met het college. Alleen moet het bestuur dat uitvoeren en niet accepteren dat de binnenstedelijke bouwopgave niet kan worden gerealiseerd omdat het gemeentebestuur tekorten aan het wegwerken is in de binnenstedelijke grondexploitaties. Dat doet het gemeentebestuur niet door geld erbij te doen. Dat doet het gemeentebestuur door locaties te zoeken waar het wel kan. Hij vindt dat Rijnenburg een dergelijke locatie is.

Hij herhaalt zijn pleidooi voor de inschrijving van kinderen op hun 5-de jaar als woningzoekende. Zo kunnen zij wanneer het collegebeleid niet verandert toch terecht op de Utrechtse woningmarkt. Hij vindt dit te triest voor woorden dat hij daarvoor pleit. Hij beschouwt dit als het gegeven van vandaag: de woningmarkt zit op slot.

Tenslotte gaat hij in op het Utrechts Vastgoed. Zijn fractie wil af van panden voor maatschappelijk en cultureel gebruik in de binnenstad. En zijn fractie wil af van parkeergarages. Utrecht heeft geen parkeergarages nodig om de beleidsdoelen te dienen. Dat levert begrotingsruimte op en zo mogelijk financiële armslag.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt of de heer Bos ervan af wil dat de gemeente parkeergarages exploiteert, of wil hij van die parkeergarages af.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) wil van de parkeergarages af. Utrecht moet die parkeergarages zijns inziens verkopen. Hij brengt in herinnering dat er een motie of amendement ligt van de heer Van Schie die sprak over verkopen als het kan waar het ging om de parkeergarage op het Jaarbeursplein. Hij wil ook af van de exploitatie van de parkeergarages. Hij vindt dat dat geen kerntaak is van de gemeente.

De heer Te Hoonte (VVD) vindt het prima wanneer de parkeergarage maar parkeergarage blijft. Dat lijkt hem een goed idee.

1100 **De heer Bos** (Stadsbelang Utrecht) vervolgt zijn inbreng met voor te stellen te beginnen met Domplein 4/5 en het winkelpand aan de Stadhuisbrug en met voorstellen te beginnen met de Jaarbeurspleingarage en de in aanbouw zijnde parkeergarage in Leidsche Rijn Centrum. Die moeten zo snel mogelijk worden afgestoten aan de hoogste bieder. Hij stelt voor het geld te gebruiken voor de primaire taken van de gemeente.

De voorzitter schorst de vergadering in afwachting van de beantwoording door het college en heropent de vergadering na 15 minuten.

Beantwoording door het college

Wethouder Verschuure loopt in chronologische volgorde de opmerkingen langs.

1110 Alle voorgaande accountants gingen akkoord met de gekozen systematiek voor de GREX Leidsche Rijn. De huidige accountant denkt daarover iets anders en gaf aan dat de gemeente meer winst moet nemen. Hij vond dat hij geen inschatting kon maken van de kosten die het college incalculeert voor de lopende looptijd, onder andere kabels en leidingen, archeologie, et cetera en over de periode waarin dat gedaan moet worden. Het college is daarover in gesprek met de accountant. Het college wil dit na de zomer bespreken met de raad. Op 4 september vindt een adviescommissie Controle en Financiën plaats. Hij neemt zich voor dan hierover nader in te gaan met de commissie.

De heer Gilissen (VVD) vraagt wat dan besproken wordt. Komt er een voorstel van het college over hoe zaken aan te passen? Komt er een raadsbrief?

1120 **Wethouder Verschuure** licht toe dat de accountant heeft gezegd het niet goed te kunnen beoordelen. Hij heeft niet gezegd dat het college iets fout doet. Hij maakte vooral over de kosten opmerkingen en minder over de opbrengsten. Het college wil daarover met de accountant in gesprek. Het college wil ook in de commissie daarover in gesprek. Het college wil dit niet nog een keer herhalen. De wethouder wil niet vooruitlopen op de mogelijke oplossing. Hij benadrukt dat de raad nadrukkelijk wordt betrokken bij die oplossing.

De wethouder merkt op dat de raad het MPR vaststelt en dat in het MPR correcties kunnen plaatsvinden in een groot project als Leidsche Rijn is. Die correcties kunnen dan betrekking hebben op tegenvallers en meevallers. De wethouder noemt daar voorbeelden van.

1130 Met betrekking tot de bouwproductie gaat de wethouder in op de opmerkingen over het verschil tussen start bouw en verwachte plancapaciteit en de daadwerkelijke productie. Het college heeft ooit proberen uit te leggen hoe van de 4500 woningen naar de 3000 woningen is gekomen en welke de redenen voor de vertraging zijn. Ook hij zou graag 4500 woningen aan productie willen hebben. Hij merkt op dat dat erg ambitieus is. Hij benadrukt dat 3000 woningen per jaar voor Nederlandse begrippen gigantisch hoog is. Vorig jaar was Utrecht de stad met de meest verleende bouwvergunningen.

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat dit ook in een bepaalde context staat. Het college heeft een programma opgesteld ten behoeve van de versnelling van de woningbouw. Hij constateert dat dat niet gelukt is. Hij merkt op dat er ook middelen zijn vrijgemaakt voor die versnelling. Hij vraagt welke resultaten op te schrijven zijn als gevolg van de inzet van die middelen. Of blijven deze middelen op de plank liggen en komen zij terug? Hij ziet nog niet dat die middelen tot een daadwerkelijke versnelling hebben geleid.

Wethouder Verschuure is het daarover niet eens met de heer Te Hoonte. Uitgebreid is gesproken over enkele vertragingen, een half jaar geleden. Hij noemt enkele high lights daaruit. Het is juist dat het college budget heeft gekregen om te versnellen. Wanneer dat budget niet was verstrekt, was het gevolg daarvan geweest dat het

college tot minder productie zou zijn gekomen dan die 3000. Het college probeert die 3000 globaal gesproken vast te houden. Hij noemt in dit verband de aftoppingsgrens. Mede op verzoek van de raad is het MPR momenteel samengesteld zoals die is samengesteld.

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat wanneer hij kijkt naar waar gebouwd wordt, hij Leeuwestein ziet, allerlei andere projecten in Leidsche Rijn die al in ontwikkeling waren. De versnelling die hij ziet is dat het Ovast-issue is opgelost. Ook dat dossier liep al. Daarvoor was geen extra versnellingsgeld nodig. Hij is dan benieuwd naar de terugkoppeling voordat de raad gaat besluiten waar daadwerkelijk versnelling is gerealiseerd met de inzet van de middelen die daarvoor waren vrijgemaakt en waar het gaat om uitgifte van kavels die toch al in de planning zaten. Hij vraagt meer duiding van het college.

Wethouder Verschuure licht toe dat de capaciteit is gaan zitten in de capaciteit bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling. Daarin zijn mensen aan het werk gezet in een groot aantal projecten. Hij wil niet de indruk wekken als dat het hier om gigantische bedragen gaat waarmee de hele stad is vol te bouwen. In dat opzicht vindt hij een relativering op zijn plek.

Mevrouw De Koning stelde een vraag over de onderbesteding. Hij noemt in dit verband Ruimte voor Initiatief. Het gaat daarbij om een eenmalig budget. Waar ruimtelijke regisseurs en initiatiefnemers in de wijken over het algemeen de weg wel weten te vinden en waar betrokkenen aan een behoorlijk aantal criteria moeten voldoen. Onlangs kende het college in dit licht een bedrag toe aan Overhoop.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) is heel tevreden met de wethouder over de toekenning van de middelen die Overhoop heeft gekregen. Zij vindt het schrijnend blijven dat dit het enige bewonersinitiatief is dat geld heeft gekregen. Zij vraagt of de wethouder dit kan bevestigen; dat dit nog steeds het enige is.

De wethouder sprak over de criteria die mogelijk knellend zijn. Kan de wethouder toezeggen als bestuur na te gaan hoe die regels te vergemakkelijken, ook voor gewone bewonersinitiatieven om middelen te krijgen voor het realiseren van betaalbare woningen.

Wethouder Verschuure heeft in eerdere verbanden al gezegd daar naar te willen kijken. Dat laat onverlet dat sprake moet zijn van onder meer cofinanciering om ervoor te zorgen dat er een molen op gang komt. Daarvoor is het totale budget bestemd. Hij komt terug bij de commissie over hoe hiermee om te gaan in de toekomst. Hij waarschuwt ervoor dat het geld dan snel op kan raken.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) vraagt binnen welke termijn de wethouder bij haar terugkomt. Zij geeft dan de voorkeur aan *voordat de nieuwe regeling wordt opgezet*. Dat moment is doorgaans de Voorjaarsnota.

Wethouder Verschuure antwoordt dat de regeling momenteel openstaat. Mensen kunnen daar nu al een aanvraag op doen. Dit kan toegekend worden wanneer de aanvraag voldoet aan de criteria. Dan komt het besluit van het college. Hij stelt voor hierop terug te komen bij de begrotingsbehandeling.

De heer Van der Zweth stelde een vraag over het Mismatch-fonds. De wethouder noemt zijn brief van 21 april jl. waarin hij de raad nader hierover heeft geïnformeerd. Bij de start van de coalitie is een bedrag vrijgemaakt voor 2019 van 1.000.000 euro en daarna steeds van 500.000 euro. Achteraf gezien had het college dat bedrag lager moeten vaststellen en vervolgens laten oplopen omdat iets opgestart wordt als een methode en een manier van werken. Eerder schreef hij dat het college momenteel het geld behoorlijk uitgeeft: 300.000 euro is uitgegeven aan de aanpak lerarentekort, 290.000 euro aan de Vitaliteitshub in de gezondheidszorg, voor de bouw 200.000 euro is gereserveerd voor ICT, en er zijn uitvoeringskosten gericht op het maken van de matches. Al met al heeft het college 1,3 miljoen euro uitgegeven; het is nagenoeg op of gereserveerd om het op te maken. Zeker gezien de huidige situatie gaat het college daar hard mee verder en is de verwachting dat college en raad daarover in het komende jaar nog zullen spreken. Werkgelegenheid is in het komend jaar een belangrijk issue in de stad en ook het opleiden daarheen.

Het CDA ging in op het aanjagen van de woningbouwmarkt. Het college zal volgende week in de kaderbrief daarover iets zeggen. Het college wil alles op alles zetten. Samen met zijn collega Diepeveen spreekt hij met de bouwwereld, met ontwikkelaars, de institutionele beleggers en de corporaties om een stevige vinger aan de pols te houden, juist in deze coronatijd om ervoor te zorgen dat woningen gebouwd blijven worden in de stad.

De heer Van Waveren (CDA) vraagt de wethouder daarover in de komende tijd met enige regelmaat een terugkoppeling te geven aan de raad over of hierin trends zijn of maatregelen ten behoeve van de versnelling al dan niet met extra middelen.

1190 **Wethouder Verschuure** zal voor het zomerreces de raad een korte update geven van de gesprekken die tot nog toe gevoerd zijn. Hij kan nu zeggen dat de woningbouwproductie prima doorloopt. De kantoorontwikkeling loopt ook nog prima door. Het lastige zit in het dubbelgebruik en in de hotels. Eigenlijk gaat het op dit moment goed. Het college zal in het najaar direct na het zomerreces de Peilstok presenteren met een uitgebreidere rapportage. Vóór het zomerreces zal hij een korte update geven van het gesprek.

De heer Van Waveren (CDA) licht toe dat zijn vraag er meer op gericht was hierover structurele afspraken te maken in de komende tijd, meer dan die Peilstok. Hij wil tijdig kunnen bijsturen. Hij wil vertraging in de pijplijn voorkomen omdat het dan lastiger wordt om in te grijpen.

1200 **Wethouder Verschuure** antwoordt het daarover eens te zijn. Het college doet dit ook. Daarom heeft het college dit overleg ook ingesteld. De betrokkenen vergaderen momenteel één keer in de drie weken. Hij kan de raad elke drie weken een brief sturen, maar de verwachting is dat daarin dan niet iets nieuws staat. Het lijkt hem goed af te spreken de raad vóór het zomerreces daarover te informeren en direct na het zomerreces nog een keer en daarna vervolgens met een ritme van eens in de 2 á 3 maanden om de raad proactief op de hoogte te houden van ontwikkelingen. Hij vervolgt zijn beantwoording.

De ChristenUnie vroeg of het aannemen van de uitgangspuntennotitie vorige week met de RSU zou leiden tot een Strekt ter Vervanging van het MPR. De wethouder licht toe dat het college dat niet van plan is. De RSU wordt opgesteld op basis van de uitgangspunten die zijn vastgesteld. Dat heeft niets veranderd aan het MPR.

De Partij voor de Dieren vroeg het college circulaire doelen toe te voegen als indicatoren. De wethouder zou dan liever eerst Utrecht Circulair met de raad willen bespreken en nagaan of de raad dit plan kan goedkeuren. Op basis daarvan is na te gaan hoe daarover periodiek te rapporteren. Mogelijk leidt dat dan tot een indicator die is op te nemen in Utrecht Circulair. Ook daarover gaat de wethouder graag in gesprek met de raad.

1210 **De heer Van Heuven** (Partij voor de Dieren) vindt dat dat de behandeling van Utrecht Circulair extra leuk maakt. Hij vraagt of de wethouder hiermee erkent dat in de jaarstukken opdoemt breed uitgelicht en behandeld wordt hoe de gemeente circulaire economie inricht. Dat kan zijns inziens nog wel een verbetering gebruiken.

Wethouder Verschuure erkent dat. Hij wil bij de behandeling van Utrecht Circulair nagaan hoe gezamenlijk tot een indicator te komen is waardoor ook de raad een vinger aan de pols kan houden.

Vragen zijn gesteld over de stroomvoorziening in de parken. In 2017/2018 zijn veel stroomvoorzieningen gerealiseerd, in 2019 niet. Het college is voornemens hiermee volop verder te gaan wanneer daarvoor middelen zijn. Het is kostbaar om die transitie verder in te zetten. Hij deelt de wens evenementen in de toekomst duurzamer te maken. Hij hoopt dat volgend jaar weer evenementen georganiseerd mogen worden.

1220 **Student & Starter** vroeg naar de werkgelegenheidsindicator. De wethouder vindt het voorstel aan het college die indicator op te nemen een goed idee, ook gezien de crisis die te verwachten is.

Kantoorruimte wordt in ieder geval gemonitord. Hij vindt het prima om daarover met een zekere frequentie in gesprek te gaan met de raad. Met de kantorenmarkt in Utrecht gaat het nog steeds heel erg goed, ook op dit moment. Eigenlijk gaat het slecht vanwege frictieleegstand en dat daardoor bepaalde bedrijven niet naar Utrecht toe kunnen komen.

Mevrouw Oosters (Student & Starter) herkent het dat er momenteel nog geen signalen zijn of dat het er naar uitziet dat er veel leegstand komt. Tegelijkertijd heeft de stad te maken met nog slechts de eerste golf van effecten. Zij hecht waarde aan een toezegging dat hierover in het vervolg gesproken gaat worden of dat de raad in ieder geval op de hoogte gehouden wordt omdat de monitor wegvalt met deze indicator.

1230 **Wethouder Verschuure** zet uiteen dat het gaat om een monitor met gegevens van Cushman & Wakefield die die gegevens verzamelt. Daarmee houdt het college de vinger aan de pols over de ontwikkeling van de kantorenmarkt. Het gaat om belangrijke informatie omdat het college niet wil bouwen voor leegstand. Op bepaalde plekken in de stad is nog te weinig kantoor: Leidsche Rijn Centrum, Stationsgebied, en andere locaties. De wet-

houder is het nadrukkelijk eens met Student & Starter goed te kijken of die kantorenmarkt zich op die manier ook ontwikkelt. Er zit altijd nog een stok achter de deur bij het afgeven van bouwvergunningen, afhankelijk van om welk gebied het gaat. In dit verband noemt de wethouder een voorverhuureis in bepaalde gevallen.

Vragen zijn gesteld over de Evenementenfonds. In 2019 was sprake van een onderbesteding. In 2020 was dit fonds al overvraagd. In de afgelopen maanden is de situatie drastisch veranderd. Het college is met de partijen aan wie subsidie is verstrekt in gesprek gegaan om na te gaan of het evenement eventueel coronaproof te organiseren is. De Duurzame Week is een van de initiatieven die subsidie kregen. Dit initiatief gaat het helemaal digitaal organiseren. Een literaire week wordt in december georganiseerd. Het college gaat na of hij kleinschalige evenementen tegemoet kan komen met de resterende gelden wanneer die gelden eventueel niet worden uitgegeven. Dat is alleen mogelijk wanneer die desbetreffende evenementen niet georganiseerd worden en de gelden terugkomen naar de stad.

De heer Schipper stelde vragen over toerisme. Hij bevestigt dat ook het college geen Amsterdam wil worden in dat opzicht. Die desbetreffende indicator gaat het college ook schrappen. Evenals de indicator Publicaties in Buitenlandse kranten. Wel wil het college monitoren hoe het zakelijke- en het dagtoerisme zich ontwikkelen om daar een vinger aan de pols te houden. Het college wil graag hierop sturen. Het gros van het toerisme wordt gevormd door dagjesmensen uit de regio of uit Nederland. Slechts een klein percentage is "buitenlands" toerist.

De PVV stelde vragen over de GREX Leidsche Rijn en over opknippen. Het college is daarover in gesprek en gaat na hoe dat te doen. De optie die de heer Van Deún noemde is mogelijk één ervan.

De vraag van de heer Schipper over plancapaciteit Sociaal beantwoordt de wethouder met te bevestigen dat die gegroeid is. In de crisis was te zien dat de productie erg achterbleef. Het college heeft niets te zeggen over verhuurdersheffingen. Momenteel wordt gewerkt aan methoden als de meerwaardeafdrachten en productieoverleggen ook met de corporaties. Voorbeelden die heer Schipper noemde als Rondom de Ivoordreef, Omloop, Reitdiep zitten nu in de productiefase in die zin dat het college daarmee volop bezig is. Op de vraag hoe het gesteld is met de extra capaciteit, noemt de wethouder de Laan van Chartreuse en Thomas á Kempisplantsoen waarbij het college nagaat of die locaties zijn toe te voegen aan de huidige capaciteit aldaar. Hiermee rondt hij zijn beantwoording af.

Gemiste antwoorden

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt hoe het zit met het voorstel om in Leidsche Rijn kantoorruimte om te zetten naar creatieve bedrijvigheid en hoe dat past binnen de inperking die de provincie heeft afgegeven voor kantoorruimte in de stad.

Wethouder Verschuure is in gesprek met de Provincie over hoe daarmee om te gaan. Hij refereert aan zijn kantorenbrief van ruim anderhalf jaar geleden. Het college gaat in zijn gesprek met de provincie ook na wat wel kan en wat eventueel te verschuiven is. In Leidsche Rijn Centrum is nog veel ontwikkelcapaciteit: ongeveer 100.000 m². Het college gaat na of dat mogelijk ergens anders kan of dat het nog moet in Leidsche Rijn Centrum. Over het specifieke voorbeeld dat de heer Te Hoonte noemde, zet de wethouder uiteen dat het om een lastig uit te geven kavel gaat. Wanneer de wens bestaat dit toch uit te geven, was in een gesprek na te gaan of dat via een andere bestemming mogelijk is. Dat is in dit geval gelukt. Het college gaf hierop schriftelijk uitleg.

De vraag hoe zich dit verhoudt tot de provincie heeft geen betrekking op sec dit voorbeeld. Het college is in gesprek om na te gaan of bepaalde vierkante meters eventueel verplaatst mogen worden. Dat geldt ook voor andere vierkante meters in de stad. Hij kan daarover niet in detail treden. Het college denkt dat de mix van wonen en werken een goede formule zou kunnen zijn in de komende periode. Bepaalde kantoor m² is te transformeren, maar dan mogelijk op een andere locatie. Over deze en dergelijke onderwerpen is het college in gesprek met de Provincie. Wanneer het college daaruit is, zal de wethouder de raad daarover informeren.

De voorzitter verneemt dat er geen andere gemiste vragen zijn en opent de tweede termijn.

1280

Tweede termijn

De heer Gilissen (VVD) brengt ter verduidelijking in dat de wethouder een brief heeft toegezegd aan de raad over hoe om te gaan met de GREX-problematiek. Hij vraagt of hij kan aannemen dat die informatie snel na het zomerreces naar de raad gaat. Hij ontvangt die graag ruim voor de programmabegroting.

Wethouder Verschuure antwoordt te hopen op 4 september hierover in gesprek te komen met de commissie Controle en Financiën, of zijn collega wethouder Klein. Hij hoopt dat het college al zo ver is dat het college in ieder geval een eerste tussenstand kan geven.

De voorzitter rondt dit onderwerp af met de recapitulatie van de gedane toezeggingen.

1290

Wethouder Voortman gaat in op Werk & Inkomen en Bedrijfsvoering. De fractie van GroenLinks vroeg naar de aanpak van schulden. Of de wethouder mevrouw Koning kan verzekeren dat het college er alles aan doet om de toegang tot schuldhulpverlening te borgen. De wethouder antwoordt bevestigend. Het college doet er alles aan om de toegang zo laagdrempelig mogelijk te laten zijn en mensen zo vroeg mogelijk hulp te bieden met hulp die mensen nodig hebben. Licht waar het kan en zwaar waar dat moet. Het college zoekt allereerst naar financiële oplossingen binnen de keten. Dit onderwerp houdt het college ook veel bezig. De wethouder verwacht hierover in de komende tijd meer informatie voor de raad te hebben.

1300

De heer Steenbergen van de ChristenUnie vroeg naar vroegsignalering. Zij deelt de conclusie niet dat vroegsignalering niet zou werken. 8 op de 10 bereikte inwoners via vroegsignalering waren nog niet bekend bij schuld-dienstverlening. Met die vroegsignalering is het college er eerder bij. De heer Steenbergen heeft wel een punt wanneer hij zegt dat het aantal signalen in het pilot lager is dan verwacht. Het aantal signalen is halverwege het pilot ook pas goed op gang gekomen. Nu het college gaat opschalen, verwacht het meer signalen te krijgen en zal de gemeente meer mensen bereiken.

1310

De heer Van der Zweth vroeg naar instrumenten van Werk & Inkomen die niet of weinig worden besteed; als voorbeeld werd gegeven de werkgeverscheque, de doorwerkpolis, de loonkostensubsidie. Het college gaat opnieuw kijken naar de instrumenten en het college neemt het resultaat daarvan mee in de rapportage over Werkbeweging. Op dit moment wordt gewerkt aan een Raadsinformatiebijeenkomst over de brief die de wethouder heeft geschreven over de indicatoren voor Werkbeweging. Daarover zal eerst het gesprek gevoerd worden. Wanneer de raad zegt dat het de goede indicatoren zijn, is te werken aan de rapportage waarin het college dit punt kan meenemen.

1320

De heer Van der Zweth vroeg naar loonkostensubsidie en of het geld dat niet nodig is omdat er minder te plaatsen werknemers nodig zijn, na te gaan of dat geld op een andere manier te besteden is. Zij licht toe dat de methodiek bij loonkostensubsidie gericht is op 100% wettelijk minimumloon en dat vervolgens betaald wordt vanuit het inkomensdeel. Wanneer de loonwaarde hoger wordt, wordt ook de loonkostensubsidie lager. Het bedrag dat dan overblijft, mag niet betaald worden bovenop het wettelijk minimumloon. Dat is niet de systematiek van loonkostensubsidie naar loonwaarde.

De heer Van der Zweth (PvdA) merkt op dat het er meer in het antwoord zat dat het uitgeven van loonkosten-subsidie geen doel op zich is. Zijn fractie zegt te proberen de scope te verbreden of uit te zien naar andere middelen wanneer blijkt dat de loonwaarde hoger blijkt en minder loonkostensubsidie wordt gegeven. Zijn fractie is er voorstander van dat het uiterste gedaan wordt om die middelen wel in te zetten.

Wethouder Voortman stelt in het vooruitzicht dit terug te laten komen in de rapportage over Werkbeweging: benut het college de juiste instrumenten of moet het college ook andere instrumenten benutten? Dan is daar de loonkostensubsidie bij te betrekken.

De heer Van der Zweth stelde ook een vraag over publieke banen. Het college heeft daarover gezegd hierover terug te komen voor het zomerreces met een aantal scenario's.

De fractie van Student & Starter sprak over het hoge aantal jonge mensen dat verwacht wordt in de bijstand. De wethouder bevestigt het belang ervan dit goed te monitoren, juist in de huidige tijd. Het college kijkt daarvoor onder andere naar de cijfers van het UWV, *geregistreeerde werkzoekenden met een uitkering*. Dat cijfer is betrouwbaar. Hoe het college zelf deze groep binnen de Participatiewet gaat monitoren wordt momenteel in de uitwerking van de coronamaatregelen verder onderzocht. De wethouder vervolgt haar inbreng met in te gaan op het blok Bedrijfsvoering.

Enkele fracties stelden vragen over externe inhuur (GroenLinks en de PvdA). De wethouder zet uiteen in november 2019 de raad te hebben geïnformeerd over de acties die het college onderneemt om een gezonde balans te hebben en te houden tussen in- en extern personeel. De hele rij van acties is terug te lezen in de brief. Ook in het tweede Berap meldde het college al een overschrijding van het inhuurplafond te verwachten. Dat had een aantal redenen. De organisatie is niet overal in staat in hetzelfde tempo de capaciteit aan te vullen met nieuwe vaste medewerkers. Dan is er een keuze te maken tussen *een taak te laten liggen* totdat de vaste medewerkers zijn gevonden of dat de organisatie inhuur aantrekt om snel aan de slag te kunnen. Ook de krapte op de arbeidsmarkt voor bepaalde functies, zoals projectleiders, ingenieurs, controllers en vergunningverleners en de stijging van de tarieven van externen vanwege de gelijke beloning van payrollers spelen hierin mee. Dit kwam ook inderdaad zo tot uiting.

De heer Van der Zweth vroeg naar het amendement 52A over de inhuur in de lage schalen. Daaraan wordt inderdaad gewerkt. Die inhuur is gedaald naar 13%. Per 2022 stuurt het college aan op 10%. De wethouder is niet van plan dit toe te passen op de hogere schalen. Het college vindt het vooral belangrijk dat het werk gedaan wordt. Ze denkt daarbij aan projecten in het gebied van de ruimtelijke ordening.

De heer Van der Zweth (PvdA) vindt het mooi te horen over de uitwerking van het amendement, dat het percentage gaat dalen in de koers naar 10% in 2022. Zijn vraag over de externe inhuur in de hogere schalen kwam ook voort uit het gegeven dat hier een verhoging speelt met 6 miljoen euro. Budgettechnisch zit de gemeente helemaal niet op koers. Hij vraagt of dat aanleiding is voor de wethouder om bij verschillende afdelingen toch na te gaan wat er aan te doen is om de externe inhuur in de hogere schalen af te bouwen.

Wethouder Voortman verwijst naar haar eerdere informatie over wat het college doet om alleen externe inhuur in te huren waar dat echt nodig is. Dan gaat het om de toetsingscommissie externe inhuur. Expliciet aandacht in verantwoordingsgesprekken of in de desbetreffende gevallen de juiste keuze is gemaakt voor externe inhuur of dat er een mogelijkheid was om te kiezen voor vast personeel. Dit blijft het college ook doen.

De heer Gilissen stelde vragen over het sturingsmodel; meerdere fracties stelden daarover vragen. Dit raakt aan de portefeuille van haar collega wethouder Klein en diens portefeuille. De wethouder erkent dat het sturen op het geheel beter kan. Dat is ook de reden waarom het college in 2019 het programma startte *versterking van de bedrijfsvoering*. Dat programma focust hierop. Centraal/decentraal is een discussie die steeds terugkomt waarvan het college zegt dat het ook om een goede samenwerking gaat. De opdracht is gegeven naast het blijven leveren van de diensten ook te komen tot een passende inrichting van de ondersteuning van de organisatie. De wethouder denkt in dit verband aan een Raadsinformatiebijeenkomst waarbij het college aan de ene kant de stand van zaken toelicht in het programma *versterking bedrijfsvoering*. Dan is het vervolgens goed het gesprek te voeren. Dat lijkt haar handiger dan in deze setting met de jaarstukken dat gesprek te voeren.

De heer Gilissen (VVD) zou dat fijn vinden. Aan de andere kant vindt hij het ook fijn een raadsbrief te ontvangen waarin het college het programma uitlegt. Wat hem betreft eerst een raadsbrief en dan een Raadsinformatiebijeenkomst. Hij refereert aan de brede zorg in deze raad over de stand van zaken in de bedrijfsvoering.

Wethouder Voortman gaat daarmee akkoord. Zij levert eerst een raadsbrief en daarna zal de Raadsinformatiebijeenkomst plaatsvinden.

De heer Bakker (D66) is het met dat voorstel eens. In deze context lijkt het hem ook heel goed dat het specifiek gaat over het desbetreffende advies van de accountant. Hij vraagt de wethouder in haar brief daar dieper op in te gaan.

Wethouder Voortman zegt dat toe. Zij merkt op dat deze discussie steeds terugkomt: centraal of decentraal. Zij herhaalt haar informatie over een goede samenwerking. Zij zal daarop verder ingaan in de brief.

Ingaand op de vraag van de heer Bakker van D66 over de stijging van de licentiekosten, zet de wethouder uiteen dat de kosten de laatste tijd sterk gestegen zijn. Daarin speelt nog een aantal andere dingen mee, namelijk dat bij het betrekken van het stadskantoor een gunstige deal is gesloten. Te zien is bij de vernieuwing van de licenties een aantal zaken is komen te vervallen. Om die reden is het nu hoger in vergelijking met eerdere contracten. Zij noemt in dit verband ook applicaties die voorheen gratis waren (open source) en die nu commercieel worden uitgewerkt en dat een deel van de kostenstijging veroorzaakt wordt door het verhogen van de beveiligingsniveaus.

1380 Dit zijn factoren die hebben meegespeeld, waardoor het totale plaatje deze stijging te zien geeft.

De heer Schipper stelde een vraag over de Buurteams. Zij heeft de indruk dat hij zich tot haar richtte in haar functie vanuit de portefeuille publieksdienstverlening. Zij doet de suggestie deze vraag voor te leggen aan wethouder Van Ooijen. Wethouder Voortman moet het antwoord tot haar spijt hierop schuldig blijven. Zij wil graag schriftelijk terugkomen op deze vraag.

De voorzitter vraagt en verneemt dat de commissie geen antwoorden heeft gemist op gestelde vragen. Zij opent *de tweede termijn*.

1390 **De heer Van der Zweth** (PvdA) merkt op dat in de Werkbeweging publieke banen zaten. Nu hoort hij de wethouder zeggen dat voor de zomer scenario's op papier worden gezet. Hij vraagt wanneer de eerste baan *publiek werk* te verwachten is in de gemeente Utrecht. Hoelang zal het gaan duren om echt mensen aan het werk te helpen?

Wethouder Voortman kan juist op die vraag geen concreet antwoord geven. Zij herhaalt haar toezegging op dit terrein. Zij wil graag het gesprek voeren met de raad over de scenario's die het college gaat voorstellen.

De heer Van der Zweth (PvdA) had gehoopt dat de brief duidelijk zou maken hoe dit in de praktijk te brengen en dat het stadsbestuur in dit verband iets verder in het proces zat. Hij wacht de brief met smart af.

Wethouder Voortman zet uiteen dat zij bij het toezeggen van de brief al duidelijk maakte dat het gaat om het op een rij zetten van scenario's. Die verwachting heeft zij gewekt bij de raad.

1400 **De heer Bakker** (D66) is er nog niet van overtuigd dat het antwoord van de wethouder op de ICT licenties bevredigend is. Hij stelt een vooruitzicht dat zijn fractie op een later moment hierop terug zal komen zodra hij hierover meer gevoel heeft ontwikkeld. Het gaat om een forse stijging. Hij houdt dit vast als knelpunt.

Wethouder Voortman zal hierop schriftelijk terugkomen wanneer dat de heer Bakker zou helpen.

De heer Gilissen (VVD) is erg blij met de toezegging van de wethouder het gesprek met de raad te openen over het decentraal bestuursmodel. Hij gaat ervan uit dat de voorzitter nog zal vragen wanneer de raad de brief kan verwachten. Omdat de wethouder ook verwijst naar de wethouder Financiën, vraagt hij of hij wethouder Voortman zal mogen blijven aanspreken op het decentraal bestuursmodel of dat dit op een andere manier in het college belegd is.

1410 **Wethouder Voortman** bevestigt dat zij de aan te spreken wethouder is als wethouder bedrijfsvoering. In zijn vraag zat een aantal elementen waarbij ook financiën een rol speelde. Om die reden zei zij dit zo.

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen en rondt daarmee de bespreking van dit agendapunt af.

Korte schorsing en hervatting van de vergadering

Wethouder Diepeveen gaat in op wonen en openbare ruimte. Hij zal ingaan op grondexploitaties. Mevrouw De Koning vroeg hoe het college omgaat in het kader van de integrale afweging in het licht van beslispunt 50 met de 30 miljoen die nu als tussentijdswinstneming wordt toegevoegd aan de reserve grondexploitaties. De wethouder

1420 zet uiteen dat het college dit doet in het MPR en dat dat de bijzonderheid is en dat het college daar het geld parkeert tot de integrale afweging bij de begroting op basis van een actuele risicoanalyse. Zo behoort het college het ook te doen. Nu zit alleen het gat ertussen, tussen het moment waarop het in de reserve komt en het college weer op basis van de actuele risicoanalyse gaat wegen hoeveel geld daarvoor daadwerkelijk in de reserve moet blijven zitten en wat het college daar kan uithalen om te gebruiken bij de integrale afweging.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) is erg blij met het antwoord van de wethouder. Zij vraagt of de wethouder ervoor kan zorgen dat dit op zo'n manier wordt opgeschreven bij de integrale afweging dat de raad kan volgen wat er exact gebeurt en waarom de risicoanalyse op die manier uitvalt.

Wethouder Diepeveen antwoordt bevestigend met "dat zal zeker gebeuren" aan de hand van de Peilstok. De raad zal dat overzichtelijk en begrijpelijk gepresenteerd krijgen. Hij vervolgt zijn beantwoording.

1430 **Mevrouw De Koning** informeerde ook nog naar het budget *stimuleren innovatieve woonconcepten*. Ten aanzien van de innovatieve woonconcepten zet de wethouder uiteen dat het college eind vorig jaar bij de eerste voortgangsbrief heeft aangegeven dat het budget niet volledig besteed zou worden. Dat had te maken met de opstart: de kwartiermaker. In het afgelopen jaar zijn al bestedingen gedaan, onder andere in de richting van de vereniging Beter Wonen Place2BU, project Goede Buren. Zo zijn een aantal zaken gegaan naar concrete initiatieven. De verwachting is dat het budget in de jaren 20/21/22 wel volledig benut zal worden met veel meer accent op bijdragen aan concrete initiatieven. De wethouder kan een vervolgbrief op de brief van december toezeggen nog vóór het zomerreces. Dan gaat het college in op de voortgang van Contacten met Initiatieven.

1440 De heer Bakker informeerde naar de erfpachtconversie en wees op destijds aangenomen amendementen over betaalbaar wonen, de weerslag en de inzichtelijkheid daarvan in stukken als MPR en Peilstok. Hij heeft er de behoefte aan dit goed in de vingers te kunnen houden in de zin van wat er voor gekocht wordt. De wethouder merkt op dat het aantal woningen per project zichtbaar wordt bij de besluitvorming door de raad. Dat zullen dus steeds raadsbesluiten zijn in de vorm van bestemmingsplannen of stedenbouwkundige programma's van eisen. Tegelijkertijd begrijpt de wethouder heel goed wat de heer Bakker zegt en zal het college in het kader van de Peilstok straks meer inzicht geven dan nu in de geheime bijlagen in wat straks een groeijlijst zal worden. Die zal steeds gevuld worden met concrete projecten waarover de raad besluit. Zo zal terug te zien zijn hoe de gelden uit de erfpachtconversie (13 miljoen) daadwerkelijk neerslaan in betaalbaar wonen.

1450 De heer Van Heuven sprak over operatie Steenbreek en hoe het met de ontharding staat. Het college heeft bij weten van de wethouder in de schriftelijke technische vragen onder nummer 160 op de vraag van de Partij voor de Dieren daarop uitvoerig geantwoord: over het Tuinambassadeurschap, over het onderzoek van de studenten van de hoge school, vervolgacties die het college zal ondernemen om inwoners te bewegen tot vergroening. Daar ligt een basis waarmee het college in de komende tijd verder gaat. In algemene zin ziet de wethouder veel aanknopingspunten waar het college zelf onthardt en vergroent om bewoners uit de omgeving ook te enthousiasmeren via steenbreekachtige acties in de eigen voor- en achtertuin waarbij mogelijk ook gebruik te maken is van de subsidieregeling Groene Daken.

De heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) had die antwoorden ook gelezen. Zijn fractie vraagt zich ook af in hoeverre gebruik wordt gemaakt van de diensten die Steenbreek levert. Hij vraagt of het juist is dat de gemeente nog steeds betaalt voor het lidmaatmaatschap van Steenbreek. Hij vraagt of de gemeente daar ook iets voor terug krijgt. Zou Steenbreek niet meer moeten doen. Hij verontschuldigt zich als hij niet voldoende helder was.

1460 **Wethouder Diepeveen** denkt ook die vraag beantwoord te hebben in de schriftelijke vragen antwoordnummer 160. Steenbreek vervult een rol samen met Present in het organiseren van de tuinambassadeurs. Die tuinambassadeurs (80 in getal) in de stad vervullen een intermediaire enthousiasmerende rol, helpen bewoners, faciliteren, dragen bij in adviezen. Op die manier kan de ondersteuning van Steenbreek daadwerkelijk in de stad gestalte krijgen. Hij vervolgt zijn beantwoording.

Mevrouw Oosters informeerde naar het pilot Middenhuur. Het college heeft met Bouwinvest en Woningnet een succesvolle pilot gedaan. Die wordt ook door de andere partners in het Stadsakkoord omarmd. Partijen gaan

hiermee door. Nog voor het zomerreces zal het college een brief schrijven met de resultaten van het pilot en hoe die verder te implementeren.

1470 De heer Schipper maakte opmerkingen en uitleg bedenkingen over een soort van Merwederegium. Het belangrijkste wat de wethouder daarover kan zeggen is dat het woningbouwprogramma een belangrijk onderdeel wordt van de totale besluitvorming over de Merwedekanaalzone. Het college zal dit najaar daarover duidelijkheid geven en het debat daarover gaan voeren.

De heer Schipper (SP) hoort wat de wethouder zegt. Hij noemt in dit verband het door de raad vastgestelde actieplan Middenhuur met een regiem Stationsgebied en een regiem Rest van de stad. Nu wordt in een bijzin gemeld dat de raad in januari 2020 is geïnformeerd over het gegeven dat in de Merwedekanaalzone een gemixt regiem gaat komen. Hij wil dan allereerst weten wat dat regiem inhoudt. Hij hoopt dat de wethouder dat kan verduidelijken. Hij hoopt dan ook dat de raad daarover expliciet een besluit neemt dat hiermee afgeweken wordt van het door de raad vastgestelde actieplan Middenhuur. Hij vraagt de wethouder of de raad dat gaat doen.

1480 **Wethouder Diepeveen** licht toe dat het college de raad informeert met de stukken en dat het college nog in de planvormingfase zit en dat het college in die fase in overleg met de marktpartijen toewerkt naar een Merwederegium voor middenhuur. In januari van dit jaar gaf het college daarover informatie in een College-informatiebijeenkomst. Dan gaat het over een regiem dat het midden houdt tussen het centrumregiem en het regiem in de rest van de stad waarbij het gaat om een metrage tussen de 40 en 80 m² en verder de staffel zoals die bekend is uit het actieplan. Het gaat om een aanpassing van metrages. De wethouder duidt dit in algemene zin. Dit wordt straks specifiek betrokken bij de besluitvorming en dan krijgt de raad daarvoor een voorstel.

1490 **De heer Te Hoonte** (VVD) valt de heer Schipper bij. Dan is de raad geïnformeerd. De wethouder onderhandelt met marktpartijen; dat zijn professionele marktpartijen. Hij legt de vraag voor of het handig zou zijn geweest wanneer de wethouder de raad om mandaat had gevraagd voor deze onderhandelingen. Er is ook een Omgevingsvisie voorgelegd aan de stad met een uitgewerkt deel voor Merwede. Wanneer de raad straks nee zegt, voorziet de heer Te Hoonte de reactie van de wethouder: er zijn afspraken gemaakt, het college kan niet meer terug. Hij vindt de gang van zaken niet plezierig. Hij is benieuwd naar de correctie door de wethouder op korte termijn.

De heer Van Waveren (CDA) voelt mee met de heer Schipper. Volgens hem houdt het college hier een verkeerde volgorde aan. De partijen krijgen het gevoel met de wethouder te kunnen onderhandelen en dat zij de ruimte hebben naar een lichter regiem toe te kunnen. Dan gaat de prijs omhoog. Hij stelt voor de regels die zijn afgesproken te hanteren. Wanneer de wethouder het anders wil, doet hij de suggestie dat hij daarvoor aanklopt bij de raad.

1500 **Wethouder Diepeveen** licht toe met marktpartijen in gesprek te zijn over heel veel zaken, over allerlei bijdragen van marktpartijen aan bovenplanse kosten, aan alle voorwaarden die gecreëerd worden om de Merwedekanaalzone tot een succes te maken. Daarbij geldt dat er uiteindelijk pas een akkoord is wanneer partijen het op alle punten eens zijn. Partijen zitten nu in het finale stadium. De wethouder neemt zich voor het totale pakket direct na de zomer aan de raad te presenteren. Over dit onderdeel is destijds gesproken op een college-informatiebijeenkomst.

De heer Schipper (SP) merkt op dat een College-informatiebijeenkomst niet gelijk staat aan een raadsbesluit. Een van de dingen uit het actieplan Middenhuur was nu juist dat de doorstroming naar sociaal van de grond zou komen. Daarop is zelfs een voorrangregel afgesproken. Nu hoort hij over aanpassingen van metrages. Hij legt de vraag voor wie een sociale huurwoning gaat opgeven voor een hok van 40 m². Hij benadrukt dit een verkeerde ontwikkeling te vinden.

1510 **De heer Te Hoonte** (VVD) merkt op dat het niet zo opschiet met de ontwikkeling van de Merwedekanaalzone. Vorig jaar november werden de plannen aan de buurt gepresenteerd. Ondertussen hebben ze ter inzage gelegen. De procedure maakt dat straks het stadsbestuur weer een jaar verder is. In de tussentijd heeft de raad geen enkel inhoudelijk besluit genomen of een inhoudelijke terugkoppeling gekregen, behalve de vraag over of extra geld naar de planontwikkeling kon. Hij stelt voor dat de wethouder netjes op een rij zet waarover hij

onderhandelt met de ontwikkelaars, waar hij verwacht af te wijken van welk kader en dat de raad dit ontvangt voor de vaststelling van de Kaderbrief. Dit voelt voor hem niet goed.

De heer Van Waveren (CDA) stelt voor dat de heer Schipper een motie indient waarmee de raad de wethouder kan helpen in zijn onderhandelingen door de zomer heen. Hij is dan in de tweede termijn benieuwd naar de reactie van de coalitiepartijen.

De heer Schipper (SP) is bereid tot het schrijven van een motie. Hij was dat al van plan.

1520 **Wethouder Diepeveen** wacht de motie af. Hij attendeert op de inspraakperiode. Momenteel zetten de onderhandelingspartijen de puntjes op de i in de laatste gesprekken met de marktpartijen. De wethouder bevestigt dat het een complex geheel is. Hij stelt in het vooruitzicht snel na het zomerreces hierover terug te zullen komen bij de commissie. Hij vervolgt zijn beantwoording.

De heer Schipper informeerde naar de extra kosten van onderhoud vanwege het zwaardere verkeer. Hij noemde onder meer het elektrisch vervoer. In de budgetten van het groeikader wordt op zich rekening gehouden met intensiever gebruik van de openbare ruimte vanwege de groei van de stad. Het college monitoort door middel van inspecties aan slijtage van de wegen. Die monitoring is recentelijk afgerond. Dat is de basis voor de meerjarenplanning onderhoud. Die komt weer terug in de kadernota Openbare Ruimte die rond de zomer naar de raad gaat ofwel net voor het reces ofwel direct daarna. Daarin zal het college de nieuwe balans opmaken op basis van BBV-voorschriften van de huidige staat van achterstallig onderhoud en daaraan gekoppeld de desbetreffende financiële strategie in de komende jaren.

1530 Hiermee rondt de wethouder zijn beantwoording af. Zijn collega wethouder Van Hooijdonk zal nog ingaan richting de heer Van Heuven op de indicator Groen.

De voorzitter verneemt van de commissies dat alle vragen beantwoord zijn. Zij opent de tweede termijn.

Desgevraagd verneemt zij van **de heer Schipper** (SP) dat hij nog niets kan zeggen over de motie die hij heeft aangekondigd.

De heer Van Waveren (CDA) is benieuwd naar de reactie van de coalitiefracties over het thema Middenhuur integraal. Hij legt de vraag voor of zij van mening zijn dat het kader Middenhuur integraal geldt voor de Merwedekanaalzone.

1540 **De heer Bakker** (D66) doet zijn uiterste best. Het zou voor hem teveel gissen zijn om daarop een inhoudelijk antwoord te kunnen geven. Daarmee is het CDA en de SP niet geholpen. Hij koppelt dit terug naar zijn fractie en verwacht volgende week daarop in het debat zeker terug te zullen komen.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) bevestigt dat aangenomen raadsbesluiten in principe uitgevoerd moeten worden. Tegelijkertijd kan zij zich voorstellen dat er allerlei complexheden zich voordoen. Zij zal in het geval de motie naar de raad gaat, die uitgebreid bestuderen. Zij zal ook de stukken die het college hierover stuurt bestuderen. Op basis van wat gezegd is in een Informatiebijeenkomst en een motie die zij niet heeft gezien, kan haar de vraag niet gesteld worden daarop appreciatie te geven.

1550 **De heer Van der Zweth** (PvdA) denkt dat dit wel mogelijk is nu een raadsbesluit is genomen. De PvdA is zeer geïnteresseerd in die motie. Hij verwacht die motie over drie/vier weken. Hij hoopt dat wethouder Diepeveen in de afsluitende fase in gedachten houdt dat er een motie in aantocht is.

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op richting GroenLinks dat heel veel plannen in dit soort zaken neergelegd zijn ook op verzoek van de coalitiepartijen: maak een actieprogramma, maak een Woonakkoord, et cetera. Het doet hem nu voor als is dit een shoplust: de raad gebruikt het als het de raad uitkomt en de raad legt het bij zich neer wanneer de wethouder goede sier kan maken in de krant. Hij is daar klaar mee. Wat hem betreft telt het of het telt niet. Hij roept de coalitiepartijen op een stilliger standpunt in te nemen naar hun eigen college. Hij is benieuwd naar de motie en ziet uit naar het debat.

De voorzitter merkt op dat de heer Van Waveren zijn vraag stelde aan de coalitie. Zij nodigt de heer Steenberg uit.

De heer Steenbergen (ChristenUnie) heeft behoefte aan een nadere oriëntatie.

1560 **De heer Van Waveren** (CDA) hoort de wethouder en mevrouw De Koning spreken over complexiteit en ingewikkeldheid. In zijn beleving maakt het bestuur het nu complex door steeds te morrelen aan de kaders. Wanneer de kaders echt genomen worden als uitgangspunt, is het bestuurlijke gesprek een stuk eenvoudiger en is tempo te maken en zijn de kosten en doelstellingen te realiseren. Hij adviseert het stadsbestuur de kaders niet steeds open te breken.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) merkt op dat heer Van Waveren haar woorden in de mond legt die ze niet heeft gezegd. Zij heeft gezegd hier niet dit debat te voeren terwijl gesproken wordt over de jaarstukken op basis van geen informatie en op basis van een motie die de raad nog niet heeft gezien. Zij vraagt de heer Van Waveren te respecteren wat zij gezegd heeft.

1570 **De heer Van Waveren** (CDA) merkt op dat er een beleidskader Middenhuur is. De wethouder heeft gezegd dat hij momenteel aan het onderhandelen is over de Merwedekanaalzone en dat de raad straks verneemt of het college zich houdt aan het Beleidskader Middenhuur. Dat zijn zijns inziens twee feitelijkheden. Hij komt ver genoeg in dit debat om in te schatten hoe hij daar tegenaan kijkt. Hij mag hopen dat de woordvoerder van GroenLinks dat ook kan in een dergelijk debat.

Wethouder Diepeveen merkt op dat heer Van Waveren zijn eigen woorden kiest voor zijn weergave van de woorden van hem als zou hij zich niets aantrekken van het actieplan Middenhuur. Hij werpt dat verre van zich. Hij herhaalt zijn informatie over het totaalpakket. Dat totaalpakket is het beste te beoordelen en te vernemen hoe dat tot stand is gekomen. De raad kan zich daarover een oordeel vormen. Hij herhaalt zijn desbetreffende toezegging.

1580 **De heer Te Hoonte** (VVD) ziet hoe dat gaat met het totaalpakket van dit college. Hij refereert aan de bespreking vorige week van de uitgangspunten van de RSU. Er is geen motie of amendement van de oppositie aangenomen omdat de coalitie één front vormden. De enige houvast is wanneer er beleidskaders zijn, het college zich houdt aan die beleidskaders en dat het college eerst nieuwe beleidskaders voorstelt voordat het college daarvan afwijkt. Hij benadrukt zijn standpunt.

Hij stelt voor dat de wethouder een brief stuurt vóór de behandeling van de kaderbrief waarin hij aangeeft op welke punten hij voornemens is van beleidskaders af te wijken in de Merwedekanaalzone.

Wethouder Diepeveen antwoordt te hebben gezegd straks het resultaat uit de onderhandelingen te zullen voorleggen aan de raad. Die onderhandelingen zijn pas af wanneer ze afgerond zijn. Hij heeft daarover nu niets te zeggen.

1590 **De heer Van der Zweth** (PvdA) deelt de inbreng van de heer Te Hoonte. In zijn beleving legt de heer Van Waveren de wethouder geen woorden in de mond. Hij hoort hem precies hetzelfde zeggen: dat hij de ruimte wel neemt om af te wijken van de beleidskaders en het dan nog aan de raad zal voorleggen.

Zijn vraag is of de raad de ruimte heeft om het deel Middenhuur uit het totaalpakket af te wijzen.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat de raad over zijn eigen besluiten gaat. Dat geldt op dat moment ook. Het kan dan wel zijn dat het bestuur de afweging moet maken dat op een onderdeel de wethouder terug moet naar de onderhandelingsstafel. Zo werken dingen en dat is niet ongebruikelijk.

De voorzitter merkt op deze tweede termijn te willen afronden. Hierover is nog uitvoerig te spreken in de raad.

1600 **De heer Te Hoonte** (VVD) merkt op dat deze discussie gaat over het nemen van financiële beslissingen. Hier gaat het ook om financiële beslissingen rondom de financiering van planontwikkeling in de voorliggende stukken. Hij wil graag dat de wethouder toezegt dat hij de raad informeert over de status van de onderhandelingen en de daarin lopende discussiepunten. Wanneer de wethouder van mening is dat dat de onderhandelingspositie van de gemeente schaadt, heeft de wethouder daarvoor zijn middelen, zoals het geheim informeren van de raad. Hij stelt dan voor dat de wethouder die middelen gebruikt en de raad informatie geeft waarop de raad recht heeft. Hij verneemt dan graag de termijn die hij daarvoor nodig heeft. Hij wil die informatie wel graag ontvangen voor het debat over de kaderbrief. In reactie op de interventie van **de voorzitter** benadrukt hij zich te beroepen op de

informatieplicht van de raad. Hij vraagt de wethouder de raad te informeren. Wanneer de wethouder dat niet kan doen in de openbaarheid kan hij dat doen in het geheim.

Wethouder Diepeveen wil de raad met alle plezier informeren over de stand van zaken in de onderhandelingen. Dat zal geen inhoudelijk verhaal worden. Hij zal dan ingaan op hoe het proces verloopt en wanneer het college stukken naar de raad kan toesturen die wel inhoudelijk zijn.

1610 **De heer Van der Zweth** (PvdA) is het eens met de heer Te Hoonte. Hij dankt de wethouder voor de toezegging. Hij haalt zijn debat met de wethouder aan en vat zijn reactie op als zegt de wethouder "je kunt het wijzigen maar dan vertragen we". Hij hoopt dat dit extra urgentie is voor de coalitiepartijen om ook over die motie na te denken. Hij vraagt de wethouder nogmaals rekening te houden met de motie die is aangekondigd in zijn onderhandelingen met de marktpartijen.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) begrijpt de wethouder heel goed. Hij heeft stellig het gevoel dat het resultaat al op tafel ligt en dat alleen de handtekeningen gezet moeten worden. Hij heeft het gevoel dat de wethouder nu betrappt wordt op een deal die al gesloten is. Hij beklemtoont dat de toezegging die de wethouder heeft gedaan aan de VVD, niet de toezegging is die hij acceptabel vindt. Hij vindt dat de wethouder open kaart moet spelen. Hij stelt voor dat de wethouder de inhoud op tafel legt. Dan is daarover de discussie aan te gaan.

1620 **Wethouder Diepeveen** merkt op dat de raad hem heeft neergezet om dit soort gesprekken te voeren met marktpartijen. Daarmee is hij doende. Natuurlijk worden handtekeningen pas gezet nadat de raad een besluit heeft genomen. Dat is voor iedereen volstrekt duidelijk. De wethouder zal een brief naar de raad sturen waarin hij aanduidt waar het college staat en wat de raad kan verwachten.

De heer Schipper (SP) vindt de gang van zaken in dit debat zeer onbevredigend. Diverse collega's hebben erop gewezen dat er kaders zijn. Een actieplan middenhuur is aangenomen om wildgroei te beteugelen. De wethouder gaat daaraan toren. Hij vermoedt een voorstel te krijgen waarbij het slikken of stikken is of de vertraging ingaan. Hij zal zijn motie schrijven. Hij gaat ervan uit dat deze motie brede steun krijgt.

1630 **Wethouder Diepeveen** rondt zijn beantwoording af door te eindigen met de inbreng van de heer Te Hoonte in de eerste termijn. Hij vroeg naar de binnenstedelijke grondexploitaties. De heer Verschuure heeft al iets gezegd over het oordeel van de accountant. Die richt zich op Leidsche Rijn en niet op de binnenstedelijke grondexploitaties. De wijze van winstneming heeft de instemming van de accountant: conform besluit Begroting en Verantwoording.

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen en rondt daarmee de bespreking van dit onderwerp af.

Wethouder Eerenberg kreeg vragen op het gebied van vastgoed, volksgezondheid en in het bijzonder de seksuele gezondheid, en enkele vragen zijn gesteld over jeugd. Zijn collega wethouder Van Hooijdonk zal de vragen over duurzaamheid voor haar rekening nemen.

1640 Mevrouw De Koning ging in op de toenemende wachttijd bij verschillende vormen van jeugdzorg. Gevraagd is naar de mogelijke oplossingen. Op die vraag zegt hij dat het college meer inzicht heeft gekregen in hoe het loopt met de jeugdhulp door de transitie die gemaakt is richting wijkgebonden specialistische jeugdhulp waarbij de gemeente van veel partijen naar twee partijen in de stad is gegaan. Dat inzicht is behulpzaam bij de sturing. Bovendien verhoogde het college het budget en gaf daarmee een impuls om wachtlijsten weg te werken. Bovendien zorgt het buurtgerichte ervoor dat de hulpverlening ervoor kan zorgen dat het aanbod aansluit bij wat in de verschillende buurten gevraagd wordt. Dat is langs de verschillende lijnen in de jeugdhulp ook echt verschillend. Als voorbeeld noemt hij de verschillen tussen buurten in vraagstukken die voortkomen uit complexe scheidingssituaties. De wethouder verwijst de commissie naar zijn brief van 9 maart jl. waarin het college hierover meer heeft gezegd. Dit palet aan interventies neemt niet weg dat er een enorme krapte zit in het jeugdhulpbudget. De gemeente lost ook een rijkskorting op.

1650 Student & Starter stelde vragen in het kader van de volksgezondheid over de seksuele gezondheid. Hij denkt dat het terecht is dat mevrouw Oosters zegt dat in de jaarstukken wel iets is opgenomen in kwalitatieve zin over hoe het gesteld is met alle activiteiten rondom de poli. Dat zou het college kunnen verrijken met cijfers, en specifiek

de cijfers die het college aanlevert aan het RIVM. Hij denkt dat het goed is toe te zeggen dat het college de volgende keer bij het opmaken van deze stukken ook de cijfermatige duiding meeneemt. Hij zegt toe dat de volgende keer de duiding ook kwantitatief zal zijn. Dit is direct verbonden met de vragen over PrEP en de 300 personen die daar te behandelen zijn. Bij de mondelinge vragen was daarover ook van gedachten te wisselen. Het beeld nu is dat dat aantal realistisch is dat de organisatie dit kan waarmaken, los nog van wat de stad te wachten staat in het najaar.

De meeste vragen zijn gesteld over vastgoed. Een aantal opmerkingen gaat over de raadstoets over vastgoed. Hij dankt de raad voor die toets. Hij denkt dat die toets behulpzaam is om als stadsbestuur goede gesprekken te voeren over vastgoed. Hij neemt zich voor een brief te schrijven aan de raad met een uitgebreidere reactie richting het slotdebat over de raadstoets en de aanbevelingen. Voor nu zegt hij dat het college ervoor gekozen heeft in de vastgoedportefeuille een eigen vastgoedportefeuille te hebben waar het vastgoedbedrijf verantwoordelijk is voor het beheer van vastgoed. Een gedeelte van het vastgoed wordt inhoudelijk aangestuurd vanuit de inhoudelijke portefeuilles. De wethouder vindt dat een zinnige manier van werken. De raadstoets spreekt over dat in de samenhang en in de rapportage nog werk te verzetten is. Daarover is van gedachten te wisselen. De wethouder voelt daarin mee. Hij benadrukt het belang van de stem van de inhoudelijke portefeuilles over hoe het vastgoed te benutten.

Iets anders geldt zijns inziens voor de Stadsbedrijven. Daarover is hij het eens met de heer Te Hoonte. Het college werkt aan de slag het plukje vastgoed bij Stadsbedrijven over te hevelen naar de UVO. Hij zal daarover terugkomen bij de raad in algemene zin in reactie op de raadstoets.

De heer Van der Zweth (PvdA) dankt de wethouder voor zijn reactie en stipt een verschil aan tussen de inhoudelijke reactie van de wethouder en de raadstoets.

Wethouder Eerenberg zal beide opmerkingen een plek geven in zijn brief. Beide opmerkingen zijn wat hem betreft relevant, los van de oorsprong ervan.

De wethouder is het eens met mevrouw Oosters dat het getalletje met betrekking tot de indicator klantentevredenheid weinig zegt en dat het bestuur de contramal wil zien van wat de mensen zeggen die ontevreden zijn; wat zij missen. Het MPUV is zijn inziens daarvoor het geschikte document. Ook daarop in reactie komt hij in zijn brief terug. Hij neemt zich voor het kwalitatieve cijfer te delen met de raad in de MPUV zodat de behoeftes te zien zijn en dat het college daar heel vaak wel mee omgaat en soms ook met goede redenen niet. De wethouder komt graag met de raad in gesprek over wat behulpzaam is bij de beoordeling of de juiste investeringen gedaan worden. Hij zal met een opzet komen in zijn brief.

De wethouder vindt de suggestie van het CDA voor bordjes op het maatschappelijk vastgoed een zeer charmante die past bij het steeds maatschappelijker gebruiken van gemeentelijk vastgoed. Dan is het fijn om te weten wie in het pand zit. Hij was voornemens te zeggen dit te gaan doen, ware het niet dat de ambtelijke ondersteuning vanuit erfgoed zei dat niet te snel te doen omdat er gebouwen zijn waar het ophangen van een bordje niet zo maar mogelijk is. Dat moet op een zorgvuldige manier gebeuren. Met die kanttekening gaat het college hiermee aan de slag.

De heer Bos van Stadsbelang Utrecht deed een oproep die hij samenvat met "verkoop alles maar omdat de gemeente dat nodig heeft". De wethouder zet uiteen dat het niet zo simpel is. Er zijn panden waarvan de boekwaarde soms hoger is dan de taxatiewaarde of wat ingeschat wordt bij de verkoop. Dan ontstaat de gekke situatie dat een verkoop in de boekhouding geen geld oplevert, maar geld kost. Daarnaast heeft het bestuur van de stad een belangrijke opgave het vastgoed maatschappelijk te gebruiken. Er is een verkooplijst, een verkoopkader, de raadstoets zegt hierover iets. Wanneer het stadsbestuur zijn vastgoed maatschappelijk wil gebruiken, is bezit ook een belangrijke randvoorwaarde. In een groeiende stad waarin ruimte steeds schaarser wordt, denkt de wethouder dat het goed is het vastgoed in te zetten voor maatschappelijke doelen. Zo blijft het ook betaalbaar. Overigens is in het MPUV te zien dat de gemeente wel degelijk panden verkoopt. Die panden voldoen niet aan het kader van maatschappelijk nut.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) gaat nader in op het pand op de Stadhuisbrug. Hij schetst vervolgens wat hij goed beleid zou vinden als het gaat om maatschappelijk vastgoed en de aan- en verkoop van panden en als het gaat om het betrekken van de wijken bij dat beleid als het gaat om panden met een culturele bestemming.

Wethouder Eerenberg merkt op dat het college over specifieke geval waaraan de heer Bos refereert onder geheimhouding een aantal zaken heeft gedeeld met de commissie. Dat betekent dat de wethouder zich niet vrij voelt in te gaan op zijn conclusie en op de cijfers die de heer Bos deelt met de commissie. Als het gaat in algemene zin hoe om te gaan met vastgoed, handhaaft hij zijn stellingname.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) legt haar vraag voor over de tabellen in het MPUV. Of het verstandig zou zijn grote investeringen een B-status te geven zodat de raad daarop kan reageren. Zij vraagt of de wethouder Financiën daarop in zal gaan, of dat het college daarop ingaat in de toegezegde brief, vóór het slotdebat.

Wethouder Eerenberg antwoordt dat het zeker opgenomen wordt in de brief vóór het slotdebat. Hij sluit niet uit dat zijn collega wethouder Klein hierover iets gaat zeggen in het kader van de financiële spelregels tussen raad en college. Hij zal de discussie over in hoeverre de tabellen behulpzaam zijn voor de raad voor het goede gesprek, faciliteren door middel van de brief die hij heeft toegezegd. Het college zal reflecteren op de concrete suggestie of dat naar het oordeel van het college behulpzaam is.

De voorzitter verneemt desgevraagd dat geen van de commissieleden antwoorden heeft gemist op de gestelde vragen. Ook verneemt zij dat de commissie geen behoefte heeft aan een tweede termijn. Zij recapituleert de gedane toezeggingen en rondt daarmee de bespreking van dit agendapunt af.

Wethouder Van Hooijdonk gaat in op mobiliteit en de vraag van D66 of het bestuur de doelstellingen voor P&R kan verhogen en meer per locatie kan rapporteren. Het college werkt momenteel aan een nieuw parkeerbeleid waar het onder andere gaat over parkeren op afstand. Zij vindt dit een goed moment om de indicatoren weer tegen het licht te houden. De trend laat ruimte voor een hogere ambitie. Zij denkt ook dat het goed is de indicatoren toe te snijden op het nieuwe beleid. Zij zegt toe het gevraagde zo te leveren.

Zij kon niet helemaal duiden of Stadsbelang een vraag stelde of een hartenkreet uitte. Zij behandelt zijn inbreng als vraag: de mogelijkheid om parkeergarages in gemeentelijk eigendom te verkopen. Het college overweegt dat momenteel niet. Parkeergarages vormen een belangrijk instrument voor beleid, ook bij de ontwikkeling van gebieden. Zij vindt dit niet een goed moment om dit te overwegen.

De heer Van Waveren vroeg te rapporteren over het niet kunnen innen van parkeerboetes inclusief de boetes aan buitenlandse gebruikers. Het college zal dat doen.

De SP stelde vragen over de subjectieve verkeersveiligheid. De objectieve veiligheid wordt beter, maar de subjectieve veiligheid houdt daarmee geen gelijke tred. Eerder hebben raad en college daarover gesproken. Het college heeft destijds gezegd dit te gaan onderzoeken. Onderzoeken zijn gedaan in twee wijken waar dit het meest aan de hand is: Overvecht en West. Uit die rapportages komen locaties: in West de Kanaalstraat of het Everhard Meijster fietspad. Het rapport lezende is het niet mogelijk de vinger achter de oorzaak te krijgen van het achteruitgaan van de subjectieve verkeersveiligheid. Het college heeft op dit moment contact gelegd met de Universiteit Utrecht te helpen om dit beter te begrijpen. Het college kan daar uitgebreid op terugkomen in de volgende verkeersveiligheidsrapportage.

De heer Schipper (SP) ziet daar naar uit. Volgende week zal iets gezegd worden in beslotenheid over het MPR. Hij vraagt of het in Overvecht te maken kan hebben met het niet opschieten van de uitvoering van het plan om te komen tot 30 km straten. Hij kan zich een paar stukjes Overvecht voorstellen waar die 30 km straten hard nodig zijn om ook de subjectieve veiligheid te verbeteren.

Wethouder Van Hooijdonk merkt op dat heer Schipper, het college en zij het er zeer over eens zijn over heel snel meer 30 km straten te willen, ook in Overvecht. Het college heeft wel steeds gezegd dat het een hele operatie is. Overvecht is een wijk die als het ware om de auto heen gebouwd is. Zij verwacht dat het stukje bij beetje zal gaan. Dit is voor haar niet de verklaring dat de subjectieve veiligheid achteruitgaat, terwijl er minder slacht-

offers vallen. Daarvan is momenteel sprake. Zij vindt het niet zinvol om daarover van alles te speculeren. Zij wil begrijpen hoe dat komt. Om die reden spreekt het college hierover verder met deskundigen. Zij benadrukt dat in de wetenschap, hierover weinig bekend is.

1750 Stadsbelang stelde een vraag over de NRU, vooral als het gaat om het denkbaar zijn van de alternatieven met dubbel ruimtegebruik. De wethouder stelt de heer Bos gerust met te attenderen op de brief van het college aan de raad heel graag een plan B te willen maken die nieuwe wegen verkent om weer tot een financieel rond verhaal te komen en toch te werken aan de doelstellingen voor bereikbaarheid, maar ook voor de leefbaarheid van Overvecht. Daarbij is op voorhand niets uitgesloten, dus ook niet de suggestie die de heer Bos doet. Dit is eerder eens bekeken op een bierviltje; destijds is het niet gelukt om daarbij een financieel rond verhaal te maken. Het college vraagt krediet aan de raad om plan B te mogen ontwikkelen. Daar kunnen verschillende ingrediënten een rol bij spelen. Het college maakt er graag werk van wanneer blijkt dat daarin perspectief zit.

1760 De heer Van Waveren vroeg naar de voortgang van de Socrateslaan en Votulast. De Socrateslaan loopt momenteel, in die zin dat een startnotitie is geschreven en dat gewerkt wordt aan een functioneel programma in overleg met bewoners. De planning is dat dit uitgevoerd kan worden in 2022. Het totaal van Votulast is nog niet gefinancierd. Als het specifiek gaat om het afslagverbod dat heel veel mensen rond de Kaatstraat graag zien, werkt het college daar momenteel aan de uitvoering. Die is gepland in de tweede helft van 2021. Zij refereert hierbij aan een Dashboard dat mogelijk al naar de raad is gezonden. Wanneer de raad dat nog niet heeft ontvangen, zal zij ervoor zorgen dat de raad dat spoedig krijgt. Dan krijgt de raad het overzicht van de voortgang van het projecten.

1770 De heer Van Heuven ging in op het sturen op doelstellingen en indicatoren bij de energietransitie. Zij heeft al vaker gezegd niet op een knopje te kunnen drukken; zo werkt die transitie niet. Volgend jaar zal 1/20 deel van die transitie gedaan zijn in Utrecht. Dat is ook de reden waarom het college ooit begonnen is met de voortgangsrapportage Energie waarin het college juist rapporteert over hoe het college de interventies kiest, hoe het college ze heeft uitgevoerd, hoe ze zijn uitpakkt, wat het college daarvan geleerd heeft en wat het college aan nieuwe interventies doet. Daar komt bij dat de gemeente beperkt grip heeft op het speelveld. Veel wordt bepaald in Den Haag. Het college is daarom serieus bezig met de inzet van de lobby om het speelveld voor de energietransitie te verbeteren. Dat maakt dat het sturen op getallen niet het meest zinvolle gesprek is. Zij beveelt de raad van harte aan die voortgangsrapportage energie goed tot zich te nemen. Zij houdt zich aanbevolen voor reflecties of suggesties voor hoe het anders moet; dat is de plek waar het college verantwoording aflegt.

1780 **De heer Van Heuven** (Partij voor de Dieren) begrijpt dat het moeilijk is om daar invulling aan te geven met cijfers. Hij ziet ook steeds in de jaarstukken dat cijfers ontbreken en dat verwezen wordt naar landelijke gremia die cijfers zouden moeten opleveren. Mogelijk komt de wethouder daar nog op terug. Dat neemt niet weg dat hij het spannend vindt wanneer het college stelt zo snel mogelijk klimaatneutraal te willen worden terwijl keer op keer de raad geen inzage krijgt in hoe het daarmee staat. Het was ooit 2030, nu is het *zo snel mogelijk* - hij vraagt waar het bestuur momenteel zit in dit opzicht. Waar kan de raad het college aan houden? Hoe kan de raad bijsturen? Wat is er dan nog meer nodig? Hij vraagt zich af of in de jaarstukken dan mogelijk de ambities anders verwoord moeten worden met ook andere indicatoren zo dat de raad de stand van zaken wel in beeld krijgt.

1790 **Wethouder Van Hooijdonk** merkt op dat ze elk jaartal kan noemen maar dat de raad daar niets aan heeft. De gemeente Utrecht heeft onvoldoende grip op de energietransitie om te zeggen in welk jaar zij daarmee klaar is. Daarvoor is de gemeente Utrecht veel te afhankelijk van het landelijke speelveld, zowel in financieel opzicht als in wet en regelgeving. Wanneer de Partij voor de Dieren behoefte heeft aan sturing, is dat niet de weg. Zij beveelt nogmaals de voortgangsrapportage aan. Zij herhaalt haar stellingname. Als het gaat om de indicatoren heeft het college de juiste indicatoren gekozen en ook doelstellingen (zonne-energie, gasloze woningen, de eigen inkoop, stadsverwarming verduurzamen). Zij pleit ervoor de transitie iets meer op te delen in brokjes waarover de gemeente ook niet volledig zeggenschap heeft maar waar het gemeentebestuur wel iets korter op de bal zit, iets meer invloed heeft om daarop te sturen. Dat vindt de wethouder zinvoller dan onder de streep te gaan kijken wat

de CO₂ uitstoot heeft gedaan. De raad krijgt die cijfers. Daarin zit helaas vertraging. Dat heeft het college niet volledig in de hand.

De heer Van Heuven (Partij voor de Dieren) zou dan graag willen dat het college een andere ambitie gaat verwoorden dan zo *snel mogelijk klimaat neutraal*. Aan die ambitie kan het college zelf geen invulling geven. Hij vraagt meer creativiteit van het college om het beeld te geven dat Utrecht goed op weg is.

Wethouder Van Hooijdonk heeft dat gedaan met die doelstellingen die zij zojuist noemde. Zij heeft daarmee een aantal wezenlijke brokjes gemaakt. Zij herhaalt haar inbreng. De kleinere brokjes zijn ook gemaakt om iets van actie reactie te kunnen laten zien. Het zou merkwaardig zijn wanneer het doel CO₂ is en het college dat niet in kaart zou brengen. Zij herhaalt haar informatie over de grip hierop van het stadsbestuur. Zij vervolgt haar

1800

beantwoording. Mevrouw Oosters van Student & Starter stelde ook een aantal vragen over indicatoren. Zij vond de interventie van de heer Bakker goed met zijn vraag of het wenselijk is allemaal nieuwe indicatoren te kiezen. Het energieprogramma is ook eerder onderworpen aan een raadstoets. Op basis van die raadstoets is ook het gesprek gevoerd over wat de goede indicatoren zijn. Die zijn op basis daarvan in 2018 vastgesteld door college en raad gezamenlijk. Het staat de raad altijd vrij om daar iets vanaf te halen of aan toe te voegen. De wethouder zou dat iets beheerster willen doen dan aan de hand van een waslijst nieuwe indicatoren. Dat neemt niet weg dat zij hiervoor open staat.

Mevrouw Oosters (Student & Starter) vroeg om één extra indicator op de portefeuille van wethouder Van Hooijdonk. Dat is in haar beleving niet een reden om te verwijzen naar de opmerking van de heer Bakker. Zij voegt hieraan toe dat op dit moment de raad niet kan controleren en terugzien hoe het college omgaat met innovaties in duurzaamheid en op welke manier de raad dat kan zien in de jaarstukken. Zij benadrukt dat dit het enige is wat zij vroeg.

1810

Wethouder Van Hooijdonk hoorde mevrouw Oosters ook spreken over waterstof en nog enkele andere zaken. Zij beperkt zich dan nu tot innovaties.

Mevrouw Oosters (Student & Starter) noemde dit als voorbeelden om aan te geven wat zij graag zou willen terugzien in de jaarstukken; als voorbeeld van iets innovatiefs waarop de raad zou kunnen controleren.

Wethouder Van Hooijdonk verwijst mevrouw Oosters zoals zij de heer Van Heuven verwees naar de voortgangsrapportage Energie. In die rapportage staat het meest complete beeld van wat het college doet. Zij benadrukt dat innovatie daarin geen doel op zich is. Innovatie is een middel om de doelen te bereiken. Het is aan mevrouw Oosters daarin te lezen of het voldoende is of dat zij daarin een instrument mist.

1820

De ChristenUnie en Student & Starter gingen in op label C voor kantoren in 2023. De wethouder kan zich voorstellen dat het vragen oproept en dat het verhaal nog enigszins ingewikkeld is. Het college kreeg lijsten van de RVO (een landelijke instelling die op dit soort zaken stuurt). Die gaf het college een lijst van 3500 panden waarop in zijn beleving de label C-verplichting zit. Wanneer de gemeente daar vanuit kijkt, blijken daarin veel panden te zitten die niet op de lijst thuishoren en die ook niet onder de verplichting vallen. Het college heeft een opgave om in beeld te krijgen over welke lijst en panden hier gesproken wordt. Inmiddels zijn 1200 panden geïnventariseerd. De overige moet het college nog doen. Van die 1200 zijn 508 kantoren bezocht. Daarvan constateert het college dat grosso modo de helft aan de eisen voldoet en de helft nog niet. In de komende tijd heeft het college nog een hele klus te klaren om die andere panden te inventariseren en na te gaan hoe het daarmee staat. Dat doet het college vooral om de eigenaren te stimuleren niet zozeer naar label C toe te gaan maar juist nog een stap verder te zetten, naar de verdere toekomst. Het college stelt zich hier op als stimulerende toezichthouder. Uiteindelijk is het de verantwoordelijkheid van de eigenaar zelf om aan de verplichting te voldoen. Corona heeft wel betekend dat de inspecteurs een tijdje niet bij kantoren binnen zijn geweest. Het college moet bezien hoe snel het weer volop aan de slag kan. Het college streeft ernaar het komend jaar te benutten dat overzicht volledig te krijgen. Haar verwachting is in de voortgangsrapportage volgend jaar te kunnen melden hoe het is afgelopen met de 3500 panden: het beeld daarvan en het vervolgacties.

1830

1840 De heer Van Heuven stelde een vraag over de indicator van het aantal vierkante meter openbaar groen per huishouden. De heer Van Heuven meldde dat dat aantal vierkante meters niet was ingevuld. De wethouder heeft dit bekeken en had zelf het gevoel dat de invulling wel gerealiseerd is. Mogelijk heeft zij de vraag van de heer Van Heuven niet goed begrepen, zo veronderstelt de wethouder. Zij heeft opgezocht hoe dit vermeld is in het Duurzaamheidsverslag. Zij heeft gezien dat daar de doelstelling niet vermeld is. Het college kan daar de doelen en de uitkomsten aan elkaar verbinden. Zij hoopt deze inbreng van de heer Van Heuven goed te hebben begrepen.

De heer Van Heuven vroeg ook of het college tevreden is met het aantal bomen in 2019. Zij had zelf begrepen dat in de stad 1300 bomen erbij zijn gekomen. Het gaat het college zeker niet snel genoeg. Het is lastig voor bomen een plek te vinden in de zich verdichtende stad. Dat is vaak niet een bovengronds probleem, maar veel meer een ondergronds probleem. Dat is heel erg hardnekkig en zal enige traagheid in zich hebben om dat op te lossen. Het college is zeer gemotiveerd de oplossing te vinden.

1850 Als loco burgemeester kreeg zij een vraag van mevrouw Oosters over sociale onveiligheid in hoe die nader te duiden. Zij refereert aan de inbreng hierover van de burgemeester in een gesprek met de raad over het Rekenkamerrapport. Wanneer zij het goed begrepen heeft, is daar gewisseld dat er niet één indicator te bedenken is die de hele sociale veiligheid kan dekken. Wanneer een aantal indicatoren wordt verbonden met een soort kwalitatieve duiding, is het mogelijk daarover goed verantwoording af te leggen en het gesprek daarover te voeren. De burgemeester heeft zich bereid getoond hieraan aandacht te besteden bij de uitwerking van de aanbeveling van de Rekenkamer en na te gaan hoe dit in de toekomst is te doen.

Desgevraagd verneemt **de voorzitter** dat de commissie geen antwoorden heeft gemist op gestelde vragen en dat zij geen behoefte heeft aan een tweede termijn. Zij recapituleert de gedane toezeggingen en rondt daarmee de bespreking van dit onderdeel af.

1860 **Wethouder Klein** benadrukt het belang van terugkijken, al lijkt het heel lang geleden nu met de coronacrisis. Aanstaande donderdag zal het college de kaderbrief voor de begroting presenteren. Dan is bestuurlijk het gesprek te voeren over hoe Utrecht door de coronacrisis is heen te loodsen.

De wethouder gaf bij de publicatie in mei aan het jaar 2019 te hebben afgesloten met een positief saldo van 82 miljoen euro. Dat is prettig in de huidige omstandigheden. Zij waarschuwt de raad zich niet rijk te rekenen. Een deel van het bedrag heeft al een bestemming waarop het college ook verplichtingen is aangegaan.

1870 Wanneer wel geld terugvloeit naar de algemene middelen, zal het bestuur van de stad dat in de komende tijd hard nodig hebben. Vanuit het college is geprobeerd daarvoor zoveel mogelijk ruimte te maken. Anders dan in andere jaren is incidenteel geld dat niet besteed is, niet automatisch doorgeschoven naar het volgend jaar, maar beschikbaar gesteld voor de algemene middelen zodat de raad daarin zo ruim mogelijke keuzes kan maken. Het is de eerste keer dat Deloitte als accountant het hele pakket heeft bekeken. Het college kreeg een goedkeurende verklaring over de vertrouwdeheid en een beperking op de betrouwbaarheid. Dat heeft vooral te maken met de ingeschatte kosten grondexploitatie Leidsche Rijn. Haar collega wethouder Verschuure is daarop al ingegaan. Zij zal daarover straks nog iets meer zeggen.

Het college ontving de verklaring voor de rechtmatigheid na twee jaar als goedkeurend. De wethouder zet uiteen dat dat niet vanzelf is gegaan. Dat is het gevolg van de verbetering in de Europese aanbestedingen. De transitie inkoop was daarin een belangrijk element.

De wethouder zal straks specifiek ingaan op de gestelde vragen. Dan begint zij met het portefeuilleonderdeel Financiën. Daarna zal zij ingaan op onderwijs, cultuur en participatie.

1880 Zij uit haar hoge waardering voor de constructieve samenwerking met de Adviescommissie Controle en Financiën en dankt in het bijzonder de voorzitter voor zijn rol daarin.

Verschillende fracties, VVD, GroenLinks, D66, ChristenUnie, PVV en DENK vroegen terechte aandacht voor het dichter bijeen brengen van de realisatie en de begroting. De fractie van de VVD stelde dit als eerste aan de orde.

- 1890 Zij voegt daaraan toe dat het college in zijn reactie op de bevindingen van de accountant gezegd heeft dit te zien als een ondersteuning van wat het college zelf ook nastreeft. Dit geldt ook voor de andere punten die daarin genoemd zijn. Dat betekent wel dat het college hiermee met extra veel energie aan de slag gaat daarvan serieus werk wil maken met de accountant. Zij denkt dat het ook goed is de follow-up te doen samen met de adviescommissie en de accountant zoals beschreven in de brief van het college. Het eerstvolgende moment voor de accountant daarop in te gaan is dan de managementletter in het najaar. De wethouder kan zich voorstellen dat dat een belangrijk moment is om te zien wat er gebeurd is.
- De fractie van de VVD vroeg ook naar de eerste analyse waarover ook gesproken wordt in de stukken. Het college heeft de eerste analyse neergezet in de samenvatting op pagina 13. Dat betreft de uitsplitsing van waarin dit precies zit. Zij noemt in dit licht de 15 miljoen die de gemeente aan het einde van het jaar van het Rijk ontving die niet meer in dat jaar uit te geven was. Dan gaat het ook over de activering van de fietsenstalling op het Stationsplein, maar ook over de reserves voor de grondexploitatie die de revue al passeerden. In het verschil tussen begroten en realiseren zit meer. Ook het college is van mening dat de begroting en de realisatie dichterbij elkaar moeten komen, zeker in de crisis waarin de gemeente momenteel zit. Het is niet mogelijk geld ergens te stallen om het niet te gebruiken. Het college is daarmee actief aan de slag en zal dat samen met de accountant en de adviescommissie blijven doen.
- 1900 **De heer Gilissen** (VVD) maakt een onderscheid tussen verklaring en analyse. Het onderscheid is te verklaren maar de vraag is wat er precies onder ligt. Hij hoopt dat het college in de brief voor het voorstel voor de follow-up van de managementrapportage op de analyse, ingaat op de premisse die er aan ten grondslag ligt, anders dan een eenvoudige verklaring.
- Wethouder Klein** kan daarop bevestigend antwoorden. Zij dacht dat in de vraagstelling gerefereerd werd aan de analyse die het college noemt. Om die reden noemde zij dit. Het college had dit al opgeschreven. De diepere oorzaken gaan een spade dieper. Die informatie is in aantocht. In ieder geval is de managementletter een natuurlijk moment daarover bestuurlijk van gedachten te wisselen.
- De heer Bakker** (D66) merkt op dat de accountant de managementletter stuurt. Hij vraagt of dat ook het moment is of in de aanloop daartoe waarop het college hierop terugkomt.
- 1910 **Wethouder Klein** zet uiteen dat het college de verschillende punten zal oppakken die zijn genoemd in de brief waarmee het college zijn reactie geeft op de bevindingen van de accountant. Het moment waarop de accountant de managementletter schrijft, is een natuurlijk moment om daarover te spreken. Het is dan logisch dat ook het college daarover iets zegt.
- De fractie van GroenLinks stelde een vraag over de eerste bestuursrapportage en stelde specifiek voor investeringen boven 1 miljoen te beschouwen als apart besluit. De wethouder heeft de vragen zo opgevat dat dit bijvoorbeeld vaak voorkomt in het Meerjarenplan Utrechts Vastgoed. Zij bevestigt dat. In het jaar 2019 zou dat tot 40 extra raadsvoorstellen hebben geleid. De wethouder vreest dat dat niet de oplossing is voor wat GroenLinks zoekt. Zij denkt dat het meer inzicht geven meer tegemoetkomt aan de geuite wens. Zij gaat in dit verband in op de doorlooptijden van raadsvoorstellen en wanneer sprake is van vertragingen, benadrukt zij dat dit alleen nog
- 1920 maar gaat over het MPUV, nog niet eens over het geheel en merkt op dat het dan gaat om heel veel extra voorstellen. Zij herhaalt haar inbreng over meer inzicht geven als remedie.
- Mevrouw De Koning** (GroenLinks) zet uiteen dat het niet haar intentie is vertragingen te veroorzaken. Zij is het eens met de beantwoording van de wethouder. Aan de andere kant voelt haar fractie zich ook niet prettig bij het autoriseren van flinke investeringen, zeker in de huidige tijd, op basis van een enkel regeltje in een tabel in een bijlage. Wanneer de raad gevraagd wordt een en ander te autoriseren, legt zij de vraag voor aan het college of het college een strekt ter vervanging kan geven of een toelichtende brief aan de raad kan sturen voor de raadsbehandeling waarin de raad daarover besluit zodat bekend is wat er gaat gebeuren met het geld.
- Wethouder Klein** aarzelt over een toezegging waarbij zij zelf het niet volledig kan overzien nu de wethouder Vastgoed op dit moment niet aanwezig is. Zij zegt vanuit haar verantwoordelijkheid de inbreng vanuit de
- 1930 commissie zo op te vatten dat ze voor een volgende keer meer inzicht zal geven. Zij neemt de inbreng uit de

commissie terug naar het college. Wanneer het mogelijk is zal het college hierover een brief aan de raad sturen. Zij durft dit niet voor de volle 100% te beloven.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) merkt op dat de wethouder vastgoed al een brief heeft toegezegd. Zij moedigt de wethouder aan om in de brief vooral concreet te zijn. Wanneer 1 miljoen geen goede grens is, denkt zij aan een bedrag van 2 miljoen euro. Dan wil zij echt weten wat er gebeurt. Zij wil ook graag in gesprek over hoe dit in het vervolg te verbeteren. Zij refereert aan haar inbreng over de nota Kapitaalgoederen bij de vorige programmabegroting, en brengt wederom voor het voetlicht dat op dit moment niet voldoende helder is hoe het college stuurt op investeringen. Ook de accountant heeft dat nog een keer bevestigd. Zij vindt dat het tijd wordt om dit beter inzichtelijk te maken.

1940 **Wethouder Klein** deelt dat streven. Zij denkt dat het vooral belangrijk is om na te gaan wat de juiste manier is die aansluit bij de wens van de raad en wat dan ook werkt. Zij vervolgt haar beantwoording.

De fractie van GroenLinks stelde vragen over de beslispunten 60 en 63 waarbij vrij automatisch geld van de opbrengst naar de reserve gaat; de vraag was waarom dat het geval is. De wethouder zet uiteen dat dat soms kan binnen het programma. Dit heeft ook te maken met de destijds gemaakte afspraken bij het creëren van de reserve. De wethouder vindt een fatsoenlijke toelichting terecht wanneer uitgevoerd wordt wat destijds is afgesproken. Dat moet beter. Het college kan dat zeker ook in het vervolg doen.

De wethouder gaat in op de inbreng van de fractie van de PvdA. Zij vindt het heel verleidelijk nu wel te reageren op de vragen over het weerstandsvermogen en de essentiële voorzieningen. Dat zijn beide onderwerpen in de kaderbrief. Zij stelt het gesprek daarover in het vooruitzicht. De wethouder heeft goede nota genomen van de

1950 inbreng van de PvdA.

De fractie van D66 vroeg aandacht voor de fouten in de Europese aanbestedingen. Deze fractie merkt op dat 3,9 miljoen best veel geld is. De reden voor het college om daarover optimistisch te zijn, ook in de tekst, is omdat na twee jaar het college de goedkeurende verklaring op rechtmatigheid heeft ontvangen en dat het bedrag afneemt. Het gaat voor het grootste deel om aanbestedingen die in het verleden zijn gedaan. Het gaat niet om nieuwe aanbestedingen. Dat is reden voor optimisme. Zij benadrukt dat hierin veel energie is gegaan.

De fractie van D66 vroeg ook aandacht voor de leesbaarheid van de stukken. Het werk aan de leesbaarheid is nooit af en kan altijd beter. De wethouder denkt wel dat het belangrijk is steeds de balans te blijven zoeken tussen compleet zijn en de essentie en hoe de informatie zo te presenteren dat het voor de verschillende lezers met verschillende behoeftes de beste manier is. Ook vanuit haar leeft de wens om daaraan te blijven werken. Zij

1960 vraagt in dit verband wel aandacht voor de kosten. De website is niet gratis. De afweging moet zij blijven maken, zeker in de huidige tijd.

In het licht van de Subsidie-monitor bevestigt zij toegezegd te hebben dat er nog een vervolg zal komen en dat het niet mogelijk was om direct het perfecte stuk te produceren. Dat werd ook veroorzaakt doordat het college het subsidiesysteem opnieuw moest inrichten. Dit is de kwantitatieve analyse. De kwalitatieve analyse wordt toegevoegd. Dan gaat het ook over de doorlooptijden, waarover destijds is gesproken.

De fractie van D66 vraagt naar de impact. De wethouder denkt dat het altijd interessant is na te gaan hoe dit meetbaar te maken. Zij vraagt de raad te beseffen dat het college in Utrecht werkt met een systeem waarin partijen niet alleen aan het begin en aan het einde contact met elkaar hebben, maar dat juist de accounthouders doorlopend in gesprek zijn waardoor op die manier ook veel gebeurt dat ook terug te zien is. Zij hoopt dat de heer

1970 Van Waveren haar goed genoeg kent om te weten dat zij haar afspraken altijd nakomt.

Richting D66 zet de wethouder uiteen dat wanneer in een jaarschijf iets niet iets afgerond en het schuift door naar een volgend jaar, het relevant is na te gaan of de planning nog klopt. Dat heeft absoluut de aandacht van het college. Zij dankt D66 voor deze suggestie.

De heer Van der Zweth (PvdA) hoorde de wethouder spreken over het weerstandsvermogen en de publieke voorzieningen. Hij wacht donderdag af. Hij had ook de oproep gedaan op te letten bij bezuinigen en gewezen op de uitspraken van de burgemeester bij Een Vandaag. Hij vraagt of dit ook het standpunt is van de wethouder van

Financiën. Ten tweede had hij het antwoord gemist op de vraag of er een lobby gaande is vanuit het college om de incidentele nadelen als gevolg van corona buiten de begroting te houden.

1980 **Wethouder Klein** vindt het heel verleidelijk daarop uitgebreid in te gaan. Dit houdt haar zeker bezig. De keuze voor al of niet bezuinigen is het gesprek van de toekomst en niet het gesprek over het afgelopen jaar. Zij zal heel graag het gesprek voeren over het zetten van een stap verder met instemming van de raad. Op het moment waarop het college zaken buiten de begroting houdt, ontstaat niet automatisch de dekking. Zij denkt dat het belangrijk is het gesprek te voeren op het moment waarop het bestuur het plaatje compleet heeft voor dat gesprek.

De heer Van der Zweth (PvdA) wacht de uitspraak over wel of niet bezuinigen af op donderdag. Daarover is hij het eens. Zijn vragen hebben betrekking op de lobby richting het Rijk om de incidentele nadelen buiten de begroting te houden. Hij hoopt van harte dat die lobby niet donderdag start. Bovendien vraagt hij het oordeel van de wethouder van Financiën over de uitspraak van de burgemeester bij Eén Vandaag; hij gaf daar een andere boodschap dan hij hoopt dat het college van Utrecht uitdraagt nu de onderhandelingen nog volop gaande zijn.

1990 **Wethouder Klein** zet uiteen vanaf het allereerste begin gezegd te hebben heel loyaal te zijn in het uitvoeren van alle maatregelen die vanuit het Rijk aan de gemeente gevraagd wordt net zoals alle andere gemeenten in Nederland. Het college heeft duidelijk aangegeven richting het Rijk dit absoluut niet te kunnen zonder hulp. Daarvoor is ook begrip. Het college heeft gezegd extra uitgaven te hebben niet direct te relateren zijn aan de crisis en de gemeente heeft inkomstenderving die daaraan ook direct te relateren is. Een eerste stap is gezet. Tot juni zijn er zaken berekend en een gedeelte is aan de gemeenten overgemaakt. Daarmee is het nog absoluut niet klaar. Voor het college is het nog niet genoeg. Zij benadrukt dat het college de gesprekken voert voor en achter de schermen. Zij denkt daarbij wel dat het belangrijk is de VNG de kans te geven dat gesprek goed te voeren dat niet alle gemeenten door elkaar heen gaan lopen. Voor en na 1 juli heeft de gemeente Utrecht nog steeds even goede banden met de voorzitter van de VNG.

2000 **De heer Van der Zweth** (PvdA) dankt de wethouder voor de beantwoording. Hij is blij dat hierop een stevige lobby gaande is en gaande blijft en dat het signaal is afgegeven dat er meer nodig is.

In reactie op een voortgaande inbreng van **de heer Van der Zweth**, benadrukt **de wethouder** het belang van het besef dat het menens is.

De heer Gilissen (VVD) brengt in het naïef te vinden van de heer Van der Zweth dat hij er niet van uitgaat dat de situatie waarin de rijksoverheid, uiteindelijk iedereen, één overheid, tientallen miljarden euro's uitgeeft om de coronacrisis te bestrijden, de kans dan niet zeer aannemelijk is dat de gemeente Utrecht ergens zal moeten bezuinigen. Dat is wat hem betreft de realiteit. Iedereen die zegt dat het kan zonder bezuinigen, zit wat hem verkeerd.

Wethouder Klein licht toe welk gesprek momenteel gevoerd wordt in het college. Zij wil op het resultaat van dat gesprek niet vooruitlopen. Niets zal een automatisme zijn. Zij brengt in herinnering dat bij een vorige crisis werd aangetoond dat bezuinigen niet altijd de beste oplossing is.

2010 **De heer Van der Zweth** (PvdA) licht toe dat zijn vraag niet was of de gemeente Utrecht gaat bezuinigen. Hij benadrukt dat de PvdA het signaal dat afgegeven is bij Eén Vandaag heel ongelukkig vond op dit tijdstip van de onderhandelingen.

Wethouder Klein vervolgt haar beantwoording en verzekert de heer Van der Zweth dat college en raad daarover uitgebreid zullen komen te spreken. Zij gaat in op de inbreng van de ChristenUnie. De fractie stelde de eventuele boeggolven aan de orde en in hoeverre het college die in de gaten houdt. De wethouder bevestigt dat het college daarvoor aandacht heeft. Zij verwacht verschillende onderwerpen waarbij het bij het ene zekerder is dat het zich voordoet dan het andere.

2020 Met grote zekerheid is te zeggen dat mensen een nieuw paspoort nodig hebben. Bij een uitgestelde hulpvraag rond schulden, of bij uitgestelde zorg, is het nog maar de vraag of mensen naar de gemeente toekomen, ook al hebben zij behoefte aan hulp. Het college heeft daar goede aandacht voor. Het college kwantificeert dit ook om daarmee goed rekening te houden.

De fractie van de PVV maakte opmerkingen over het pochetzakje. Het college heeft behoedzaam financieel beleid gevoerd in de afgelopen jaren. De rest komt donderdag. Zij herhaalt dat zonder steun van het Rijk het niet gaat lukken.

De fractie van de PVV vroeg naar het toezicht van de provincie. De wethouder zet uiteen dat daarin geen verandering is ten opzichte van eerdere jaren. En de gemeente heeft een goedkeurende verklaring. Die blijft zoals die nu is. Hiermee rondt zij haar beantwoording af op het onderdeel Financiën.

Antwoorden gemist op gestelde vragen

- 2030 **De heer Gilissen** (VVD) had de wethouder gevraagd of zij er op wil toezien dat de raad bij alle raadsvoorstellen een degelijke paragraaf Financiën krijgt. Hij ziet daar verbetering in maar wat hem betreft biedt het college nog niet het door hem gewenste niveau. **Wethouder Klein** heeft die vraag genoteerd: dat er waardevolle informatie over de financiën wordt opgenomen. Zij zal dat in de praktijk brengen.

Onderdeel Onderwijs

- 2040 **De wethouder** vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de vragen over Onderwijs. De PvdA vroeg naar subsidies die niet zijn aangevraagd, bijvoorbeeld voor de talentontwikkeling. De wethouder bevestigt dat er een brede school is die nu voor de tweede keer subsidie niet heeft aangevraagd. Het college is met de school in gesprek over het waarom. Het is de bedoeling van het college de middelen in te zetten waarvoor ze bedoeld zijn.
- 2050 Het college kan een instelling niet dwingen subsidie aan te vragen.
- De tweede vraag ging over het onderwijsachterstandenbeleid. Dat zit specifiek in dit geval in Voorschoolse Educatie. Het bestuur maakte de transitie mee vanuit Spelonderwijs naar ook nu met de nieuwe voorschoolse-educatie-aanbieders. Om ervoor te zorgen dat er partijen zouden zijn die voorschoolse educatie zouden aanbieden had het college een subsidie gegeven voor de opstart ervan vanwege de transitie die nodig was. Geen van de onderwijsinstellingen heeft daarvan gebruik gemaakt. Instellingen hebben gewacht tot de nieuwe regeling 2020 er was. Dat budget is niet verdwenen en is beschikbaar in het programma.
- De combinatie van de functies *sport* en *cultuur* zijn overgeheveld naar Sport en Cultuur en wordt ook daar verantwoord.
- 2060 De fractie van de SP stelde een vraag over het leerlingenvervoer en dan vooral de klantentevredenheid en of de problematiek te maken zou kunnen hebben met de onderbetaling van de chauffeurs. Vorig jaar had het college bij de nieuwe aanbesteding veel aandacht voor de chauffeurs. Het college heeft niet voor de goedkoopste gekozen. Uiteindelijk gaat de gemeente niet over de salariering. Het college vindt het wel heel belangrijk dat ook de werknemerstevredenheid gemeten wordt.
- Een hele zinvolle en goede raadstoets is gedaan op Onderwijshuisvesting. De wethouder noemt daar kort een aantal zaken voor omdat het belangrijk is dit in een iets breder kader te plaatsen. Vanuit onderwijs worden er verschillende dingen gedaan. Zij noemt de onderwijsboom met vier takken: de gelijke kansen, het lerarentekort, onderwijshuisvesting en de aansluiting onderwijs op de arbeidsmarkt. Vanuit onderwijshuisvesting is gezegd het belangrijk te vinden minimaal vier keer per jaar een update te geven over de voortgang en als nodig vaker. Het college heeft ook geconstateerd dat soms een deel van de vertraging die zich zou kunnen voordoen bij projecten binnen onderwijshuisvesting veroorzaakt kan zijn vanwege een discussie over de regels in de verordening. Daarop heeft het college gezegd een moderne toekomstgerichte Huisvestingsverordening te gaan maken. Daarmee is het college druk doende. Hierop zal het college nog uitgebreid ingaan. Zij noemt in dit verband de hierin opgenomen Passende School nabij Huis, Gezond Stedelijk Leven voor ieder Kind, Efficiënte Samenwerking en Duurzame Gebouwen. Dat is deels de basis voor de nieuwe indicatoren. Het college heeft ook de samenhang tussen de diverse documenten en de relatie tot ook de besluitvormingsprocedure in kaart gebracht. Dergelijke stappen vertalen zich nu in nieuwe indicatoren. Het college heeft de aanbevelingen die zijn gedaan door de raad geprobeerd mee te nemen in het voorstel bij de eerste memo zodat die zo snel mogelijk toe te passen is. Zij hoopt dat daarmee duidelijk is dat stap voor stap allerlei verbeteringen worden aangebracht om het

2070 overzicht te creëren. Zij neemt aan dat er een motie in aantocht is voor beide raadstoetsen. De wethouder ziet die met veel belangstelling tegemoet.

De fractie van de Partij voor de Dieren deed de suggestie een indicator toe te voegen op het binnenklimaat. De wethouder zou dat niet adviseren, ten eerste omdat de schoolleiding in Utrecht voldoet aan de geldende wet en regelgeving. Wanneer daarvoor een indicator wordt opgenomen, is de kans heel groot dat hij altijd op groen staat. De wethouder merkt op dat het wel belangrijk is aandacht te blijven houden voor het binnenklimaat. Dat vindt plaats langs andere wegen en door de scholen zelf.

Het onderdeel Cultuur

2080 De fractie van Student & Starter vroeg aandacht voor de nieuwe makers, en vooral voor de forse overvraging en welke lessen het college daaruit trekt. De wethouder bevestigt dat het waar is dat de middelen beperkt zijn. Zij vreest dat dit ook in de toekomst niet heel veel eenvoudiger wordt. De financiële kaders waarmee gewerkt wordt, zijn door de raad vastgesteld. De wethouder vindt de op komst zijnde Tweejarige Regeling gunstig en mooi. Gezien is dat juist de stap van projectsubsidie naar vierjarige subsidie vaak net een beetje te groot is. Om die reden is de Tweejarige Regeling heel belangrijk. Het college heeft de Impulsregeling recentelijk aangepast en hoopt op die manier zoveel mogelijk te kunnen betekenen.

Het onderdeel Participatie en Initiatief

2090 De wethouder gaat in op een vraag van de SP, GroenLinks en D66 over de achterblijvende bekendheid van het Initiatievenfonds. Zij zet uiteen dat voor haar de bekendheid niet het allerbelangrijkste is, wel of mensen het fonds benutten en of het geld dat beschikbaar is, gebruikt wordt. 95% van het Fonds wordt gebruikt. Het kan voorkomen dat mensen er wel gebruik van maken maar niet precies weten dat het gaat om het Initiatievenfonds. In dat opzicht denkt zij dat de bekendheid niet de beste indicator is. Voorgesteld is die indicator niet op die manier te blijven hanteren. Dat zegt uiteindelijk weinig over wat het stadsbestuur wil bereiken met het Initiatievenfonds namelijk dat mensen met mooie en goede en leuke initiatieven kunnen komen.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) merkt op dat de onderbesteding behoorlijk fors is, ook in procenten. Zij herinnert zich 250.000 euro in 2019. Wanneer dat slechts een paar procent is, was er meer uitgetrokken voor dit fonds dan zij had gedacht. Dat vindt zij op zich prima.

2100 Zij merkt op dat de bekendheid wel relevant is in het besef dat bepaalde wijken of groepen er heel weinig bekend mee zijn en dat de aanvragen uit een beperkt deel van de stad komen. Zij zou als bestuurder er kritisch op zijn de indicator af te schaffen. Zij vraagt zich ook af hoe de wethouder het ziet: hoe zijn aanvragen te doen uit het Initiatievenfonds zonder bekend te zijn met dat fonds zelf?

De heer Van Waveren (CDA) merkt op dat enkele jaren geleden hierover een commissievergadering is gehouden met de heer Oldenburg destijds van Leefbaar Utrecht die voorgerekend had dat in de loop van het jaar tussen de ene begroting en de andere ongeveer 10.000 mensen vergeten waren in een jaar tijd dat het Initiatievenfonds bestond gezien de daling van 28 naar 24% van de indicator. Het is mogelijk ook zo dat mensen het opzoeken wanneer ze het nodig hebben, zij het dan weten en het dan weer loslaten. Hij is het eens met de wethouder dat dit niet de beste indicator is om dit op deze manier te meten. Hij stelt dat feitelijk hiervan sprake is in het verleden.

2110 **Wethouder Klein** vult hierop aan dat wanneer mensen met een idee op het wijkspreekuur komen of op een andere manier in de buurt een idee ontwikkelen, vaak wordt meegedacht. Zij denkt dat mensen dan vooral onthouden dat de speelplaats zo mooi geworden is of dat op een andere manier iets moois is toegevoegd en dat niet zo zeer de naam blijft hangen van het Initiatievenfonds. Het college vraagt aan initiatiefnemers bij publicaties het logo te gebruiken van het Initiatievenfonds; dit met het oog op de naamsbekendheid. Om die reden zegt zij dat zij het belangrijker vindt dat mensen de weg vinden op het moment waarop ze een goed initiatief hebben.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) blijft dit verbazingwekkend vinden. Wanneer mensen via het Wijkbureau terecht komen bij het Initiatievenfonds, zij zelf een aanvraag moeten doen uit dat Initiatievenfonds. Zij herkent dat

niet. Zij ervaart in de stad heel vaak dat mensen er geen bekendheid mee hebben, vooral als het gaat om mensen die moeilijker aan financiering komen. Zij licht toe dat het dan gaat om niet-Wilhelminaparkmensen. Nu constateert het stadsbestuur in de jaarstukken dat de onderbesteding best fors is, dus dat er misschien toch wel een probleem is. Zij maakt zich zorgen over de manier waarop de wethouder dit probleem niet ziet. Zij vraagt daarop haar reactie.

Wethouder Klein vreest dat dit eerder spraakverwarring is dan dat er verschillende ideeën bestaan; 95% van het Fonds wordt gebruikt. Zij bevestigt dat het gaat om een groot fonds. Zij bevestigt ook van mening te zijn dat het goed is dat de gemeente dat fonds heeft. Het college zet zich ervoor in mensen die er nog niets mee te maken hebben gehad en wel weten dat het gebeurt. Zij herhaalt haar stellingname en refereert aan de inbreng van de heer Van Waveren.

De vraag is gesteld over Wijkbureau West. Zij bevestigt dat die motie is overgenomen door haar collega wethouder Van Hooijdonk. Het college wil nog steeds een mooie plek in de wijk West. Het is nog niet gelukt om die te vinden. Het is lastig een geschikt pand te vinden met een kantoorfunctie. Wanneer die gevonden wordt, zijn het vaak panden met veel achterstallig onderhoud waar hoge investeringen nodig zouden zijn om een en ander Arbo-technisch in orde te maken. Het moet binnen de budgettaire kaders. Het college blijft zoeken naar een zichtbare plek in de wijk omdat het college daarvan de meerwaarde ziet.

De heer Van Waveren (CDA) merkt op dat hier ook de naam van de wijk West gekoppeld was; die zou de wijk Midden moeten heten of zou wellicht een betere naam kunnen krijgen. Dit zou daarin meegenomen worden. Hij vraagt of dit nog steeds loopt. **Wethouder Klein** herinnert zich hiervan iets. Zij komt hierover bij de commissie terug. Hiermee is haar beantwoording afgerond.

De voorzitter vraagt en verneemt dat de commissie geen antwoorden heeft gemist op gestelde vragen. Zij opent de tweede termijn.

De heer Bakker (D66) was niet volledig tevreden met de antwoorden over de presentatie en de leesbaarheid van de jaarstukken. Dat hoeft wat hem betreft niet altijd geld te kosten en er zijn ook zaken die gebeuren en beter zouden kunnen. Hij zou het fijn vinden en belangrijk daarover nog een keer door te praten. Hij stelt voor dit te doen op een rustiger moment. Zijn conclusie is dat aansturing via moties of anderszins niet de beste manier is. Hij kondigt aan dat dit onderwerp terug zal komen op de politieke agenda.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) zal nagaan wat haar fractie gaat doen met het Initiatievenfonds.

De heer Van der Zweth (PvdA) vindt het lovenswaardig dat GroenLinks wil dat 250.000 euro extra uitgegeven wordt in het kader van het Initiatievenfonds. Hij brengt in herinnering dat GroenLinks een half jaar geleden 300.000 euro heeft bezuinigd op dit fonds vanaf 2021. Hij merkt op dat er dan nog minder uitgegeven moet worden dan wat er nu bijkomt. De passie die GroenLinks nu laat zien, was hem een half jaar geleden meer welkom geweest.

De voorzitter recapituleert de gedane toezeggingen en rondt daarmee de bespreking van dit onderdeel af en sluit de vergadering om 1.22 uur, woensdag 22 juni 2020.

Griffie Gemeenteraad Utrecht

Verslag van de openbare vergadering van de Commissie Mens & Samenleving deels in combinatie met Stad & Ruimte gehouden op 23 juni in de raadzaal

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Verschuure

De wethouder zal in het kader van de

2170 **Economische zaken /Ruimtelijke Ontwikkeling**

- In de eerste adviescommissie C&F na de zomer de bevindingen van de accountant inzake de grex te bespreken en de opvolging daarvan in het bijzonder middels een raadsbrief aan de orde te stellen.
- Voor de begrotingsbehandeling dit najaar terug te komen om de regels rondom de toekenning middelen voor ruimte voor initiatief.
- Voor de zomer terug koppelen over de lopende bouwprojecten en de overleggen hierover. Dit geldt ook voor de periode hierna en de wethouder zal elke 2-3 maanden voor een bestuurlijke update volgen als er relevante zaken te melden zijn.
- Samen met de raad een indicator voor circulaire economie ontwikkelen als de nota Utrecht circulair beschikbaar is gekomen.

2180 – De werkgelegenheidsindicator blijven opnemen in de P&C documenten.

- De raad informeren over de ontwikkeling van de kantoormarkt in de komende maanden.
- De raad blijven informeren over de gesprekken met de provincie over de kantorenmarkt.

Wethouder Voortman

De wethouder zal in het kader van het

Werk & Inkomen

- De instrumenten opnieuw bekijken (o.a. instrument inzake de loonkostensubsidie) en hierop terug te komen na de geplande RIB in de rapportage werkbeweging.
- 2190 – Voor het zomerreces terug komen op eerdere toezegging inzake scenario's (ipv bij de VJN) middels een raadsbrief (eerdere toezegging reeds in BMT).

Organisatie

- Een raadsbrief sturen aan de raad die ingaat op de verbetering van de bedrijfsvoering, hierbij ook ingaand op de bevindingen van de accountant inzake onder meer het decentraal besturingsmodel.

Wethouder Diepeveen

De wethouder zal in het kader van de

Wonen

- 2200 – Voor het zomerreces een vervolgbrief inzake de innovatieve woonconcepten aan de raad sturen (vervolg op de brief van december 2019).
- Voor het zomerreces een brief aan de raad sturen hoe we de pilot inzake middenhuur gaan implementeren.
- Z.s.m. de raad informeren middels een raadsbrief over de huidige stand van zaken inzake de onderhandeling met marktpartijen in het kader van de ontwikkelingen van de Merwedekanaal zone.

Wethouder Eerenberg

De wethouder zal in het kader van

Vastgoed, milieu duurzaamheid.

- 2210
- Een raadsbrief naar de raad sturen inzake de opvolging van de aanbevelingen vanuit de raadstoets voor het raadsdebat.
 - Om bij maatschappelijk vastgoed van de gemeente “bordjes” op te hangen en ervoor te zorgen dat de interne regels toestaan dat dit ook daadwerkelijk mogelijk is.

Volksgezondheid

- De kwantitatieve duiding van de cijfermatige onderbouwing inzake seksuele gezondheid toe te voegen aan de P&C producten (naast de reeds opgenomen kwalitatieve informatie).

Wethouder Van Hooijdonk

- 2220 De wethouder zal in het kader van

Mobiliteit

- De indicatoren herzien bij het vaststellen van het nieuwe parkeerbeleid (Q4 2020/Q1 2021) (o.a. P&R doelstellingen per locatie en verhogen ambitie).
- Parkeerboetes met buitenlands kenteken meenemen in het overzicht van oninbaarheid.

Wethouder Klein

De wethouder zal in het kader van de

Financiën participatie

- 2230
- De jaarlijkse managementletter van de accountant in het najaar 2020 voorzien van een raadsbrief waarbij het college ingaat op de opvolging van de bevindingen zoals bijvoorbeeld inzake het bij elkaar brengen van de begroting en de realisatie.
 - Meer inzicht geven in de autorisatie van de investeringen en hierbij aan te sluiten bij de zojuist toegezegde brief van de wethouder Vastgoed tijdens de Jaarstukken 2019.
 - Erop toezien dat aan alle raadsvoorstellen een robuuste paragraaf financiën wordt toegevoegd.

Buurtgericht werken

- In het kader van buurtgericht werken terug komen op de naamgeving van wijkbureau west en over de voortgang in het zoeken naar een locatie voor het wijkbureau.

2240