

Vragen over Actualisatie Groenstructuurplan Utrecht van PvdD d.d. 11 mei 2017.

Verwijderd: Beantwoording vragen

Beantwoording 28 juni 2017

Verwijderd: Bron: JS en RH d.d.

1.	Pagina 6, onderaan eerste kolom "we gaan meer werken vanuit de intrinsieke natuurwaarden en deze optimaal benutten." Vraag: wat wordt hier precies mee bedoeld?	Uitgangspunt is dat natuur in en om de stad op zichzelf (intrinsiek) van waarde is en we deze waarden als vertrekpunt bij planvorming inzetten voor het duurzamer en gezonder maken van de stad. Bijvoorbeeld het ademend en verkoelend vermogen van bomen, CO2 opname van groen en ondergrond, positieve invloed flora en fauna. Al deze punten dragen bij aan het welbevinden van de mens.
2,	Pagina 6 2 ^e kolom: Rondom de stad is in totaal 620 ha aan grote natuur- en recreatiegebieden aangelegd, waarvan 360 ha in de afgelopen 10 jaar. Vraag: kan hierbij ook vermeld worden wat de ontwikkeling is van de omvang van groen in de stad?	We kunnen aangeven dat Utrecht van de grote steden er de afgelopen jaren het meeste groen binnen de bebouwde kom bij heeft gekregen. Het areaal groen in de stad staat ook in het duurzaamheidsverslag. Overigens ligt het accent van ons groenbeleid binnenstedelijk op kwaliteit en bereikbaarheid.
3.	Pagina 10, 1.4: Vraag: Wordt hier ook de Utrechtse deelname aan Steenbreek bij betrokken?	Ja, deelname door de gemeente Utrecht aan Actie Steenbreek in de uitwerking van het GSP 2017 wordt betrokken.
4.	Vraag: Krijgen dieren ook een plek op de visiekaart?	Ja, we verbinden stad en land voor mens, plant én dier. De ecologische structuur is dan ook onderdeel van de visiekaart.
5.	Vraag: Hoe?	We werken aan verbeteringen van het leefgebied in de stad, ecologische verbindingen tussen groengebieden en het vergroten van groenareaal (leefgebied) om de stad. Activiteiten daarbij zijn de volgende: • De Ecologische atlas (informatie beschermde soorten); • Opheffen van knelpunten in ecologische verbindingszones; • Publieksacties voor private gronden; • Uitwerken voorstel nieuwe werkwijze 'natuurlijk kapitaal methode'; • Gedragscode Flora en fauna; • Opstellen natuurwaarderingskaart; • Afstemming met natuur en milieuorganisaties (MAGIE overleg); • Gerichte acties om het leefgebied van de belangrijkste soorten voor Utrecht te

		beschermen en te vergroten
6.	Pagina 11 punt 3: Vraag: Welke wijken zijn dit?	Bedoeld worden de wijken die over minder (kwantitatief) groen dan elders in Utrecht beschikken, zoals (delen van) Kanaleneiland, Lombok, Rivierenwijk, Dichterswijk, Zuilen en Ondiep.
7.	Vraag: Welk park wordt bedoeld met Leidsche Rijn Park?	Hiermee wordt het Máximapark bedoeld. Leidsche Rijn Park was voorheen de werktitel.
8.	Pagina 16 punt 5: Vraag: Kunnen we meer informatie krijgen over wat de gemeente doet op het gebied van actieve soortenbescherming? (welke soorten, welke middelen worden ingezet?)	Ja. (toelichting op pag. 19, punt 2.3.4) Ter informatie beschikbaar zijn: • een gedragscode Flora- en fauna (categorie I soorten); • een ecologische atlas en Natuurkalender; • de ontheffing Natuurbeschermingswet voor gemeentelijke gebouwen in het kader van het project Diervriendelijk Bouwen (huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis); • Ontheffing Tijdelijke natuur Haarrijn (land en oevergebonden soorten typerend voor het gebied rondom de Haarrijnse Plas); • Groene web projecten zoals; MUS030 en aanleg faunapassages tbv amfibieën en (kleinere) zoogdieren
9.	Pagina 16 onderaan kolom 1: Vraag: Uitbreiding van het groenareaal: betreft het netto ook echt uitbreiding, of is er sprake van compensatie voor bijvoorbeeld ruimtelijke projecten elders in de stad?	Ja het betreft netto uitbreidingen van de groenstructuur, welke niet in de oorspronkelijke visiekaart 2007 waren opgenomen.
10.	Pagina 16, 2.3.1: Vraag: Is er een evaluatie van de wijkgroenplannen beschikbaar?	Jaarlijks rapporteren we in het uitvoeringsprogramma (Meerjaren Groenprogramma) over de resultaten van de wijkgroenplanprojecten.
11.	Pagina 18, 2.3.2.: Vraag: Wat is de omvang van de toename waarnaar gestreefd wordt?	Het bomenbeleid is opgesteld voor een kwalitatieve verbetering van het bomenbestand (meer diversiteit en meer volwassen bomen) en het aanvullen van de hoofdbomenstructuur.
12.	Vraag: Betreft het toename van totaal aantal bomen, of van aandeel volwassen bomen in	Zie hiervoor Evaluatie Bomenbeleid 2013–2016 (incl. antwoord op vraag 25) t.b.v.

	totaalbestand?	Cie-vergadering S&R d.d. 29 september 2016.
13.	"In projecten maken we betere afwegingen en ook de transparantie en communicatie bij besluitvorming is verbeterd" Vraag: Graag een onderbouwing hierbij?	Zie hiervoor Evaluatie Bomenbeleid 2013–2016 t.b.v. Cie-vergadering S&R d.d. 29 september 2016 en de brief over de scenario's bij bomen d.d. 2 mei 2017. (zie brief kenmerk 4297497 / 170426–RH)
14.	"Een betere hoofdboomstructuur is onderdeel van projecten waarbij de weg op de schop gaat." Vraag: Wordt hier bedoeld dat de hoofdboomstructuur altijd beter wordt van projecten, of enkel dat dit zo zou kunnen zijn, soms wel beter wordt en soms niet of slechter?	We doelen op werk met werk maken in projecten waar mogelijkheden zijn om de hoofdbomenstructuur te verbeteren. Recente voorbeelden zijn 't Goylaan, Vredenburg, St, Jacobsstraat, Kanaalweg en Jordanlaan. Bij al deze projecten zijn grotere bomen geplant en is de bomenstructuur aangevuld.
15.	Pagina 18, 2.3.3. Vraag: Waar komen de faunapassages?	Op de geactualiseerde kaart zijn groene verbindingspijlen aangeven; waar zij infrastructuur raken onderzoeken we de knelpunten en mogelijkheden om deze op te lossen.
16.	Vraag: Is de natuurwaarderingskaart er al?	Nee, de natuurwaarderingskaart wordt na vaststelling van het GSP 2017 uitgewerkt.
17.	Pagina 19: Vraag: Zet gemeente alleen in op behoud van biodiversiteit of ook op verbetering en toename?	Met de expliciete aandacht voor de natuurwaarde in onze stedelijke opgaven willen we de biodiversiteit verbeteren. Daarvoor sloten we al eerder de City Deal 'Waarden van groen en blauw in de stad' af.
18.	Vraag: Wordt er alleen gewerkt aan informatie? Kan het college ook een concreet doel verbinden?	Vanuit het groenstructuurplan zorgen we dat de informatie over beschermde soorten op orde is; aan het beleidsveld diervriendelijk bouwen zijn concrete doelen verbonden.
19.	Pagina 20 onderaan: "waar mogelijk ondersteunen van initiatieven..." Vraag: Wanneer wel en niet? Graag concreter maken.	In lijn met 'Utrecht maken we samen' geven we zoveel mogelijk ruimte aan initiatieven. De afweging wanneer een (groen) initiatief wel of niet wordt ondersteund is maatwerk en afhankelijk van actoren als samenwerking, ervaringen, kaders (financiën, regels) en draagvlak;
20.	Pagina 22: Vraag: Wordt in het instrumentarium ook Waarde van groen en water voor gezondheid	Ja, het te ontwikkelen instrumentarium is ook bedoeld om de waarde van groene en watermaatregelen die de gezondheid

	meegenomen?	bevorderen in beeld te brengen.
21.	Vraag: Wordt daar ook een financiële waarde aan gekoppeld (geldbesparing ziekenzorg e.d.)?	Ja deels, het te ontwikkelen instrument baseren we op de al bestaande TEEB-stadtool. TEEB staat voor The Economics of Ecosystems and Biodiversity en is een internationale studie naar de economische betekenis van biodiversiteit en ecosystemen voor plant, dier en mens.
22.	Vraag: Wanneer kunnen we de resultaten van waardebepaling verwachten?	Op basis van de City Deal 'Waarden van groen en blauw in de stad' verwachten we de resultaten van de waardebepaling medio 2019 te hebben conform de afspraken in de City Deal.
23.	Pagina 23: Vraag: Kunnen we een toelichting krijgen op de genoemde systeembenadering?	De (eco)systeembenadering staat in het GSP toegelicht in par. 3.3 inclusief schema op pag. 26.
24.	Pagina 24, 3.1: Vraag: Aan wat voor innovatieve oplossingen voor intensief gebruik moeten we denken?	Wij denken hierbij aan gevel- en dak(moes)tuinen, groene geluidschermen en luchtfilters, wadiparken, eco-recreaduct, bosschage als coolspot, klimaatplein etc.
25.	Vraag: Intensief ecologisch beheer en zonering: hoe en wie maakt de afweging?	Deze afwegingen worden besproken tussen de beleids- en beheersafdeling van de gemeente Utrecht, zoals in de ambtelijke maaibeheeroverleg groep. Ook natuur- en milieuorganisaties worden betrokken via het MAGIE-overleg.
26.	Pagina 26, 3.3. Vraag: Een dier is geen hulpbron, waarom wordt het hier zo genoemd?	Vanuit internationale biodiversiteitsstrategie wordt het zo benoemd. Een dier als 'hulpbron' moet worden gelezen in de context van geleverde ecosysteemdiensten; bijvoorbeeld bijen zorgen voor bestuiving van gewassen, schapen helpen bij ecologisch beheer; sluipwespen kunnen worden ingezet voor bestrijding in de teelt.
27.	Er staat waarden van groen-blauw gebruiken en ontwikkelen om gezonde verstedelijking te bevorderen. Vraag: Hoe dan?	Op pagina 28 en 29 van de actualisatie van het GSP 2017 lichten we toe hoe we hier als gemeente aan werken.
28.	Pagina 28, 4.1 A, 3 ^e streepje: verbeteren versterken en opvangen.	Met de term 'versterken' wordt bedoeld het ontharden van de groenarme wijken en dat kan ook inhouden dat groen in kwantiteit

	Vraag: Waarom wordt meegroeien, dus kwantiteit niet genoemd?	toeneemt, bijvoorbeeld door aanleg van pocket parkjes, groene gevels en daken.
29.	4.1c: Vraag: Kan er in het groenstructuurplan een paragraaf over biodiversiteit worden opgenomen?	De voorgestelde actualisatie van het Groenstructuurplan heeft een positieve invloed op de biodiversiteit; het is een integraal onderdeel van het groenblauwe netwerk in en om de stad, het is daarom niet als een separate paragraaf opgenomen.
30.	Vraag: Met daarin het plan hoe de kennis wordt ontwikkeld en hoe de biodiversiteit wordt behouden?	In par. 4.1 c en d op pag. 28 en 29 wordt aangeven hoe we verder gaan om kennis te ontwikkelen en hoe de biodiversiteit te behouden en ontwikkelen.
31.	Vraag: En ook welke soorten, bijvoorbeeld muurvegetatie en vleermuizen, Utrecht nu zo bijzonder maken?	Bij het opstellen van natuurwaarderingsskaarten (zie par. 2.3.3) kunnen we onderbouwde uitspraken doen over wat Utrecht bijzonder maakt. In de uitwerking van de natuurwet (zie ook antwoord 8), die we samen met de provincie Utrecht doen, nemen wij dit ook mee.
32.	Pagina 29, 4.1.f: Vraag: De 2,3 miljoen is dat per jaar?	Ja, dit budget voor het Meerjaren Groenprogramma wordt jaarlijks door uw raad in de programmabegroting vastgesteld.
33.	Vraag: Hoeveel was het eerst, nu en straks?	Vanaf 2007 (start MGP) – 2010: jaarlijks 1,6 mln; van 2011–2014: jaarlijks 4 mln. Deze tijdelijke verhoging betrof de structurele versterking van het programma en de aanvulling voor de wijkgroenplannen. Sinds 2015 is het structurele jaarlijkse bedrag 2,3 mln.
34.	“Samen met onze bewoners en ondernemers werken we aan de ontwikkeling en verbetering van het groen waar hiervoor ruimte is” Vraag: wat wordt precies bedoelt met “waar hiervoor ruimte is”?	Zie antwoord vraag 19
34.	Pagina 30, eerste zin: “Bij de aanleg ervan..” Vraag: waarvan?	Met ‘ervan’ wordt verwezen naar de laatste zin op pag. 29 (“Kwaliteit en bereikbaar groen zetten we door”).