

Beste raadsleden,

“Hoe kan gebouw Domplein 4-5 (voormalig Utrechts Centrum voor de Kunsten) zo goed mogelijk worden gebruikt en een passende bijdrage leveren aan het vernieuwde Domplein? Dat bespreken we op donderdag 14 december vanaf 20.00 uur graag met alle betrokken partijen.”

Deze vraag prijkte op 7 december 2023 tot onze verbazing op de Facebook-pagina van de Gemeenteraad Utrecht.

Inderdaad: Tot onze verbazing. Als betrokken partij ontvingen we voor deze bijeenkomst niet alleen geen uitnodiging, nog relevanter is dat we een tot 2032 geldig huurcontract voor Domplein 4-5 hebben liggen, dat er een businesscase ligt (die in 2022 getoetst is door de afdeling Culturele Zaken van de Gemeente Utrecht) die in realiteit is bevestigd door een positieve concept-jaarrekening over 2022. Daarnaast is het pand sinds 2022 letterlijk en figuurlijk opener als nooit tevoren (met 567 hurende partijen sinds de start van DOMUS) en zijn wij vanuit DUMS nota bene initiatiefnemers geweest (samen met Domplein-bewoner Erik Lamens), van het burgerinitiatief dat uiteindelijk heeft geleid tot het gemeentelijke Gebiedsprofiel voor het vernieuwde Domplein.

De onlangs verschenen Raadsbrief over locatie Domplein 4-5 is bovendien gebaseerd op twee documenten. Het eerste document betreft een advies in het rapport van kwartiermaker Bart van der Laak; een advies waarbij hij op basis van gesprekken met beleidsadviseurs van Culturele Zaken op het laatste moment de conclusies 180 graden heeft omgedraaid en uitgestuurd, zonder ons hierover eerst in te lichten. Het tweede is een herziene pandverkenning van een pandvisie die nooit is vastgesteld in de raad, waarbij deze herziene versie bovendien niet aan de gebruikers van het pand is gestuurd. Deze gang van zaken vinden wij, net als enkele andere gemeentelijke handelingen in het dossier-Domplein 4-5, uitermate curieus en dubieus.

Daarom willen we jullie graag informeren over het punt dat niet in de raadsbrief wordt genoemd, namelijk de kern van het probleem dossier Domplein 4-5: de Gemeente Utrecht komt als verhuurder van het pand Domplein 4-5 onder andere de punten h.) tot en met k.) van het huurcontract niet na. Hierom heeft DOMUS besloten om met ingang van april 2023 de huur op te schorten om het financiële knelpunt dat door het handelen van de Gemeente Utrecht is ontstaan, in te lopen.

Hieronder vindt u een aantal vragen die wij hierover hebben. Mocht u meer inzicht willen in dit ingewikkelde dossier en alle rookgordijnen die de gemeente optrekt, dan verwijzen we graag naar het standpunt van DUMS dat we vanaf donderdag op onze website zullen zetten.

Met vriendelijke groet,

Het bestuur, team en leden van coöperatie DUMS - De Utrechtse Muziekschool

Het bestuur van DOMUS heeft de volgende vragen de afgelopen jaren al meerdere keren gesteld:

- **Wanneer mag DOMUS de bijdrage verwachten van DOMunder / onrendabele top Gemeente Utrecht over de jaren 2022 en 2023?**
- **Hoe kan het dat de gemeente in het selectiedocument voor hoofdhuurder Domplein 4-5 een verwachting wekt van een bijdrage van €10.000 per maand van Stichting DOMunder en nu pas, na twee jaar, een andere berekening laat opstellen - waarmee de directeur van DOMunder het overigens nog niet eens is (het “zero-sum-game” spelen, zoals benoemd door DOMUS-bestuurslid Paul Adriaanse en kwartiermaker Bart van der Laak)?**
- **Waarom legt de gemeente het risico van de ene huurder (erfgoed) neer bij de andere huurder (cultuur) in plaats van het risico zelf te dragen waar het als verhuurder thuishoort?**
- **Gaat de gemeente akkoord om de energielasten over 2023 net als in 2022, ter compensatie van de uitgestelde verbouwing en het achterstallig onderhoud van het pand, voor haar rekening te nemen?**
- **Waarom heeft het Meerjarig OnderhoudsPlan (MJOP) vertraging opgelopen? Kan de gemeente een tijdsplanning aangeven wanneer dat wordt ingelopen?**
- **Afgelopen zomer is er een Definitief Ontwerp vastgesteld voor de verbouwing zoals genoemd onder punt i.) in het huurcontract. Wanneer gaat deze van start?**
- **Waarom komt de gemeente met een advies over pandbeheer en een raadsbrief in plaats van een oplossing te bieden t.a.v. de knelpunten in het huurcontract, waar het bestuur van DOMUS al sinds december 2021 om vraagt?**