

Evaluatierapport Kleinschalige Woonvoorziening de Meern



Onderzoek naar de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, de communicatie vanuit de gemeente en andere partijen, en het belang van de jongeren
December 2022

Colofon

In opdracht van

Maatschappelijke Ontwikkeling, Asiel & Integratie

Bedrijfsvoerings-en Strategienetwerk II (BSN II)

Gemeente Utrecht Postbus 16200 3500 CE Utrecht

030 - 286 13 50

onderzoek@utrecht.nl

Opdrachtgever

Elke van der Vliet

Uitvoering

Michiel Daverschot & Liselot Krajenbrink

Datum

januari 2023

Inhoud

Colofon	2
Inhoud	3
1. Inleiding	4
2. Verloop van het proces	6
3. Leefbaarheid en veiligheid	7
4. Communicatie	9
5. Zorg voor de jongeren	12
6. Afsluiting	14

1. Inleiding

Tijdens de commissie Mens en Samenleving van 16 januari 2020, waarin de realisatie van een kleinschalige woonvoorziening voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV) in de Meern is besproken, is door de wethouder toegezegd om een half jaar na ingebruikname van de kleinschalige woonvoorziening (KWV) voor AMV'ers een evaluatie uit te voeren (toezegging 20/T5) en te agenderen in het omwonendenoverleg. De evaluatie is later gestart vanwege de grote drukte bij alle partijen in verband met de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne (zie raadsbrief van 1 december 2022).

De evaluatie is toegezegd naar aanleiding van zorgen die zijn geuit door de buurt en gemeente over draagvlak in de buurt, leefbaarheid en veiligheid, de communicatie vanuit de gemeente en andere partijen en het belang van de jongeren zelf. Als antwoord op deze zorgen heeft de gemeente diverse maatregelen genomen (zie onder meer M07/20, M10/20, M12/20 en M14/20). In de evaluatie staat de vraag centraal hoe deze maatregelen in de praktijk werken, in de ervaring van omwonenden, samenwerkende partijen én jongeren zelf. De focus ligt hierbij op drie thema's: leefbaarheid & veiligheid, communicatie en zorg voor de jongeren.

De evaluatie

Middels deze evaluatie werd het verloop van het proces in kaart gebracht, met in bijzonder de structurele maatregelen die zijn getroffen rondom de waarborgen die zijn benoemd in de moties. We reconstrueerden de vragen die vanuit de inwoners zijn gesteld en welke maatregelen naar aanleiding daarvan zijn getroffen. Sloot de keuze voor deze maatregelen aan bij de signalen die zijn afgegeven (waarbij het feit dat deze opvang er komt een gegeven is)?

Tevens werd de huidige situatie omtrent de opvanglocatie in kaart gebracht. Hierbij was de centrale vraag: hoe werken de structurele maatregelen in de praktijk? Wat is op dit moment – een jaar later – het effect van de maatregelen, volgens betrokken medewerkers en omwonenden, werken de maatregelen waarvoor ze bedoeld zijn? Waar liggen kansen om de maatregelen beter te richten, naar aanleiding van de ervaring van afgelopen jaar?

Voor deze evaluatie zijn 3 omwonenden geïnterviewd en heeft een sessie met in totaal 6 omwonenden plaatsgevonden. De (ongeveer 200) omwonenden die zich hebben aangemeld om op de hoogte gehouden te worden van de KWV, zijn tweemaal per mail benaderd voor een interview en deelname aan de sessie. Er zijn ongeveer vijf afmeldingen ontvangen van omwonenden, waarbij steeds als reden werd gegeven dat er geen behoefte is aan deelname. Ook zijn de bij de KWV betrokken beleidsmedewerkers asiel en integratie, de wijkadviseurs, de gebiedsmanager Veiligheid en de wijkagent geïnterviewd. Een aantal van hen was ook aanwezig en/of betrokken bij de sessie met de bewoners.

Daarnaast is in het kader van de zorg voor de jongeren een sessie met de samenwerkende partijen georganiseerd en kort interview met 4 jongeren. Voor de evaluatie van het convenant kozen we een lichte en lerende insteek: wat werkt tot nu toe goed met betrekking tot de samenwerking tussen de partijen die samenwerken binnen en willen we behouden of op voortbouwen? Deze samenwerking is kortgeleden gestart en aan het opbouwen van de samenwerking wordt nog gewerkt. De bedoeling van deze evaluatie is om hieraan bij te dragen.

Leeswijzer

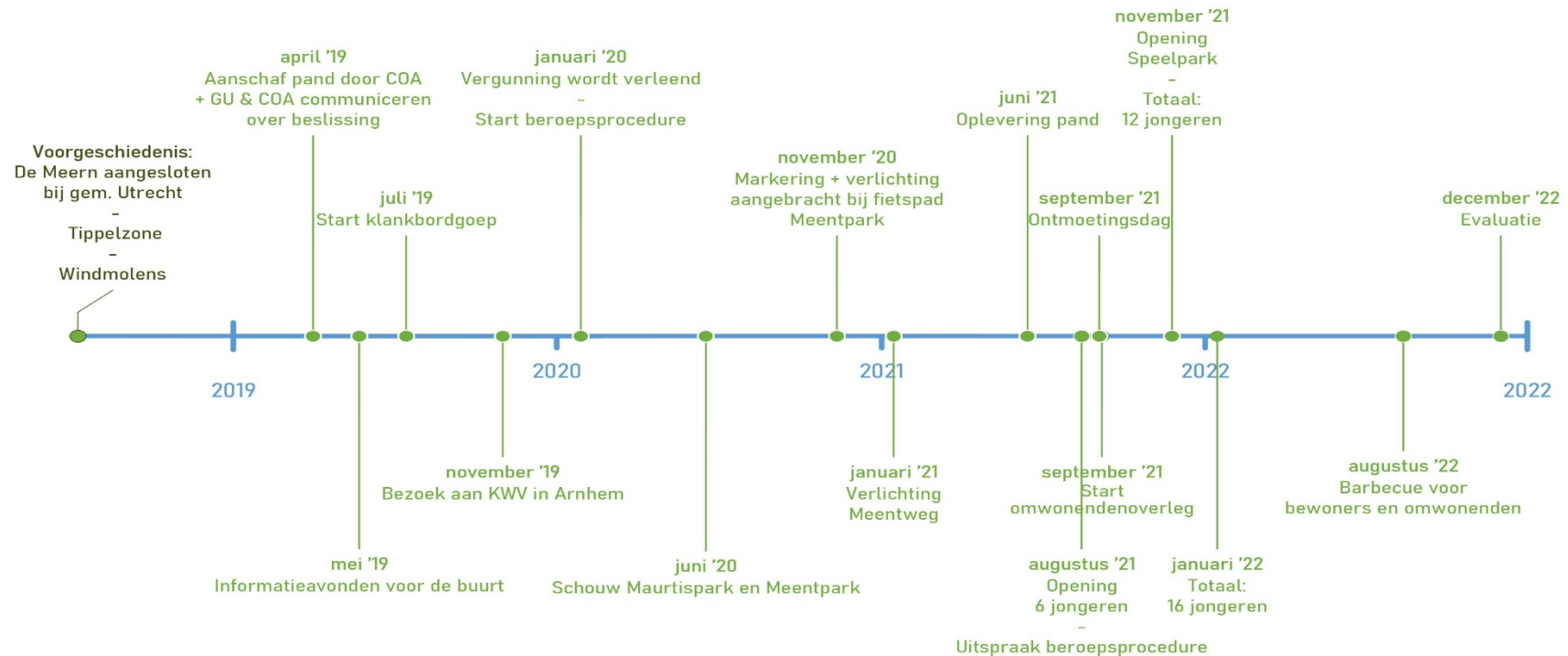
Het rapport start met een visuele weergave van het verloop van het proces (hoofdstuk 2). Deze tijdlijn geeft de belangrijkste mijlpalen en maatregelen vanaf het moment van aankoop van het pand tot nu. In de volgende hoofdstukken (3, 4 en 5) worden achtereenvolgens de drie kernthema's behandeld: leefbaarheid & veiligheid, communicatie en zorg van de jongeren. Per thema worden de aanvankelijke zorgen en getroffen maatregelen behandeld en geëvalueerd. Op basis daarvan zijn aanbevelingen geformuleerd, die eveneens in de hoofdtekst zijn opgenomen. Er wordt afgesloten met een conclusie waarin alle aanbevelingen worden opgesomd.

Op 15 maart 2021 werd reeds een [evaluatie](#) met geleerde lessen opgedaan tijdens trajecten van een aantal kleinschalige woonvoorzieningen met de raad gedeeld. In dit rapport zal soms naar deze evaluatie worden verwezen. De huidige evaluatie biedt lessen van het traject in de Meern tot een jaar na ingebruikname en vult daarmee de lessen van de evaluatie uit 2021 aan.

2. Verloop van het proces

Onderstaande tijdlijn geeft de belangrijkste mijlpalen in het proces weer, vanaf de aanschaf van het pand door COA tot het heden. De tijdlijn is tijdens de sessie met omwonenden besproken en aangevuld.

TIJDLIJN KVV DE MEERN



3. Leefbaarheid en veiligheid

Locaties voor opvangvoorzieningen, zoals voor (minderjarige) asielzoekers, zoeken we in Utrecht midden in de bestaande stad. Het is begrijpelijk dat inwoners die een opvanglocatie als nieuwe burens krijgen, vragen hebben over welke impact dit heeft op hun leefomgeving.

Vanaf het moment dat de plannen voor de KVV bekend werden, hebben omwonenden en raadsleden zorgen geuit over leefbaarheid en veiligheid. Omwonenden gaven in de evaluatie aan dat dit deels werd ingegeven door de locatie van de KVV, vanwege de ligging tegenover het Mauritspark: een donker afgelegen deel van de straat. Voordat bekend werd dat de KVV er zou komen, zorgden overlast in het park en geparkeerde auto's met inzittenden al voor een onveiligheidsgevoel onder de omwonenden. De vrees was dat dit zou worden versterkt door de komst van de KVV.

De omwonenden die hebben deelgenomen aan de evaluatie gaven in de interviews en de sessie aan dat de zorgen over de leefbaarheid en veiligheid momenteel niet meer spelen. Bij een deel van de omwonenden waren deze zorgen al verminderd of zelfs weggenomen voor de opening van de KVV, bij anderen gebeurde dit in de periode na de opening. Omwonenden gaven aan geen negatieve gevolgen van de komst van de KVV ervaren te hebben of er überhaupt weinig van te merken. Daarnaast werden er ook positieve signalen afgegeven: sommige buurtbewoners voelen zich betrokken bij de KVV of lieten weten het een toevoeging te vinden. Ook de jongeren zelf waarderen de omgeving en de locatie. Ze geven aan de inrichting van het huis en de rustige omgeving prettig te vinden, dit helpt hen met omgaan met de stress die ze ervaren vanwege hun procedure of de situatie waar ze uit komen.

Schouw en aanpassingen openbare ruimte

Naar aanleiding van [M07/20](#) is op 17 juni 2020 een schouw georganiseerd, met twaalf bewoners, twee raadsleden, acht medewerkers van de gemeente, jongerenwerk en politie. Tijdens de schouw is een aantal oplossingen voor de ervaren onveiligheid besproken, wat uiteindelijk tot de volgende aanpassingen heeft geleid:

- Het aanbrengen van markering bij de gevaarlijke kruising rondom het fietspad (november 2020)
- Het aanbrengen van verlichting langs het fietspad in het park en aan het einde van de Meentweg (januari 2021)
- Herinrichting van de speelplek op het Mauritspark, in afstemming met de bewoners (november 2021)

In de evaluatie gaven omwonenden aan dat de schouw en realisatie van de maatregelen heeft bijgedragen aan het herstel van vertrouwen. Zij voelden zich gehoord en waardeerden dat de gemeente haar beloftes nakwam. Omwonenden geven aan dat de omgeving er door de aanpassingen op vooruit is gegaan. De speelplek trekt bijvoorbeeld meer kinderen uit de buurt, wat zorgt voor levendigheid in de straat.

Meldingen onveiligheid

In de klankborggroep en het omwonendenoverleg is meermaals naar voren gekomen dat het voor omwonenden onduidelijk was waar zij welke overlastmelding konden doen. Daarnaast was het voor melders niet duidelijk of meldingen adequaat werden opgepakt. Dit speelde hoofdzakelijk in de periode

voor, en vlak na, de opening. Er is toen een meldingenkaart opgesteld en huis aan huis verspreid, waarbij bewoners werden aangemoedigd een melding te doen als ze overlast ervaren.

De meldingenkaart heeft het aantal meldingen niet significant doen stijgen. Desondanks bleven er signalen vanuit omwonenden komen dat zij onveiligheid ervaarden. Politie, boa's en jongerenwerk hebben de locatie daarom meegenomen in surveillance en rondes. Hieruit is geen noodzaak gebleken om de surveillance structureel te intensiveren. Wel is de wijkagent nauw betrokken bij de KWV. Zij spreekt wekelijks met het COA en de jongeren.

In het jaar na de opening is het aantal meldingen niet significant gestegen. Over de Meentweg en het Mauritspark zijn sinds de opening drie meldingen bij de gemeente gedaan over (jongeren)overlast. Deze zijn niet te linken aan (de bewoners van) de KWV. Bij de politie zijn twaalf meldingen gedaan. Deze zijn vrijwel allemaal door het COA gedaan naar aanleiding van interne aangelegenheden.

De aanbeveling die uit het bovenstaande volgt is om helder te communiceren over de mogelijkheden voor het maken van een melding (bijvoorbeeld via een meldingenkaart) en dit ook aan te moedigen. De betrokken instanties kunnen dan sneller acteren. Daarnaast ontstaat er een meer compleet beeld over de leefbaarheid en veiligheid als er meer meldingen worden gedaan en opgepakt.

Inpassingsplan & beheerplan

Voor de KWV is een beheerplan en een inpassingsplan opgesteld. Het inpassingsplan geeft een overzicht van maatregelen die tegemoetkomen aan de zorgen in de buurt over veiligheid en leefbaarheid. Het beheerplan geeft een overzicht van de taken en verantwoordelijkheden van het COA, de gemeente en de politie. Het beheerplan wordt niet standaard bij iedere KWV opgesteld. In de Meern zijn in dit aanvullende beheerplan de afspraken verder uitgewerkt en vastgelegd, bijvoorbeeld over het gefaseerd instromen van jongeren en de rol van de klankbordgroep (zie verder onder Communicatie en participatie). Beide plannen zijn aan de bewoners in de klankbordgroep voorgelegd, voordat ze werden vastgesteld. Daarnaast is de mogelijkheid tot voortijdige sluiting opgenomen in het addendum bij het beheerplan, als uiterst middel.

4. Communicatie

Om te zorgen dat KVV's op een goede manier onderdeel worden van de buurt is communicatie essentieel (zie ook de [evaluatie](#) uit 2021). De huidige evaluatie onderstreept het belang van heldere, tijdige en onafhankelijke communicatie.

Contextspecifieke communicatie en in gesprek gaan

Voordat er sprake was van de KVV heeft de gemeente gewerkt aan plannen voor het plaatsen van windmolens en een tippelzone nabij de Meern. Omwonenden gaven in de evaluatie aan dat deze processen het wantrouwen richting de gemeente hebben gevoed. Dit staat tegen de achtergrond van het einde van de Meern als zelfstandige gemeente, door samenvoeging met de gemeente Utrecht op 1 januari 2001. Een aantal bewoners gaf aan in deze processen te hebben gemist dat de gemeente rekenschap geeft van de specifieke identiteit van de Meern bij het realiseren van haar ambities in de Meern.

De aanbeveling die hieruit volgt is om in de communicatieboodschap rekening te houden met de voorgeschiedenis en context van de wijk en deze te benoemen.

Direct na het bekend worden van de plannen zijn twee informatieavonden georganiseerd. Een aantal omwonenden gaf in de evaluatie aan dat door de opzet (informatiemarkt), de hoge bezoekersaantallen van deze informatieavonden en de uiteenlopende meningen bij inwoners over de KVV allerlei sentimenten vrij spel kregen en een gespannen sfeer ontstond. De aanwezigheid van bewaking droeg hier volgens hen ook aan bij.

De aanbeveling is om – als het aantal bezoekers van tevoren is in te schatten – een kleinschalige gespreksvorm te kiezen waarin inwoners gehoord kunnen worden en in gesprek kunnen gaan over hun specifieke belangen en zorgen. Daarnaast is het belangrijk dat de gemeente informatie verschaft over haar waarden en doelen, en hoe deze vertaald kunnen worden naar concrete plannen. Dit biedt uitgangspunten en kaders voor een gesprek.

Communicatie over de rollen van de gemeente en de status van plannen

Op het moment dat bekend werd dat COA het pand had aangekocht, ontstond ruis onder de omwonenden. Een aantal omwonenden gaf in de evaluatie aan dat bij de aankondiging van de plannen voor de KVV (april 2019) de rollen van de gemeente als regisseur, portefeuille asiel én vergunningverlener niet te onderscheiden waren. Mede daardoor was het onduidelijk wat de status was van het besluit: was het een voldongen feit of was het mogelijk dat de vergunning niet zou worden verleend? Ook was lang onduidelijk of de termijnen van de beroepsprocedures correct zijn toegepast, en waarom de KVV al wel open kon terwijl er nog geen uitspraak van de rechter was.

De aanbeveling is om de verschillende rollen en taken goed te duiden en daar transparant over te zijn, ook in de communicatie naar de omwonenden (zie ook de [evaluatie](#) uit 2021). Dit geldt ook voor informatie over de bezwaar- en beroepsprocedures en de implicaties daarvan voor het proces. Hierover communiceren past bij de rol van de gemeente als regisseur van het proces.

Informatie over toekomstige bewoners

De bewoners gaven in de evaluatie aan dat er aanvankelijk onduidelijkheid was over de doelgroep (leeftijdsklasse, omvang en samenstelling) die in de KVV zou komen te wonen. Dit voedde geruchten

en daarmee beelden die konden ontstaan over de impact van de KVV op de leefbaarheid en veiligheid. Er is uiteindelijk besloten om de jongeren gefaseerd in te laten stromen en in afstemming met de buurt meer jongeren te laten instromen. Ook hiervoor geldt dat eerder communiceren zorgen weg had kunnen nemen. In de evaluatie gaven bewoners aan dat deze onduidelijkheid voor hen extra aanleiding was om (bezwaar- en beroeps)procedures te starten.

De aanbeveling is om de buurtbewoners op de hoogte te brengen, zodra bij het COA en/of de gemeente bekend is welke doelgroepen er komen te wonen en hoe de instroom zal verlopen. Hierdoor kunnen omwonenden een beter beeld vormen van de toekomstige bewoners en de impact die dit zal hebben. Dit sluit ook aan bij één van de lessen uit de [evaluatie](#) uit 2021: voor de acceptatie van het locatiebesluit maakt het uit of de doelgroep bekend is.

Beeldvorming

De gemeente en het COA hebben in november 2019 een excursie naar een KVV in Arnhem georganiseerd voor de omwonenden. Volgens deelnemers aan de evaluatie gaf dit bezoek een beeld over het effect van een KVV op de buurt waarbij het gevoel was dat dit een positief beeld was. Daarnaast speelde de vraag of de buurt goed te vergelijken was met die in de Meern.

De aanbeveling is om naast, of in plaats van, een eventuele excursie, de buurt te informeren over vergelijkbare KVV's. Omwonenden kunnen dan op eigen initiatief op bezoek gaan of in contact komen met bewoners of begeleiders van een KVV. Aan de hand daarvan kunnen omwonenden onafhankelijker een beeld vormen van de impact op hun leefomgeving.

Klankbordgroep & omwonendenoverleg

In de [evaluatie](#) uit 2021 is aanbevolen om in een beheergroep te spreken over het 'hoe' van de voorziening, waarbij het 'wat' een gegeven is: 'Hoe lossen we eventuele problemen in de omgeving op?'. In de klankbordgroep en het omwonendenoverleg van de KVV in de Meern zijn in de evaluatie de volgende goede voorbeelden besproken die dit illustreren:

- Kort na bekendmaking van de plannen is in juli 2019 de klankbordgroep gevormd uit betrokken inwoners en COA en gemeente. Vanaf de start van de KVV is de klankbordgroep overgegaan in het omwonendenoverleg. Klankbordgroep en omwonendenoverleg werken positief volgens de leden van omwonendenoverleg die hebben deelgenomen aan de evaluatie: er zijn korte lijnen doordat de medewerkers van het COA bekend zijn bij de (direct) omwonenden en goed benaderbaar.
- Het aantal jongeren wordt gefaseerd opgebouwd. Voordat het aantal jongeren in de KVV wordt opgeschaald, wordt eerst in het omwonendenoverleg geëvalueerd. Het omwonendenoverleg heeft een adviserende rol richting het COA.
- Als zich incidenten hebben voorgedaan met bewoners van de KVV wordt het omwonendenoverleg door het COA gedeeld wat er op hoofdlijnen is gebeurd. Daarmee wordt voorkomen dat er vertekende beelden ontstaan over wat zich in de buurt heeft afgespeeld.

Betrokkenheid buurt & KVV op elkaar

Sinds de opening wordt door het COA een nieuwsbrief uitgegeven, wat wordt gewaardeerd door geïnterviewde omwonenden. Het wordt ervaren als een laagdrempelige manier om op de hoogte en in contact te blijven. In het omwonendenoverleg wordt veel informatie gedeeld, deze informatie is ook relevant voor de nieuwsbrief. Aanbeveling is om in de aanloop- en startfase van een KVV geregeld

breed naar de buurt te communiceren (via bijvoorbeeld een nieuwsbrief). Ook bij weinig nieuws, is het prettig om te horen dat het goed gaat.

In 2021 en 2022 zijn ontmoetingsdagen en een BBQ georganiseerd met de jongeren en omwonenden. Dit waren positieve momenten die zeer gewaardeerd werden door omwonenden, waarbij bewoners van de KVV en omwonenden elkaar op een ontspannen manier kunnen ontmoeten en leren kennen. De geïnterviewde jongeren geven ook aan het fijn te vinden om contact met omwonenden te hebben. Ze zijn gemotiveerd om daardoor de Nederlandse cultuur daardoor beter te leren kennen en de taal te oefenen (wat soms uitdagend is omdat Nederlanders snel praten, geven ze aan).

De aanbeveling die hieruit volgt is om te zorgen voor ontmoeting, wat leidt tot verbinding met de buurt. Je leert elkaar als buren kennen.

5. Zorg voor de jongeren

Alle bij de jongeren betrokken partijen hebben hun eigen invalshoek en/of aandachtsgebied. In het 'Convenant gezond pedagogisch klimaat voor AMV in de KVV in Utrecht' zijn de uitgangspunten voor de samenwerking tussen partijen vastgelegd. Centrale uitgangspunten daarbij zijn 'één kind, één plan' en 'vaste gezichten'. De raad heeft met M10/20 gevraagd om de zorg voor de jongeren te borgen in de samenwerking onder het convenant. De raad wees daarbij o.a. op de begeleiding in de overgang naar meerderjarigheid, de schoolgang en de pedagogische relatie tussen begeleider en kind.

Er is veel geïnvesteerd in het opbouwen van de samenwerking tussen partijen, zodat zij elkaar beter leren kennen. Voor landelijke partijen (COA en NIDOS) was bijvoorbeeld de Utrechtse werkwijze met buurtteams onbekend. Ook de andere partijen hebben hierdoor meer inzicht in elkaars werkwijze. Dit proces gaat verder en de samenwerking wordt nu ook toegepast op andere locaties (zie [raadsbrief](#) 1 december jl.). Tevens is gezocht naar een goede manier om binnen de AVG informatie uit te wisselen en over de jongeren te kunnen afstemmen. Hiervoor is de afgelopen maanden een nieuwe werkwijze ontwikkeld en geïntroduceerd.

De afstemming over de samenwerking vindt plaats in het Multi-Disciplinair Overleg (MDO). Er is een klein MDO met NIDOS, COA en Ithaka (de school). In dit overleg wordt per jongere afgestemd *of* er reden is voor een interventie en niet *wat* de situatie is die daartoe aanleiding geeft. De casus wordt vervolgens besproken met de betrokken hulpverleners, die informatie over de jongere kunnen delen. In het groot MDO zijn ook de andere partijen aangesloten. Hier wordt in aanwezigheid van of met toestemming van de jongeren inhoudelijk gesproken over de casus. Er kan ook ander hulpaanbod aan de orde komen, zoals specialistische jeugdzorg.

Opbrengsten van de samenwerking

We hebben de samenwerking volgens het convenant geëvalueerd met het groot MDO. Ook hebben we 4 jongeren gesproken over hun ervaringen. Volgens de betrokken partijen zijn de voordelen van de werkwijze met het klein en groot MDO tot nu toe:

- Alle betrokken hulpverleners zijn op de hoogte van wat er speelt rondom de jongeren. Hierdoor is er voor de jongere één gesprek en hoeft hij/zij niet steeds opnieuw zijn/haar verhaal te doen.
- De jongeren worden beter gemonitord doordat informatie van verschillende instanties gedeeld wordt. Hierdoor kan sneller gesignaleerd worden wat er nodig is. Ook wordt er sneller geschakeld, zodat er eerder hulp op maat geboden kan worden.
- De jongeren hebben een vangnet en weten via hun contactpersonen zelf beter welke hulp voor hen beschikbaar is vanuit de verschillende instanties.
- Het verzuim is lager in vergelijking met andere AMV'ers, al is onduidelijk waardoor dit precies wordt veroorzaakt. Zo zou de samenstelling van de KVV in de Meern met jongens en meisjes invloed kunnen hebben op het verzuim.

De samenwerking levert ook voordelen voor de partijen zelf op:

- Doordat informatie gedeeld wordt, kunnen partijen sneller de juiste interventies bepalen en elkaar makkelijker vinden.

- Er is meer kennis over - en daarmee begrip voor - elkaars werkwijze, mogelijkheden en beperkingen (zoals capaciteitsgebrek). Dit helpt bij het zoeken naar haalbare oplossingen. Partijen weten beter hoe ze aanvullend op elkaar kunnen zijn.

Aandachtspunten

Capaciteitsgebrek beperkt de mogelijkheden van vrijwel alle organisaties. Dit wordt veelal veroorzaakt door onderbezetting vanwege veel onvervulde vacatures. Daarnaast hebben alle partijen te maken met een explosieve groei van het aantal jongeren dat ze begeleiden. Zo is het aantal AMV'ers dat door het COA landelijk wordt gehuisvest gestegen van 10 per week in 2021 naar gemiddeld 100 per week het afgelopen half jaar. De hoge werkdruk levert nadelen op voor de asielketen. Zo kwam in het gesprek met de jongeren naar voren dat zij soms enkele weken moeten wachten tot een mentor/voogd van NIDOS beschikbaar voor hen is. Naast dat daardoor een deel van de zorg ontbreekt, kunnen hierdoor ook geen besluiten worden genomen (denk aan verlofaanvragen om familie te bezoeken). De jongeren die gesproken werden in het kader van de evaluatie woonden relatief kort in de KVV. NIDOS geeft aan dat het dat het toewijzen van de mentor over het algemeen vlot verloopt en dat er snel kennis wordt gemaakt.

Ook hebben sommige jongeren meerdere mentoren in plaats van één vast persoon. NIDOS liet hierover weten dat dit zich wel eens heeft voorgedaan bij complexere casussen; er werd dan voor gekozen de jongere door twee collega's te laten begeleiden.

Deze toegenomen druk op de asielketen en de arbeidsmarkt beperkt ook de doorontwikkeling van de samenwerking. Doorontwikkeling is mogelijk op de volgende punten:

- Over schoolgang en het Nederlandse schoolsysteem kunnen jongeren beter worden geïnformeerd, dit voorkomt onnodig schoolverzuim. Vanwege de grote doorstroom van jongeren in de KVV vraagt deze taak veel tijd, waar nu onvoldoende capaciteit voor is.
- De focus ligt vanaf de start nog vooral op schoolgang en het voorkomen van verzuim. De samenwerking richt zich vooral op de inzet van gebruikelijke instrumenten daarvoor. Voor sommige jongeren is school echter niet de beste oplossing, bijvoorbeeld vanwege stress/psychische problemen. Het bredere perspectief op wat in dat geval het beste alternatief voor school is, komt nog onvoldoende aan de orde. Hierin zou het groot MDO, met beter zicht op mogelijkheden voor de andere leefgebieden dan school en ervaringen met andere doelgroepen, een rol kunnen pakken. Dit zien de partijen als een volgende stap in de samenwerking, binnen de beperkingen van de capaciteit.
- De jongeren geven aan meer activiteiten – naast de activiteiten die COA organiseert – prettig te vinden. Denk aan sporten bij verenigingen of meedoen aan activiteiten in de buurt. Dit geeft volgens hen ook ontspanning en werkt tegen stress. Dit lijkt niet altijd eenvoudig te realiseren (o.a. door wachtlijsten; door het snelle verloop komen jongeren niet aan de beurt). Daarnaast geven de jongeren aan ook dat naar school gaan praktische belemmeringen kent, er is bijvoorbeeld beperkt vergoeding voor OV en de fietsen die ze via de U-pas kunnen krijgen worden geregeld gestolen. Vanwege de afstand naar de school in Overvecht is dit soms ook een oorzaak voor verzuim.

6. Afsluiting

De evaluatie is in januari 2020 toegezegd zodat raad en college kunnen beoordelen of de maatregelen van gemeente en partners afdoende zijn om de zorgen over leefbaarheid/veiligheid, communicatie en zorg voor de jongeren voldoende wegnemen. Bij de start van deze evaluatie was de KWV iets meer dan een jaar bewoond. De evaluatie geeft het beeld dat de genomen maatregelen inderdaad afdoende zijn en de zorgen op dit moment niet meer spelen. Deze conclusie trekken we op basis van de interviews en sessies. Wel is belangrijk te zien hoe de zorgen die in de aanloop naar de KWV zijn weggenomen, dankzij inspanningen van omwonenden, gemeente en partners. Deze evaluatie levert daarmee een aantal aanbevelingen op voor andere KWV's, waarvan we de belangrijkste hieronder samenvatten:

1. Leefbaarheid en veiligheid

- Schouw en realisatie van de maatregelen heeft bijgedragen aan het herstel van vertrouwen. Leefbaarheid en veiligheid zijn op die manier samen met omwonenden tastbaar en concreet te maken, dat geldt ook voor de oplossingen die de gemeente en partners hiervoor kunnen realiseren.
- Werk aan meldingsbereidheid en communicatie over opvolging van meldingen. Meldingen zijn voor partners de belangrijkste graadmeter voor leefbaarheid en veiligheid.

2. Communicatie en participatie

- Geef rekenschap van de specifieke context van de buurt.
- Kies bij informatieavonden zoveel mogelijk een kleinschalige gespreksvorm waarin inwoners gehoord kunnen worden en in gesprek kunnen gaan over hun specifieke belangen en zorgen.
- De aanbeveling is om de verschillende rollen en taken goed te duiden en daar transparant over te zijn,
- Geef zo snel als mogelijk duidelijkheid over de doelgroep de KWV en stel omwonenden in de gelegenheid hiervan een onafhankelijk beeld te vormen.
- Zorg voor ontmoeting tussen omwonenden en bewoners, dit versterkt de verbinding met de buurt. Doe dit regelmatig (bijv. jaarlijks), ook vanwege de doorstroom van de bewoners van de KWV.

3. Zorg voor jongeren

- Investeer in kennismaken tussen partners en elkaars werkwijze leren kennen, dat versterkt het vertrouwen en de onderlinge samenwerking (elkaar weten te vinden).
- Doorontwikkeling bij de KWV in de Meern is mogelijk door meer alternatieven te bieden aan de jongeren voor wie school niet de beste oplossing is, binnen de beperkingen van de capaciteit (zie [raadsbrief](#) van 1 december 2022).