

Kadernota 2019

Zienswijzen



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Ontvangen reacties	3
1.2	Totaaloverzicht zienswijzen	4
1.3	Algemene opmerkingen	5
2	Financieel kader	9
3	Beleidsontwikkelingen 2019	11
3.1	Toename adviesaanvragen bouw	13
3.2	Toename evenementenadvies	15
3.3	Extra opleidingsbehoefte brandweervrijwilligers	16
3.4	Terrorismegevolgbestrijding	17
3.5	Vergroten arbeidshygiëne brandweer	20
3.6	Implementatie wettelijke eisen werken onder overdruk	20
3.7	Bijdrage reddingsbrigade	21
3.8	Licentiekosten LCMS GZ	21
3.9	Gemeente Vijfheerenlanden	21
3.10	Toename AED-uitrukken	21
3.11	Stimulerende preventie	24
3.12	Versterken inkoopfunctie	25
3.13	Multifunctionele paraatheid brandweer	27

1 Inleiding

1.1 Ontvangen reacties

In deze notitie zijn de zienswijzen van de gemeenten op de kadernota 2019 VRU opgenomen.

Op 29 maart is van alle 26 gemeenten een reactie ontvangen, waarvan 1 nog in concept (d.w.z. de definitieve zienswijzebrief is nog niet ontvangen).

In paragraaf 1.2 is een totaaloverzicht van alle zienswijzen opgenomen.

In paragraaf 1.3 worden de algemene opmerkingen per gemeente weergegeven.

In de hoofdstukken 2 en 3 zijn de zienswijzen per onderwerp opgenomen, waarbij aangesloten wordt op de hoofdstukindeling van de kadernota 2019.

1.2 Totaaloverzicht zienswijzen

	2.7 Financieel kader	3.1 bouwadvies	3.2 evenementenadvies	3.3 opleiding BRW	3.4 TGB	3.5 arbeidshygiene	3.6 werken onder overdruk	3.7 Reddingsbrigade	3.8 LCMS	3.9 Vijfheerenlanden	3.10 AED-uitrukken	3.11 Stimulerende preventie	3.12 Inkoop	3.13 Multifunctionele paraath.
Steun/geen zienswijze	22	14	15	22	15	23	23	21	23	23	13	18	14	6
Gedeeltelijke steun (deel van voorstel of incidenteel)	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	3	3	0
Extra onderbouwing gevraagd	4	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	13
Inhoudelijk onderzoek gevraagd	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	6	2
Onderzoek uit eigen middelen gevraagd	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	3
Onderzoek efficiencymaatregelen gevraagd	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Geen steun	0	3	3	1	1	0	0	2	2	2	3	1	1	0
Totaal aantal:	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26

1.3 Algemene opmerkingen

Amersfoort:

De raad nodigt de VRU uit om -ook in de voorbereiding van het komende beleidsplan VRU 2020-2024- gemeenten tijdig en uitgebreid te informeren over relevante ontwikkelingen en voornemens en te blijven streven naar een sobere en doelmatige bedrijfsvoering.

Baarn:

Baarn stelt voor de risicoanalyse in begroting en jaarrekening te verbeteren.

De leden van het algemeen bestuur moeten beter en eerder geïnformeerd worden over benodigde beleidsontwikkelingen/bijstellingen.

Bunnik:

De gemeente Bunnik stelt het vroegtijdig ontvangen van de kadernota 2019 op prijs. Hierdoor is de gemeente in staat geweest de begrotingskaders en beleidsontwikkelingen af te wegen en de financiële effecten in kaart te brengen.

De gemeente constateert dat in de kaderbrief 2019 van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst Regio Utrecht (GGDrU) wordt vermeld dat besloten is tot een verkenning van een vergaande samenwerking met de VRU op het gebied van de bedrijfsvoering ten behoeve van kwaliteits- en continuïteitsborging. De gemeente ziet dit voornemen niet terug in de nu voorliggende kadernota VRU 2019. Graag ziet de gemeente in het vervolgproces de mate en effecten van dit besluit op de voornemens en de financiën.

De gemeente wijst er op dat de ambities (waaronder de geschetste en daargelaten de inhoudelijke opmerkingen van de gemeente) niet stroken met de financiële armslag waarmee gemeenten als deze kampen. Naarmate de stijging van de uitgave zich zo manifesteert, wordt de afweging ook jegens andere gemeentelijke beleidsvelden buitengewoon complex.

Bunschoten: de gemeenteraad heeft besloten geen zienswijze in te dienen op de kadernota 2019.

De Bilt: dient geen zienswijze in.

De Ronde Venen:

De raad stelt allereerst vast zeer tevreden te zijn met de professionele en adequate inzet van de Veiligheidsregio Utrecht op het gebied van brandweerzorg en crisisbeheersing. Een regionale organisatie die goed voor ogen heeft wat haar taken zijn en dit weet te vertalen naar werkzaamheden die op de korte termijn liggen, maar ook de (middel)lange termijn goed in het vizier heeft en daar professioneel op anticipeert. Met recht mag u trots zijn op

het vele wat al gerealiseerd is. We vertrouwen erop dat u dit met voortvarendheid voortzet, waarbij de eigenheid en lokale kleur van de brandweerposten tot zijn recht blijft komen. De 'professionele vrijwilligers' van onze brandweerposten zijn en blijven het fundament van de repressieve brandweezorg en daarmee een belangrijke pijler van de regionale organisatie.

Wat betreft de inhoud van de Kadernota 2019, stelt de raad voorts vast dat de beleidsontwikkelingen en de financiële verantwoording daarvan voor het merendeel voldoende onderbouwd is. Wel wordt een aantal kanttekeningen geplaatst.

Houten:

De gemeente Houten vindt het een goede ontwikkeling dat zij al in een vroeg stadium de Kadernota 2019 mochten ontvangen. Dit geeft de gemeente het vertrouwen dat zij betrokken kunnen zijn bij de kaders en de programmabegroting 2019, zoals door het algemeen bestuur wordt opgesteld en vastgesteld.

De raad complimenteert de VRU met de duidelijke en overzichtelijke weergave van de ontwikkelingen in de Kadernota VRU 2019.

IJsselstein en Montfoort:

Voorzichtigheid in de uitgaven: in de periode 2010 t/m 2018 wordt 20% bezuinigd op gemeentelijke bijdrage. De VRU heeft de afgelopen jaren hard gewerkt om die bezuiniging te realiseren zonder dat dit ten koste is gegaan van haar dienstverlening. Hiervoor hebben de gemeenten IJsselstein en Montfoort veel waardering.

Conform het beleidsplan 2016-2019 mag de kadernota 2019 geen voorstellen van structurele aard voor nieuw beleid bevatten. Hoewel de kadernota 2019 beoogd is als beleidsarm zien de gemeenten IJsselstein en Montfoort zich geconfronteerd met een toename van de kosten die wellicht worden gepresenteerd als exogeen en incidenteel van aard maar die in een hun aard een beleidsmatig en een structureel karakter hebben. Met elkaar, VRU en gemeenten, moet ervoor gewaakt worden dat de kosten na een periode van bezuinigingen niet gelijk weer toenemen en daarmee zelf met elkaar de opmars inzetten voor een nieuwe bezuinigingsronde.

Leusden:

Leusden stelt voor de risicoanalyse in begroting en jaarrekening sterk te verbeteren. Gewenste beleidsbijstellingen, die van invloed zijn op de gemeentelijke bijdrage, moeten eerder gemeld worden in verantwoordings- en kaderdocumenten.

Nieuwegein: de gemeenteraad heeft besloten geen zienswijzen kenbaar te maken of nadere toelichting te vragen ten aanzien van Kadernota 2019 van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU).

Renswoude: de gemeenteraad acht het niet noodzakelijk zienswijzen in te dienen met betrekking tot deze kadernota en heeft ook niet de behoefte nadere toelichting op dit document te vragen aan het bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht.

Rhenen:

Rhenen heeft met belangstelling kennis genomen van de kadernota 2019 van de VRU. De stijging van de gemeentelijke bijdrage is als gevolg van een aantal exogene ontwikkelingen en veranderende wet- en regelgeving gedeeltelijk verklaarbaar. Bij een aantal bijstellingen plaatst de gemeente kanttekeningen.

Stichtse Vecht:

De Kadernota 2019 Veiligheidsregio Utrecht is mede op basis van de aanvullende informatie zoals beschreven in de Informatienota Kadernota 2019 voldoende onderbouwd.

Utrechtse Heuvelrug:

Utrechtse Heuvelrug heeft met belangstelling kennisgenomen van de Kadernota 2019 van de VRU. In de Kadernota zijn op een overzichtelijke wijze de voornaamste financiële ontwikkelingen weergegeven die consequenties hebben voor de gemeentelijke bijdrage.

Veenendaal:

Veenendaal heeft met belangstelling kennisgenomen van de kadernota 2019 van de VRU. In de kadernota zijn op overzichtelijke en gestructureerde wijze het financiële kader, de belangrijkste financiële ontwikkelingen en effecten daarvan op de begroting weergegeven. In de kaderbrief 2019 van de Gemeentelijke Gezondheidsdienst Regio Utrecht (GGDrU) wordt vermeld dat besloten is tot een verkenning van een vergaande samenwerking met de VRU op het gebied van bedrijfsvoering ten behoeve van kwaliteits- en continuïteitsborging. Hoewel de gemeente dit onderwerp niet terugziet in de voorliggende kadernota van de VRU, ziet de raad de voordelen van een eventuele samenwerking op het gebied van bedrijfsvoering en is een voorstander van gezamenlijke besparingen en voordelen.

Vianen:

M.b.t. de exogene ontwikkelingen die onderdeel uitmaken van de reguliere bedrijfsvoering is de gemeente van mening dat deze kosten binnen de eigen begroting moeten worden opgevangen.

Wijk bij Duurstede:

Gemeente Wijk bij Duurstede ziet graag voldoende financiële ruimte voor invulling van een nieuw beleidsplan. Gemeente Wijk bij Duurstede kan zich vinden in de voortzetting van het huidige beleid. De VRU de afgelopen jaren structureel 20 % bezuinigd, waardoor het inspelen op incidentele factoren wordt beperkt. Daarnaast zijn er taken bijgekomen, waardoor er geen rek meer zit in de begroting. Nieuwe taken en ontwikkelingen kunnen leiden tot extra bijdragen. Het is wenselijk om voor de uitvoering van ambities en keuzes

tijdig invulling te geven aan incidentele en structurele beleidsuitvoering met voldoende financiële ruimte.

Woerden:

De gemeente verzoekt de veiligheidsregio om in de begroting 2019 een duidelijk meerjarig perspectief voor de algemene bijdrage te verwerken zodat helder is met welke kosten de gemeente in de komende jaren geconfronteerd wordt.

Zeist:

Complimenten voor de heldere kadernota.

2 Financieel kader

Amersfoort:

De raad stemt in met de technische toepassingen van het financieel kader.

Baarn:

De raad besluit geen zienswijze in te dienen op de financiële kaders.

Bunnik:

De gemeente is het eens dat het onvermijdelijke bijstellingen betreffen. De gemeente kan hier zonder kanttekeningen mee instemmen.

Houten:

De raad onderschrijft de onvermijdelijke doorwerking van het financieel kader.

IJsselstein en Montfoort:

De ontwikkelingen rondom de lonen lijken onvermijdelijk. De gemeenten IJsselstein en Montfoort zijn blij dat de opmerkingen van voorgaande jaren ten aanzien van de stelpost op de loonontwikkelingen overgenomen zijn in de kadernota 2019. Ten aanzien van de IKB-regeling vragen de gemeenten zich af of de uit de extra 14,4 bovenwettelijke verlofuren die niet worden opgenomen maar worden omgezet in werk niet ingezet kunnen worden voor de dekking van maatregelen uit de beleidsontwikkelingen.

Leusden:

Leusden kan zich vinden in de wijzigingen van het financiële kader.

Lopik:

De punten die betrekking hebben op het financieel kader betreffen de loonaanpassing en de lasten FLO-overgangsrecht. Met dit financiële kader kan de gemeente Lopik instemmen. Wel wordt aandacht gevraagd voor het FLO-overgangsrecht dat vooral vanaf 2022 forse meerkosten zal opleveren, die effect gaan hebben op de begroting van de VRU.

Oudewater:

De ontwikkelingen in het financieel kader staan niet ter discussie. Dit betreffen ontwikkelingen die noodzakelijk zijn voor een goede bedrijfsvoering en het functioneren van de veiligheidsregio.

Soest:

De gemeenteraad is positief gestemd over het feit dat de VRU een stelpost voor looncompensatie opneemt. Hierdoor kan op voorhand een betere inschatting worden gemaakt wat de gemeentelijke bijdrage zal zijn. Daarnaast voorkomt het grote tussentijdse financiële wijzigingen.

Utrecht:

Uit de concept kadernota blijkt dat de kosten van de FLO vanaf 2021 substantieel gaan toenemen. De VRU wordt verzocht om in de meerjarenbegroting van de programmabegroting 2019 inzichtelijk te maken hoe de VRU deze toename verwerkt.

Utrechtse Heuvelrug:

De gevolgen zoals beschreven bij het financieel kader zijn voor de gemeente te begrijpen. Kosten die onvermijdelijk zijn en conform besluitvorming gaat gewerkt worden met een stelpost voor de loonontwikkeling van de VRU. Hiermee geeft de Kadernota 2019 ook wat de gemeente betreft een reëler beeld van de bijdrage voor 2019 aan de VRU.

Veenendaal:

De gemeente begrijpt de gevolgen van het financieel kader zoals weergegeven in deze kadernota en constateert dat dit onvermijdelijke kosten zijn.

Woerden:

Met betrekking tot de Kadernota 2019 staat de gemeente op het standpunt dat de ontwikkelingen in het financieel kader niet ter discussie staan. Dit betreffen ontwikkelingen die noodzakelijk zijn voor een goede bedrijfsvoering en het functioneren van de veiligheidsregio.

3 Beleidsontwikkelingen 2019

Algemeen

Amersfoort:

De raad stemt in met de kosten als gevolg van beleidsontwikkelingen.

Baarn:

Baarn dient de volgende zienswijzen in op de Kadernota 2019 VRU:

1. De structurele verhoging van de gemeentelijke bijdrage te beperken tot de meest onvermijdelijke en urgente beleidsbijstellingen:
 - a. Extra opleidingsbehoefte brandweervrijwilligers
 - b. Vergroten arbeidshygiëne brandweer
 - c. Implementatie wettelijke eisen werken onder overdruk
2. De structurele verhoging van onderstaande bijdragen te wijzigen in een incidentele bijdrage:
 - a. Versterken inkoopfunctie
 - b. Stimulerende preventie
3. Voor de incidentele bijdrage aan het experiment 'multifunctionele paraatheid brandweer' verwacht Baarn een nadere toelichting op de gemaakte keuzes.
4. Overige verhogingen door beleidsbijstellingen indien nodig op te vangen binnen de eigen begroting.
5. De risicoanalyse in begroting en jaarrekening verbeteren.
6. De leden van het algemeen bestuur beter en eerder informeren over benodigde beleidsontwikkelingen/bijstellingen.

Bunnik:

De gemeente Bunnik stemt in met de voorgestelde kaders, met twee uitzonderingen (terrorismegevolgbestrijding en multifunctionele paraatheid).

De gemeente is van mening dat de VRU in de beleidsvoorstellen de gemeenten onvoldoende heeft meegenomen in het voortraject. Dit vindt de gemeente buitengewoon jammer, gezien de VRU op deze manier geen gebruik maakt van de ambtelijke expertise in de regio. Daarnaast kan bij gemeenten het gevoel ontstaan dat de VRU hen voor een voldongen feit zet, wat de relatie tussen de gemeenten en de VRU niet ten goede kan komen. De gemeente verzoekt de VRU in de toekomst dit soort trajecten eerder met de gemeenten te delen om tot een breed gedragen voorstel te komen.

Houten:

De raad onderschrijft dat een verhoging van de bijdrage voor een aantal beleidsontwikkelingen incidenteel wordt opgenomen in de programmabegroting 2019. De raad verzoekt de VRU bij het opstellen van de programmabegroting 2019 te onderzoeken welk gedeelte van de incidentele verhoging kan worden opgevangen in de eigen begroting.

Leusden:

Leusden kan zich vinden in de wijzigingen van het financiële kader, maar dringt wel aan op een beperkte verhoging als gevolg van beleidsbijstellingen. De afgelopen periode is er succesvol bezuinigd, maar er zijn geen of nauwelijks knelpunten kenbaar gemaakt bij de uitvoering van het beleid. In het verlengde hiervan is Leusden van mening dat een aantal beleidsbijstellingen onvoldoende onderbouwd is. Voorgesteld wordt om deze bijstellingen onderdeel te maken van een integrale afweging, die in het kader van een nieuw beleidsplan en dekkingsplan vorm kan krijgen.

Meer concreet stelt Leusden voor:

1. De structurele verhoging van de gemeentelijke bijdrage te beperken tot de meest onvermijdelijke en urgente beleidsbijstellingen:
 - d. Extra opleidingsbehoefte brandweervrijwilligers
 - e. Terrorismegevolgbestrijding (m.u.v. uitbreiding formatie)
 - f. Vergroten arbeidshygiëne brandweer
 - g. Implementatie wettelijke eisen werken onder overdruk
2. De structurele verhoging van onderstaande bijdragen te wijzigen in een incidentele bijdrage:
 - c. Versterken inkoopfunctie
 - d. Stimulerende preventie
3. Voor de incidentele bijdrage aan het experiment 'multifunctionele paraatheid brandweer' verwacht Leusden een betere onderbouwing op de gemaakte keuzes.
4. Overige verhogingen door beleidsbijstellingen indien nodig op te vangen binnen de eigen begroting.

Utrecht:

In de concept kadernota 2019 zijn in hoofdstuk 3 diverse beleidsontwikkelingen beschreven, zoals de opleidingsbehoefte voor vrijwilligers en de inzet op terrorismegevolgbestrijding die niet binnen de bestaande begroting van de VRU passen. Het gaat enerzijds om autonome ontwikkelingen, zoals gewijzigde regelgeving met betrekking tot werken onder overdruk en loon- en prijsaanpassingen in de begroting, maar ook om eerder gemaakte beleidskeuzes zoals AED-uitrukken en stimulerende preventie. Het is hierin onvoldoende duidelijk welke ontwikkelingen onvermijdelijk dan wel wenselijk zijn. De voorgestelde verhoging van de gemeentelijke bijdrage die hieruit volgt, is zo substantieel dat deze niet in te passen is in de gemeentelijke begroting. Daarom kan de gemeente de voorstellen uit de concept kadernota niet zomaar accepteren en verzoekt de VRU om in hoofdstuk 3 nader te onderbouwen welke ontwikkelingen onvermijdelijk zijn.

Utrechtse Heuvelrug:

De gemeente begrijpt dat er aanpassingen, beleidsbijstellingen, nodig zijn om de komende jaren een solide financieel beleid te kunnen voeren. Goed om te zien dat er bijvoorbeeld

een extra opleidingsbehoefte is voor brandweervrijwilligers om de paraatheid door brandweervrijwilligers op orde te houden.

In de aanbiedingsbrief wordt aangegeven dat er geen voorstellen van structurele aard voor nieuw beleid worden gedaan zoals is toegezegd bij de vaststelling van het beleidsplan tot en met 2019. De gemeente plaatst een aantal kanttekeningen of vraagt nadere toelichting per onderwerp.

Woerden:

Ook met betrekking tot de beleidsontwikkelingen staat de gemeente op het standpunt dat de noodzaak helder naar voren wordt gebracht. Wat betreft de exogene ontwikkelingen en het voldoen aan landelijke wet- en regelgeving heeft de gemeente geen opmerkingen.

3.1 Toename adviesaanvragen bouw

Houten:

De raad verzoekt de VRU bij het opstellen van de programmabegroting 2019 te onderzoeken welk gedeelte van de incidentele verhoging kan worden opgevangen in de eigen begroting.

IJsselstein en Montfoort:

De verwachting is dat er meer adviesaanvragen komen voor bouw en evenementen, dit op basis van trend 2017-2018. In algemene zin wordt meegegeven samen met de gemeenten kritisch te zijn naar de aantallen adviesaanvragen, zijn deze noodzakelijk, de kwaliteit en bruikbaarheid van de adviezen alsmede naar een efficiënt adviesproces. Uitgedaagd wordt om verwachte stijging zoveel mogelijk op die manier op te vangen.

Lopik:

De uitbreiding van 5,7 fte (€391k) om de capaciteit voor bouwadvisering op orde te brengen moet nader onderbouwd worden. De gemeente Lopik kan instemmen met de incidentele verhoging in 2019. De gemeente stemt niet in met de maximering van het aantal adviesaanvragen door de VRU per gemeente. Daarnaast dringen zij aan op een jaarlijkse onderbouwing van de benodigde capaciteit.

Rhenen:

In 2015 is de capaciteit voor adviestaken teruggebracht in de verwachting dat als gevolg van de economische crisis de bouwactiviteiten zouden afnemen en de private bouwplantoetsing binnen enkele jaren zou leiden tot minder advieswerkzaamheden. Deze verwachting is niet uitgekomen: ten opzichte van 2015 is door een toename van bouwactiviteiten sprake van een toename van de adviestaken. De raming voor het aantal advieswerkzaamheden wijkt fors af van de daadwerkelijke cijfers. In de eerstvolgende financiële cyclus ziet de gemeente graag een gedegen onderbouwing en research van de

raming, zodat kostbare en onvoorziene bijstellingen in de toekomst achterwege kunnen blijven.

Utrechtse Heuvelrug:

Op de eerste plaats is geconstateerd dat in 2017 het aantal adviesvragen bouw met circa 13% is gestegen (exogene ontwikkeling). Ook is er een toename geconstateerd van het aantal evenementenadviezen. Beide onderwerpen leiden vooralsnog tot een incidentele verhoging van respectievelijk € 391.000,- en € 107.000,-. Hierbij willen we opmerken dat we het belang van goed onderzoek onderstrepen om te kunnen bepalen waar dit door wordt veroorzaakt en tevens om efficiencywinst in kaart te brengen. In ieder geval voordat er een structurele verhoging van de bijdrage wordt voorgesteld. Ook is een jaarlijkse monitoring van belang om hier tijdig op te kunnen anticiperen.

Veenendaal:

Veenendaal wil hierbij opmerken dat zowel in relatie tot adviesaanvragen bouw als ook tot adviesaanvragen evenementen onderzocht moet worden op welke wijze efficiencywinst kan worden behaald in de werkprocessen. Daarbij zal naar verwachting de toekomstige omgevingswet ook leiden tot een afname van vergunningsplichtige objecten. De gemeente onderstreept daarbij de aanbeveling om beide onderwerpen jaarlijks te blijven monitoren.

Wijk bij Duurstede:

Geconstateerd is dat in 2017 het aantal adviesvragen bouw is gestegen met circa 13%. Deze stijging heeft geleid tot uitbreiding van adviescapaciteit. Ook is er een toename van het aantal evenementenadviezen. Beide onderwerpen leiden tot een vooralsnog incidentele verhoging van gemeentelijke bijdragen. Wat betreft de toename van adviesaanvragen bouw en evenementen of expertise op het gebied van terrorismegevolgbestrijding geldt dat er vanuit Wijk bij Duurstede geen stijgende vraag is. Gemeente Wijk bij Duurstede wil hierbij opmerken dat er in relatie tot adviesaanvragen bouw en evenementen onderzocht moet worden op welke wijze efficiëntie winst kan worden behaald in de werkprocessen. Daarbij zal naar verwachting de toekomstige omgevingswet ook leiden tot een afname van vergunningplichtige objecten. De gemeente onderstreept de aanbeveling om beide onderwerpen jaarlijks te blijven monitoren.

Woudenberg:

De gemeente Woudenberg kijkt positief tegen de onderzoeken naar efficiencywinst bij de aanvragen van bouwvergunningen en adviesaanvragen t.b.v. evenementen.

Stichtse Vecht:

De gemeente herkent zich niet in een toename van het aantal adviesaanvragen ten behoeve van bouw- en evenementenvergunningen. Het verzoek is hierin meer inzicht te geven.

Vianen:

M.b.t. de exogene ontwikkelingen die onderdeel uitmaken van de reguliere bedrijfsvoering is de gemeente van mening dat deze kosten binnen de eigen begroting moeten worden opgevangen.

3.2 Toename evenementenadvies

Houten:

De raad verzoekt de VRU bij het opstellen van de programmabegroting 2019 te onderzoeken welk gedeelte van de incidentele verhoging kan worden opgevangen in de eigen begroting.

IJsselstein en Montfoort:

De verwachting is dat er meer adviesaanvragen komen voor bouw en evenementen, dit op basis van trend 2017-2018. In algemene zin wordt meegegeven samen met de gemeenten kritisch te zijn naar de aantallen adviesaanvragen, zijn deze noodzakelijk, de kwaliteit en bruikbaarheid van de adviezen alsmede naar een efficiënt adviesproces. Uitgedaagd wordt om verwachte stijging zoveel mogelijk op die manier op te vangen.

Lopik:

Het aantal evenementenadvies kan naar beneden. Hier heeft de gemeente Lopik zelf invloed op. Deze vraagstelling wordt meegenomen in de herziening van het evenementenbeleid. Het is zaak om in 2018 alert te zijn op de uitkomsten van het onderzoek en de consequenties hiervan.

Met de incidentele verhoging in 2019 kan de gemeente Lopik instemmen. Het nadere onderzoek wordt met belangstelling afgewacht.

Utrechtse Heuvelrug:

Op de eerste plaats is geconstateerd dat in 2017 het aantal adviesvragen bouw met circa 13% is gestegen (exogene ontwikkeling). Ook is er een toename geconstateerd van het aantal evenementenadviezen. Beide onderwerpen leiden vooralsnog tot een incidentele verhoging van respectievelijk € 391.000,- en € 107.000,-. Hierbij willen we opmerken dat we het belang van goed onderzoek onderstrepen om te kunnen bepalen waar dit door wordt veroorzaakt en tevens om efficiencywinst in kaart te brengen. In ieder geval voordat er een structurele verhoging van de bijdrage wordt voorgesteld. Ook is een jaarlijkse monitoring van belang om hier tijdig op te kunnen anticiperen.

Veenendaal:

Veenendaal wil hierbij opmerken dat zowel in relatie tot adviesaanvragen bouw als ook tot adviesaanvragen evenementen onderzocht moet worden op welke wijze efficiencywinst kan worden behaald in de werkprocessen. Daarbij zal naar verwachting de toekomstige omgevingswet ook leiden tot een afname van vergunningsplichtige objecten. De gemeente onderstreept daarbij de aanbeveling om beide onderwerpen jaarlijks te blijven monitoren.

Wijk bij Duurstede:

Geconstateerd is dat in 2017 het aantal adviesvragen bouw is gestegen met circa 13%. Deze stijging heeft geleid tot uitbreiding van adviescapaciteit. Ook is er een toename van het aantal evenementenadviezen. Beide onderwerpen leiden tot een vooralsnog incidentele verhoging van gemeentelijke bijdragen. Wat betreft de toename van adviesaanvragen bouw en evenementen of expertise op het gebied van terrorismegevolgbestrijding geldt dat er vanuit Wijk bij Duurstede geen stijgende vraag is. Gemeente Wijk bij Duurstede wil hierbij opmerken dat er in relatie tot adviesaanvragen bouw en evenementen onderzocht moet worden op welke wijze efficiëntie winst kan worden behaald in de werkprocessen. Daarbij zal naar verwachting de toekomstige omgevingswet ook leiden tot een afname van vergunningplichtige objecten. De gemeente onderstreept de aanbeveling om beide onderwerpen jaarlijks te blijven monitoren.

Woudenberg:

De gemeente Woudenberg kijkt positief tegen de onderzoeken naar efficiencywinst bij de aanvragen van bouwvergunningen en adviesaanvragen t.b.v. evenementen.

Stichtse Vecht:

De gemeente herkent zich niet in een toename van het aantal adviesaanvragen ten behoeve van bouw- en evenementenvergunningen. Het verzoek is hierin meer inzicht te geven.

Vianen:

M.b.t. de exogene ontwikkelingen die onderdeel uitmaken van de reguliere bedrijfsvoering is de gemeente van mening dat deze kosten binnen de eigen begroting moeten worden opgevangen.

3.3 Extra opleidingsbehoefte brandweervrijwilligers

Baarn:

Onvermijdelijke en urgente beleidsbijstelling.

IJsselstein:

De commandanten van de kazernes in de gemeente (IJsselstein) herkennen het beeld dat vrijwilligers minder lang bij de brandweer blijven. Er is een grotere in- en uitstroom van personeel en derhalve zijn er ook meer kosten voor opleiding. Dit is iets wat onvermijdelijk is.

Leusden:

Onvermijdelijke en urgente beleidsbijstelling.

Oudewater:

Staat niet ter discussie.

De Ronde Venen:

In de kadernota schetst u de ontwikkelingen met betrekking tot in- en uitstroom van vrijwilligers. De raad is er via mondelinge toelichting door de portefeuillehouder van op de hoogte, maar ziet in de kadernota graag nader belicht de inspanningen die op gebied van werven van vrijwilligers, het in tact houden van het bestand en het vinden van alternatieven verricht worden.

Vianen:

M.b.t. de exogene ontwikkelingen die onderdeel uitmaken van de reguliere bedrijfsvoering is de gemeente van mening dat deze kosten binnen de eigen begroting moeten worden opgevangen.

3.4 **Terrorismegevolgbestrijding**

Bunnik:

Terrorisme vormt een reële dreiging waarop de VRU en partners zich moeten voorbereiden. De wens om dat gericht te doen is dan ook goed te begrijpen en te motiveren. Training en opleiding is dan nodig. Een belangrijke kanttekening is wel dat terrorisme niet te groot moet worden gemaakt. De gevolgen van terrorisme zijn namelijk grotendeels hetzelfde als bij reguliere branden en ongevallen. De extra bijdrage is dan alleen gericht op de brandweer en niet op de multidisciplinaire crisisorganisatie. De VRU spreekt over een structurele bijdrage en dat is (nog) lastig te begrijpen. Welke nieuwe vaardigheden zijn dan structureel aanvullend nodig om te trainen? En moet dat elk jaar in dezelfde mate? Het is wel voorstelbaar dat er een incidentele investering nodig is om iedere brandweerman te trainen en dat de jaren erna het verloop en het onderhoud via het OTO-programma loopt. Tot slot: de onderbouwing is te summier en is eerder ambtelijk nooit gedeeld/besproken.

De VRU vraagt om een bijdrage voor een specialist TGB, met als argument de gemeenten beter te kunnen bedienen. Terrorismen is niet voor iedere gemeente een reële dreiging. Gemeenten die dit betreffen hebben doorgaans het specialisme zelf georganiseerd. Daarnaast zijn er andere organisaties (als politie, AIVD, het CCV) die de kennis en kunde in huis hebben en indien nodig de gemeenten en het bevoegd gezag kunnen ondersteunen. Ook hier geldt dat dit ambtelijk nooit is gedeeld of besproken.

Femnes:

Terrorismegevolgbestrijding is een belangrijk onderwerp. De gemeente kiest er echter liever voor de aangegeven middelen voor een extra specialist op dit onderwerp te schrappen. Het verdient de voorkeur het aanwezige budget voor opleiding en oefening hiervoor in te zetten naar de reeds aanwezige specialisten operationele voorbereiding. Dit bevordert kennisontwikkeling in de regio en maakt de regio niet afhankelijk van één specialist voor dit onderwerp, maar zorgt voor een nieuw taakaccent bij het huidige personeel. Bij een concrete terroristische dreiging of aanslag ziet de gemeente ook een rol voor de expertise van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid. Zo wordt ook nationaal kennis ontwikkeld bij de bestrijding van een concreet geval van terrorisme.

IJsselstein en Montfoort:

Voor vergroten vakbekwaamheid bij terroristische aanslagen wordt extra structureel €265k gevraagd. Dat de VRU een taak en verantwoordelijkheid heeft in de rampenbestrijding en dus ook bij een terroristische aanslag is evident.

Het dreigingsniveau is al jaren ongewijzigd. Het dreigingsniveau en advisering over te nemen maatregelen komen hoofdzakelijk van andere partners zoals de Nationale Politie en de AIVD. Uit de onderbouwing in de kadernota blijkt onvoldoende waarom de VRU voor 2019 een specialist terrorismegevolgbestrijding nodig heeft.

Tevens worden extra middelen gevraagd voor een aanvulling van de geneeskundige uitrusting. Onvoldoende wordt helder waarom de huidige geneeskundige uitrusting niet toereikend is. Om het plastisch te stellen: afgerukte ledematen, beknellingen en brandwonden kunnen zich nu ook voordoen bij ander soortige incidenten. Tevens zien de gemeenten onvoldoende onderbouwing waarom dit niet meegenomen kan worden in het reguliere onderhoud van de geneeskundige uitrusting of waarom dit niet meegenomen is in de aanbesteding van de uitrusting van de nieuwe voertuigen.

Uit de toelichting blijkt ook onvoldoende waarom het vergroten van de vakbekwaamheid niet meegenomen kan worden in de reguliere opleiding, training en oefening.

Leusden:

Onvermijdelijke en urgente beleidsbijstelling met uitzondering van uitbreiding formatie.

Lopik:

De gemeente Lopik vindt de jaarlijkse kosten voor extra trainingen van repressieve medewerkers/vrijwilligers (à €150k) onvoldoende onderbouwd. Gevraagd wordt of er mogelijkheden bestaan om deze trainingen meer in te corporeren in het reguliere trainingsprogramma.

Ook de aanstelling van een specialist terrorismegevolgbestrijding (kosten €100k) verdient nadere onderbouwing omtrent nut en noodzaak. Wat draagt deze specialist bij aan de al bestaande kennis bij o.a. politie, de VRU, overige veiligheidsregio's en GHOR? Kan er desnoods niet een landelijk specialist worden aangesteld, ook t.b.v. de eenduidigheid en efficiency? Verder lijkt deze investering niet aan te sluiten bij meest urgente veiligheidsrisico's in de regio Utrecht, zoals hoogwater en overstromingen.

De gemeente Lopik stemt dan ook niet in met de structurele investeringen in extra trainingen en oefeningen m.b.t. terrorismegevolgbestrijding (TGB). Evenmin wordt akkoord gegaan met de aanstelling van een specialist TGB.

Utrechtse Heuvelrug:

De gemeente onderkent de noodzaak om hier als veiligheidsregio meer dan goed op voorbereid te zijn en onderschrijft dan ook de maatregelen die worden voorgesteld. Wel wordt afgevraagd of dit ook niet een incidenteel karakter moet krijgen. In ieder geval totdat een nieuw beleidsplan (vanaf 2020) gebaseerd op een nieuw risicoprofiel waarbij een duidelijke afweging kan worden gemaakt of er niet andere keuzes gemaakt kunnen worden dan het structureel ophogen van de gemeentelijke bijdrage.

Woudenberg:

Het voorstel is om een bedrag van € 150.000,- structureel op te nemen voor het bijscholen van vrijwilligers en beroepskrachten op het gebied van terrorismevervolgbestrijding. De gemeente wil ervoor pleiten dat terrorismevervolgbestrijding een onderdeel wordt van de basistraining van de vrijwilligers en beroepskrachten. Eveneens is het voorstel het bedrag incidenteel op te nemen in de Kadernota 2019 VRU.

Vianen:

Instemming met de extra middelen die nodig zijn voor de terrorismegevolgbestrijding. Het betreft hier een 'nieuw' risico waarop de VRU zich moet prepareren en voorbereiden.

Zeist:

De gemeente onderschrijft de wens om gericht te trainen op de gevolgbestrijding van terrorisme, maar ziet echter dat de VRU de afgelopen jaren moeite had om het volledige OTO-programma te realiseren. De gemeente is daarom van mening dat deze training binnen het huidige OTO-programma moet gaan plaatsvinden. Dan is extra budget ook niet nodig.

Ook is de gemeente van mening dat de VRU niet in de positie is een expert op het gebied terrorisme(gevolg)bestrijding te worden. Voor dit vakgebied zijn andere gespecialiseerde organisaties, bijvoorbeeld politie, AIVD en het Instituut Fysieke Veiligheid. Aanstelling van een expert / éénpitter ondersteunt de gemeente daarom ook niet. De kennis kan beter ad hoc ingehuurd worden.

De aanschaf van de aanvullende kits ondersteunt de gemeente wel. Vraag is echter of dit beperkte bedrag (€ 15k) thuishoort in een kadernota.

3.5 **Vergroten arbeidshygiëne brandweer**

Baarn:

Onvermijdelijke en urgente beleidsbijstelling.

IJsselstein en Montfoort:

De gemeenten geven aan dat om het aantal ademluchtwerkplaatsen te verbouwen en terug te brengen van 7 naar 2 wordt gevraagd naar 90k extra kapitaallasten op een totale investeringslast van €2,6 mln., maar dat men echter bij de reductie van het aantal kamers een besparing zou verwachten. Gevraagd wordt nog eens kritisch te kijken naar de kosten voor de verbouwing van ademluchtwerkplaatsen.

Ook worden extra pakken en materiaal aangeschaft zodat deze na gebruik gereinigd worden. Dit maakt dat schone pakken voorradig moeten zijn. De maatregelen met betrekking tot de pakken lijken onvermijdelijk.

Leusden:

Onvermijdelijke en urgente beleidsbijstelling.

Oudewater:

Staat niet ter discussie.

Vianen:

De kosten door veranderende wet- en regelgeving en landelijke besluiten ziet de gemeente als exogene ontwikkelingen die niet te vermijden zijn. Een groot deel van de kosten zijn een gevolg van veranderende ARBO-wetgeving die direct ten goede komt van de veiligheid van het brandweerpersoneel. De gemeente is van mening dat de kosten voor rekening komen van de deelnemende gemeenten.

3.6 **Implementatie wettelijke eisen werken onder overdruk**

Baarn:

Onvermijdelijke en urgente beleidsbijstelling.

Leusden:

Onvermijdelijke en urgente beleidsbijstelling.

3.7 Bijdrage reddingsbrigade

IJsselstein en Montfoort:

Het Veiligheidsberaad heeft besloten dat de Nationale Reddingsvloot in stand moet blijven om ingezet te kunnen worden bij grootschalige evacuaties van mensen bij hoogwater. Om dit te bereiken is afgesproken dat de veiligheidsregio's een structurele bijdrage gaan betalen aan de reddingsbrigade.

Deze maken reeds deel uit van de huidige crisisstructuur. Ook geven de gemeenten al rechtstreeks subsidie aan de reddingsbrigades. De gemeenten verzoeken verduidelijking waarom die samenwerking met de reddingsbrigades extra geld kost als het al een bestaande structuur lijkt te zijn.

Oudewater:

Staat niet ter discussie.

3.8 Licentiekosten LCMS GZ

Geen opmerkingen over dit onderwerp.

3.9 Gemeente Vijfheerenlanden

IJsselstein en Montfoort:

Financieel is niet te voorzien wat de consequenties zijn voor de VRU en gemeenten IJsselstein en Montfoort. De gemeenten vragen de VRU in 2018 en 2019 de ontwikkelingen nauwlettend te volgen met name m.b.t. het dekkingsplan en repressieplan. Ook wordt gevraagd de gemeenten op de hoogte te houden van mogelijke financiële, beleidsmatige en uitvoeringsconsequenties.

Veenendaal:

De gemeenten Leerdam, Vianen en Zederik worden samengevoegd tot de nieuw te vormen gemeente Vijfheerenlanden met als gevolg dat de provinciegrens opschuift en van invloed is op de samenwerkingsverbanden, waaronder die van de VRU. De beoogde herindelingsdatum is 1 januari 2019. Er is nog onduidelijkheid over de financiële effecten die deze invlechting heeft op de begroting 2019. Graag wordt de raad nader geïnformeerd op het moment dat er meer duidelijkheid is over deze ontwikkeling en de bijbehorende consequenties.

3.10 Toename AED-uitrukken

Amersfoort:

De raad ziet graag dat onderzocht wordt wat ontwikkelingen op het gebied van reanimatie (zoals HartslagNu) betekenen voor de AED-taak van de VRU.

Houten:

De raad verzoekt de VRU bij het opstellen van de programmabegroting 2019 te onderzoeken welk gedeelte van de incidentele verhoging kan worden opgevangen in de eigen begroting.

IJsselstein en Montfoort:

De toename inzet AED First Responder zou bekostigd worden uit besparing kosten als gevolg van afname loze meldingen. Die loze meldingen zijn nu als besparing ingeboekt en daarom gaan de gemeenten alsnog betalen voor deze inzet van de brandweer.

In veel gemeenten is ook een toename van vrijwilligers die door de meldkamer ingezet kunnen worden voor reanimatie. De gemeenten geven aan vernomen te hebben dat de alarmering vanuit de meldkamer van deze vrijwilligers voor verbetering vatbaar is. In IJsselstein bestaat een dergelijk netwerk. In de kernen Montfoort en Linschoten worden in 2018 dergelijke vrijwilligersnetwerken opgestart. Gevraagd wordt door meer inzet van burgervrijwilligers en een verbetering van het proces de kosten voor de inzet van AED budgetneutraal te houden.

Lopik:

Er kunnen vraagtekens worden geplaatst bij de AED first respondertaak van de VRU, kosten €230k. Dit lijkt namelijk een overlap met het project Hartslag.nu. De gemeente Lopik heeft hier een overeenkomst mee gesloten. Verder is uit navraag bij de brandweerpost Lopik gebleken dat het aantal AED-inzetten niet is toegenomen.

De gemeente Lopik stemt niet in met de extra investeringen. Aangegeven wordt dat als de VRU oordeelt dat deze extra investeringen desondanks noodzakelijk zijn, de gemeente Lopik aan de VRU verzoekt de evaluatie naar voren te halen.

Oudewater:

Deze ontwikkeling ziet de gemeente niet zozeer als noodzakelijk om als veiligheidsregio goed te functioneren, maar wel als uiterst wenselijk.

Rhenen:

Het bestuur heeft in 2015 besloten dat de VRU de AED first respondertaak uitvoert. Destijds is rekening gehouden met jaarlijks circa 100 extra uitrukken. Uit een evaluatie blijkt dat het aantal AED-uitrukken fors meer bedraagt, namelijk 700 uitrukken. De raming voor het aantal AED-uitrukken wijkt fors af van de daadwerkelijke cijfers. In de eerstvolgende financiële cyclus ziet de gemeente graag een gedegen onderbouwing en research van de raming, zodat kostbare en onvoorziene bijstellingen in de toekomst achterwege kunnen blijven.

Veenendaal:

In de kadernota 2019 wordt ook de toename van de AED-uitrukken toegelicht en wordt hiervoor een extra geldbedrag gevraagd van € 230.000,-. Hoewel de gemeente vindt dat het redden van mensenlevens prioriteit heeft, is voor de gemeente wel de vraag of de brandweer deze taak zou moeten blijven uitvoeren gezien de toename van de uitrukken en de daaraan gerelateerde meerkosten. In de huidige samenleving zijn reeds veel groeiende burgerinitiatieven (bijvoorbeeld HartslagNu) die naast de professionele hulpverlening zoals ambulancepersoneel en politie ook in actie komen bij een melding van een reanimatie. In een buitengebied kan een dergelijke inzet door de brandweer wel van grotere meerwaarde zijn gezien de langere aanrijtijden van professionele hulpverleners. Een alternatief zou kunnen zijn deze taak op te nemen in individueel gemeentelijk pluspakket (IGPP) in plaats van in het gemeentelijk basistakenpakket (GBTP). Verder willen wij de VRU verzoeken een nadere toelichting te geven in hoeverre er een relatie bestaat tussen het beleidsvoornemen multifunctionele paraatheid (beschikbaarheid overdag) en AED taak.

Vianen:

Wat de AED uitrukken betreft wordt voorgesteld een pas op de plaats te maken. Binnen de meeste gemeenten is de burgerhulpverlening ingevoerd en worden reanimaties via deze organisatie uitgevoerd. Het inzetten van de brandweerorganisatie is dan dubbelop.

Wijk bij Duurstede:

In de kadernota 2019 wordt de toename van de AED-uitrukken toegelicht en wordt hiervoor een extra geldbedrag gevraagd. Gemeente Wijk bij Duurstede heeft burgerhulpverleners die zijn aangesloten bij HartslagNu. Naast de hulpverlening door de brandweer, ambulance en politie komen vrijwilligers van 'AED Hartstikke Nodig' in actie bij een melding van een reanimatie. Belangrijk is dat de inzet van onze brandweervrijwilligers en de vrijwilligers van 'AED Hartstikke Nodig' goed op elkaar aansluit, waarbij een snelle hulpverlening voorop staat.

Woerden:

Met betrekking tot de borging van de continuïteit is de gemeente bereid om inzet van de brandweer bij AED-inzetten te continueren, wel achten wij het noodzakelijk dit onderwerp na de eindevaluatie te bespreken.

Woudenberg:

Bij de besluitvorming over het uitvoeren van de AED-taak door de brandweer is aangegeven dat deze extra taak €50.000,- zou gaan kosten. Nu blijkt uit ervaring dat dit bedrag niet afdoende is en dat de kosten stijgen naar €230.000,-. De gemeente Woudenberg heeft bij de besluitvorming aangegeven geen voorstander te zijn van de uitvoering van deze taak, hetgeen dat de verantwoording van de RAVU is. Daarnaast is in de gemeente Woudenberg HartslagNu actief.

De vraag is dan ook of gemeenten verantwoordelijk zijn voor deze stijging aan

kosten. De gemeente kijkt uit naar de evaluatie van de AED-taak in samenhang met andere professionele hulpdiensten en initiatieven door burgerhulpverleners. De gemeente gaat ervan uit dat ervaringen van de brandweerposten ook worden meegenomen in de evaluatie.

3.11 Stimulerende preventie

Baarn:

De structurele verhoging wijzigen in een incidentele bijdrage.

Femnes:

De ontwikkelingen op het gebied van stimulerende preventie zijn positief en ook lokaal zichtbaar. Dat verdient waardering. Het is echter noodzakelijk het college en de raad frequent te blijven informeren over de opbrengsten van de stimulerende preventie. Dit bevordert de samenhang tussen lokaal beleid en regionale initiatieven.

IJsselstein en Montfoort:

Het project stimulerende preventie loopt t/m 2018. Er wordt gevraagd dit structureel voort te zetten. Dit is feitelijk inzetten van structureel beleid. Dat zou niet gedaan worden in de kadernota 2019. Echter preventie is erg belangrijk. De huidige werkwijze is nog niet geëvalueerd, hiermee wordt een voorschot genomen op het voorzetten van de huidige werkwijze. De gemeenten vragen of het AB VRU nog een evaluatie van de huidige werkwijze krijgt zodat een definitief besluit genomen kan worden over het project stimulerende preventie.

Leusden:

De structurele verhoging wijzigen in een incidentele bijdrage.

Lopik:

De gemeente Lopik staat achter het programma stimulerende preventie, maar geeft aan dat er een nadere onderbouwing nodig is voor de structurele investering van €100k voor voorlichtings- en campagnemateriaal. Rekening houdend met het feit dat er al een gedegen voorlichtingspakket bestaat. Gevraagd wordt wat bedoeld wordt met "in 2019 en verder willen wij deze activiteiten voortzetten en nieuwe middelen blijven ontwikkelen om in te spelen op actuele risico's in de maatschappij".

De gemeente Lopik stemt niet in met de extra investeringen, omdat onvoldoende duidelijk is waar de structurele investering aan besteed wordt en of er alternatieven zijn via b.v. Brandweer Nederland.

Oudewater:

Deze ontwikkeling ziet de gemeente niet zozeer als noodzakelijk om als veiligheidsregio goed te functioneren, maar wel als uiterst wenselijk.

Utrechtse Heuvelrug:

De VRU vraagt een structurele bijdrage voor het voortzetten van het project stimulerende preventie. Dit project loopt tot en met 31 december 2018 en de evaluatie van het project kan hierna plaatsvinden. Het is daarom logisch dat pas na de evaluatie een besluit valt over een structurele bijdrage. Wij stellen voor de gevraagde structurele bijdrage voor stimulerende preventie te wijzigen in een incidentele bijdrage.

Vianen:

Stimulerende preventie is een (preventie) taak die indertijd is ingevoerd ter compensatie van het teruglopende aantal bouwaanvragen. Nu de bouwaanvragen toe nemen dient deze taak te worden afgebouwd of binnen de reguliere preventiewerkzaamheden te worden opgevangen.

3.12 Versterken inkoopfunctie

Baarn:

De structurele verhoging wijzigen in een incidentele bijdrage.

De Ronde Venen:

Het is van belang dat het er een inhoudelijke discussie gevoerd gaat worden over de omvang van de benodigde versterking van de inkooporganisatie. Er wordt nu alleen aangegeven dat er een minimale toename van capaciteit vereist is om de rechtmatigheid te waarborgen. Er is behoefte om dit nader onderbouwd te zien. Daarbij wordt eveneens aangegeven dat er op termijn inkoopvoordelen verwacht worden en dat daarbij een structurele taakstelling van 1 fte (76K) vanaf 2019 wordt voorzien. Graag ziet de raad een doelstelling met een concreet te benoemen voordeel. Een inkoopvoordeel van 1% kan in deze orde van grootte wellicht al enkele tienduizenden euro's, misschien zelfs tonnen opleveren.

IJsselstein en Montfoort:

Door een extern bureau wordt geadviseerd om de inkooporganisatie uit te breiden. Hiermee wordt ingezet op het kwaliteitsniveau: minimaal. De VRU stelt dat de spankracht van de organisatie het niet mogelijk maakt harder te groeien dan niveau minimaal. Dat is verdubbeling van het aantal fte inkoopfunctie. De gemeenten geven aan dat het goed is dat organisatie oog heeft voor spankracht, maar dat aandachtspunt is dat we blijven steken op minimaal niveau. De gemeenten IJsselstein en Montfoort vragen de VRU te kijken of voor de inkooporganisatie aangesloten kan worden bij de inkooporganisaties en ervaringen die er zijn bij de gemeenten en of er zo een besparing bereikt kan worden of een extra kwaliteitsslag gemaakt kan worden.

Leusden:

De structurele verhoging wijzigen in een incidentele bijdrage.

Lopik:

Gevraagd wordt of er niet eerst onderzocht moet worden of de gehele inkoop via een inkoop samenwerking kan worden geregeld. Mocht uit dat onderzoek blijken dat deze extra investering noodzakelijk is, dan dient daar tegenover een efficiencytaakstelling te staan. Dit is bij de GGD ook gedaan.

De gemeente Lopik stemt niet in met de structurele formatie-uitbreiding en verzoekt eerst nader onderzoek te doen naar de inkoop samenwerking.

Oudewater:

Hierbij stelt de gemeente zich op het standpunt dat de veiligheidsregio alternatieven verkent. Het belang van het onderwerp wordt onderschreven. Niet voldoende duidelijk is waar de knelpunten exact liggen en wat alternatieven zijn om de inkooporganisatie te verbeteren naast het vergroten van formatie.

Stichtse Vecht:

Er wordt waarde aan gehecht dat er binnen het Algemeen Bestuur nog een inhoudelijke discussie wordt gevoerd over de omvang van de benodigde versterking van de inkooporganisatie.

Utrechtse Heuvelrug:

Een extra structurele bijdrage wordt gevraagd voor het versterken van de inkoopfunctie. Wij zien echter voor elke Veiligheidsregio dezelfde specifieke inkoopuitdagingen en bevelen daarom aan de krachten hier te bundelen. De tijd vanaf heden tot 31-12-2019 kan daarom gebruikt worden om op bundeling van de inkoopkracht in te zetten. Daarom is het logisch op dit moment een incidentele bijdrage in te stellen in plaats van een structurele bijdrage.

Vianen:

Het versterken van de inkooporganisatie van de VRU ziet de gemeente als optimalisering van een intern proces. Dergelijke optimaliseringsslagen worden toegejuicht maar de gemeente is wel van mening dat de opbrengsten de kosten moeten dekken.

Woerden:

Met betrekking tot het versterken van de inkooporganisatie vragen wij de VRU om deze nader te onderbouwen, gezien het feit dat meer dan een verdubbeling van de formatie wordt gevraagd.

3.13 Multifunctionele paraatheid brandweer

Amersfoort:

De raad ziet ten aanzien van het experiment multifunctionele paraatheid graag verdere onderbouwing van de noodzaak en de betekenis hiervan voor de slagkracht tegemoet, en verneemt zo snel mogelijk eerste resultaten. Daarnaast een toelichting op andere manieren om de paraatheid te vergroten, zoals flexibele voertuigbezetting.

Baarn:

Voor de incidentele bijdrage aan het experiment 'multifunctionele paraatheid brandweer' verwacht Baarn een nadere toelichting op de gemaakte keuzes.

Bunnik:

De VRU stelt voor om in een pilot een flexibel team overdag permanent paraat te hebben t.b.v. de uitruk. Dit is volgens de VRU nodig vanwege de afname van de beschikbaarheid van vrijwilligers. Het voorstel is evenzeer onvoldoende uitgewerkt om daar nagenoeg € 1 mln. voor vrij te maken. Zo is bijvoorbeeld niet omschreven wat de omvang is van het knelpunt, het beoogde effect en mogelijk compenserende effecten als minder uitrukvergoedingen voor vrijwilligers en inzet op andere taken tijdens paraatheid. Ook dit voorstel is vooraf niet ambtelijk gedeeld en/of besproken.

De Ronde Venen:

De raad juicht het toe dat de VRU initiatieven ontwikkelt om in te spelen op een adequate paraatheid in een dynamisch dekkingsplan. Het experiment multifunctionele paraatheid is daar een goed voorbeeld van. Tegelijkertijd stelt de raad de kritische vraag of dit betekent dat er echt 17 brandweermensen extra nodig zijn. Is het mogelijk om de personele kosten voor het experiment multifunctionele paraatheid brandweer (voor een deel) op te vangen uit huidige personeelslasten?

Femnes:

Met het experiment voor multifunctionele inzetbaarheid zijn veel middelen gemoeid. De gemeenten zijn echter maar beperkt meegenomen in de oordeelsvorming hierover. De gemeente is voorstander van experimenten in veranderende omstandigheden, maar wel op basis van een transparante analyse van de onderliggende problematiek. Het verdient daarom aanbeveling de analyse van de noodzaak voor dit experiment nader uit te werken en daarbij ook de structurele effecten en samenhang met het regionaal dekkingsplan te bezien.

Houten:

De raad verzoekt de VRU bij het opstellen van de programmabegroting 2019 te onderzoeken welk gedeelte van de incidentele verhoging kan worden opgevangen in de eigen begroting.

IJsselstein en Montfoort:

Het is goed dat de VRU werkt aan het vergroten van de paraatheid. De pilot is op aangeven van het AB al teruggebracht van 2 naar 1 jaar. De kosten voor het project zijn echter hoog zonder dat de gemeenten zijn meegenomen in de totstandkoming en structuur van het project. De uitkomsten van een dergelijk project kunnen structureel van aard zijn. Om in te kunnen stemmen met een project van deze omvang verzoeken de gemeenten om een ambtelijk afgestemd projectplan.

Leusden:

Voor de incidentele bijdrage aan het experiment 'multifunctionele paraatheid brandweer' verwacht Leusden een betere onderbouwing op de gemaakte keuzes.

Lopik:

De incidentele investering voor het experiment met multifunctionele flexibele eenheden was een wens uit de bestuursconferentie. De reden is dat beschikbaarheid van vrijwilligers overdag afneemt. Dit beeld komt overeen met de bezettingsgraad op de brandweerpost Lopik. Deze is op dit moment op peil. De post zit op de maximale bezetting. Wel blijkt het overdag lastig om voldoende bezettingsgraad te houden.

Toch zijn de omvang en kosten (€980k) nieuw. Ook is het de vraag of met de flexibele eenheden voldaan kan worden aan wettelijke opkomsttijden. Ga je die halen en hoe ga je dat organiseren? Het gaat immers om twee flexibele eenheden die daar worden ingezet waar de risico's het hoogst zijn. Hoe worden die risico's bepaald? Is er al kennis over de inzet van flexibele teams, bijvoorbeeld in andere regio's, en is er onderzoek gedaan naar eventuele alternatieven?

De gemeente Lopik stemt niet in met de extra investering, omdat de meerwaarde of noodzaak onvoldoende is aangetoond.

Oudewater:

Hierbij stelt de gemeente zich op het standpunt dat de veiligheidsregio alternatieven verkent. Het belang van het onderwerp wordt onderschreven, echter blijkt op dit moment niet dat zich kritieke situaties voordoen in de paraatheid overdag en er zijn ook andere oplossingen dan een dergelijk experiment.

Rhenen:

Vanaf de regionalisering in 2010 worden elk jaar ongeveer 100 vrijwilligers opgeleid tot manschap. De opleidingsbudgetten zijn hierop berekend. Dit aantal is de afgelopen jaren geleidelijk toegenomen tot zo'n 120 vrijwilligers per jaar, waardoor een structurele uitbreiding van het opleidingsbudget noodzakelijk is. Tegelijkertijd wordt, om te voorkomen dat opkomsttijden door paraatheidsproblemen niet gehaald worden, in aanloop naar het nieuwe dekkingsplan een experiment uitgevoerd waarbij twee kleine flexibele eenheden

overdag worden ingezet om de paraatheid op peil te houden. De kosten van dit experiment bedragen €980k. De gemeente verzoekt de VRU hen uiterlijk 1 maart 2018 schriftelijk nader te informeren hoe deze ontwikkelingen zich tot elkaar verhouden. Daarnaast zou de gemeente graag zien dat de VRU op zoek gaat naar minder kostbare oplossingen met betrekking tot de paraatheidsproblemen.

Stichtse Vecht:

De vraag is of de personele kosten voor het experiment multifunctionele paraatheid brandweer (€ 980.000) ook deels opgevangen kunnen worden uit huidige personeelslasten.

Utrecht:

De gemeente steunt het experiment multifunctionele paraatheid brandweer, omdat belang gehecht wordt aan een regio-dekkende brandweezorg. De gemeente verwacht dat de investering in dit experiment ertoe leidt dat hogere kosten in de toekomst worden voorkomen bij het in stand houden van de paraatheid. Daarnaast gaat de gemeente ervan uit dat er lopende het experiment besparingen zullen zijn. Van de VRU vraagt de gemeente dan ook om dit als doelstellingen in het experiment op te nemen.

Utrechtse Heuvelrug:

Aangegeven is of er ook een relatie is met de inzet voor AED uitrukken, maar tevens is de vraag of het experiment met twee kleine, flexibele multifunctionele op werkdagen van 6.00 tot 18.00 uur zoveel extra capaciteit moet kosten van brandweermensen. Graag ziet de gemeente hiervoor een nadere onderbouwing en welke besparingen van ondersteunende aard worden bedoeld zoals wordt aangegeven. Afgevraagd wordt welke inderdieneffecten met een experiment als deze bereikt kunnen worden en de gemeente ziet dan ook uit naar de evaluatie om te komen tot een dynamisch dekkingsplan vanaf 2020 (tot 2023).

Vianen:

Aangegeven wordt dat het aantal vrijwilligers gelijk blijft maar dat de beschikbaarheid op de dag afneemt. Om deze reden wil men gaan experimenteren met het inzetten van multifunctionele eenheden. Omdat het om de kernactiviteit van de VRU gaat vindt de gemeente dat de VRU de ruimte moet krijgen om met dergelijke eenheden te experimenteren.

Wel wil de gemeente hierbij de volgende kanttekening plaatsen: De VRU wordt geadviseerd een grens te trekken voor de beschikbaarheid van vrijwilligers. Het aantal vrijwilligers is niet maatgevend maar het aantal uren dat de vrijwilligers beschikbaar zijn. De gemeente adviseert de VRU te sturen op beschikbare uren en deze in de gemeentelijke rapportages weer te geven. De gemeente adviseert de VRU voor de multifunctionele eenheden, medewerkers in te zetten/op te leiden die zich nu met voorlichting, brandveiligheidsadviezen en ondersteunende processen bezig houden.

Woerden:

Ook zien wij het nut en de noodzaak van het experiment met de paraatheid van de brandweer. De problemen waar de veiligheidsregio zich op dit gebied mee geconfronteerd ziet zijn deze incidentele investering waard. Het is noodzakelijk dat naar alternatieve oplossingen wordt gezocht. Wel verzoeken wij u om te onderzoeken of het experiment op een meer kostenefficiëntere wijze kan worden uitgevoerd.

Woudenberg:

Om de dag-bezetting te kunnen garanderen, is er onderzoek nodig naar alternatieve mogelijkheden, dit onderschrijft de gemeente. Echter ligt er geen gedegen advies bij dit voorstel, waarin de afwegingen zijn onderbouwd, alternatieve opties zijn beschreven en ervaringen bij andere veiligheidsregio's uitgewerkt. De gemeente stelt voor het bedrag voorlopig op te nemen, de mogelijkheden verder te onderzoeken en het voorstel ter besluitvorming voor te leggen aan het algemeen bestuur.

Zeist:

Hier wordt voorgesteld om in een pilot een team permanent overdag paraat te hebben t.b.v. uitruk. De gemeente Zeist vindt het voorstel echter onvoldoende uitgewerkt om daar € 1 mln. voor vrij te maken. De gemeente mist o.a. de omvang van het knelpunt, het beoogd effect en mogelijke compenserende effecten (minder uitrukvergoedingen voor vrijwilligers, inzet op andere taken tijdens paraatheid).