

Viaducten slecht voor Overvecht

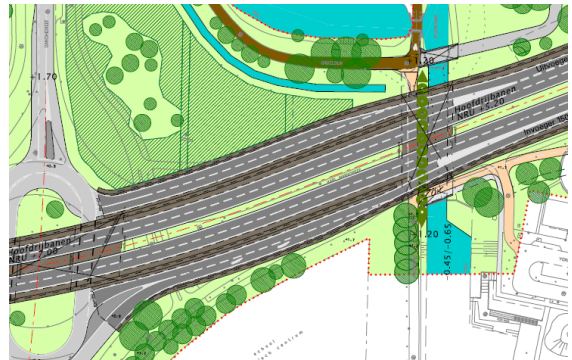
De NRU maakt deel uit van de Ring Utrecht. Utrecht is de draaischijf van Nederland. De Gemeente Utrecht is wegbeheerder van het deel van de NRU dat wordt aangepast.

2014: het keuzedocument voorkeursvariant is vastgesteld met als uitgangspunten

- 2 x 2 rijstroken
- 80 km/uur
- 'n weg met groene uitstraling
- Nog geen keuze voor verdiept plein, want verschillen tussen de pleinen zijn te klein
- **NRU moet verbetering worden voor de wijk**

2018: IPvE/FO en vervolg (stand van zaken)

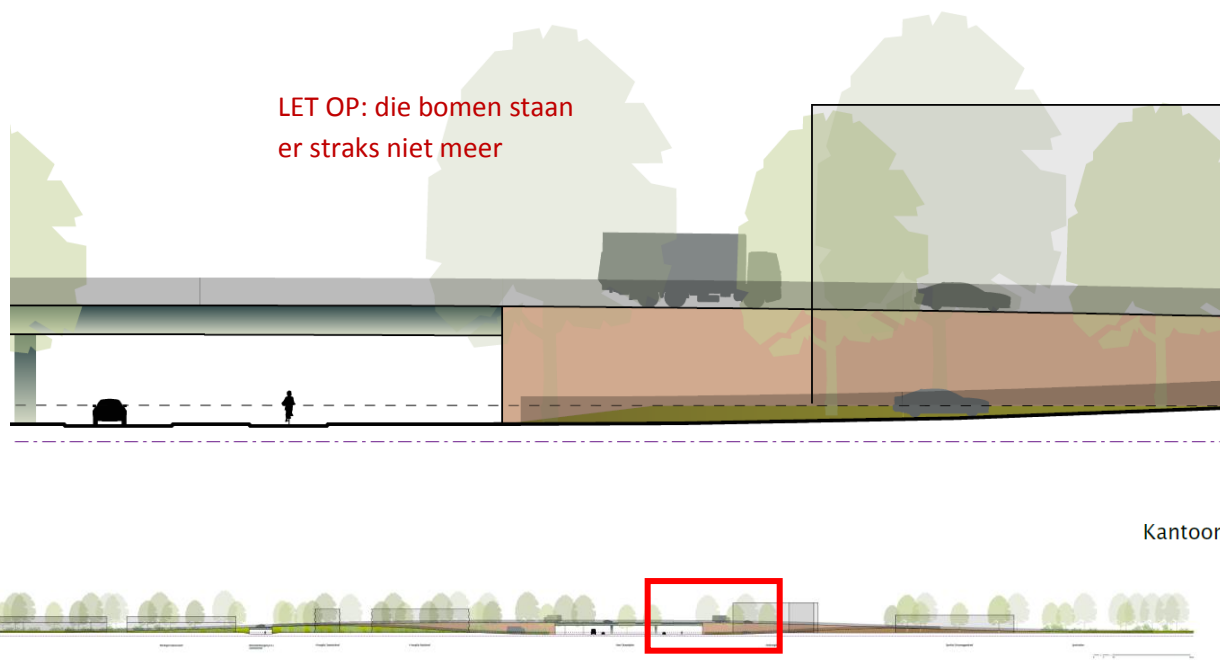
- 2 x 2 wordt op een flink deel 4 x 2 en 3 x 2; een toename van 15.000 vierkante meter asfalt
- 80 km/uur
- Geen groene uitstraling, maar een kaalslag; ca.1000 (= merendeel) bomen gaan weg
- Ongelijkvloerse kruisingen
 - geld voor 1 verlengd verdiept plein, terwijl verschillen (ernstig) gehinderden met andere pleinen minimaal is
 - ambtelijke keuze voor verdiept plein Robert Kochplein
 - indien geen extra geld: andere pleinen worden enorme viaducten



Huidige Gandhiplein met breedte nieuwe situatie (links) en het ontwerp uit IPvE/FO (rechts).

en nog meer schrikbeelden:

- Toename verkeer:
 - autonoom en door SRSRSB; prognose opgewaardeerde NRU 90.000 v/etm in 2030
 - bij nietsdoen ca 5.000 v/etm extra en welendoen ca. 30.000 v/etm (in 2030 t.o.v. 2019)
 - toename op Einsteindreef: bij nietsdoen ca. 3000 v/etm en welendoen ca. 11.500 v/etm (t.o.v. 2015)
- Geluid:
 - Nu al woningen met 60-65 dB
 - Dubbellaags ZOAB fijn zou oplossing zijn. Dat blijkt niet zo en er is meer nodig. Over de gehele lengte zijn schermen nodig.
 - Er wordt gerekend vanaf 2019 (1 jaar voor start) en dan zijn er bij variant hoog-hoog-laag nóg woningen waarvoor het slechter wordt. NB: in 2014 was ons verbetering beloofd en in die 5 jaar is het niet beter geworden met geluid.
 - Gerekend wordt met gemiddelde waarde van dubbellaags ZOAB fijn; na de helft van de levensduur wordt het nog slechter.
 - De toename verkeer op de aantakende wegen (Franciscusdreef, Einsteindreef, Moldaudreef) worden niet meegenomen in de geluidsberekeningen.
 - Onderdoorgang scoort substantieel beter en geeft veel minder geluidsoverlast.
 - Overlast van verkeersgeluid leidt tot slaapproblemen, concentratiestoornis, vroegtijdige dementie, ... (er komen steeds meer onderzoeken die dit aantonen)



Kantoor

- Barrièrewerking:
 - Viaducten visuele barrières van circa 650 meter per plein en over ca 450 meter het zicht van een woonlaag of meer belemmert (zie afbeelding).
 - Oversteekbaarheid beter bij verdiepte aanleg van de weg.
- Fietsverkeer / langzaam verkeer:
 - Oversteken met stijgen/dalen.
 - Langs de NRU onaantrekkelijk tussen geluidsscherm en groen.
 - Geen gestrekt tracé meer, maar met kronkels en fietsstraten (niet begroot)
- Financieel:
 - Aanvankelijk 16,7 miljoen vanuit de gemeente en in 2017 is daar 19 miljoen vanuit stadsboulevard Kardinaal de Jongweg aan toegevoegd.
 - Gemeente investeert vooral in en vanuit de binnenstad; verder weg wonen van centrum is minder geld krijgen.
 - Shell en BP langs de NRU blijven, rendement voor de gemeente dat niet terugvloeit naar de weg of betere inpassing
- In IPvE/FO ontbreken essentiële stukken:
 - Impact geluid langs de NRU en (cumulatief) binnen de wijk en de noodzakelijke mitigerende maatregelen.
 - Groen en groencompensatie.
 - Impact tijdens de aanleg (voor verkeer en overlast omwonenden) en benodigde ruimte voor bouwplaatsen.

DROOM (De Randweg Overvecht Op Maat) wil een verdiepte NRU en de Adviesgroep NRU pleit ervoor alle pleinen met een onderdoorgang uit te voeren. Indien nog niet voldoende budget: stel uit, spaar door en leg het dan ineens goed aan voor de komende 50 jaar.

De Gemeente heeft een zorgplicht voor haar bewoners. Overvecht vraagt veel, maar krijgt ook onevenredig veel van de ellende. Als de gemeente pleit voor een gezonde stad, dan hoort Overvecht daar ook bij! Voorkom een NRU met viaducten en keer het tij. Anders gaat de opgewaardeerde NRU de beweging versterken die al jaren geleden in gang is gezet: Overvecht als doorgangswijk wordt steeds minder aantrekkelijk om er te blijven wonen en waar alleen de zwakkeren niet weg kunnen.

Samenvatting:

Verwachtingen uit 2014 worden niet waargemaakt > het wordt niet beter voor de wijk

Meer informatie is nodig voor goede besluiten

Ga niet verder met de optie viaducten