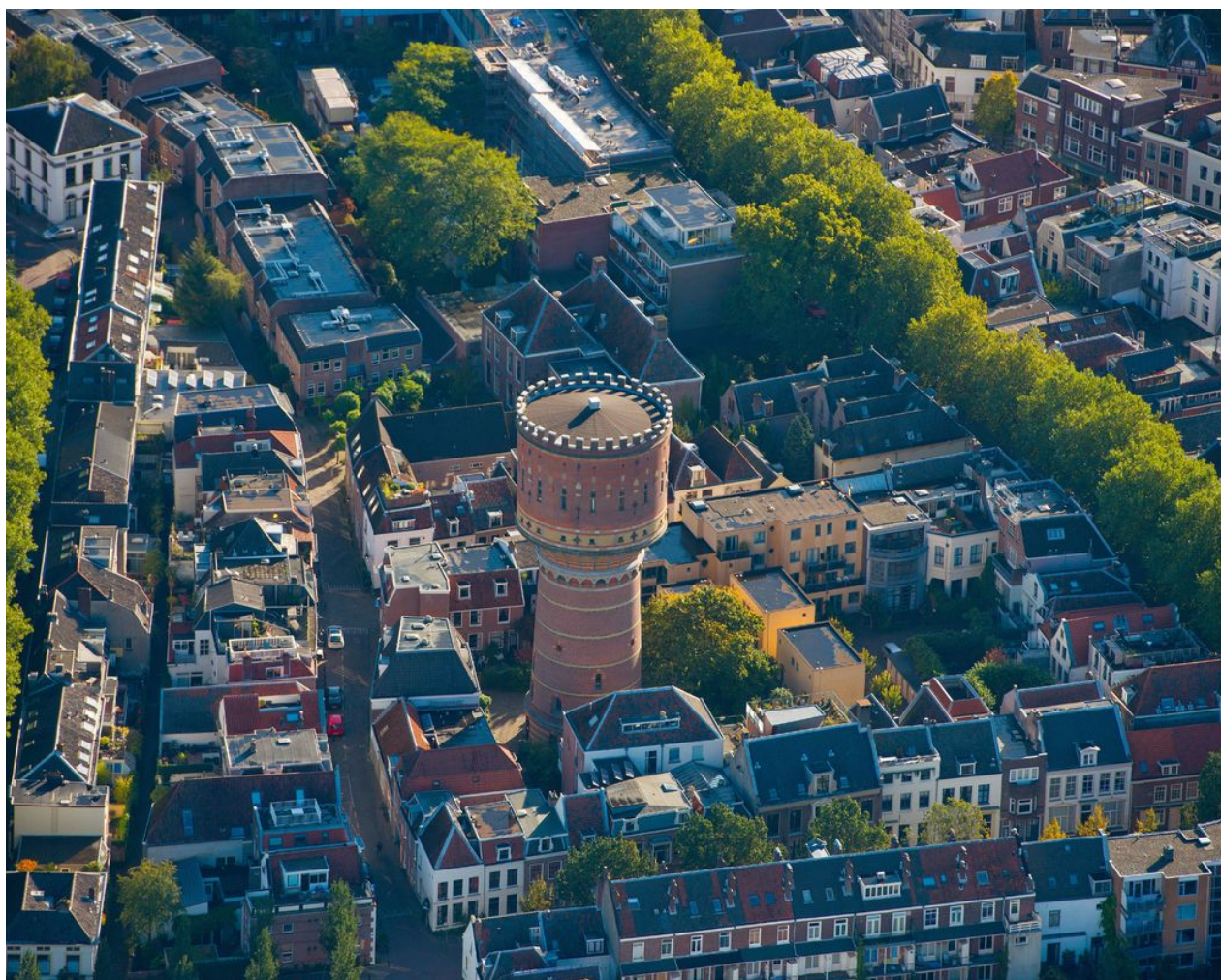


Intimidatie en bedreiging door verhuurders



Onderzoek naar de aard, grootte en
de gevolgen van intimidatie en
bedreiging

Inhoud

Methode	3
Resultaten	3
Vormen en de duur van intimidatie en bedreiging	3
Vervolgstappen.....	4
Achtergrond verhuurder	4
Achtergrond huurder	4
Achtergrond	5
Meldingen van intimidatie en bedreiging	5
Onderzoek 2017	5
Nieuw onderzoek 2020 en 2021	5
Methode	5
Communicatie vragenlijst.....	6
Aantal ingevulde vragenlijsten.....	7
Vormen van intimidatie en bedreiging	7
Duur van de intimidatie en bedreiging	8
Reden van intimidatie en bedreiging	8
Vervolgstappen.....	9
De situatie na het nemen van stappen	9
Kenmerken	10
Achtergrond huurder	10
Achtergrond verhuurder	11
Contact met Huurteam	12
Uitgave.....	14
In opdracht van	14
Internet	14
Rapportage.....	14
Informatie	14
Projectnummer	14
Bronvermelding	14

Samenvatting

De gemeente Utrecht heeft al jaren een actieve aanpak van huisjesmelkers. De gemeente wil zorgen voor eerlijke huurprijzen, fatsoenlijke woonruimte en [goed verhuurderschap](http://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/wonen/uw-huurwoning/hulp-bij-problemen-met-huur). De afgelopen jaren kwamen er regelmatig meldingen van huurders binnen over intimidatie en bedreiging door particuliere verhuurders.

In 2017 deed het Huurteam Utrecht in opdracht van de gemeente Utrecht een onderzoek onder kamerbewoners naar het probleem van intimidatie en bedreiging.

Dit nieuwe onderzoek naar de ernst en grootte van intimidatie en bedreiging brengt het probleem anno 2020/2021 in kaart. Dit onderzoek gaat dieper in op de vorm en de duur van intimidatie en bedreiging. Ook geven huurders aan hoe ze hiermee omgaan. Vragen ze hulp bij het Huurteam? Bespreken ze het met de verhuurder? Of verhuizen ze? De gemeente wil met dit onderzoek ontdekken welke mogelijkheden zij heeft om huurders die te maken hebben met intimidatie en bedreiging nog beter te ondersteunen.

Methodes

Het onderzoek richtte zich op huurders uit de stad Utrecht. Via een online vragenlijst op de websites van de gemeente Utrecht en het Huurteam Utrecht haalden we informatie en ervaringen bij huurders op. Het Huurteam belde ook huurders op, die aangaven dat ze er meer over wilden vertellen.

Resultaten

In totaal gaven 229 huurders aan dat ze weleens zijn geïntimideerd of bedreigd. 122 huurders vulden de hele vragenlijst in. Hieronder geven we de belangrijkste onderzoeksresultaten weer. Alle resultaten, cijfers en grafieken zijn te vinden in de bijlage.

Aanleiding van intimidatie en bedreigingen

De reden voor intimidatie en bedreiging is verschillend. 39% van de huurders geeft aan dat dit komt na een klacht over het onderhoud. Bij 28% begon de intimidatie en bedreiging na het vragen van hulp bij het huurteam of de huurcommissie. 30% geeft een andere reden op. Het grootste deel van de huurders zegt dat de intimidatie en bedreiging vaak begint nadat de huurder de verhuurder aanspreekt op zijn of haar gedrag. Maar 4% geeft aan dat een controle van de gemeente de reden was.

Vormen en de duur van intimidatie en bedreiging

Intimidatie en bedreiging laat zich in veel verschillende vormen zien. Verbaal geweld komt het meeste voor. Van de 144 huurders geven 102 mensen aan dat er verbaal geweld plaats vond (71%). Daarna volgt het oneerlijk rekenen van kosten (66%), (dreigen met) het opzeggen van de huur (66%) en huisvredebreuk (65%). Vooral (het dreigen met) het opzeggen van de huur en stalken werd door de huurders als intimiderend ervaren.

In de meeste gevallen gedroeg de verhuurder zich een paar keer (47%) op de door de huurder genoemde manier. Bij 42% gedroeg de verhuurder zich regelmatig of vaak zo. Bij 11% kwam het één keer voor.

Van de huurders die aangaven dat het vaker voorkwam, geeft 20% aan dat de intimidatie en bedreiging een paar weken duurde, bij 39% was dat een paar maanden. Zelfs 24% van de huurders geeft aan dat de intimidatie en bedreiging enkele jaren duurde. 18%

geeft een ander antwoord. Zo geven bijvoorbeeld 9 huurders aan dat de intimidatie nog steeds actueel is en dat dit in extreme situaties zelfs al meerdere jaren speelt.

77 huurders (53%) gaven aan dat de intimidatie en bedreiging begon voor 2019. 28 huurders geven als beginjaar 2019 op (19%) en 39 huurders het jaar 2020 (27%).

Vervolgstappen

Op de vraag welke stappen de huurders namen, geven 38 huurders aan nog niets te hebben gedaan (28%). 98 huurders (72%) geven aan wel iets te hebben gedaan. Daarvan is 44% verhuisd of heeft de huur opgezegd. 39% vroeg hulp aan het Huurteam Utrecht. 29% schakelde zelfs een advocaat in. 14% geeft andere stappen op, zoals het zoeken van een oplossing met de verhuurder, het zoeken van andere juridische hulp of het leggen van contact met de media.

42% van de huurders geeft aan dat de situatie hetzelfde is gebleven na het nemen van stappen. 25% geeft aan dat de situatie is opgelost of verbeterd. Bij 15% van de huurders is de situatie juist slechter geworden na het nemen van stappen. 18% van de huurders geeft een ander antwoord. Hierin valt op dat veel huurders in de tussentijd zijn verhuisd.

Achtergrond verhuurder

In de vragenlijst zaten ook vragen over het huis en over de kenmerken van de verhuurder. Bijvoorbeeld wat de postcode is van het huis waar de intimidatie en bedreiging voorkwam.

En wat de rol was van de bedreiger. Bijna twee derde (65%) geeft aan dat de eigenaar de huurder intimideerde of bedreigde. 18% geeft aan dat het de beheerder was en 3% de makelaar. 14% geeft aan dat de bedreiger een andere rol had.

Achtergrond huurder

Van de huurders die meededen aan dit onderzoek is 46% tussen 16 en 26 jaar en 44% tussen 27 en 44 jaar. 7% is tussen 45 en 64 jaar en maar 3% geeft aan 65 jaar of ouder te zijn.

39% van de huurders geeft aan student te zijn met een Nederlandse achtergrond. 14% is een internationale student, expat of een arbeidsmigrant. Bijna de helft van de huurders (49%) heeft een andere achtergrond.

Inleiding

Achtergrond

Veilig wonen is voor alle mensen belangrijk. Intimidatie en bedreiging zorgt ervoor dat huurders niet prettig kunnen wonen en zich niet meer veilig voelen in hun huis.

Utrecht heeft al jaren een actieve aanpak van huisjesmelkers. De gemeente wil zorgen voor eerlijke huurprijzen, fatsoenlijke woonruimte en [goed verhuurderschap](#). Huurders die problemen hebben met hun verhuurder kunnen hulp krijgen van het [Huurteam Utrecht](#) (www.huurteam-utrecht.nl/).

Meldingen van intimidatie en bedreiging

Sinds 2016 houdt het Huurteam Utrecht in opdracht van de gemeente Utrecht bij hoe vaak huurders te maken hebben met intimidatie en bedreiging. Huurders kunnen op allerlei manieren intimidatie en bedreiging ervaren. Bijvoorbeeld een verhuurder die scheldt, dreigt om de huurder 'een lesje te leren', die onaangekondigd het huis binnenkomt of die spullen kapot maakt of wegneemt. Onbetrouwbare verhuurders laten steeds vaker intimiderend en bedreigend gedrag zien. Bijvoorbeeld als een huurder door hulp van de Huurcommissie het voor elkaar kreeg om een lagere huur te vragen. Verhuurders proberen dan het proces van de rechtszaak te rekken en door intimidatie en bedreiging het wonen onmogelijk te maken. Zo hopen ze dat de huurder de rechtszaak intrekt of verhuist en ze de woning weer opnieuw kunnen verhuren tegen de hoge huurprijs.

Onderzoek 2017

In 2017 deed Huurteam Utrecht in opdracht van de gemeente Utrecht een onderzoek onder kamerbewoners naar het probleem van intimidatie en bedreiging.

Uit dat onderzoek bleek dat huurders te maken hadden met een intimiderende en bedreigende verhuurder. Dit onderzoek richtte zich op het achterhalen van de vorm en achterliggende reden van de intimidatie en bedreiging. In totaal gaven 66 huurders aan te maken te hebben (gehad) met intimidatie en bedreiging door verhuurders.

Nieuw onderzoek 2020 en 2021

De gemeente Utrecht wil in het huidige onderzoek in kaart brengen wat de ernst en grootte van het probleem in 2020/2021 is. Dit onderzoek gaat daarnaast in op de vorm en de duur van de intimidatie en bedreiging. Ook geven huurders aan hoe ze ermee omgaan (bespreken, hulp vragen, verhuizen) en aan welke hulp zij behoefte hebben. De gemeente wil met dit onderzoek ontdekken welke mogelijkheden zij heeft om huurders die te maken hebben met intimidatie en bedreiging nog beter te ondersteunen.

Methode

Het onderzoek richtte zich op huurders uit de stad Utrecht. Via een online vragenlijst op de websites van de gemeente Utrecht en het Huurteam Utrecht haalden we informatie en ervaringen bij huurders op. De vragenlijst stond online van december 2020 tot eind januari 2021 en bestond uit 16 open- en meerkeuzevragen. 370 mensen vulden de vragenlijst in. Het huurteam belde ook huurders op, die aangaven dat ze er meer over wilden vertellen.

Communicatie vragenlijst

De gemeente Utrecht en het Huurteam Utrecht brachten de vragenlijst onder de aandacht van huurders via hun websites en sociale mediakanalen (facebook, Instagram). De vragenlijst is extra verspreid onder Utrechtse jongeren in de leeftijdscategorie van 18 tot 30 jaar. Ook benaderde de gemeente gericht inwoners uit de wijken Binnenstad, West, Vogelenbuurt, Wittevrouwen & Buiten Wittevrouwen, Noordwest, Overvecht, Kanaleneiland en Wilhelminapark. De reden hiervoor is dat de meeste meldingen over intimidatie en bedreiging uit deze wijken komen. Het Huurteam benaderde via de sociale mediakanalen Utrechtse huurders van 16-45 jaar. Misstanden en intimidatie en bedreigingen zijn geregistreerd door Huurteam Utrecht. Ook kregen alle Utrechtse huurders waarmee het Huurteam contact heeft de vragenlijst toegestuurd. Ook samenwerkingspartners verspreidden de vragenlijst.

Resultaten

Aantal ingevulde vragenlijsten

Er is in totaal 535 keer op de link naar de vragenlijst geklikt. Daarvan gaven 229 huurders aan dat ze weleens zijn geïntimideerd of bedreigd. 122 huurders vulden de hele vragenlijst in. Hieronder geven we de belangrijkste onderzoeksresultaten weer. Alle resultaten, cijfers en grafieken zijn te vinden in de bijlage.

Vormen van intimidatie en bedreiging

Intimidatie en bedreiging kan zich in veel verschillende vormen uiten. Verbaal geweld komt het meeste voor. Van de 144 huurders geven 102 mensen aan dat er verbaal geweld plaatsvond (71%). Daarna volgen het oneerlijk rekenen van kosten (66%), (dreigen met) het opzeggen van de huur (66%), en huisvredebreuk (65%). Vooral (dreigen met) het opzeggen van de huur en stalken werd door de huurders als intimiderend ervaren.

Welke vorm van intimidatie of bedreiging vond plaats en in welke mate heb je deze vorm als intimiderend ervaren?

Vorm	Zeer intimiderend	Intimiderend	Een beetje intimiderend	Niet intimiderend	Heeft niet plaatsgevonden	Weet niet/geen mening
Stalken	14,4%	7,2%	13,6%	0,8%	58,4%	5,6%
Huisvredebreuk	31,1%	19,7%	16,7%	3,0%	26,5%	3,0%
(dreiging) van opzeggen van de huur	39,5%	27,9%	4,7%	1,6%	24%	2,3%
Fysiek geweld	6,4%	7,9%	5,6%	4,8%	72,2%	3,2%
Verbaal geweld	33,6%	19,5%	20,3%	6,3%	19,5%	0,8%
Saboteren van voorzieningen	16,3%	12,4%	10,9%	3,9%	51,9%	4,7%
Onterechte kosten rekenen	32,1%	20,1%	13,4%	5,2%	24,6%	4,5%

Wil je hier nog iets over kwijt? 53 open antwoorden.

Uit de open antwoorden blijkt dat bij meerdere huurders de verhuurder onaangekondigd de woning binnenkomt. Ook noemen huurders dat zij de machtspositie van de verhuurder intimiderend vinden. Huurders geven aan dat verhuurders hun huis zien als een plaats waar zij kunnen bepalen wat er gebeurt. Deze machtspositie van de verhuurder zorgt ervoor dat de verhuurder doet wat hij wil en de huurders niets tegen de verhuurder durven te doen. Andere opvallende opmerkingen waren dat de verhuurder precies wist hoe te handelen zonder de wet te overtreden. Hierdoor is de intimidatie en bedreiging telkens voelbaar voor de huurders zonder dat de huurders of de politie ertegen kunnen optreden.

“De verhuurder wist precies hoe hij het leven vervelend kon maken zonder de wet te overtreden.”

Duur van de intimidatie en bedreiging

De intimidatie en bedreiging komt soms één keer voor, maar in de meeste gevallen duurt de intimidatie langer. Van de huurders geeft 47% aan dat de verhuurder zich een paar keer intimiderend en bedreigend gedroeg. Bij 42% gedroeg de verhuurder zich regelmatig of vaak zo. Bij 11% ging het om één keer.

Bij 77 huurders (53%) begon de intimidatie en bedreiging voor 2019. 28 huurders geven als beginjaar 2019 op (19%) en 39 huurders het jaar 2020 (27%).

Van de huurders die aangeven dat de intimidatie en bedreiging vaker voorkomt, geeft 20% aan dat het enkele weken duurde. Bij 39% van de huurders duurde de intimidatie en bedreiging enkele maanden. Zelfs 24% van de huurders geeft aan dat zij enkele jaren te maken hadden met intimidatie en bedreiging. 18% geeft een ander antwoord. In sommige gevallen geven de huurders aan dat er op dit moment nog steeds sprake is van intimidatie en bedreiging. Uit de open antwoorden blijkt dat bij 9 huurders de intimidatie nog steeds speelt en dat dit in extreme situaties zelfs al meerdere jaren speelt. Zo geven meerdere huurders aan dat de intimidatie en bedreiging al meer dan 2 jaar duurt. In één situatie is de intimidatie al 9 jaar gaande. Het huurteam begeleidt deze huurder al meer dan 1 jaar.

Hoelang hebben de intimidaties en bedreigingen geduurd?

Observaties	%	Totaal
Enkele weken	19,4	24
Enkele maanden	38,7	48
Enkele jaren	24,2	30
Anders, namelijk	17,7	22
Totaal	100	124

“We zijn allemaal zo snel mogelijk vertrokken. De dreiging duurde enkele weken, tot we weg waren.”

Reden van intimidatie en bedreiging

De reden voor intimidatie of bedreiging is verschillend. 39% van de huurders geeft aan dat dit komt na een klacht over het onderhoud. Bij 28% begon het na het inschakelen van het huurteam of de huurcommissie. 30% geeft een andere reden op. Het grootste deel van de huurders zegt dat de intimidatie en bedreiging vaak begint nadat de huurder de verhuurder aanspreekt op zijn of haar gedrag. Bijvoorbeeld het aanspreken op het plotseling langskomen of over een probleem in de woning. Sommige huurders kunnen niet aangeven wat de reden was. Anderen geven als reden dat ze volgens de verhuurder overlast veroorzaken.

4% geeft aan dat een controle van de gemeente de aanleiding was.

Het aanspreken van de verhuurder op de huurprijs, achterstallig onderhoud, gedrag van de verhuurder is de belangrijkste reden van intimide en bedreiging.

Wat was de aanleiding van de intimidatie of bedreiging (volgens jou?)

Aanleiding	%	Totaal
Na het inschakelen van het huurteam of de huurcommissie	27,6	53
Klacht over het onderhoud	38,5	74
Na controle van de gemeente	3,7	7
Anders, nl	30,2	58
Totaal	100	192

“Het aanspreken van de verhuurder op het schaden van mijn privacy resulteerde in intimidatie en bedreiging.”

“De verhuurder wilde ons uit het huis hebben en had geen goede reden daarvoor, dus ging hij ons wegpesten.”

Vervolgstappen

Op de vraag welke stappen de huurders al hebben genomen na de intimidatie en bedreiging, geven 38 huurders aan nog niets te hebben gedaan (28%). Van de 98 huurders die wel aangeven iets gedaan te hebben, geeft 44% aan te zijn verhuisd of de huur te hebben opgezegd. Dit betekent dat de huurders de situatie oplossen door weg te gaan. 39% geeft aan dat ze contact hebben (gehad) met het Huurteam Utrecht. 29% schakelde zelfs een advocaat in.

14% van de huurders heeft andere stappen gezet. Zo zijn er huurders die met de verhuurder een oplossing zoeken en daarbij de hulp van het huurteam of een welzijnsorganisatie (buurtteam of sociaal maatschappelijk werker) inschakelen. In sommige gevallen geeft de huurder aan dat de welzijnsorganisatie adviseerde geen vervolgstappen te ondernemen om de intimidatie aan te kaarten.

In de vragenlijst was het voor huurders mogelijk om hun contactgegevens achter te laten. Het Huurteam belde de huurders dan voor persoonlijke ondersteuning. Uit deze gesprekken blijkt dat huurders besloten niets te doen uit angst dat de situatie verder zou escaleren. Ook speelt soms de tijdelijkheid van het huurcontract mee, waardoor huurders geen stappen durven te nemen tegen de verhuurder. Bij een tijdelijke huurovereenkomst heerst de angst dat de verhuurder de huurovereenkomst niet verlengt wanneer de huurder stappen onderneemt. Huurders noemen ook het tekort aan woningen in combinatie met de angst de woning kwijt te raken als reden om geen stappen te ondernemen.

“Het is een principekwestie geworden. De huurprijs is te hoog en deze verlagen we door middel van een procedure van de Huurcommissie. Het is ons wettelijk recht. Het Huurteam ondersteunt ons in het gevecht met de verhuurder. Ik accepteer het gedrag van de verhuurder niet langer. Zonder het huurteam had ik het allang opgegeven. ”

De situatie na het nemen van stappen

42% van de huurders geeft aan dat de situatie nog hetzelfde is, ook al hebben ze stappen ondernomen. De intimidatie of bedreiging is niet opgelost of verergerd.

25% van de huurders geeft aan dat de situatie is opgelost of verbeterd.

“Ik sprak de verhuurder met hulp van het Huurteam iedere keer aan op zijn gedrag. Uiteindelijk is het gestopt.”

15% van de huurders geeft aan dat de situatie juist is verslechterd. Uit de gesprekken met het Huurteam blijkt dat er eerst verbaal geweld was. Na het nemen van stappen veranderde dit in het dreigen met huisuitzetting, stalken van huurders of huisvredebreuk.

Ook geven huurders aan dat de verhuurder zeer regelmatig contact met hen opnam om de huurder(s) onder druk te zetten.

18% van de huurders geeft een ander antwoord. Bijvoorbeeld dat zij uiteindelijk zijn verhuisd om de situatie te ontvluchten. De situatie is hierdoor niet opgelost, verbeterd of verslechterd. Veel huurders die aangeven te zijn verhuisd, voorspelden dat de verhuurder niet zou stoppen met het gedrag. Ze denken dat toekomstige huurders ook weer te maken krijgen met intimidatie en bedreiging.

Welke stappen heb je toen ondernomen? (meerdere antwoorden mogelijk)

Observaties	%	Totaal (136)
Melding/contact huurteam Utrecht	27,9	38
Melding/contact met de gemeente	10,3	14
Aangifte/melding gedaan bij de politie	15,4	21
Sloten vervangen	11	15
Verhuisd/huur opgezegd	31,6	43
Advocaat ingeschakeld	20,6	28
Nog niets gedaan	27,9	38
Anders, nl.	14	19

Dit betekent dat zeker in 57% van de gevallen de intimidatie en bedreiging niet is opgelost. Dit aantal ligt in de praktijk hoger wat blijkt uit de open antwoorden die worden gegeven.

“Het is opgelost omdat ik wegging, maar de volgende huurder heeft er vast weer last van.”

Kenmerken

Huurders geven in het onderzoek ook een aantal kenmerken van de verhuurder en informatie over zichzelf.

Achtergrond huurder

In de vragenlijst geven huurders ook hun leeftijd aan. 46% is tussen de 16 en 26 jaar en 44% tussen de 27 en 44 jaar. Ook bij hogere leeftijdscategorieën komt er intimidatie en bedreiging voor. 7% is tussen de 45 en 64 jaar en 3% geeft aan 65 jaar of ouder te zijn.

Wat is je leeftijd?

Observaties	%	Totaal
16-26	45,8	54
27-44	44,1	52
45-64	6,8	8
65+	3,4	4
Totaal	100	118

In de vragenlijst geven huurders aan wat hun achtergrond is. 39% van de huurders is student en heeft een Nederlandse achtergrond. 14% is een internationale student, expat of arbeidsmigrant. Bijna de helft van de huurders (49%) heeft een andere achtergrond.

Ook geven de huurders aan in welke wijk ze wonen.

Van de 99 huurders die de wijk aangeeft, blijkt dat het bij ruim 25% om de wijk Noordwest gaat. Bij 20% gaat het om de wijk West.

Deze tabel geeft de intimidatie en bedreiging per wijk weer.

Meldingen per wijk

Wijk	Aantal
Noord West	25
West	20
Binnenstad	15
Noord Oost	13
Overvecht	8
Zuidwest	8
Oost	6
Leidsche Rijn	2

Achtergrond verhuurder

De huurders werd ook gevraagd om de naam van degene die de intimidatie of bedreiging heeft geuit. Deze vraag is alleen gesteld om te achterhalen of de personen die genoemd werden bekend zijn bij het Huurteam of dat het gaat om nieuwe intimiderende verhuurders.

Van de 87 doorgegeven namen van verhuurders waren 26 verhuurders (30%) onbekend bij het Huurteam. 70% van de gemelde namen waren bekend bij het Huurteam.

Ook geven huurders in het onderzoek aan wat de rol is van degene die de huurder intimideert. Bijna twee derde (65%) geeft aan dat het de eigenaar van de woning is. Bij 18% gaat het om de beheerder en bij 3% om de makelaar. 14% geeft aan dat diegene een andere rol had. In de meeste gevallen is de eigenaar degene die de huurder intimideert of bedreigt. Soms komt het voor dat de verhuurder familieleden inzet om de huurders onder druk te zetten. Uit de meldingen bij het Huurteam blijkt dat in veel gevallen ook de makelaar een rol speelt in de intimidatie en bedreiging. De makelaar intimideert en bedreigt huurders uit naam van de eigenaar.

Contact met Huurteam

Van de 40 huurders die hun contactgegevens invulden, waren er 18 al bekend bij het Huurteam. 22 huurders waren nog niet bekend bij het Huurteam. Het Huurteam heeft contact met hen opgenomen om ze te helpen. Van de 22 net aangemelde huurders begeleidt het Huurteam nu 7 huurders.

10 huurders geven aan dat de intimidatie en bedreiging plaatsvond op een oud adres en dat er geen hulp meer nodig was. 5 huurders heeft het Huurteam nog niet kunnen bereiken.

Bijlage

(Tabellen invoegen)

Status

Observaties	%	Totaal
Niet geantwoord	0	0
Geweigerd	0	0
Incompleet	51	273
Compleet	49	262
Totaal	100	535

Ik ben wel eens geïntimideerd of bedreigd door mijn verhuurder

Antwoord	%	Totaal
Ja	61,9	229
Nee	38,1	141
Totaal	100	370

Hoe vaak gedroeg de verhuurder zich op deze manier?

Observaties	%	Totaal
Eenmalig	11,1	16
Een paar keer	46,5	67
Regelmatig	25,7	37
Vaak	16,7	24
Totaal	100	144

In welk jaar zijn de intimidaties en bedreigingen begonnen?

Observaties	%	Totaal
Voor 2019	53,5	77
In 2019	19,4	28
In 2020	27,1	39
Totaal	100	144

De situatie is sindsdien:

Observaties	%	Totaal
Opgelost	15,6	21
Verbeterd	9,6	13
Hetzelfde gebleven	42,2	57
Verslechterd	14,8	20
Anders,nl.	17,8	24
Totaal	100	135

Kun je aangeven op welke postcode de intimidatie of bedreiging heeft plaatsgevonden?

108 open antwoorden

Wat was/is zijn of haar rol?

Observaties	%	Totaal
Eigenaar	65,3	77
Beheerder	17,8	21
Makelaar	3,4	4
Anders, namelijk	13,6	16
Totaal	100	118

Is één van onderstaande situaties op je van toepassing?

Observaties	%	Totaal
Student (NL)	39,3	48
Student (internationaal)	6,6	8
Expat	4,1	5
Arbeidsmigrant	3,3	4
Geen van bovenstaande	49,2	60
Totaal	102,5	125

Meerdere antwoorden mogelijk

Mag Huurteam Utrecht, wanneer er sprake is van een situatie waarbij je op dit moment te maken hebt met intimidatie en/of bedreiging, contact met je opnemen als je dit nog zelf niet gedaan hebt?

Observaties	%	Totaal
Ja	38,3	46
Nee	61,7	74
Totaal	100	120

Colofon

Uitgave

Gemeente Utrecht (Onderzoek & Advies) in samenwerking met Huurteam Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
030 286 1350
Onderzoek@utrecht.nl

In opdracht van

Gemeente Utrecht, Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)

Internet

www.utrecht.nl/goedverhuurderschap

Rapportage

Dirk-Jan Janssen Gemeente Utrecht
in samenwerking met Huurteam Utrecht

Informatie

Hans Jannink
030 - 286 4947

Projectnummer

G146 - 8465770

Bronvermelding

Het overnemen van gegevens uit deze publicatie is toegestaan met de bronvermelding:
Afdeling Onderzoek & Advies, gemeente Utrecht

Mei 2021