

Aan: de Commissie Stad en Ruimte

Behandeld door Frederik Leenders
Doorkiesnummer 030 – 286 4189
E-mail f.leenders@utrecht.nl
Bijlage(n) Geen
Uw kenmerk
Uw brief van

Datum 27 april 2012
Ons kenmerk 12.041451
Onderwerp Biomassacentrale Lage Weide
Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte dames en heren,

Deze brief ontvangt u ter informatie. In het voorjaar van 2011 heeft het bedrijf Bonder Recycling BV plannen gepresenteerd van energiemaatschappij Eneco en Bonder Recycling voor de realisatie van een zogenaamde BioEnergieCentrale op het terrein van Bonder Recycling. Een dergelijk initiatief uit de markt zien wij graag.

Hoewel de biomassacentrale gunstig is voor de CO₂-uitstoot van de stad en haar energieprofiel, staat voorop dat de centrale moet voldoen aan de randvoorwaarden voor milieu, zoals bijvoorbeeld de wettelijke geluid- en geurnormen. Ook moet de centrale stedenbouwkundige inpasbaar zijn in de omgeving en voldoen aan andere wettelijke beoordelingskaders. Ook maken we graag aanvullende en toekomstvastе afspraken over de duurzame herkomst van de te gebruiken biomassa zodat de biomassacentrale echt duurzaam is. De biomassacentrale moet dus voldoen aan alle wettelijke kaders, en we sturen – hoewel wij daar als gemeente formeel geen wettelijke bevoegdheid toe hebben – aan op een extra aantal afspraken om de biomassacentrale zo duurzaam mogelijk te laten zijn.

In februari 2012 bleek ons dat – los van het initiatief van Eneco – Nuon zelf van plan is om op eigen terrein een biomassacentrale te realiseren. De verwachting is dat Nuon begin mei 2012 dit voornemen formaliseert en openbaar maakt. Nuon neemt hiertoe zelf contact op met partijen uit de directe omgeving.

Het initiatief van Nuon houdt in dat er nu twee initiatiefnemers zijn voor nagenoeg dezelfde biomassa centrale op twee verschillende plekken. Tegelijkertijd zijn Eneco en Nuon het er samen over eens dat er – vanwege financiële en technische redenen – maar één centrale gerealiseerd kan worden. Eén van beide initiatiefnemers zal zijn initiatief dus niet kunnen doorvoeren.

Voor beide partijen – en dus voor beide locaties – geldt dat voor een rendabele bedrijfsvoering de centrale zo groot mogelijk moet zijn. Beide partijen komen uit op een totaal vermogen van zo'n 80 à 100 MW. Een dergelijke centrale kan zomer en winter rendabel in bedrijf zijn. In de winter worden bestaande gascentrales aangesproken om aan de extra warmtevraag te voldoen. In de zomer kunnen de bestaande gascentrales uit. In zomer en winter wordt er dus minder gas gestookt.

Voor beide partijen is subsidie vanuit het rijk vanuit de SDE regeling – de Subsidieregeling voor Duurzame Energie – essentieel om de bedrijfsvoering rendabel te maken. Het Rijk kan en zal niet beide gelijkwaardige centrales financieel ondersteunen.

Één van de voorwaarden die de subsidieregeling van het Rijk stelt is dat er een vergunde situatie is. Dat is een belangrijke reden voor beide partijen om beide een vergunningaanvraag in te dienen. Beide partijen weten dat gemeente en provincie – als bevoegd gezag – verplicht zijn om een vergunningaanvraag in behandeling te nemen. De provincie is in beeld als bevoegd gezag voor de Wet milieubeheer. De gemeente is bevoegd gezag ten aanzien van de Wet op de ruimtelijke ordening.

Mocht het initiatief om te starten met een BioEnergieCentrale alle toetsen en procedures doorstaan, dan levert die een welkome bijdrage aan de ambitie voor een CO₂-neutraal Utrecht in 2030. Nu al levert stadsverwarming een besparing van ca. 90.000 ton CO₂, ten opzichte van reguliere gasinfrastructuur. De geplande biomassacentrale verbruikt minder gas in de bestaande energiecentrale van Nuon. Dat houdt in dat er additioneel nog eens zo'n 110.000 ton aan CO₂ kan worden bespaard. Dit is bijna 7% van de totale CO₂-uitstoot van de stad Utrecht.

Het in bedrijf nemen van één, maar zeker van twee, biomassacentrales heeft gevolgen voor het milieu en omgeving. Tijdens beide vergunningtrajecten zullen de gevolgen voor beide initiatieven op beide locaties, in aanvulling op elkaar in beeld moeten worden gebracht én door bevoegd gezag moeten worden beoordeeld, inclusief de eventuele inspraakreacties.

Wij zijn met beide partijen in gesprek, waarbij we erop aansturen dat er in Lage Weide niet meer dan één biomassacentrale wordt gerealiseerd. Voor alle partijen – maar zeker voor de directe omgeving, burgers en bedrijven – komt een eenduidige vergunningaanvraag de helderheid van het planproces ten goede.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,