

2 0 1 3

NOTULEN VERGADERING GEMEENTERAAD UTRECHT

27^e vergadering – 5 november, middag

Buitengewone openbare vergadering van de gemeenteraad, gehouden op dinsdag 5 november 2013 te 16.30 uur.

Voorzitter: mr. A. Wolfsen, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: Van Asperen, Baş, Beerlage, De Boer, Bos, Bottse, Bouazani, Buunk, Van Corler, Dibi, Dijk, Eggermont, Fokke, Flipse, Geldof, Van Gemert, Gilissen, Haage, Hakbijl, Hamid, Ikkersheim, Işik, Kleuver, Koopmans, Kroes, Kuijper, Mos, Mulder, Paardekooper, Post, Rollingswier, Roodenburg, Rottier, Rijpma, Van Schie, Schipper, Smid, Verschuure, Vink, De Vries, Van Waveren, Wijmenga, Wijntuin en Zwanenberg.

Tevens zijn aanwezig de wethouders: Everhardt, Isabella, Kreijkamp, Lintmeijer, De Rijk en Spigt.

Afwezig zijn de leden: Oldenburg

Griffier: drs. A.A.H. Smits, griffier.

Opening van de vergadering door de voorzitter.

De **VOORZITTER** opent de vergadering en spreekt als volgt:

Dames en heren! Ik heet u allen welkom. Er staat vanmiddag maar één onderwerp op de agenda, te weten de aanbeveling voor de opvolging van de burgemeester. Dit is dus een vrij overzichtelijke vergadering. Er is een protocol voor de volgorde van de sprekers. Als eerste verleen ik het woord aan de voorzitter van de Vertrouwenscommissie, de heer Smid. Hij zal een toelichting geven op het doorlopen proces en eindigen met de mededeling dat de Vertrouwenscommissie aan de raad een advies heeft uitgebracht voor het doen van een aanbeveling aan de minister voor de opvolging van de burgemeester. Daarna zal ik als voorzitter van de raad het besluit bekendmaken.

Aanbeveling voor de opvolging van de burgemeester.

De heer **SMID** (voorzitter Vertrouwenscommissie): Voorzitter! Op 1 mei 2013 kondigde burgemeester Aleid Wolfsen van Utrecht aan geen tweede ambtstermijn te ambiëren en aldus niet voor herbenoeming in aanmerking te willen komen.

Het presidium van de gemeenteraad, waarin alle fractievoorzitters zijn vertegenwoordigd, riep vrij snel daarna een Vertrouwenscommissie in oprichting bijeen, waarna deze commissie kon beginnen met de voorbereidingen voor de benoemingsprocedure voor een nieuwe burgemeester. Deze voorbereidingen betroffen het opstellen van een conceptprofielschets en het opstellen van een conceptverordening Vertrouwenscommissie benoeming burgemeester.

Na een drietal vergaderingen van de commissie in oprichting in mei en juni kon een conceptprofielschets worden gepubliceerd.

Op een raadinformatieavond op 6 juni jl. is aan bewoners, ondernemers en andere belangstellenden de gelegenheid geboden reacties te geven op de conceptprofielschets. Van deze avond is een verslag gemaakt.

Tijdens een speciale vergadering van de commissie in oprichting zijn ook de Hoofdofficier van Justitie en de districtschef van politie in de gelegenheid gesteld hun inbreng in de profielschets naar voren te brengen. Op basis hiervan en naar aanleiding van alle waardevolle inbreng is de profielschets aangepast en aangevuld.

Op 4 juli jl. – ik schets toch even de stappen naar het besluit toe, dus u mag nog even de spanning vasthouden – is de profielschets, alsook de Verordening Vertrouwenscommissie benoeming burgemeester van Utrecht in aanwezigheid van de lococommissaris van de Koning en zijn kabinetschef in een openbare vergadering van de gemeenteraad vastgesteld. De notulen van deze vergadering zijn beschikbaar.

Na vaststelling van de Verordening Vertrouwenscommissie benoeming burgemeester van Utrecht zijn de leden van de Vertrouwenscommissie via een geheime stemming door de raad benoemd. Een door de raad benoemd lid van de Vertrouwenscommissie, de heer Kuijper, gaf enige dagen later aan zich terug te trekken uit de commissie. De Vertrouwenscommissie bestaat aldus uit de volgende personen: naast mijzelf mevrouw De Boer van GroenLinks, de heer Post van de PvdA, de heer Verschuure van D66, de heer Geldof van de VVD, de heer Eggermont van de SP, de heer Oldenburg van Stadspartij Leefbaar Utrecht en de heer Wijmenga van de ChristenUnie. De commissie heeft zich laten bijstaan door de griffier, de heer Smits, als secretaris van de Vertrouwenscommissie en de gemeentesecretaris, als plaatsvervangend secretaris van de Vertrouwenscommissie.

In de Vertrouwenscommissie is geen wethouder opgenomen als adviseur. De Vertrouwenscommissie heeft wel op eigen verzoek een gesprek gevoerd met een delegatie van het college, om voor de selectiegesprekken vanuit de wethouders input te krijgen over de rol van de burgemeester als voorzitter van het college.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft in de Staatscourant van 2 september 2013 belangstellenden opgeroepen te solliciteren naar het ambt van burgemeester. Na de sluitingstermijn van de sollicitatieperiode bracht de commissaris van de Koning op 25 september jl. een persbericht uit waaruit het volgende kon worden opgemaakt: 26 personen hebben gereageerd op de vacature voor burgemeester van de gemeente Utrecht. Onder de kandidaten waren 20 mannen en zes vrouwen, waaronder acht burgemeesters of oud-burgemeesters en zes kandidaten met een andere bestuurlijke achtergrond. Zeven kandidaten zijn lid van de PvdA, vier van de VVD, drie van het CDA en één van GroenLinks. Vijf kandidaten zijn partijloos en van zes kandidaten is de politieke achtergrond niet bekend.

De Vertrouwenscommissie is vervolgens aan de slag gegaan met de voorbereidingen van de selectiegesprekken, heeft zichzelf laten trainen en heeft allerlei oefeningen gedaan. Ze heeft zich grondig voorbereid en de profielschets nog een keer grondig doorgenomen en geanalyseerd, en bekeken waarop gelet zou moeten worden. Daarna is de Vertrouwenscommissie aan de slag gegaan met de kandidaten.

De Vertrouwenscommissie heeft in twee ronden selectiegesprekken gevoerd op een geheime locatie. Ze heeft in die twee ronden in eerste instantie acht kandidaten uitgenodigd. Na een selectie naar aanleiding van de gesprekken in de eerste ronde bleven vier kandidaten over voor de tweede ronde van gesprekken, die allemaal op een geheime locatie hebben plaatsgevonden.

De Vertrouwenscommissie is na uitgebreid beraad in een tweetal sessies tot een unanieme conclusie gekomen over het advies aan de raad met betrekking tot de aanbeveling aan de minister.

Over de aanbeveling is zojuist in een geheime raadsvergadering met een zeer ruime meerderheid een besluit genomen. Daarin staat dat de raad aanbeveelt om de heer Jan van Zanen, thans burgemeester van Amstelveen, ter benoeming voor te dragen bij de koning. Ik zal hier een paar woorden aan wijden voor degenen die de persoon Jan van Zanen niet kennen en graag enige toelichting willen hebben.

Voordat de heer Van Zanen tot burgemeester van Amstelveen werd benoemd, was hij in de periode 1998–2005 wethouder in de stad Utrecht. Dit is in de Vertrouwenscommissie besproken. Zijn sociale vaardigheden in woord en daad, nodig in de vele rollen van een burgemeester, zijn netwerk, zijn netwerkcapaciteiten, zijn brede ervaring in de politiek, in het openbaar bestuur en in de eigen portefeuille, alsmede zijn bekendheid met en passie voor Utrecht, heeft de Vertrouwenscommissie unaniem doen besluiten de heer Van Zanen aan te bevelen bij de raad. Daarna was het aan de raad om te beslissen over de aanbeveling van de Vertrouwenscommissie. Op dit punt neemt de voorzitter het woord weer over.

De **VOORZITTER**: Ik dank u voor deze toelichting. De fracties die dit willen, geef ik graag de gelegenheid om hierop te reageren, maar voordat ik dit doe, zijn er nog een paar formaliteiten. Door de Vertrouwenscommissie is mij gevraagd die met u te delen.

Zoals bekend, worden burgemeesters in Nederland door de Kroon benoemd bij Koninklijk Besluit. De gemeenteraad heeft in een geheime vergadering zijn aanbeveling vastgesteld. Dat is hedenmiddag gebeurd. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties zal op basis van deze aanbeveling een voordracht doen bij de koning. De koning heeft formeel het laatste woord.

Mevrouw **MOS** (GroenLinks): Voorzitter! Wij danken de commissie voor het zorgvuldige werk, alle tijd en inzet en het vermogen om haar werk in strikte beslotenheid te doen. Je zou haast denken dat dit een vooroorlogse procedure is. De GroenLinks-fractie zou bijna voor de gekozen burgemeester zijn.

De Vertrouwenscommissie heeft gekozen voor een mensenmens. Jan van Zanen is kwalitatief goed, een ervaren burgemeester en een aimabel mens. Iemand die dichtbij bewoners staat en een burgemeester voor alle Utrechters kan zijn. Iemand met goede contacten in Den Haag, die Utrecht goed op de kaart kan zetten.

Na vijftien jaar een PvdA-burgemeester te hebben gehad, zal Utrecht hiermee een VVD-burgemeester krijgen, en dat nog wel in een periode met het meest linkse college van Nederland. Het kan verkeren.

Voor de GroenLinks-fractie is het belangrijk dat de beste kandidaat burgemeester wordt. Politieke kleur is belangrijk, maar niet doorslaggevend. Wij kiezen voor wat het beste is voor de stad en uit deze procedure is Jan van Zanen als beste naar voren gekomen. De procedure, zoals door de heer Smid geschetst, vinden wij zeer zorgvuldig doorlopen.

De GroenLinks-fractie heeft drie aandachtspunten voor de nieuwe burgemeester, de heer Van Zanen.

1. Boven de partijen staan. Met Jan van Zanen kiezen we voor een VVD-prominent, maar wij gaan ervan uit dat de heer Van Zanen zeker boven alle partijen kan staan. Hij is acht jaar burgemeester van Amstelveen, waar hij ook boven de partijen staat. Wij gaan ervan uit dat hij dit in Utrecht net zo goed doet. Wij zullen dat zeker kritisch volgen.
2. Is de heer Van Zanen een burgemeester voor alle Utrechters? Ja, zo kennen wij hem er zo willen wij dat heel graag houden. Een burgemeester voor dak- en thuislozen en mensen met en zonder legale papieren. Van burgemeester voor de chique mensen en de ondernemers tot een burgemeester voor de krakers en de prostituees.

3. Een burgemeester die de lobby naar Den Haag goed kan doen en daarin de standpunten van deze stad met verve zal verdedigen. Ik noem in dit verband de lobby voor het behoud van het openbaar vervoer voor de stad en voor het niet verbreden van de A27.

Voorzitter! Wij wensen Jan van Zanen heel veel succes en plezier en welkom terug in Utrecht.

Mevrouw **BOUAZANI** (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie feliciteert Jan van Zanen als nieuwe burgemeester van Utrecht. Hij is geen onbekende voor Utrecht. De afgelopen jaren was hij actief als burgemeester van Amstelveen.

De heer Van Zanen was hier wethouder van de VVD. De PvdA-fractie gaat ervan uit dat hij net als zijn voorganger een burgemeester wordt voor alle Utrechters, ook als het gaat om de sociale agenda van Utrecht en de menswaardige opvang van ongedocumenteerden.

Wij wensen de heer Van Zanen veel succes en zien uit naar een nadere kennismaking en goede samenwerking.

De heer **VERSCHUURE** (D66): Voorzitter! Wij zijn hartstikke blij met Jan van Zanen. Wij zijn niet zo blij met de procedure, maar die is wel ongelooflijk correct uitgevoerd. Dank aan de commissie en welkom aan de nieuwe burgemeester.

De heer **DIJK** (VVD): Voorzitter! Wij danken de commissie voor de gevolgde procedure. Er lag een ambitieus profiel, opgesteld door de raad. De VVD-fractie is zeer verheugd dat er iemand is voorgedragen die zo uitstekend in dit profiel past. Een ervaren bestuurder, geworteld in Utrecht, een echte burgervader, die bewezen heeft boven de partijen te kunnen staan. Namens de VVD-fractie feliciteer ik Jan van harte met zijn benoeming. Welkom terug in Utrecht.

De heer **SCHIPPER** (SP): Voorzitter! Laat ik mij maar aansluiten bij de woorden van de heer Dijk over de felicitaties, die ook ik namens mijn fractie geef. De overwegingen die mevrouw Mos heeft meegegeven over het boven de partijen staan en het burgemeester zijn van alle Utrechters worden door mijn fractie gedeeld. Wij wensen de heer Van Zanen heel veel succes. Laten we er, wat de SP-fractie betreft, een aantal mooie jaren van maken.

De heer **WIJMENGA** (ChristenUnie): Voorzitter! De heer Van Zanen heeft in Amstelveen bewezen dat hij een burgemeester is die boven alle partijen kan staan. Ook heeft hij laten zien dat hij nog steeds een sterke binding met en een ambitie voor Utrecht heeft, niet in de laatste plaats omdat en hij zowel raadslid als wethouder is geweest. Ik heb er vertrouwen in dat hij Utrecht vooruit weet te helpen. Hij heeft een breed netwerk, niet alleen in de politiek, maar ook in het bedrijfsleven. Bovendien heeft hij laten zien dat hij burgemeester van alle inwoners kan zijn. Namens mijn fractie wens ik hem alle succes en Gods zegen toe bij de invulling van dit mooie ambt.

De heer **VAN WAVEREN** (CDA): Voorzitter! Bij het afscheid van Jan van Zanen van Utrecht in 2005 zei burgemeester Brouwer: Amstelveen mag zich gelukkig prijzen. Wat de CDA-fractie betreft, mag Utrecht zich gelukkig prijzen dat wij Jan van Zanen terugkrijgen met acht jaar burgemeesterservaring. Wij denken dat Utrecht aan hem een goede burgemeester heeft en wij zien uit naar een goede samenwerking.

Wij danken de leden van de commissie voor het goede en zorgvuldige werk en wij zijn blij met alle persaandacht voor het werk van de gemeenteraad van Utrecht. Wij hopen de pers volgende week bij de begrotingsbehandeling terug te zien.

Middagvergadering van 5 november 2013

5

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Voordat ik deze vergadering sluit, wil ik de raad complimenteren met de zorgvuldige en correcte wijze waarop dit proces heeft plaatsgevonden.

Ik feliciteer Jan van Zanen van harte met deze aanbeveling. De raad krijgt echt een uitstekende voorzitter.

(Applaus.)

Hierna sluit de **VOORZITTER** de vergadering, aangezien niets meer aan de orde is.

Middagvergadering van 5 november 2013

6

INHOUD:

Opening van de vergadering

Pag. 1

Aanbeveling voor de opvolging van de burgemeester

Pag. 1