

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	L. van Ingen	Datum	25 oktober 2024
Doorkiesnummer	14030	Kenmerk	12859845
E-mail	laurence.van.ingen@utrecht.nl	Onderwerp	Alternatief voor Tracébesluit Ring Utrecht
Bijlage(n)	-	Beleidsveld	Mobiliteit

Geachte leden van de raad,

De minister van IenW heeft op [23 oktober jl.](#) een brief aan de Tweede kamer gestuurd over het Tracébesluit A27/A12 (TB). In deze brief concludeert de minister dat hij het Alternatief Ring Utrecht (ARU) niet als “gelijkwaardig” ziet ten opzichte van het TB. Deze conclusie is ook verstuurd aan de Raad van State (RvS,) die op 19-21 november 2024 een zitting houdt over de ingediende bezwaren op het TB. Het ARU is geen formeel onderdeel van het TB, maar bezwaarmakers op het TB hebben het ARU aan het dossier van de RvS toegevoegd.

Waar staan we nu

Het Rijk werkt sinds 2006 aan plannen om de doorstroming op de A27 en A12 bij Utrecht te verbeteren. Deze plannen zijn inclusief verbetering van de verkeersveiligheid en de kwaliteit van de leefomgeving. Onderdeel van het TB is uitbreiding van de A27 tussen de knooppunten Rijsweerd en Lunetten tot 2 x 7 rijstroken. Om dit mogelijk te maken dient de bak verbreed te worden, waarvoor een deel van het bos bij Amelisweerd gekapt moet worden. Hierover is veel maatschappelijke onrust die ook in de Tweede Kamer doorklinkt. Naar aanleiding hiervan heeft het kabinet Rutte IV aan de regio gevraagd een alternatieve invulling van de A27/Amelisweerd binnen de bestaande bak te presenteren, die de bereikbaarheidsproblematiek op gelijkwaardige wijze oplost: het ARU.

Op 20 december 2023 heeft de regio Utrecht aan de raad, staten van de provincie Utrecht, en gemeenteraden van omliggende gemeenten, het Alternatief voor het Tracébesluit Ring Utrecht (ARU) gepresenteerd om de regio duurzaam en voor iedereen bereikbaar te houden.

Op 27 maart 2024 is dit Alternatief toegelicht in een technische briefing aan de Tweede Kamer.

Beoordeling minister van het ARU

Tot nu toe heeft de (vorige en de huidige) minister van IenW nog niet inhoudelijk gereageerd op het ARU. In aanloop naar de zitting van de RvS heeft de minister in een brief aan de TK en aan de RvS laten weten dat het ARU niet als “gelijkwaardig” te beschouwen aan de maatregelen van het TB Ring Utrecht.

Het ARU is niet op een gelijkwaardig niveau uitgewerkt als het TB. Dit is ook nooit de insteek geweest van het alternatief. Het TB heeft een voorbereidingstijd gehad van vele jaren, met als resultaat een compleet plan met veel noodzakelijke detailuitwerkingen. Provincie en gemeente Utrecht hebben, samen met omliggende gemeenten door deskundige bureaus in een jaar tijd een plausibel alternatief met draagvlak uitgewerkt. Dit alternatief is minder gedetailleerd uitgewerkt dan het TB, maar biedt voldoende inhoudelijke basis om de mogelijkheden van een alternatieve invulling van het TB aan te tonen.

Het Alternatief

In het ARU wordt de snelweg bij Amelisweerd niet verbreed, maar wordt de bestaande breedte van de weg optimaal benut door de maximumsnelheid aan te passen naar 80 km/u. Daardoor passen er meer rijstroken op dit deel van deze snelweg, waarmee we de wegcapaciteit vergroten, ruimte bieden voor doorgaand verkeer en een goede bereikbaarheid realiseren. Voor de verkeersveiligheid betekent dit dat, in vergelijking met het TB, er plussen en minnen bij beide plannen zijn. Er moet nog worden vastgesteld of het alternatief voldoet aan de richtlijnen voor een verkeersveilig ontwerp en de Europese Overeenkomst inzake internationale hoofdverkeerswegen. De inhoudelijke experts van het ARU vinden van wel. Uitwerking is nodig om uiteindelijk de plannen ook ten aanzien van de verkeersveiligheid goed af te kunnen wegen.

Uitgangspunt in het ARU is dat de bak bij Amelisweerd niet verbreed wordt. Het alternatief heeft daarmee een minder grote impact op het Landgoed Amelisweerd dan het TB. In het TB wordt de landschappelijke kwaliteit aangepast door een lange overkapping van de snelweg met een groene verbinding tussen het landgoed en de stad. In het ARU is de overkapping opgedeeld in meerdere kortere verbindingen, zodat deze beter kunnen worden inpast en monumentale bomen van het landgoed Rhijnauwen / Amelisweerd gespaard blijven. Bovendien is het alternatief goedkoper en heeft het minder bouwrisico's. Tenslotte kan het alternatief rekenen op draagvlak binnen de regio, bij zowel de omliggende gemeenten als inwoners, bedrijven en belangenorganisaties.

Het ARU zorgt, volgens onafhankelijke experts, voor een goede bereikbaarheid, is goedkoper en kent minder risico's, draagt bij aan een goede leefomgeving en spaart het landgoed Amelisweerd. Het alternatief kan rekenen op ons draagvlak en dat van de gemeenten rond de Ring Utrecht.

Vervolgproces

De beoordeling van de minister van IenW op het ARU is een tussenstap richting de uiteindelijke besluitvorming over het TB Ring en het ARU.

Een mogelijk debat, in de Tweede Kamer, Staten of raden naar aanleiding van deze tussenstap van de minister is geen einddebat, maar hooguit een herhaling van eerder geuite wensen en standpunten.

Het is in ieders belang dat de RvS een duidelijke uitspraak doet over met name het stikstofonderdeel van het TB. Dit omdat de onderbouwing van het ARU t.a.v. stikstof vergelijkbaar is met de onderbouwing die in het TB gegeven is. Een uitspraak van de RvS is nodig om voortgang in de aanpak van de Ring te krijgen. Dit is belangrijk om de groei van de regio, inclusief het ambitieuze woningbouwprogramma, mogelijk te maken.

De RvS zal de inbreng van de minister betrekken bij de zitting over het Tracébesluit Ring Utrecht gepland van 19 tot en met 21 november. De uitspraak van de RvS komt naar verwachting op zijn vroegst in januari 2025 (zes weken na de zitting), maar waarschijnlijker is dat die uitspraak pas in maart 2025 (binnen 12 weken) of nog later plaatsvindt. In de komende tijd gaan wij in gesprek met de minister over mogelijke onduidelijkheden en interpretaties van het ARU, om de kansen en

Burgemeester en wethouders

Datum 25 oktober 2024
Ons kenmerk 12859845

mogelijkheden die het regio alternatief biedt nader toe te lichten. De besluitvorming door de minister van IenW over het vervolg van het Tracébesluit en het Alternatief Ring Utrecht vindt daarna plaats. Het is uiteindelijk aan de Tweede Kamer om een keuze te maken.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,