



Ministerie van Justitie en Veiligheid
Minister van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147
2511 DP DEN HAAG

Behandeld door S. Simons
Doorkiesnummer
E-mail s.simons@utrecht.nl
Bijlage(n)

Uw kenmerk Consultatie Keten-ID 27365
Uw brief van

Datum 11 februari 2025
Ons kenmerk 30180488
Onderwerp reactie op voorgestelde wijziging
besluit buitengewoon
opsporingsambtenaar

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte minister van Justitie en Veiligheid, beste heer Van Weel,

Eind december heeft u een wijziging van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar ter consultatie aangeboden. De voorgestelde wijziging betreft een verbod op het dragen van zichtbare uitingen van godsdienst of levensovertuiging door buitengewoon opsporingsambtenaren die bij de taakuitoefening een uniform of bedrijfskleding dragen. Aangezien dit voorstel direct onze gemeentelijke buitengewoon opsporingsambtenaren raakt en hiermee ingrijpt op het lokale personeelsbeleid, wat een trendbreuk is met de huidige wetgeving, willen de gemeenten die geraakt worden door het voorstel gezamenlijk reageren en u verzoeken af te zien van dit besluit.

In onze gemeenten is het mogelijk, of zijn we voornemens het mogelijk te maken, dat onze buitengewoon opsporingsambtenaren zichtbare religieuze of levensbeschouwelijke uitingen bij het uniform dragen tijdens hun werk. Als gemeenten vinden wij het belangrijk dat iedere werknemer zichzelf kan zijn. Ook vanuit inclusie en diversiteit is het belangrijk dat alle inwoners uit onze gemeenten vertegenwoordigd zijn in alle publieksfuncties, dus ook als handhaver.

Een verbod op het dragen van zichtbare uitingen van godsdienst of levensovertuiging is een harde boodschap richting alle medewerkers binnen onze gemeenten met een publieksfunctie, niet alleen de handhaver maar ook de baliemedewerker. In onze gemeenteraden is steun voor het dragen van zichtbare uitingen van godsdienst of levensovertuiging door gemeentelijke personeel en in het bijzonder voor buitengewoon opsporingsambtenaren. Wij hopen dat u ook oog en oor heeft voor de lokale volksvertegenwoordigers.

Wij betreuren dat uw voorgestelde wijziging de grondrechten beperkt van onze medewerkers in de functie van buitengewoon opsporingsambtenaar en het niet meer mogelijk is voor een ieder om vertegenwoordigd te zijn in publieksfuncties. Hierdoor ontstaan verschillen op de werkvloer en worden mensen bij voorbaat uitgesloten om het beroep uit te voeren. Dit terwijl we diversiteit bij onze

buitengewoon opsporingsambtenaren juist zo hard nodig hebben in onze gemeenten omdat zij een belangrijke bijdrage leveren aan de leefbaarheid en veiligheid van onze steden.

Uw voorstel komt voort uit een zorg dat het dragen van uitingen de neutraliteit belemmert. Wij delen uw beeld hierover niet. Wij vinden dat onze buitengewoon opsporingsambtenaren zonder vooringenomenheid hun werk doen en dat het dragen van deze uitingen, mits veilig gedragen en passend bij het uniform, geen belemmering vormt. Neutraliteit uit zich in het gedrag en het handelen van betrokkene. Wij bieden opleidingen en trainingen aan om te zorgen dat onze boa's professioneel en neutraal hun werk doen. Daarnaast bewijzen ervaringen in het buitenland dat het dragen van religieuze uitingen geen vermindering van neutraliteit oplevert.

Er zijn vanuit onze kant twijfels over de grondwettigheid van uw voorgestelde regeling. Zo vragen wij ons af of uw gekozen middel de juiste is of dat een verbod op het dragen van zichtbare uitingen van godsdienst of levensovertuiging door buitengewoon opsporingsambtenaren niet expliciet bij wet in formele zin geregeld moet worden. Wij zijn daarom benieuwd naar de reactie die de Raad van State gaat geven op uw voorstel.

Daarnaast schuurt het voorgestelde besluit in de relatie tussen de Rijksoverheid en de decentrale overheden. U treedt hier op als stelselverantwoordelijk voor medewerkers die bij ons in dienst zijn. Wij zien de voorgestelde regel als glijdende schaal in onze verhoudingen.

Wij stellen vast dat u met deze voorgestelde wijziging komt omdat dit door uw voorganger is toegezegd en opgedragen door de Tweede Kamer en opgenomen is in het [Hoofdpijnenakkoord](#). In 2022 is door de toenmalige minister van Justitie en Veiligheid gehoor gegeven aan de opdracht van de Tweede Kamer met een [Richtlijn lifestyle neutraliteit buitengewoon opsporingsambtenaren](#). Wij zien echter een verschil tussen de Richtlijn en de door u voorgestelde wijziging van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar. In tegenstelling tot de Richtlijn beperkt u zich in het voorgestelde besluit alleen tot een verbod op het dragen van zichtbare uitingen van godsdienst of levensovertuiging, en kent uw voorstel geen omschrijving van de uitingsvormen zoals tatoeages.

Kortom, wij betreuren de stap terug die wordt gezet met dit voorstel en verzoeken u af te zien van dit besluit.

Met vriendelijke groeten,

Namens betrokken bestuurders van de gemeenten,

Amsterdam, burgemeester Femke Halsema
Arnhem, burgemeester Ahmed Marcouch
Den Haag, wethouder Robert Barker
Eindhoven, burgemeester Jeroen R.V.A. Dijsselbloem
Tilburg, burgemeester Theo L.N. Weterings
Utrecht, burgemeester Sharon A.M. Dijksema