

Bundel - Vragenuur van 15 december 2022

Agenda bijlagen

Agenda vragenuur 15 december 2022.docx

- MV.1 Mag het licht uit bij Portaal? - Anne Sasbrink (PvdD)
MV 1 Mag het licht uit bij Portaal.docx
- MV.2 Grensoverschrijdende uitspraken jaarclub - Titus Stam (PvdA) mede namens Maartje Vermeulen (GL), Berdien van der Wilt (D66), Mariam Al-Saqaff (VVD), Lianne Schraverveld (PvdD), Bert van Steeg (CDA) en Kelly de Haan (BIJ1)
MV 2 Grensoverschrijdende Uitspraken Jaarclub.docx
- MV.3 Wijkbericht Valetonlaan - Tess Meerding (VVD) mede namens Ruud Maas (Volt) en Jantine Zwinkels (CDA)
MV 3 Wijkbericht valetonlaan.docx
- MV.4 Stimuleren van Vergroening - Charlotte Passier (Volt) mede namens Louise de Vries (PvdD) en Nadia Stylianou (D66)
MV 5 Stimuleren van Vergroening.docx
- MV.5 Ook Halve Maan verandert langzaam in een vuilnisbelt - Mahmut Sungur (DENK)
MV 5 Ook Halve Maan verandert langzaam in een vuilnisbelt.docx
- MV.6 Slechte energielabels - Ralph Peters (D66) mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA), Maarten van Heuven (PvdD), Gertjan te Hoonte (VVD), Veerle Smit (VOLT) en Jantine Zwinkels
MV 6 Slechte energielabels.docx
- MV.7 Wachtijd HH 14 maanden - Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) mede namens Mahmut Sungur (DENK)
MV 7 Wachtijd HH 14 maanden.pdf
- MV.8 Lange wachtlijst huishoudelijke hulp - Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Nadia Stylianou (D66), Margreet Ramaker (VVD), Stefan Gaillard (SBU), Bert van Steeg (CDA), David Bosch (PVV), Wilma Duitscher (EenUtrecht), Esma Kendir (S&S), Ingeborg Hornsveld (GL), Ruud Maas (Volt) en Kirsten Alblas (CU)
MV 8 Lange wachtlijst huishoudelijke hulp.docx
- MV.9 Petitie tegen invoeren betaald parkeren in de hele gemeente - Marijn de Pagter (VVD)
MV 9 Petitie tegen invoeren betaald parkeren in de hele gemeente.docx
- MV.10 Studenten toch nog wel in de kou - Annemarijn Oudejans (S&S) mede namens Pepijn Zwanenberg (GL), Titus Stam (PvdA), Has Bakker (D66) en David Bosch (PVV)
MV 10 Studenten toch nog wel in de kou.pdf
- MV.11 Marokko op weg naar de finale - Vincent Stevens (S&S)
MV 11 Marokko op weg naar de finale.docx

Agenda Vragenuur

Datum	15-12-2022
Tijd	17:00 – 18:00
Locatie	Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter	Melody Deldjou Fard

- | | |
|-------|---|
| MV.1 | Mag het licht uit bij Portaal? – Anne Sasbrink (PvdD) |
| MV.2 | Grensoverschrijdende uitspraken jaarclub – Titus Stam (PvdA) mede namens Maartje Vermeulen (GL), Berdien van der Wilt (D66), Mariam Al-Saqaff (VVD), Lianne Snippe (PvdD), Bert van Steeg (CDA) en Kelly de Haan (BIJ1) |
| MV.3 | Wijkbericht Valettonlaan – Tess Meerding (VVD) mede namens Ruud Maas (Volt) en Jantine Zwinkels (CDA) |
| MV.4 | Stimuleren van Vergroening – Charlotte Passier (Volt) mede namens Louise de Vries (PvdD) en Nadia Stylianou (D66) |
| MV.5 | Ook Halve Maan verandert langzaam in een vuilnisbelt – Mahmut Sungur (DENK) |
| MV.6 | Slechte energielabels – Ralph Peters (D66) mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA), Maarten van Heuven (PvdD), Gertjan te Hoonte (VVD), Veerle Smit (VOLT) en Jantine Zwinkels |
| MV.7 | Wachttijd HH 14 maanden – Yvonne Hessel (Utrecht Solidair) mede namens Mahmut Sungur (DENK) |
| MV.8 | Lange wachtlijst huishoudelijke hulp – Ilse Raaijmakers (PvdA) mede namens Nadia Stylianou (D66), Margreet Ramaker (VVD), Stefan Gaillard (SBU), Bert van Steeg (CDA), David Bosch (PVV), Wilma Duitscher (EenUtrecht), Esma Kendir (S&S), Ingeborg Hornsveld (GL), Ruud Maas (Volt) en Kirsten Alblas (CU) |
| MV.9 | Petitie tegen invoeren betaald parkeren in de hele gemeente – Marijn de Pagter (VVD) |
| MV.10 | Studenten toch nog wel in de kou – Annemarijn Oudejans (S&S) mede namens Pepijn Zwanenberg (GL), Titus Stam (PvdA), Has Bakker (D66) en David Bosch (PVV) |

MV.11 Marokko op weg naar de finale – Vincent Stevens (S&S)

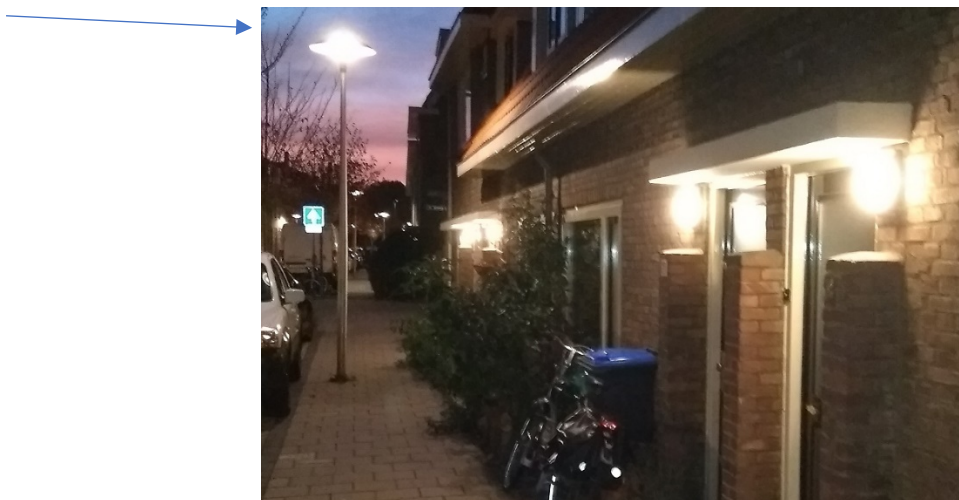
Mondelinge vragen Mag het licht uit bij Portaal?

15 december 2022

Vragen:

[In april 2022 stelde de Partij voor de Dieren schriftelijke vragen](#) over lichtvervuiling door Mitros, die bij een renovatie (tuin)verlichting had aangebracht die bewoners niet zelf konden uitzetten, met alle lichtvervuiling, overlast voor wilde dieren en energiekosten van dien. Nu kregen we onlangs een melding van huurders van Portaal, die precies hetzelfde verhaal vertellen. Ze kwamen zelf niet verder bij Portaal en de gemeente, daarom stelt de Partij voor de Dieren wederom vragen:

1. Het college beloofde na onze schriftelijke vragen dat ze in haar reguliere gesprekken met woningbouwcorporaties hen zou “attenderen op overlast door lichtvervuiling bij buitenverlichting en mogelijkheden om energie te besparen”. We zijn een half jaar verder, dus er hebben ongetwijfeld gesprekken plaatsgevonden. Wat waren de reacties van de corporaties? En wat is het vervolg?
2. Portaal liet bewoners weten dat de buitenverlichting vereist zou zijn in verband met het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW). Het PKVW stelt echter nergens dat voordeurverlichting permanent moet branden. Bovendien stelt de handleiding van dit keurmerk dat verlichting bij de voordeur niet nodig is als "een openbare verlichtingsarmatuur binnen 7,5 meter aanwezig is", wat in de Bloemenbuurt het geval is. Klopt het dat de openbare verlichting in de Geraniumstraat hieraan voldoet en voor het PKVW dus geen permanent brandende buitenverlichting nodig is?
3. We kregen specifiek een melding over woningen van Portaal in de Bloemenbuurt, wat over bijna 500 woningen gaat. Kan het college toezeggen om - los van de reguliere gesprekken - over specifiek deze casus Portaal te verzoeken lichtsensoren of lichtknoppen te installeren en de verlichting naar boven voldoende af te schermen?
4. Op foto's is te zien dat ook de openbare verlichting naar boven uitstraalt. Is het college bereid om deze armaturen zo spoedig mogelijk af te schermen of te vervangen?



Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren



Partij voor
de Dieren



Mondelinge vragen Grensoverschrijdende uitspraken bij Jaarclub Bandolero

Donderdag 15 december 2022

Vragen:

“Een trio is beter dan seks met één hoer,” het is slechts één van de zinnestelsels die afgelopen maandag [opdoken](#) in de grensoverschrijdende en vrouwonvriendelijke teksten afkomstig van Jaarclub Bandolero van studentenvereniging Veritas. De berichten zijn een reactie op de noodzakelijke cultuurverandering die bij veel studentenverenigingen is ingezet om te zorgen voor een sociaal veilige studentenwereld voor iedereen. Iets waar ook Veritas, o.a. met het [ondertekenen](#) van een intentieverklaring om de sociale veiligheid te verbeteren, hard mee bezig is.

Het moge duidelijk zijn dat Jaarclub Bandolero de cultuurverandering niet nodig acht. Hetgeen in niet mis te verstane termen en met afschuwelijke homofobe en vrouwonvriendelijke bewoordingen valt op te maken uit de berichten. Wij zijn als fracties blij te lezen dat Veritas in een reactie afstand neemt van deze Jaarclub die onder hun bestuur hangt. Desalniettemin hebben we ook vragen over de verdere consequenties hiervan voor deze Jaarclub en haar leden. Wij zijn ons er als fracties van bewust dat het handelen van zulke verenigingen niet onder de direct verantwoordelijkheid valt van het college. Toch vinden wij dit grensoverschrijdende gedrag dermate schadelijk en onacceptabel dat we van mening zijn dat actie nodig is. Ook zijn wij benieuwd hoe de gemeente hierin bredere zin een rol kan spelen bij het stimuleren van de broodnodige cultuurverandering binnen de studentenwereld om Utrecht een mooie en veilige studentenstad voor iedereen te laten zijn.

1. Is de wethouder het met ons eens dat deze uitingen dermate grensoverschrijdend zijn dat deze consequenties zouden moeten hebben voor de betreffende jaarclub en haar leden? Zo ja, is de wethouder bereid hierover in gesprek te gaan met Veritas?
2. Heeft het college recentelijk ook andere signalen van grensoverschrijdend gedrag of uitingen in de studentenwereld ontvangen?
3. Welke rol kan het college spelen in het stimuleren van een cultuurverandering binnen de studentenwereld in Utrecht en welke stappen kunnen hierin gezet worden?
4. Cultuurverandering vraagt inzet van alle partijen, van onderwijsinstellingen tot verenigingen en de gemeente. Ondanks de goede intenties is nu gebleken dat een manifest daarin niet voldoende is. Kan de wethouder in gesprek gaan met alle betrokken partijen over hoe deze cultuurverandering versneld kan worden en welke consequenties er verbonden kunnen worden aan bepaald grensoverschrijdend gedrag?

Gesteld door:

- Titus Stam, Partij van de Arbeid
- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Berdien van der Wilt, D66
- Mariam al-Saqaff, VVD
- Lisanne Snippe, PvdD

- Bert van Steeg, CDA
- Kelly de Haan, BIJ1



Mondelinge vragen – Wijkbericht Valetonlaan

13 december 2022

Vragen:

Op vrijdag 2 december 2022 hebben de bewoners van de Valetonlaan een wijkbericht ontvangen met als titel 'Onderzoek draagvlak omdraaien rijrichting Valetonlaan'. Het wijkbericht lijkt een uitwerking te zijn van de motie M04/2022, die het college oproept om een objectief en breed gedragen draagvlakonderzoek te doen naar een oplossing van het eventueel omdraaien van de rijrichting van de Valetonlaan. Het wijkplatform was echter nog in gesprek met de gemeente over de nu al aangekondigde draagvlakmeting en voelt zich niet betrokken bij de verzending van het wijkbericht. Daarnaast wordt in het wijkbericht aan de bewoners slechts één mogelijk plan voorgelegd, waar bewoners voor of tegen kunnen stemmen. In het plan staat dat als er gekozen wordt om de rijrichting op de Valetonlaan om te draaien, er ook twee andere noodzakelijke aanpassingen moeten worden doorgevoerd. Dit terwijl het wijkplatform zelf een ander plan heeft uitgewerkt.

Dit brengt de fracties van de VVD, VOLT en CDA de tot de volgende vragen:

1. Herkent het college het signaal van het wijkplatform dat zij niet op de hoogte waren van het wijkbericht? Welke verklaring heeft het college hier voor?
2. Waarom is er slechts één mogelijk plan voorgelegd in de draagvlakmeting? En waarom is dat niet het plan zoals de bewoners voorstellen?
3. Zijn er nog andere mogelijke opties om de rijrichting van de Valetonlaan om te draaien, zoals bijvoorbeeld het plan dat de bewoners voorstellen? Zo niet, wat zijn dan de bezwaren?

Gesteld door:

- Tess Meerding, VVD
- Ruud Maas, Volt
- Jantine Zwinkels, CDA

Mondelinge vragen Stimuleren van Vergroening

15 december 2022

Vragen:

Er zijn allerlei studies die laten zien dat mensen die leven in een groene omgeving minder vaak ziek zijn en zich prettiger voelen. Dus hoe meer groen om ons heen, hoe beter. Ook omdat we veel groen nodig hebben voor een leefbare en toekomst- bestendige stad voor mens én dier.

De stadsnatuur krijgt het de laatste jaren steeds moeilijker. Plant- en diersoorten verdwijnen, en de temperatuur stijgt. Met elke steen die we vervangen door groen helpen we met elkaar de stad te koelen, de biodiversiteit te vergroten, de lucht te zuiveren en wateroverlast te voorkomen. Bovendien helpen we zo dieren als vogels, vlinders, wilde bijen en egels aan een plek om te schuilen, broeden en eten.

In Utrecht doen we al veel om vergroening te stimuleren. Maar, een succesvolle groene gevel valt of staat met de juiste (klim)planten op de juiste plek. De gemeente Amsterdam heeft om die reden een klimplantengids¹ ontwikkeld met daarin alle informatie die mensen op weg helpt aan een groene gevel. Buurtnatuur030 verwijst hiernaar via hun website, maar het is moeilijk te vinden.

Volt, Partij voor de Dieren en D66 hebben de volgende vragen:

1. Wat vindt het college van een dergelijke klimplantengids waarmee het voor mensen inzichtelijk is gemaakt welke planten geschikt zijn voor (verticaal) groen met daarbij informatie over de ecologische waarde ervan?
2. Deelt het college de mening van de vragenindieners dat het een goed idee is de informatie over de ecologische waarde van groen en aanbevelingen voor kansrijke inheemse soorten toe te voegen aan de website van Buurtnatuur030?
 - a. Wil de wethouder in gesprek met Buurtnatuur030 om deze informatie aan hun website toe te voegen?
3. Wat kan Utrecht meer doen om beschikbare informatie te bundelen en aan te bieden aan mensen die willen vergroenen? Parijs heeft bijvoorbeeld een Huis van Vergroening² en een Handvest Vergroening Openbare Ruimte³.
4. In Europees verband hebben verschillende steden een maatstaf voor vergroening ontwikkeld, Green Factor genoemd⁴. Wat vindt het college van een dergelijke maatstaf en hoe staat zij ertegenover om dit ook in Utrecht toe te passen?

Gesteld door:

- Charlotte Passier, Volt
- Louise de Vries, Partij voor de Dieren
- Nadia Stylianou, D66

¹ <https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/klimplantengids/>

² <https://www.paris.fr/lieux/maison-du-jardinage-pole-ressource-jardinage-urbain-1788>

³ <https://cdn.paris.fr/paris/2020/05/26/a7b98ecef0298c64baff82050978298.pdf>

⁴ <https://nextcity.nl/wp-content/uploads/2017/01/1701256-Malmoe-Tools-c-Annika-Kruise.pdf>

Mondelinge vragen Ook Halve Maan verandert langzaam in een vuilnisbelt

15-12-2022

Vragen:

Helaas constateert mijn fractie dat onze stad in de laatste jaren steeds meer te kampen heeft met vuilnisproblemen. Opvallend vinden wij dat dit probleem niet alleen in de binnenstad, maar juist ook vooral in buurten waar veelal sociale huurwoningen aanwezig zijn het meest tot uiting komt. Uit eerdere nieuwsartikelen is dit probleem al onder de aandacht van onze raad gebracht¹. Alsnog lijkt het erop dat het stadsbestuur erin geslaagd is om niet voldoende rekening te houden met de capaciteit van ondergrondse vuilcontainers. Nu hebben ook bewoners van de buurt Halve Maan aan de bel getrokken en ons verteld dat sinds de komst van de nieuwe woningen in de buurt de ondergrondse afvalcontainers steeds vaker veel te vol raken. Buurtbewoners kunnen nergens meer met hun afval heen en geven zelfs aan dat afval brengen naar andere ondergrondse containers in de buurt geen optie is aangezien die ook overvol zitten. Veel mensen laten afval hierdoor naast de ondergrondse containers liggen met alle gevolgen van dien. Vooral in het weekend zijn de problemen het meest te merken, uitgerekend de periode dat veel mensen de buurt bezoeken. Denk hierbij aan voetballers, kerkgangers en bezoekers van het strand Oog in Al. Ter illustratie zie de bijgevoegde afbeeldingen van afgelopen weekend. Over de vuilnis problemen in de Halve Maan wilt heeft mijn fractie de volgende vragen:

1. Is de wethouder bekend met de opkomende vuilnis problemen in de Halve Maan?
2. In hoeverre is er rekening gehouden met de komst van nieuwe bewoners in de buurt en de extra hoeveelheid afval die hierdoor ontstaat? Wat is er gedaan om de extra hoeveelheid goed te kunnen verwerken?
3. Zou het vaker ophalen van afval of het toevoegen van ondergrondse vuilniscontainers in de buurt een positief effect op dit probleem kunnen hebben? Zo ja, is de wethouder bereid om hier werk van te maken?



¹ <https://www.duic.nl/algemeen/nieuwe-aanpak-zwerfafval-moet-openbare-ruimte-in-utrecht-opschonen/>

Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK



Partij voor
de Dieren



Volt



Mondelinge vragen slechte energielabels

Vragen:

Circa 15.000 woningen in Utrecht hebben een laag energielabel (E, F of G) volgens onlangs verschenen onderzoek van Natuur en Milieu¹. In absolute aantallen staat Utrecht daarmee in de top 10 van Nederland. In tijden van klimaatcrisis waarin we volop energie en CO2 moeten besparen is dit eigenlijk ondenkbaar. Het college heeft hoge ambities als het gaat om duurzaamheid. Daarom is het belangrijk dat we extra aandacht besteden hoe we de achterblijvende woningen kunnen ondersteunen op weg naar een groen energielabel. De fracties van D66, PvdA, PvdD, VVD, VOLT en CDA hebben daarom de volgende vragen:

1. Deelt het college onze mening dat 15.000 woningen met een slecht energielabel er 15.000 te veel zijn?
2. Uit het onderzoek blijkt dat bijna de helft van het totale aantal woningen in Nederland niet over een energielabel beschikt. In Utrecht is dat 46%. Wat kan de wethouder, naast de bestaande inspanningen, doen om uiterlijk voor 2025 te zorgen dat voor alle Utrechtse woningen inzichtelijk is hoe duurzaam hun woning is?
3. De minister van K&E heeft tijdens de begrotingsbehandeling van EZK aangegeven dat er zoveel geld in het nationaal isolatieprogramma zit, dat hij zorgen heeft of hij het wel allemaal weggezet krijgt, ook gezien de krapte op de arbeidsmarkt. Welke plannen gaat het college in 2023 indienen bij het rijk om in aanmerking te komen voor de middelen uit het nationaal isolatieprogramma? Is het college bereid om met aanvullende claims te komen op dit fonds, door bijvoorbeeld door de doelgroep van energieboxen en fixteams (evt. in lichtere vorm) uit te breiden? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college bereid om samen met de G4-gemeenten een onderzoek te initiëren naar de belemmeringen die worden ervaren bij financiering en (landelijke) wet- en regelgeving om huizen te verduurzamen en daarmee naar een beter energielabel te krijgen? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

- Ralph Peters, D66
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Maarten van Heuven, PvdD
- Gertjan te Hoonte, VVD
- Veerle Smit, VOLT
- Jantine Zwinkels, CDA

¹ <https://natuurenmilieu.nl/app/uploads/Woningmonitor-Natuur-Milieu.pdf>

Mondelinge vragen: Wachtijd HH 14 maanden

15 december 2022

Voor de zomer was de wachtlijst voor HH al 6 maanden. Inmiddels is deze opgelopen tot 14 á 16 maanden. Utrechtse inwoners, die niet zelf hulp kunnen inhuren zijn totaal aan hun lot overgelaten.

De aanbieders kunnen niet leveren door personeelstekort. In de werving wordt hier helaas niet op ingespeeld. Een greep uit de vacature teksten: werkzaamheden van 1 tot 24 uur, salaris € 11.86 bruto per uur. Op zaterdag van 10 tot 17 uur inwerken in eigen tijd. De aanbieders werken met onderaannemers, dus er is ruimte om de salarissen en/of arbeidsvoorwaarden te verhogen.

Vragen:

1. Hoe wil het college voorkomen, dat kwetsbare inwoners, vervuilen?
2. Zijn er afspraken over terugbetaling budget, nu er niet kan worden geleverd?
3. Kunnen er meer partijen worden gecontracteerd?
4. Erkend het college, dat hiermee de tweedeling wordt vergroot in de maatschappij?

Gesteld door:

- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair
- Mahmut Sungur, DENK



Mondelinge vragen Lange wachtlijst huishoudelijke hulp

15 december 2022

Vragen:

Dit jaar is er veel veranderd in de hulp bij het huishouden in Utrecht en helaas merken cliënten daar veel van. De wachtlijst rijst de pan uit, cliënten verliezen soms hun vaste gezicht en soms komen cliënten tijdelijk zonder hulp te zitten. Op de website van de gemeente staat: "Als u recht hebt op hulp bij het huishouden, hoort u binnen 6 weken hulp te krijgen." De praktijk is ver verwijderd van deze situatie. Ons bereiken zorgwekkende berichten dat de wachtlijst voor hulp bij het huishouden is opgelopen tot 14-16 maanden. Dat is meer dan een verdubbeling ten opzichte van de wachtlijst na de zomer.

Dit brengt de fracties bij de volgende vragen:

1. Hoe kan het dat de wachtlijst in zo'n korte tijd enorm is opgelopen?
2. Wat gaat het college hier op korte termijn aan doen? Worden medewerkers en de cliëntenraad goed betrokken bij mogelijke oplossingen?
3. Hoeveel cliënten die op de wachtlijst staan hadden voorheen een vaste hulp maar hebben die verloren door de transitie? Krijgen zij voorrang op de wachtlijst?
4. De noodzaak om te prioriteren op de wachtlijst is nu nog hoger. Wordt er al geprioriteerd op basis van inkomen zoals eerder in de commissie is gevraagd?

Om de wachtlijsten weg te werken bestaat bij medewerkers van huishoudelijke hulp de vrees dat lagere indicaties worden afgegeven. Daar maken de fracties zich grote zorgen over.

5. Deelt het college met ons dat het onwenselijk is dat lagere indicaties worden afgegeven om de wachtlijst weg te werken en wil het de zorgen daarover kenbaar maken bij de aanbieders?

Gesteld door:

- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Nadia Stylianou, D66
- Margreet Ramaker, VVD

- Stefan Gaillard, Stadsbelang Utrecht
- Bert van Steeg, CDA
- David Bosch, PVV
- Wilma Duitscher, EénUtrecht
- Esma Kendir, Student&Starter
- Ingeborg Hornsveld, GroenLinks
- Ruud Maas, Volt
- Kirsten Alblas, ChristenUnie



Mondelinge vragen over petitie tegen invoeren betaald parkeren in de hele stad

14 december 2022

Vragen:

De coalitie van GroenLinks, D66, PvdA, ChristenUnie en Student&Starter is van plan in de hele gemeente betaald parkeren in te voeren, van Haarzuilens tot Lunetten en van De Meern tot Overvecht. Het college gaf aan dat de inspraak rond het plan zich beperkt tot de manier waarop betaald parkeren wordt ingevoerd, niet óf betaald parkeren wordt ingevoerd in de hele gemeente.

In iets meer dan één week tijd heeft een petitie met de titel "[Voorkom volledig betaald parkeren in Utrecht](#)" ruim 19.000 handtekeningen opgehaald. De link naar de petitie wordt in veel bewoners(app)groepen gedeeld. Het plan om in de hele gemeente betaald parkeren in te voeren leeft duidelijk onder onze inwoners.

De VVD wil ook geen betaald parkeren in de hele gemeente en steunt daarom die oproep van de petitie. De VVD heeft de volgende vragen.

1. Hoe reageert het college op het feit dat deze petitie in korte tijd zoveel handtekening heeft opgehaald?
2. Vormt de petitie aanleiding om de inspraak rond het plan te herzien en wél ruimte te laten voor de mogelijkheid om in bepaalde wijken géén betaald parkeren in te voeren? Zo nee, waarom niet? Hoeveel handtekeningen zijn nodig om de mening van het college te veranderen?
3. Welke inschatting maakt het college zelf van het draagvlak voor invoering van betaald parkeren in buurten en wijken zoals Zuilen, Lunetten, Overvecht, Vleuten-De Meern en Leidsche Rijn?

Gesteld door:

- Marijn de Pagter, VVD

Mondelinge vragen “Studenten toch nog wel in de kou”

15-12-2022

Tijdens het vragenuur op 24 november vroegen we aandacht voor de studenten die in de kou zitten in Casa Confetti. De verwarming deed het toen al een week niet. Op dit moment zitten de studenten tot gisteren al 21 dagen in de kou. De vervangende kacheltjes mochten maar op 50% van de totale kracht omdat het systeem de stroomvraag niet aan kan, maar ondanks deze maatregel sloeg de elektriciteit vaak uit. Met als gevolg dat de studenten niet alleen in de vrieskou zitten, ze hadden hierdoor tijdelijk ook geen licht en internet meer. Zitten in het donker met 5 lagen kleding en dikke handschoenen aan, dat kan niet.

De SSH geeft aan bezig te zijn met de reparatie maar dit stelt veel studenten niet gerust, gezien ze al weken te maken hebben met loze beloftes. De reparatie houdt in dat alle buizen worden doorgespoeld op de hoogste verwarmingsstand. Hierdoor wordt het enorm warm in het gebouw. De kans is groot dat tijdens de reparatie weer andere problemen aan het licht komen, ook hier is onduidelijkheid over. Dit terwijl een oplossing écht nodig is. De studenten maken zich daarnaast zorgen over hun gezondheid door de temperatuurwisselingen van vrieskou naar enorme warmte. De fracties van Student & Starter, Groenlinks, PvdA, D66 en PVV stellen daarom de volgende vragen:

Vragen:

1. Is de wethouder op de hoogte van de huidige stand van zaken bij Casa Confetti?
2. Begin december is er een gesprek geweest tussen de wethouder en de SSH. Wat is er besproken met de SSH over de verwarming in Casa Confetti?
3. Is de wethouder bereid om aan te dringen bij de SSH op een snelle oplossing en blijvend in gesprek te gaan totdat deze oplossing is gerealiseerd, zodat studenten niet wéér in deze kou hoeven te leven?
4. Is de wethouder bereid om een gesprek te voeren met SSH over passende (financiële) compensatie voor deze studenten?

Gesteld door:

- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks
- Titus Stam, PvdA
- Has Bakker, D66
- David Bosch, PVV

Het zal niemand ontgaan zijn, het Marokkaans voetbalelftal gooit hoge ogen op het Wereldkampioenschap voetbal. Ze hebben bereikt wat nog nooit eerder is vertoond, een Afrikaans land bij de laatste vier van de wereld. Logischerwijs is hierdoor een massaal volksfeest ontstaan onder Marokkaanse Nederlanders en veel andere groepen. Spontaan ontstane feesten op straat om dit te vieren horen hier ook bij. In plaats van te kijken naar hoe deze situatie, die geschiedenisboeken ingaat, te zien als een moment van samenkomen en feestvieren, wordt er extra hard ingezet op handhaving, preventief fouilleren en extra camera's. Naar aanleiding daarvan komt Student en Starter met de volgende vragen:

Mondelinge vragen Marokko op weg naar de finale

Donderdag 15 december 2022

Vragen:

1. Hoe zorgt het college er in de toekomst voor dat deze spontane feesten veilig verlopen?
2. Is de burgemeester het met ons eens dat het gunstiger kan zijn om fan zones in te richten, zodat feestvierders daar veilig naartoe geleid kunnen worden?
3. Is het college het met ons eens, dat het faciliteren van een samenkomst plek wenselijker is dan het reactief inzetten van extra handhaving?

Gesteld door:

- Vincent Stevens, Student en Starter