

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2024, NUMMER 75

Datum	28 mei 2024
Van	College B&W
Behandeld door	T.W. Vlamings
Doorkiesnummer	030 286 24 97
E-mailadres	t.vlamings@utrecht.nl
Kenmerk	12426948
Beleidsveld	Evenementen

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2024 nummer 75 van David Bosch, (UtrechtNu!) van 16 april 2024 over Wijn Venijn!'. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Waarom zijn ondernemers en omwonenden niet vooraf geïnformeerd over de aanvraag?

Antwoord 1

We publiceren alle aanvragen voor een evenementenvergunning. Ondernemers en omwonenden zijn hiermee geïnformeerd over deze aanvraag. Eenieder die dat wil, krijgt hierbij de mogelijkheid om te reageren op de aanvraag. Ondernemers en omwonenden kunnen daarnaast ook het proces van de vergunningaanvraag volgen via het [Overzicht aanvragen evenementenvergunning](#). Ook stellen we elk jaar aan het begin van een kalenderjaar een evenementenkalender vast, hierin staat ook dit evenement opgenomen.

De organisator van een evenement dient omwonenden en naburige ondernemers te informeren over een evenement. Dit is een voorwaarde van de evenementenvergunning. Zie ook de beantwoording van de schriftelijke vragen [SV 2023, nummer 79](#).

Vraag 2

Zijn er afspraken gemaakt tussen Peper Events en de ondernemers aan het Janskerkhof?
Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2

De gemeente is niet betrokken geweest bij afspraken tussen ondernemers. We adviseren organisatoren van evenementen wel om vroegtijdig in gesprek te gaan met de omgeving. In verband met weerstand uit de omgeving heeft de organisator ons op 23 april laten weten de locatie van het evenement te willen wijzigen van het Janskerkhof naar het Domplein.

Vraag 3

Is het acceptabel dat een organisatie tijdens het terrasseizoen evenementen organiseert op de terrassen van lokale ondernemers, met aanzienlijke schade als gevolg?

Antwoord 3

Het Janskerkhof is openbare ruimte. Dit plein wordt op verschillende manieren gebruikt door bewoners, bezoekers en ondernemers. Als er een evenementenvergunning wordt aangevraagd, maken we een afweging tussen deze belangen om tot een evenwicht tussen leefbaarheid en levendigheid te komen.

Met een exploitatievergunning heeft een horecaondernemer toestemming om een terras te plaatsen maar dit is geen alleenrecht voor het gebruik van dit terrein gedurende het volledige terrasseizoen. Tijdens werkzaamheden, evenementen, marktdagen of andere activiteiten op deze locatie moet het terrasmeubilair worden verwijderd. Dit staat ook in de beleidsregel terrassen en is een voorschrift verbonden aan de vergunning.

Vraag 4

Vindt de wethouder ook dat er beter naar de spreiding van evenementen moet worden gekeken om te voorkomen dat twee bijna identieke festivals kort na elkaar op dezelfde locatie worden gehouden?

Antwoord 4

Wij toetsen niet op de specifieke inhoud van het evenement. We kijken wel naar de hoeveelheid en frequentie van evenementen op locaties. Zo kan het voorkomen dat vergelijkbare evenementen op eenzelfde locatie na elkaar plaatsvinden.

Vraag 5

Kunnen op locaties zoals de Neude, Stadhuisplein/Korte Minrebroederstraat, Ledig Erf, Mariaplaats en het Janskerkhof terrassen van ondernemers verwijderd worden als deze binnen het evenemententerrein vallen? Zo ja, waarom

Antwoord 5

Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 6

Kan de wethouder uitleggen wat de huidige regels zijn voor dergelijke situaties?

Antwoord 6

Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 7

Op welke gronden kan de evenementenafdeling van de gemeente besluiten om een aanvraag goed te keuren die betrekking heeft op vergunde terrassen in de binnenstad?

Antwoord 7

Als een aanvraag voldoet aan artikel 5:37 van de APV moet de gemeente de gevraagde vergunning verlenen. Een evenement moet bijvoorbeeld veilig zijn voor bezoekers en geen onevenredig beslag leggen op hulpdiensten. Indien een locatie al wordt gebruikt voor een terras is dit geen grond om een evenementenvergunning te weigeren. Volgens 5.38 van de APV kunnen evenementen een schorsende werking hebben op andere vergunningen in de openbare ruimte.

Vraag 8

Hoe moet communicatie over dergelijke besluiten plaatsvinden tussen de evenementenorganisatie, de gemeente en de ondernemers?

Antwoord 8

Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag 9

Is de wethouder het eens dat dit een precedent kan scheppen en dat dit onwenselijk is? Zo ja, wat wordt eraan gedaan?

Antwoord 9

Nee, dat zijn wij niet met u eens. Ondernemers die een terras exploiteren zijn geïnformeerd dat ze hun terras mogelijk moeten verwijderen als er een evenement plaatsvindt.

Vraag 10

Is de wethouder het ermee eens dat er rekening gehouden moet worden met de terrashouders om te voorkomen dat hun terrassen geen onevenredige schade lijden door evenementen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat wordt eraan gedaan?

Antwoord 10

Nee, we stimuleren de samenwerking tussen evenementen, omwonenden en organisatoren. De openbare ruimte kan onder andere gebruikt worden voor evenementen. Om die reden gaan we altijd in gesprek met organisatoren om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn. Daarbij zien we dat terrashouders ook evenementen organiseren op de pleinen. Voor alle organisatoren van evenementen gelden dezelfde voorwaarden. In de [Omgevingsvisie Binnenstad Utrecht 2040](#) hebben we de doelstelling om terrassen minder permanent te maken zodat deze openbare ruimte ook voor andere doeleinden kan worden gebruikt.

Vraag 11

Vindt de wethouder het ook onwenselijk dat twee vergelijkbare evenementen kort na elkaar plaatsvinden, wat niet bijdraagt aan de diversiteit en originaliteit van de evenementen? Zo ja, hoe zal dit aangepakt worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 11

We toetsen zoals aangegeven bij antwoord 4 niet op de inhoud van het evenement.

In het [Locatiebeleid Evenementen](#) dat aan uw raad ter besluitvorming is aangeboden doen wij wel een voorstel om onder andere in te zetten op een pluriform aanbod wanneer twee evenementen voor hetzelfde moment een aanvraag doen bij de gemeente. Daarnaast dragen locatieprofielen bij aan een evenwichtige verdeling van evenementen in tijd en ruimte, hoewel dat vooralsnog beperkt is tot 10 locaties. Op termijn zou een locatieprofiel ook op andere plaatsen, zoals het Janskerkhof, kunnen bijdragen aan deze balans.

Vraag 12

Is de wethouder het eens dat de huidige situatie ertoe kan leiden dat ondernemers met terrassen de pleinen zullen 'reserveren' door zelf evenementenaanvragen in te dienen om hun locaties te beschermen? Zo ja, hoe wordt dit voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 12

Tot nu toe is een dergelijke situatie niet voorgekomen. Op voorhand extra maatregelen treffen hiervoor lijkt ons disproportioneel en leidt tot een ongewenste toename van de regeldruk.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Schriftelijke vragen

Wijn Venijn!

16 april 2024

Vragen opgesteld door Rien van den Hoek

Via de ondernemers aan het Janskerkhof hebben wij vernomen dat er van 25-07 tot en met 29-07 een wijn evenement gehouden wordt op het Janskerkhof (zaaknummer 12154289). Dit evenement, inclusief op- en afbouw, zal het plein vijf dagen bezetten. Hoewel ondernemers van buiten de stad zich mogen inschrijven voor evenementen, wat normaal geen bezwaar is, levert dit specifieke evenement problemen op.

Op het Janskerkhof, net als op andere locaties in de binnenstad, hebben diverse ondernemers hun terrassen staan. Deze moeten verwijderd worden omdat het evenement het hele deel van het plein in beslag neemt waar deze terrassen en een deel van de bloemenmarkt zich bevinden. Dit leidt tot aanzienlijk omzetverlies en kost veel medewerkers hun inkomen, juist in het hoogseizoen.

Daarnaast zal de bloemenmarkt gedeeltelijk plaats moeten maken voor het evenement en wordt de toegang tot de Janskerk volledig geblokkeerd door een fietsstalling voor bezoekers van het evenement. Het evenement brengt geen unieke culturele waarde; een vergelijkbaar evenement wordt enkele weken eerder door de ondernemers aan het Janskerkhof georganiseerd, waarbij wel rekening wordt gehouden met de bloemenmarkt en de terrassen.

Het lijkt ons belangrijk dat evenementen origineel zijn. Een evenement dat terrassen van Utrechtse ondernemers vervangt door eigen terrassen is niet de juiste aanpak. In het verleden is afgesproken dat lokale ondernemers de eerste keuze zouden krijgen, aangezien ondernemers van buiten Utrecht minder verbonden zijn met de omgeving. Nu lijkt het erop dat iedereen evenementen kan organiseren op deze locaties zonder overleg met de horeca of bewoners.

Dit zou ertoe kunnen leiden dat ondernemers met terrassen deze locaties gaan 'reserveren' door zelf vergunningen voor evenementen aan te vragen. Hierover hebben we de volgende vragen:

1.

Waarom zijn ondernemers en omwonenden niet vooraf geïnformeerd over de aanvraag?

2.

Zijn er afspraken gemaakt tussen Peper Events en de ondernemers aan het Janskerkhof? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

3.

Is het acceptabel dat een organisatie tijdens het terrasseizoen evenementen organiseert op de terrassen van lokale ondernemers, met aanzienlijke schade als gevolg?

4.

Vindt de wethouder ook dat er beter naar de spreiding van evenementen moet worden gekeken om te voorkomen dat twee bijna identieke festivals kort na elkaar op dezelfde locatie worden gehouden?

5.

Kunnen op locaties zoals de Neude, Stadhuisplein/Korte Minrebroederstraat, Ledig Erf, Mariaplaats en het Janskerkhof terrassen van ondernemers verwijderd worden als deze binnen het evenemententerrein vallen? Zo ja, waarom?

6.

Kan de wethouder uitleggen wat de huidige regels zijn voor dergelijke situaties?

7.

Op welke gronden kan de evenementenafdeling van de gemeente besluiten om een aanvraag goed te keuren die betrekking heeft op vergunde terrassen in de binnenstad?

8.

Hoe moet communicatie over dergelijke besluiten plaatsvinden tussen de evenementenorganisatie, de gemeente en de ondernemers?

9.

Is de wethouder het eens dat dit een precedent kan scheppen en dat dit onwenselijk is? Zo ja, wat wordt eraan gedaan?

10.

Is de wethouder het ermee eens dat er rekening gehouden moet worden met de terrashouders om te voorkomen dat hun terrassen geen onevenredige schade lijden door evenementen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat wordt eraan gedaan?

11.

Vindt de wethouder het ook onwenselijk dat twee vergelijkbare evenementen kort na elkaar plaatsvinden, wat niet bijdraagt aan de diversiteit en originaliteit van de evenementen? Zo ja, hoe zal dit aangepakt worden? Zo nee, waarom niet?

12.

Is de wethouder het eens dat de huidige situatie ertoe kan leiden dat ondernemers met terrassen de pleinen zullen 'reserveren' door zelf evenementenaanvragen in te dienen om hun locaties te beschermen? Zo ja, hoe wordt dit voorkomen? Zo nee, waarom niet?

Gesteld door:

•

David Bosch, UtrechtNu!