

JULI 2021

WAT BEWONERS VINDEN

OMGEVINGSVISIE KANALENEILAND EN
TRANSWIJK

Michiel Hulshof
Menno van der Veen

}}} Tertium

Voorwoord

Voor u ligt het verslag van de tweede ronde van het participatietraject rondom de Omgevingsvisie Kanaleneiland en Transwijk die georganiseerd is door de Wijkcoöperatie Kanaleneiland. Zij trad op in de functie als gastvrouw op een reeks van avonden die plaatsvonden tussen 7 juni 2021 en 16 juli 2021 op het Krachtstation Kanaleneiland. Het traject werd ondersteund door de gemeente Utrecht.

Namens de Wijkcoöperatie Kanaleneiland en de gemeente Utrecht heeft Tertium mogen optreden als neutrale procesbegeleider – de rollen waren moderator en notulist - in de tweede ronde van de Omgevingsvisie Kanaleneiland en Transwijk.

Na een intensieve discussie hebben bewoners concrete voorstellen bedacht om hun wijk te verbeteren. Dat is gebeurd op vier avonden, vier zondagmiddagen en vier vrijdagmiddagen. Gesproken is over de thema's Groen, Verkeer, Jongeren en Wonen. De eerste, ruwe voorstellen zijn in een huiswerksessie verder uitgewerkt tot concrete voorstellen. Vervolgens zijn vier sessies georganiseerd waarop bewoners konden stemmen op deze voorstellen. De bedoeling van deze opzet was te komen tot een zoveel mogelijk gedragen advies vanuit bewoners. Door de stemronde toe te voegen is een dubbele check gedaan op de voorstellen.

De bijeenkomsten hebben veel opgeleverd. Uit de talloze voorstellen die zijn gedaan in de verschillende sessies blijkt duidelijk over welke onderwerpen de bewoners van Kanaleneiland en Transwijk zich zorgen maken, waar zij de grootste knelpunten zien en welke verbeterpunten zij aandragen voor de Omgevingsvisie. De voorstellen zijn rijp en groen door elkaar. Dat betekent ook dat de verschillende sessies niet alleen hebben geleid tot een reflectie op de Omgevingsvisie landerijen, maar ook concrete ideeën en voorstellen hebben opgeleverd die op een andere manier kunnen worden opgepikt of uitgevoerd.

Als procesbegeleiders kijken wij terug op een reeks interessante en vruchtbare bijeenkomsten, en zien uit naar de manier waarop de gemeente Utrecht met deze analyse en voorstellen vanuit de wijk omgaat.

Menno van der Veen
Michiel Hulshof
(Tertium)

Utrecht, juli 2021

Doel en opzet van De Tweede ronde

De tweede ronde van het participatietraject rondom de Omgevingsvisie Kanaleneiland en Transwijk is georganiseerd door de Wijkcoöperatie Kanaleneiland en ondersteund door de gemeente Utrecht. De grondslag voor de organisatie is naar voorstel van de Wijkcoöperatie opgezet en aangepast in samenwerking met de gemeente. Hierbij functioneerde de Wijkcoöperatie als gastvrouw en is Tertium ingeschakeld als neutrale moderator. Hieronder beschrijven wij kort het doel en de werkwijze van de tweede ronde.

Doel

De tweede ronde toetste de ideeën van de gemeente Utrecht, en nieuwe ideeën die bewoners hebben ingediend, met als doel de gemeenteraad te ondersteunen bij de besluitvorming over de Omgevingsvisie Kanaleneiland en Transwijk.

De uitkomsten zijn in op 16 juli 2021 als officieel en openbaar document naar de gemeenteraad gestuurd. Daarnaast is dit document op 16 juli 2021 op het Krachtstation formeel aan een vertegenwoordiger van de gemeenteraad overhandigd. Transparantie staat hierbij centraal. De gemeenteraad, maar ook belangengroepen en de pers kunnen het document gebruiken om hun belangen nader te onderbouwen.

Gebruik van dit document

Het staat politieke partijen, bewoners, ondernemers, organisaties en anderen natuurlijk vrij om dit document – dit document – te gebruiken voor hun eigen lobby. Elke belangengroep kan de ideeën en voorstellen uit dit document gebruiken of er naar eigen goeddunken een rangorde in aanbrengen. Het is uiteindelijk de gemeenteraad die beslist.

Representativiteit

De Wijkcoöperatie Kanaleneiland en de gemeente Utrecht hebben uitdrukkelijk gesteld dat alleen bewoners en ondernemers uit Kanaleneiland en Transwijk stemrecht hebben. Geen stemrecht hebben andere relevante stakeholders zoals de gemeente zelf, woningcorporaties en andere maatschappelijke organisaties. Deze kunnen door de gemeente op een andere manier worden benaderd en gehoord. Hier geldt: de bewoners staan centraal.

Ook is uitdrukkelijk vooraf benoemd dat de toetsing niet gedaan hoeft te worden door de totale bevolking of een representatieve afspiegeling. Het is de bedoeling om een kwalitatief beeld te krijgen van de houding en opvattingen van bewoners en ondernemers op Kanaleneiland. Uiteraard heeft de Wijkcoöperatie wel veel moeite gedaan om zoveel mogelijk mensen te betrekken. De deelnemers zijn fysiek aanwezig in de 'Kuil' op het Krachtstation Kanaleneiland en digitaal via een door de gemeente geleverde ZOOM-link.

Externe Communicatie

Via een persbericht opgesteld door de Wijkcoöperatie Kanaleneiland en de gemeente Utrecht is via de pers en sociale media de Omgevingsvisie onder de aandacht gebracht. Via het Wijkinformatiepunt Utrecht, een speciale website¹, sociale media (facebook, LinkedIn) van de Wijkcoöperatie, het officiële Wijkinformatiepunt/Buurtnetwerk², de sociale netwerken Samen. Kanaleneiland en vele anderen (WhatsApp) en persoonlijk gesprekken zijn zeer veel bewoners betrokken geraakt.

¹ <https://omgevingsvisiekanaleneilandtranswijk-1.jimdosite.com/events/>

² <https://www.ugids.nl/informatiepunten-in-de-wijk/wijkinformatiepunt-kanaleneiland/>

Interne Communicatie en aansturing

Er is door de Wijkcoöperatie Kanaleneiland een digitale omgeving aangemaakt welke alleen toegankelijk was voor het interne team bestaande uit vertegenwoordigers van de gemeente, de Wijkcoöperatie Kanaleneiland en Tertium. Er was ook een kleiner intern team dat als een soort Dagelijks Bestuur functioneerde. De afspraak was dat in dit kleine team alles gezegd kon worden rond inhoud, procedures, emoties en dergelijke.

Thema's

Op basis van de eerste ronde zijn door de Wijkcoöperatie Kanaleneiland en de gemeente Utrecht vier thema's onder de loep genomen: Groen, Verkeer, Jongeren en Wonen. Een overkoepeld thema was 'Trots op Kanaleneiland'.

De invulling van dit laatste thema ontstond mede door de werkwijze die gevolgd is. Bewoners konden hun trotse gevoel over burens en buurt zonder enige belemmering tonen, zien het nu in het openbaar gedrukt en weten dat hun trots ook gezien wordt door de gemeenteraad.

Werkwijze

Elke thema is in drie ronden besproken. Elke ronde duurde ongeveer twee uur. Elk thema werd onafhankelijk besproken.

1. IDEE

- Op vier maandagavonden presenteerde de gemeente plenair via een film de ideeën en gaf antwoorden op vragen door bewoners. Vervolgens werd er in groepjes gesproken. In de regel was er een groep die reageerde op de ideeën en een groepje dat nieuwe ideeën ontwikkelde. Plenair werden de resultaten gepresenteerd. Deze resultaten werden genoteerd in een document als basis voor het huiswerk. Deze ronde werd neutraal voorgezeten door Tertium.

2. HUISWERK

- Op vier zondagen werden de documenten verder uitgewerkt door actieve bewoners. Dit document werd omgewerkt tot stemdocument. Deze ronde werd neutraal voorgezeten door een vertegenwoordiger van de Wijkcoöperatie Kanaleneiland.

3. STEMMEN

- Op drie vrijdagmiddagen en een donderdagavond (8 juli 2021) werd gestemd over ideeën. Vier smaken zijn ontstaan: ja, nee, zonder overwegend bezwaar en neutraal. Gestemd werd fysiek in de Kuil, via Zoom en via WhatsApp-groepen. Deze ronde werd neutraal voorgezeten door Tertium. Genoteerd is door Tertium.
- Er is doelbewust ook geen rangorde van ideeën voorgesteld omdat de groep geen representatieve afspiegeling is. Het is aan de gemeenteraad om te bepalen welke ideeën worden overgenomen en wat de rangorde c.q. gewicht is van de ideeën bij het bepalen van de Omgevingsvisie Kanaleneiland en Transwijk. De gemeenteraad is democratisch gelegitimeerde organisatie die selectie en weging kan toepassen.

De Resultaten

Thema 1: Groen

Op basis van de concept-omgevingsvisie van de gemeente Utrecht hebben bewoners voorstellen geformuleerd over het thema groen in Kanaleneiland/Transwijk. Op **vrijdag 19 juni** zijn bewoners in het Krachtstation bij elkaar gekomen om te stemmen over de verschillende voorstellen. Een deel van de bewoners was fysiek aanwezig, een ander deel nam online mee aan de bijeenkomst.

Hoofdvoorstel: Groene Principes

(17 voor / 0 tegen)

Het voorstel van bewoners is om 3 + 2 leidende principes te formuleren voor groen in de Omgevingsvisie:

(1) Groene parel: de nadruk ligt op groen dichtbij huis.

De nadruk moet liggen op groen in de nabijheid van de eigen woning ('eigen rondje eerst').

(2) 'Cool' groen

Het groen moet zowel klimaatbestendig zijn als betekenisvol. Daarnaast dient een extra punt te worden toegevoegd: groen moet gezond zijn, een verbinding leggen en schoon zijn

(3) Verdien(d) Groen

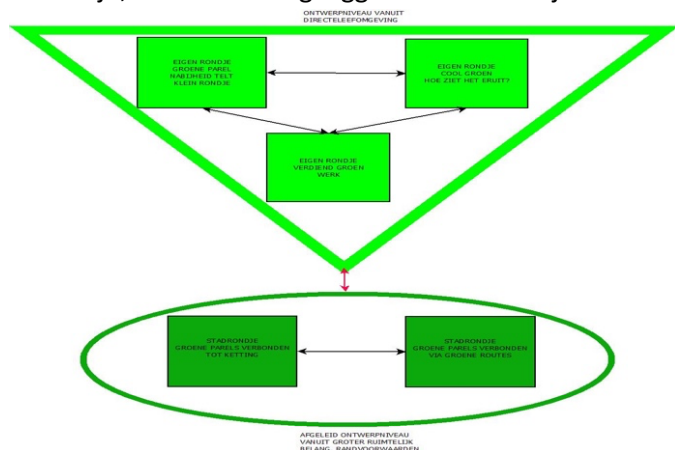
Bewoners moeten het groen zelf kunnen beheren, onderhouden of in eigendom kunnen krijgen.

(4) Rondje stadseiland = parelketting

De grote groene stadsroute moet bestaan uit een aaneenschakeling ('parelketting') van kleine groene 'parels' dichtbij huis.

(5) Aanpassen van de ontsluitingsstructuur

Geen aanpassingen aan de tekst uit de concept-omgevingsvisie



De Groene parels – aangenomen voorstellen

- Rondje Kanaleneiland leidt tot irritatie, Kanaleneiland is al zo groot. Werk dus meer buurtgericht. De voorstellen voor groene rondjes zijn nu te groot. Maak vooral 'kleine groene rondjes' vanwege kinderen en ouderen (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Mogelijke locaties voor 'rondjes' zijn Livingstonelaan, Atleeplantsoen en Van Heuven Goedhartlaan. Rondjes hoeven niet altijd 'rondjes' te zijn, het gaat om de mogelijkheid om in de buurt een 'ommetje' te kunnen maken door het groen. Hou daarbij rekening met de structuur van de wijk (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Denk ook aan groene gevels en groene daken. Laat deze aansluiten op het groen op straatniveau (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Leg wandelpaden aan naast fietspaden, dit is veiliger dan naast de weg (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Om gevaarlijke situaties te voorkomen moeten de paden kronkelig worden aangelegd, anders rijden jongeren en kinderen te hard (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)

Voorzieningen bij de groene rondjes – aangenomen voorstellen

- Meer openbare toiletten voor mannen en vrouwen (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Meer en grotere prullenbakken die tijdig worden geleegd (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Meer waterpunten (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Meer speelplekken voor kinderen (16 voor, 1 neutraal)
- Meer verblijfsplekken voor ouderen (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Meer bankjes naast de wandelroutes voor ouderen (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)

‘Cool groen’ – aangenomen voorstellen

- Meer bomen (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Zet een natuurlijke manier in van het zuiveren van het water (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Maak het mogelijk water uit het kanaal te gebruiken voor sproeiwater (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Zorg dat bewoners kunnen zwemmen in het water (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Biedt insecten de ruimte (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Meer aandacht voor groen dat in verschillende seizoenen mooi is (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Meer eetbaar groen (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Meer bomen en struiken (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Biedt insecten de ruimte (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Meer avontuurlijk groen (minder saai) - (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Geef meer aandacht aan de rattenoverlast (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Geef meer aandacht het opruimen van zwerfafval (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Zorg dat het groen wordt onderhouden (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)

Verdiend groen – aangenomen voorstellen

- Werk per ‘rondje’ samen met een beheercommissie en werk samen tussen gemeente, coöperaties, ondernemers

Rondje stadseiland = parelketting – aangenomen voorstellen

- Het verbinden van ‘kleine rondjes’ leidt tot een groot rondje (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Leg verbinding tussen de groene zones met interessante planten en niet alleen gras (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Groen en (nieuw) blauw verbinden (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Een brug over de Beneluxlaan is nodig voor een groen rondje of ommetje (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- De trambaan vraagt om een overbrugging of wat anders (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)
- Creëer een betrokkenheid tussen Utrecht Natuurlijk en het Transwijkpark. Dat zijn nu twee verschillende werelden (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)

Naamgeving

- Gebruik bij de branding/ communicatie rondom groen in de wijk de naam Rozeneiland. Dat is de oude bijnaam voor Kanaleneiland (17 voor, 0 tegen, 0 neutraal)

Uitwerking

Bewoners hebben bovengenoemde voorstellen ook verder concreet uitgewerkt. Deze uitwerking maakt geen onderdeel uit van dit verslag.

Thema 2: Verkeer

Op **vrijdag 26 juni 2021** zijn bewoners bijeengekomen om een samen een advies te formuleren over het thema verkeer. De genoemde oplossingen gaan in op wat bewoners zelf zien als de grootste knelpunten in de wijk op het gebied van verkeer.

Analyse van de grootste knelpunten

Bewoners zien de volgende knelpunten op het gebied van verkeer:

1. De wijk is nooit ontworpen voor de huidige hoeveelheid verkeer: er zijn te weinig parkeerplaatsen, te smalle uitvalswegen, langzaam en snel verkeer zijn niet gescheiden en er is een gebrek aan fietspaden.
2. Het beperken van autoverkeer is lastig (werk, verre familierelaties, de hoge kosten van OV), bewoners in de wijk hebben hun auto nodig, en hebben een hekel aan 'autootje pesten'.
3. Het beleid van de gemeente om in te zetten op fiets, OV en wandelen, gecombineerd met deelauto's voor buiten de stad, is in Kanaleneiland niet realistisch. Al was het maar vanwege het tekort aan deelauto's
4. Er is grote verkeersonveiligheid door de toegenomen drukte en het rijgedrag.
5. Parkeren is een probleem

Aangenomen voorstellen

Betrekken de buurt bij verkeersplan

De aanwezigen vinden allen dat buurtbewoners beter betrokken moeten worden bij het uitwerken van verkeersplannen voor hun wijk. Daarnaast doen zij voorstellen voor meer klaar-overs, verkeersregelaars etc. Dit zou door buurtbewoners kunnen worden gedaan als betaalde (werk)stage of baan.

Verkeersmaatregelen rondom scholen

De aanwezigen doen de volgende voorstellen om de verkeersveiligheid rondom scholen te verbeteren:

- Meer zebrapaden rondom scholen (54 stemmen vóór, 1 neutraal, 0 tegen)
- Meer klaar-overs bij scholen (unaniem aangenomen)
- Meer verkeersdrempels rondom scholen (1 tegenstem, de rest stemt vóór)
- Meer plantenbakken op straat zodat je moet slommen (unaniem aangenomen)
- Knipperbollen zoals in Engeland (unaniem aangenomen)
- *Kiss & ride* voor ouders (unaniem aangenomen)
- De aanwezigen doen het dringende beroep aan de scholen om actief het gesprek te voeren met ouders over verkeersveiligheid.

Verworpen voorstel: het ophangen van meer camera's bij scholen om 'huftergedrag' in het verkeer op te sporen en het voorstel om buslijnen niet langer langs scholen te laten rijden leveren meer discussie op, en worden door de aanwezigen verworpen.

Verkeersmaatregelen rondom de winkelcentra

De aanwezigen zijn het eens over een aantal voorstellen die de verkeersveiligheid en het parkeren bij de winkelcentra kunnen vergroten:

- Meer *kiss and ride* plekken rondom winkelcentra (unaniem aangenomen)
- Een blauwe parkeerzone met parkeerschijf bij winkelcentra voor kort parkeren (unaniem aangenomen)
- Verkeers- en parkeerregelaars die automobilisten die zoeken naar parkeerplek de weg wijzen (2 tegenstemmen)

Een voorstel om een vorm van 'valet parking' te introduceren wordt verworpen. Wel adviseren de aanwezigen dat de winkeliersvereniging wellicht een rol kan spelen door het mogelijk te maken boodschappen thuis te bezorgen.

Wonen

Met een aantal concrete maatregelen kan de verkeerssituatie in de woonstraten worden verbeterd:

- Voer een maximumsnelheid van 15 km/uur in op het Woonerf 2.0 - in conceptnota onterecht als buurtjes gemeld (unaniem aangenomen)
- Zorg dat parkeren op het Woonerf 2.0 alleen mogelijk is voor bewoners en hun bezoekers (unaniem aangenomen)
- Verbeter de ontsluiting van de woonerven

Openbaar Vervoer

De aanwezigen vinden dat meer rekening moet worden gehouden met het type weg waarover de bussen rijden: in smalle straten zouden alleen kleinere/ kortere bussen mogen rijden. Een alternatief is om de bestaande buslijnen om te leiden zodat ze niet door de smalle straten rijden.

Parkeren

Er is een tekort aan parkeerplekken. Dit kan verholpen worden op de volgende manieren:

- Versmal de brede stoepen en leg daar fietsstroken, voetgangersstrook en schuinparkeerplekken aan (unaniem aangenomen)
- Geef bewoners de kans hun (ondergrondse) parkeerplaats te verhuren (unaniem aangenomen)

Winkelcentrum NOVA

Een aantal maatregelen gaan over het parkeren bij winkelcentrum NOVA

- Herschikking van parkeerplaatsen: achter AH en Fit for Free toegankelijk maken: ook andere ingangen
- Richt het huidige parkeerterrein meer in voor fietsers.
- Maak een ander ontwerp voor de ingang voor auto's en fietsen
- Fietsers hebben geen in- en uitvoer
- Maak beide locaties in- en uitmaken
- Schuin in- en uitrijden zodat op Bernadotte en Truman geen congestie ontstaat. Dat kan door een minder breed voetpad.
- De parkeergarage wordt onderbenut o.a. door smalle parkeerplaatsen.

Ontsluiting – aangenomen voorstellen

De aanwezigen stellen voor om een doordacht doorstroommodel voor de wijk te maken op basis echte verkeersstellingen en ideeën van bewoners. Nu zien zij dat er te veel idiote ideeën worden ingevoerd die aantoonbaar niet werken.

- Sommige uitvalswegen naar Benelux zijn te klein voor afvoer (Bernadotte/ Van Heuven)
- Reken precies uit hoe de doorstroming verbetert (Afsluiten Truman/Peltlaan gaat sluipverkeer naar Van Heuven opleveren, idem Bernadottelaan)
- Haal het ijzeren hek weg om de doorgang Oog in Al weer mogelijk te maken: Roosevelt naar Kennedylaan.

Vertraging/veiligheid

De volgende maatregelen worden voorgesteld om te zorgen dat er minder snel wordt gereden:

- Scheidt het langzaam verkeer en het snelle verkeer
- Leg meer zebrapaden aan
- Zet plantenbakken op straat zodat je moet slalommen
- Meer klaar-overs

Groenstroken/ wegen versmallen

Als wegen worden versmald, maak dan geen groene middenberm. In plaats daarvan stellen bewoners andere oplossingen voor:

- Leg meer nuttig groen aan de zijkant, waar mensen ook daadwerkelijk kunnen komen (unaniem)
- Creëer een middenstrook met schuinparkeren. Mensen doen dat op sommige straten nu al, reguleer dat.

Betaald parkeren – ter discussie

Onderzoek een betaalbaar systeem van parkeervergunningen voor bewoners. Die zouden toegestaan moeten worden hun parkeerplek te verhuren

Thema 3: Jongeren

Op **vrijdag 2 juli 2021** zijn bewoners bijeengekomen om een samen een advies te formuleren over het thema jongeren. Fysiek zijn 10 mensen aanwezig, online doen 68 mensen mee via WhatsApp-groepen en ZOOM.

Analyse van de grootste knelpunten

Bewoners zien in de concept-omgevingsvisie veel verschillende (sociale) punten over jongeren terugkomen. Wat opvalt, is daar meestal geen ruimtelijke vertaalslag aan wordt gegeven. De bewoners hebben een aantal voorstellen gedaan die ingaan op de ruimtelijke maatregelen die voor kinderen en jongeren in Kanaleneiland van belang zijn.

Algemeen

In de Omgevingsvisie Kanaleneiland Transwijk zou moeten worden genoemd dat er voor jongeren in de wijk meer ruimte moet komen voor

- Werk
- Scholing
- Ontspanning

Voor jongeren is het vooral belangrijk dat ze voldoende werk en stageplaatsen in de wijk kunnen vinden.

Jongeren moeten meer betrokken worden bij de inrichting van de fysieke omgeving. Dat betekent:

- Betrekken bij het ontwerp
- Betrekken bij het gebruik
- Betrekken bij het beheer

Dit kan onder begeleiding van volwassenen.

De deelnemers vinden verder:

- Dat bestaande ruimtes en gebouwen voor jongeren veel vaker en langer open moeten zijn (unaniem). Over hoe lang en tot hoe laat verschillende meningen. Je kan hierbij denken aan scholen die ontzettend veel leeg staan, en aan buurthuizen die hun openingstijden zouden kunnen verruimen.
- De gemeente zou een vast en duidelijk aanspreekpunt/ loket moeten hebben voor jongerenvoorzieningen dat makkelijk te vinden is.

Groen voor kinderen 0-12 jaar

}}} Tertium

De volgende punten worden aangenomen:

- Ontwerp het groen met de eindgebruikers (jongeren, kinderen). Dit kan bijvoorbeeld via scholen worden georganiseerd.
- Maak jongeren eigenaar of exploitant van groene locaties
- Maak ouders van jonge kinderen beheerder van de speeltuinen (discussiepunt: staat hier tegenover een vergoeding of is dat vrijwilligerswerk)
- Maak plekken waar kinderen komen rookvrij (1 tegenstem)

Verkeer kinderen 0-12 jaar

- Maak bewegwijzering voor kinderen door kinderen

Voorzieningen kinderen 0-12 jaar

- Op Kanaleneiland zijn veel speelplekken, maar in Transwijk zijn er te weinig.
- Leg meer spetterbadjes aan
- Ontwerp meer avontuurlijke speelplekken

Betaalbare bedrijfsruimte voor jongeren 12-21/25 jaar:

- Gebruik bestaande ruimten en/of gebouwen veel intensiever
- Creëer fysieke ruimte voor bedrijfsruimten in woonwijken.
- Investeer in betaalbare bedrijfsruimte voor de buurt (Krachtstation, Vechtclub XL).
- Zet in op werklocaties voor horeca/toerisme/recreatie (groeisector in Utrecht): kleine eettentjes en kiosken
- Zet in op werklocaties voor zorgbedrijven
- Zet in op werklocaties voor groenbeheer en verkeer

Ruimte voor scholing:

- Gebruik bestaande ruimten en gebouwen beter
- Maak ruimtes waar werk en scholing kunnen worden gecombineerd

Ruimte voor recreatie

Buurtbewoners vinden de volgende voorzieningen een goed idee:

- Leg een crossterrein voor fiets of brommer aan
- Denk aan een groot gebouw voor jongeren voor allerlei activiteiten

Over de volgende voorzieningen is discussie (de helft is voor, de helft is tegen):

- Creëer ontmoetingsplekken onder de bruggen die veilig zijn en goed worden beheerd
- Klimmuur op de flat (4 voor, 4 tegen)

Wonen en jongeren

De deelnemers stellen voor:

- Geef jongeren de mogelijkheid om samen een woning te huren
- Geef meer ruimte aan woongroepen
- Ontwerp ook 'kangoeroewoningen', waarbij jong en oud dichtbij elkaar kunnen wonen
- Heb aandacht voor de wijkgebondenheid: jongeren willen vaak niet in Utrecht een woning vinden, maar in Kanaleneiland Transwijk zelf
- Geef woning de mogelijkheid om een woning anders in te richten.

Thema 4: Wonen

Op **donderdagavond 8 juli** zijn bewoners bijeengekomen om een samen een advies te formuleren over het thema Wonen. Er zijn in het Krachtstation 12 bewoners. Daarnaast kunnen mensen meedoen via 3 WhatsApp-groepen waarin in totaal 103 deelnemers zitten. Per stelling is aangegeven hoe de aanwezigen stemmen.

Samenstelling en leefbaarheid

1. Geen verdringing

Bewoners vinden het vooral belangrijk dat de huidige bewoners van Kanaleneiland en Transwijk niet verdrongen moeten worden op de woningmarkt als de wijk verandert. Aangenomen voorstellen in dat verband:

- Er moeten voorrangsregels komen voor Kanaleneilanders en Transwijkers op een woning in de wijk (unaniem vóór)
- Het “*friends*”-wonen zou gestimuleerd moeten worden – individuele huishoudens die huurcontract delen (unaniem)
- De gemeente moet meer maatwerk leveren bij de kostendelersnorm (11 voor en 2 tegen)

Voorstellen die het niet hebben gehaald:

- Ontkoppel Transwijk en Kanaleneiland – het zijn hele verschillende wijken op het gebied van wonen (6 voor, 6 tegen, stemmers in de WhatsApp-groep verdeeld)
- Maak het mogelijk om wachttijden op te tellen zodat woningzoekenden sneller in aanmerking komen (5 tegen, 3 voor, WhatsApp-stemmers zijn verdeeld)

2. Stel leefbaarheid centraal

- Geef bewoners inspraak in het profiel van de nieuwe bewoners als er een huurwoning in hun portiek of hofje vrijkomt (10 voor, 2 onthouding, 1 neutraal, 7 blanco)
- Bewoners moeten actieve verantwoordelijkheid tonen voor het beheer en onderhoud van de portieken en hofjes (unaniem), en leggen de nadruk op hoffelijkheid als omgangsvorm.

3. Specifiek beleid voor ouderen

- Stimuleer woningruil waardoor ouderen naar de begane grond kunnen verhuizen met gelijkblijvende huur (unaniem)
- Investeer in kangoeroewoningen (unaniem)
- Stimuleer de regeling “van groot naar beter” bij verhuizen (unaniem)
- Geef voorrang aan ouderen die een woning achterlaten (unaniem)
- Geef ouderen een verhuissubsidie (unaniem)
- Lever maatwerk bij het hanteren van de kostendelersnorm (unaniem)
- Tel wachttijden van ouderen op zodat ze sneller aan de beurt komen (unaniem)
- Stimuleer friends woningen voor ouderen (12 voor, 1 onthouding)
- Investeer in voorlichting aan ouderen van wat er fysiek, sociaal en financieel kan (unaniem)

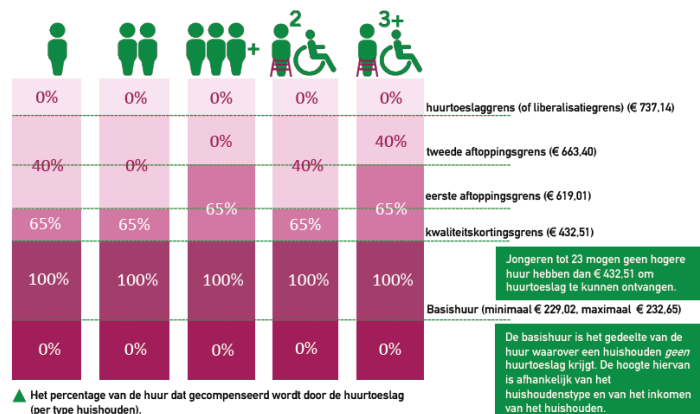
4. Buurtjes

- Het verbeteren van de leefbaarheid in de portiek en het hofje vraagt om het nadrukkelijk betrekken van bewoners bij ontwerp en beheer (unaniem)
- Als je in Kanaleneiland en Transwijk komt wonen moet je ook ‘inbuurten’ (unaniem) – ‘Je zou je kinderen hier naar school moeten sturen bijvoorbeeld’.

Betaalbaarheid en toegankelijkheid

- Sloop/nieuwbouw in Kanaleneiland betekent volgens de bewoners vaak kleinere woningen met een hogere huurprijs (zoals bij Truman/ Roosevelt). Bewoners vinden dat er minder gesloopt moet worden, en meer gerenoveerd (unaniem)
- Er moeten minder woningen worden verkocht. Ook hier is renoveren een beter idee.
- Kies liever voor het optoppen van flats (extra laag erop) of eengezinswoningen (bijvoorbeeld ten behoeve van kangoeroewoningen) – 1 tegenstem, rest is voor
- Maak woningsplitsing gemakkelijker (ten behoeve van bijvoorbeeld mantelzorg)
- Investeer in nieuwe woonvormen zoals coöperaties (1 tegenstem, rest is voor)
- Onderzoek ook nieuwe woningbouwmodellen zoals de Community Land Trust, waarbij een buurtvereniging eigenaar wordt van de grond ten behoeve van woningbouw voor de buurt (5 voor, WhatsApp-stemmers en de andere aanwezigen zijn neutraal: zij willen eerst meer uitleg over dit model)
- Pleidooi: hou de huren in Kanaleneiland en Transwijk zo laag mogelijk. Een betaalbare huur betekent hier niet de huurtoeslaggrens (737 euro per maand in 2021) hanteren, maar eerder maximaal 619 euro per maand (de eerste aftoppingsgrens) of lager
- Op dit moment in het aandeel sociale huur in Kanaleneiland 53% en in Transwijk 55%. Deze percentages mogen niet omlaag (unaniem)
- Het percentage sociale huurwoningen moet omhoog (1 tegen, de rest voor)
- Investeer meer in sociale koopwoningen, en minder in middeldure en dure huurwoningen (unaniem)

HUURPRIJSGRENZEN EN HUURTOESLAG



Voorstellen die het niet hebben gehaald:

- Maak het mogelijk om tijdelijke (container)woningen te plaatsen in tuinen (voor bijvoorbeeld ouderen die zorg nodig hebben) – (4 voor, 8 tegen)

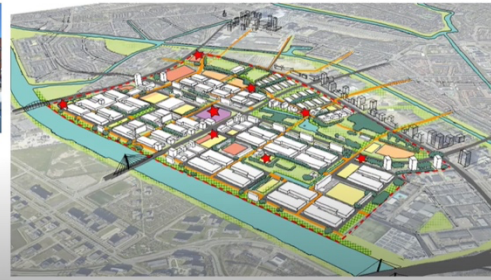
Duurzaamheid

- Investeer massaal in zonnepanelen op woningen in Kanaleneiland en Transwijk (1 neutraal, de rest voor)
- Verhuurders moeten meer investeren in afdoende hittebescherming (unaniem), of daar toestemming voor te geven (unaniem)

Verdichting

- Hoogbouw moet plaatsvinden aan de randen van de wijk, maar niet op centrale plekken zoals bij het Nova winkelcentrum (3 voor, 6 tegen, WhatsApp-groepen doen geen uitspraak)

Hoger bouwen maar niet overal



Addendum wonen

Op de bijeenkomst Wonen is onderstaande tabel gebruikt bij onderdeel en stemming. Uitgangspunt van de gemeente is dat minimaal het aandeel sociale huur gelijk blijft in de periode waarvoor de Omgevingsvisie Kanaleneiland/Transwijk staat. Onderstaande stemming leverde op:

- Op dit moment in het aandeel sociale huur in Kanaleneiland 53% en in Transwijk 55%. Deze percentages mogen niet omlaag (unaniem)

Woningvoorraad naar eigendom en prijs - 2020								
	Subwijk Transwijk		Subwijk Kanaleneiland		Wijk Zuidwest		Utrecht	
	[aantal]	[percentage]	[aantal]	[percentage]	[aantal]	[percentage]	[aantal]	[percentage]
sociale huur	2381	55%	3635	53%	7908	44%	54218	35%
middenhuur	758	18%	1070	16%	2728	15%	18204	12%
dure huur	42	1%	269	4%	587	3%	7383	5%
goedkope koop	420	10%	870	13%	1410	8%	6238	4%
betalbare koop	357	8%	652	9%	1697	10%	17376	11%
dure koop	152	4%	84	1%	2810	16%	45358	29%
onbekend	221	5%	298	4%	640	4%	7901	5%

Let op: huurprijzen binnen de particuliere huursector zijn geschat op basis van trends uit de WoON-enquête. Aantallen zijn exact gerepresenteerd maar (voor huurwoningen) omgeven door een marge.

Cijfers voor Transwijk zijn inclusief Merwedekanaalzone! Vergelijk sociale huur met corporatiebezit in de voorgaande tabel.

Er is een fout gemaakt bij het percentage 55 % voor Transwijk. Dit percentage klopt niet, maar onduidelijk is nu welk percentage voor sociale huur klopt

Met de gemeente Utrecht is het volgende afgesproken

- Bovenstaande tabel wordt aangevuld met twee extra kolommen voor Transwijk. De eerste kolom betreft het gebied Transwijk – Omgevingsvisie Kanaleneiland/Transwijk en de tweede betreft het gebied Transwijk – Merwedekanaalzone. Elke kolom bevat absolute aantallen en percentages zoals ook in bovenstaande tabel. De som van de absolute aantallen van de nieuwe kolommen levert het totaal op zoals in bovenstaande kolom.
- Deze tabel wordt als addendum zo spoedig mogelijk en formeel bij dit verslag geleverd aan de bewoners van Kanaleneiland/Transwijk via de Wijkcoöperatie Kanaleneiland en aan de gemeenteraad. De levering is minimaal één maand voor de start van de behandeling Omgevingsvisie Kanaleneiland/Transwijk door de gemeenteraad³.
 - Bij de tabel wordt aangegeven om welke twee gebieden het gaat. Niet behorend bij het gebied voor de Omgevingsvisie Kanaleneiland/Transwijk is de Merwedekanaalzone die begrensd wordt door Overste Den Oudenlaan (noord), Doctor M.A. Tellegenlaan/Europalaan (west), A12 (zuid), Merwedekanaal (oost). Deze begrenzingen horen niet bij de Merwedekanaalzone; wel bij het gebied voor de Omgevingsvisie Kanaleneiland/Transwijk.
- Expliciet wordt gemeld dat de Omgevingsvisie Kanaleneiland/Transwijk niet gaat over het gebied Merwede. Expliciet wordt wel gemeld dat de ruimtelijke relatie tussen beide gebieden wel kan leiden tot ingrepen in de begrenzingen – denk aan bijvoorbeeld fietsverbindingen, groenzoneringen e.d. – maar dat deze onderdeel zullen zijn van politiek-bestuurlijke afwegingen op basis van o.a. de Omgevingsvisie Kanaleneiland/Transwijk.

³ <https://omgevingsvisie.utrecht.nl/gebiedsbeleid/gebiedsbeleid-wijk-zuidwest/omgevingsvisie-kanaleneiland-en-transwijk/>