

Rapportage van de beoordelingscommissie subsidieaanvraag Buurtteamorganisatie Jeugd en Gezin 2019–2024

Inleiding

Op 1 februari 2018 heeft het college van b&w de beleidsregel buurtteamorganisatie Jeugd en Gezin 2019 – 2024 (verder te noemen: de beleidsregel) gepubliceerd. Deze regeling heeft het doel aan een organisatie subsidie te verlenen voor het continueren en doorontwikkelen van de ingezette werkwijze van de Utrechtse buurtteams jeugd en gezin. De beleidsregel buurtteamorganisatie sociaal, beleidsregel sociaal makelaarschap en de beleidsregel informatievoorziening, advies en onafhankelijke cliëntondersteuning zijn inhoudelijk in afstemming en tegelijkertijd gepubliceerd.

De gestelde aanvraagtermijn is gesloten op 1 mei 2018, er is één subsidieaanvraag binnengekomen. Het betreft de aanvraag van de huidige uitvoerder, stichting Lokalis (verder te noemen Lokalis). In deze rapportage beschrijft de beoordelingscommissie (verder te noemen commissie) het verloop van de beoordelingsprocedure en de inhoudelijke weging van de subsidieaanvraag.

Op basis van deze weging komt Lokalis voor de subsidie in aanmerking. De beoordelingscommissie adviseert in het gunningsgesprek aan te kondigen dat verdieping van de in deze rapportage benoemde aandachtspunten dient plaats te vinden om hierover nadere afspraken te maken voordat de subsidiebeschikking wordt afgegeven.

Procedure

Voor de subsidieregeling is binnen de gestelde termijn één aanvraag binnengekomen. Na de deadline van de aanvraagtermijn is eerst de drempeltoets uitgevoerd, voor wat betreft de juridische, financiële en inhoudelijke eisen. De aanvraag voldoet aan de in de beleidsregel gestelde drempeltoets.

Conform de in de subsidieregeling beschreven procedure is de aanvraag vervolgens voorgelegd aan de beoordelingscommissie. De commissie is samengesteld uit twee externe leden en 4 medewerkers van de gemeente Utrecht, zijnde een huisarts, schoolbestuurder, kwartiermaker pilots buurtgerichte specialistische jeugdhulp, een strateeg, controller en de teammanager van team Jeugd Zorg en Veiligheid van de afdeling MO.

De procedure die is doorlopen, bestaat uit het voorbereiden van de beoordeling met de beoordelingscommissie, het beoordelen van de schriftelijk ingediende aanvraag met het voorbereiden van het gesprek met Lokalis, en vervolgens een gesprek met de directie van Lokalis. Op basis van de aanvraag en het gesprek heeft de commissie haar oordeel en advies gevormd in de eindbijeenkomst.

De subsidieaanvraag is beoordeeld door de commissie op de gestelde vier kwalitatieve criteria, die zijn opgenomen in artikel 8 van de subsidieregeling. Per criterium is de aanvraag gewaardeerd met een score die maximaal het aantal punten is zoals hieronder vermeld:

- Criterium 1: Doorontwikkeling van de hoogwaardige generalistische basiszorg van de Buurtteams Jeugd en Gezin, waaruit blijkt dat u kennis heeft van wat er speelt in Utrecht en de Utrechtse buurten, bekend bent met de netwerken, voortbouwt op de ervaringen van afgelopen jaren, zorgt voor continuïteit in de uitvoering en hoe u bewoners heeft betrokken bij de totstandkoming van uw aanpak (35 punten);

- Criterium 2: afstemming en samenwerking met samenwerkingspartners in de buurt en de gemeente, zowel in de sociale basis (spoor 1), de andere buurtteamorganisatie waarmee de organisatie spoor 2 vormt en de aanvullende zorg (spoor 3) en hoe u in deze samenwerking denkt vorm te geven aan de 'beweging naar voren' (25 punten);
- Criterium 3: Organisatorische vormgeving ten behoeve van de kwaliteit van de basiszorg, hieruit blijkt uw verandervisie en hoe u als lerende organisatie in co creatie doorontwikkelt (30 punten);
- Criterium 4: Efficiënte en effectieve inzet van middelen waarbij de hoogte van het aangevraagde subsidiebedrag en de mate waarin er een logisch verband bestaat tussen de activiteiten van de Buurt-teamorganisatie Jeugd en Gezin en de daarbij benodigde middelen van (10 punten).

De maximaal mogelijke eindscore is 100 punten. De motiveringen voor de beoordeling, die hieronder wordt gepresenteerd, zijn een verzameling van de belangrijkste argumenten, positieve elementen en aandachtspunten van de diverse commissieleden.

Beoordeling van de beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie is gekomen tot de volgende score:

Criterium	Behaalde punten
1	26
2	18
3	21
4	7
Totaal	72

De subsidieaanvraag van Stichting Lokalis heeft van de beoordelingscommissie 72 punten gekregen. En voldoet daarmee aan de in de beleidsregel gestelde eisen.

Motivering

De commissie is positief over de aanvraag en heeft het vertrouwen dat deze organisatie goed in staat is om de basiszorg in buurtteams verder door te ontwikkelen en hoogwaardige basiszorg voor gezinnen en jongeren vorm te geven.

Op de aandachtspunten van de commissieleden is door Lokalis in het gesprek verhelderend toelichting gegeven. Daarnaast zijn er ook aandachtspunten waarvan de commissie adviseert deze beter te laten uitwerken en te betrekken bij het beschikken van de subsidie.

Positief opgevallen:

Lokalis is goed bekend met de context, uitgangspunten en leidende principes en in Utrecht. De aanvraag bouwt voort op het fundament wat er al ligt. De aanvraag biedt vanuit een schets van de huidige situatie een blik op de toekomst. Continuering van de huidige zorg, een belangrijk uitgangspunt, is daarmee geborgd. Doorontwikkeling wordt geduid met concrete aandachts- en verbeterpunten voor de toekomst. Aandacht is er voor de tweeledige opdracht: individuele begeleiding aan gezinnen en jongeren en het verbeteren van hun context.

Daarbij heeft de aanvrager aandacht voor netwerkversterking en verbinding met de sociale basis. Sterk in de aanvraag is de aandacht voor wijkgericht werken met partners in de wijk: wijkpartnermodel, gezamenlijke visie, doorontwikkeling sociaal medische basiszorg en het schoolgericht werken.

In de aanvraag is aandacht voor het vergroten van vroegsignalering met andere partners en om met hen de toegankelijkheid te vergroten.

Lokalis is een lerende organisatie. Ze erkent haar eigen te ontwikkelen punten.

Lokalis heeft een leerstructuur ingericht als middel voor deskundigheidsbevordering: casuïstiek, intervisie, maatjes, procesevaluatie. Lokalis heeft een platte organisatie met inzet op verschillende thema's van gezinswerkers, Lokalis biedt professionals bewust veel ruimte om te leren, ontwikkelen en te reflecteren en veel vrijheid voor eigen beslissingen en inbreng.

Mooi om te zien dat Lokalis cliënten heeft betrokken bij de aanvraag. En enthousiast wordt van reflecteren en daarmee vooruit kijken.

De commissie signaleert de volgende aandachtspunten waarop ook tijdens het gesprek is doorgevraagd:

- Voor een goede samenwerking met de partners is gelijkwaardigheid nodig, ook bij de aanpak van de samenwerking. Dit wordt in de praktijk nog niet altijd ervaren door de leden van de commissie en in de aanvraag wordt hier niet expliciet op ingegaan.
Lokalis is momenteel de breedte en aard van basishulp aan het beschrijven. En expliciteren met hun gezinswerkers meer wat ze bedoelen met samenwerking vormgeven. De commissie adviseert om hierbij te betrekken dat een gezinswerker steeds onderdeel van een team is rondom het gezin en de jeugdige, dat het daarbij belangrijk is om op basis van gelijkwaardigheid en wederkerigheid met elkaar in gesprek te gaan en zo een eventuele regierol in te vullen.
- De commissie miste in de aanvraag een deel over de samenwerking met de veiligheidspartners zoals Samen Veilig en Veilig Thuis. Lokalis geeft in het gesprek aan dat de samenwerking met saveteams al veelvuldig en vanzelfsprekend is. Met hen doen ze met regelmaat evaluaties en waar het op casuïstiek niveau niet goed loopt, is vervolgens in overleg bij te sturen. Lokalis is ook met de raad voor de kinderbescherming in gesprek. Voor scholen is recent een nieuwe meldcode met een helder stappenplan is gemaakt. Voor buurtteam medewerkers zijn de afspraken duidelijk. Het is voor Lokalis een vanzelfsprekende samenwerking, deze had in de aanvraag voor de periode 2019–2024 aandacht mogen krijgen en deze dient in de beschikking expliciet te zijn.
- De samenwerking met sommige partijen in de sociale basis, zoals sport, vrijwilligers wordt in de aanvraag minder concreet. In het gesprek legt Lokalis uit dat met het inzetten op de omgeving van een gezin wel deze partners zijn bedoeld. De “belangrijke ander” voor het gezin kan de buurvrouw zijn, maar kan ook iemand anders zijn daar horen individuele zorg en vrijwilligers bij. Het expliciet maken van de partners geeft meer duidelijkheid en is herkenbaar (ook bij anderen). Dit geldt ook voor het aansluiten bij de ontwikkeling van meer buurtgerichte specialistische hulp in de wijk, spoor 3. Het concept van buurtteam en specialisten in de wijk helpt, ook het gezamenlijk leren met maatwerktafels, geeft Lokalis aan. In de aanvraag kan echter beter omschreven worden dat het buurtteam samenwerkt met specialistische zorg zoals Extr@ in een wijk en hoe ze daar verder op doorontwikkelt. Hoe werk je met elkaar samen in op en afschalen, elkaar betrekken en consulteren. De taak van gezinswerkers bij de inzet van Persoonsgebonden budget (PGB) mist.
- Ondanks het schoolgerichte en aandacht voor het gezin, mist de commissie een visie op het kind en de nadruk op het belang van een goede start voor 0–6 jarigen. Het duiden van de visie op: “Een kind groeit op wat is dan belangrijk?” De commissie stelt dat het Lokalis helpt bij de samenwerking met de partners.

- De aanvraag gaat in op de wachtlijsten bij de buurtteams. Er staat beschreven wat hierop van invloed is of helpend is om ze weg te werken, maar er is geen perspectief beschreven dat de wachttijden worden gereduceerd tot geen wachttijd. Wachttijden hebben invloed op de wachtende gezinnen en ook op de relatie met samenwerkende partners. In het gesprek wordt wel nader geduid hoe Lokalis de vraag hanteerbaar wil krijgen. Van belang is om met Lokalis scherper het gesprek aan te gaan hoe zij de wachtlijsten tackelt en terugbrengt tot nul. Welke keuzes en fasering zij voor zich zien om binnen de begroting te komen tot het werken zonder wachtlijst, binnen de context van het beschikbare budget en de ambities en plannen zoals beschreven in de aanvraag. Daarnaast gaat de aanvraag niet in op de verwachte groei (van de stad) in relatie tot de begroting.
- De aanvraag gaat in op inclusief werken, de samenwerkingen met partners uit spoor 1 helpen om bijvoorbeeld de toegang tot het buurtteam te vergroten. Hoe kan Lokalis hierin nog kan verbeteren, is blijvend punt van aandacht.

Datum: 25 juni 2018

Aldus vastgesteld door de (voorzitter) van de beoordelingscommissie.

B. Kingma