

Reactie VSU-bestuur om voorgestelde tarievenbeleid

Januari 2016

1. Algemeen

Proces

Het proces om tot een nieuw tarievenbeleid te komen is zorgvuldig opgezet. Het VSU-bestuur vindt het positief dat verenigingen, via de klankbordgroep, vanaf het begin zijn betrokken bij de totstandkoming van het tarievenbeleid.

Inhoudelijk

De VSU wil de voorgestelde maatregelen om efficiënt gebruik van de sportaccommodaties te stimuleren loskoppelen van een transparanter tarievenbeleid, die twee gaan anders door elkaar lopen. De mogelijkheden om tot een efficiënter gebruik van sportaccommodaties te komen, vraagt andere maatregelen en de VSU wil deze graag in een later stadium nader verkennen en hier suggesties voor doen.

Voor wat betreft het tarievenbeleid wil de VSU, in samenwerking met verenigingen en de gemeente Utrecht, in 2017 met een voorstel komen om ook op lange termijn richting te geven aan het tarievenbeleid. Een belangrijk aandachtspunt blijft hierbij dat er gekeken moet worden naar mogelijkheden om het verschil tussen binnen- en buitensporttarieven te verkleinen/ niet te laten groeien.

De VSU wil samen met de gemeente Utrecht de monitoring van het nieuwe beleid oppakken en zal hier een voorstel voor doen. Wanneer genomen maatregelen nadelig uitpakken voor sportverenigingen (minder leden) moeten deze heroverwogen worden.

2. Inhoudelijke per uitgangspunt: transparantie, nivelleren, efficiënt gebruik

Het bestuur heeft op 3 manieren gekeken naar het voorgestelde beleid:

1. Is het systeem transparanter?
2. Wordt de kloof tussen prijzen van binnen- en buitensport huurprijzen kleiner?
3. Wat zijn de voorgestelde maatregelen om te komen tot efficiënter gebruik?

2.1 Transparanter systeem

Het VSU-bestuur is tevreden over de manier waarop het tarievenbeleid transparanter wordt gemaakt. Het proces, zoals dit doorlopen is, staat goed omschreven in het document dat is opgesteld door de klankbordgroep.

De VSU wil de raad graag op een aantal belangrijke knelpunten wijzen:

- Het gymzaaltarief pakt niet goed uit voor verenigingen die veel / alleen gebruik maken van gymzalen. Een alternatief voor verenigingen die tegelijkertijd 2 gymzalen huren, is dat het sportzaaltarief wordt aangehouden;

- Voor sommige sporten verschilt het gebruik gedurende het seizoen (trainingen per uur per seizoen) veel. Zij zouden gaan betalen voor het volledige gebruik (trainingen per uur per seizoen). De VSU denkt graag mee over een oplossing. Voor aanbieders die inzichtelijk kunnen maken dat hun werkelijke gebruik veel afwijkt (percentage van gehuurde uren), kan het een alternatief zijn dat kosten worden doorberekend op basis van werkelijk gebruik;
- Voor de Galgenwaard is gekozen voor een afwijkend tarief, maar de VSU vindt dit niet gerechtvaardigd. Het is een hal, voor deze hal zou het logischer zijn om het tarief (als het gaat om transparantie) van de sporthal te hanteren. Dit is het uitgangspunt geweest bij alle accommodaties: er is een gemiddelde genomen van de kostprijs per accommodatiesoort.

Daarnaast zijn er een aantal aandachtspunten:

- De huidige norm (22,5 uur) van maximaal gebruik voor buitensportverenigingen komt te vervallen. Ondanks dat een aantal verenigingen meer gaan betalen, ook de uren boven de oude norm, past dit binnen het voorgestelde beleid: betalen per uur (zoals de binnensport dit ook doet). De VSU wil graag meedenken over (andere) manieren om efficiënt gebruik te stimuleren;
- Het inzichtelijk maken van de kostprijs heeft plaatsgevonden tijdens het proces met de klankbordgroep. Toch is gebleken dat er vraag is naar een verdere uitwerking van de kostensoort per accommodatie. De VSU vindt dat deze vraag beantwoord moet worden, maar niet in het kader van het proces om tot een nieuw tarievenbeleid te komen. De belangrijkste reden hiervoor is dat het geen effect heeft op het huidige voorstel. Er is een gemiddelde genomen van kostprijzen van alle accommodaties.

Daarnaast is er, om tot een goed voorstel te komen (betaalbaar voor buitensport, kleine daling binnensport), 'aan de knop gedraaid' van het percentage van de kostprijs dat in rekening wordt gebracht bij de verenigingen (maatschappelijk tarief). Dit is niet geheel transparant, maar wel een manier om tot een voorstel te komen dat kans van slagen heeft.

- De aparte afspraken met verenigingen m.b.t. korting op de veldhuur (anders dan de korting voor zelfbeheer) worden met het ingaan van het nieuw voorstel beëindigd. De VSU gaat met deze verenigingen op zoek naar passende oplossingen.

2.2 Nivellering binnen- buitensport huurprijzen beperkt

De VSU wil de raad er nadrukkelijk op wijzen dat de huurprijzen van binnen- en buitensportverenigingen, los van het voorgestelde dalurentarief voor de binnensportverenigingen, nauwelijks genivelleerd zijn. Het is ook niet mogelijk gebleken om tot een betere verdeling te komen wanneer gewerkt wordt vanuit bestaande budgetten (geen geld erbij, geen bezuiniging). De VSU wil, zoals eerder is genoemd, graag meedenken over een lange termijn beleid m.b.t. tarieven voor Utrechtse sportaccommodaties. Een rechtvaardiger tariefensysteem kan dichterbij komen wanneer er extra budget vrij komt. Al kan extra budget de ongelijkheid niet voor 100% wegnemen.

2.3 Efficiënter gebruik sportaccommodaties

Van de maatregelen die zijn genomen om te komen tot efficiënter gebruik is het voorstel voor het dalurentarief niet goed ontvangen. Het blijft lastig voor verenigingen om mensen bereid te vinden om in deze daluren trainingen te geven. De VSU heeft 15 binnensportverenigingen gevraagd wat zij vinden van de dalurenregeling. Geen van deze aanbieders zal de zalen meer gaan gebruiken als gevolg van de dalurenregeling. De VSU adviseert om de dalurenregeling niet in te voeren de mogelijkheden te onderzoeken om het vrijgespeelde budget anders in te zetten. Het voorstel om voor buitensport de huur van de weekenddagen los te koppelen (met een tarief voor de hoofdspeeldag en 2^{de} speeldag) heeft geen (financiële) nadelige gevolgen voor verenigingen en kan worden ingevoerd.

Overig: kwaliteit sportaccommodaties

Tijdens de gesprekken met de verenigingen is naar voren gekomen dat de kwaliteit van sommige sportaccommodaties vanwege verschillende redenen (o.a. door intensief gebruik) onder druk staat. De VSU koppelt deze signalen los van het voorstel voor het nieuwe tarievenbeleid, maar wil in het eerste kwartaal van 2017 in overleg met de gemeente om tot oplossingen te komen.

De VSU heeft ook in het verleden al meerdere malen gevraagd om inzicht te krijgen hoe de financiering o.a. de kunstgrasvelden is opgebouwd, zodat we zicht hebben op welke velden er wanneer vernieuwd zullen gaan worden.