

Schriftelijke vragen – Opnieuw gaat het helemaal mis onder het Bollendak

14 april 2025

Vragen:

"Drukste treinstation van Nederland is walhalla voor agressieve zakkenrollers en opdringerige bedelaars" kopte het AD Utrecht op 26 maart jl. en "Bollendak bij Utrecht CS weer onder vergrootglas na avonden vol onrust: 'Het is een hogedrukketel' was de kop van een artikel in dezelfde krant op 11 april jl. Het zijn zeer zorgwekkende berichten die in de afgelopen weken over het Bollendak zijn verschenen. Ondanks dat door de gemeente eerder een speciale aanpak is uitgerold om de overlast en onrust rondom het Bollendak tegen te gaan, lijkt het nu opnieuw mis te gaan en lijkt het plein een hotspot voor criminaliteit te zijn. De plek, die als een belangrijke toegangspoort voor de stad fungeert, krijgt daarmee wederom een slechte reputatie. De situatie zorgt bovendien voor een erg onveilig gevoel bij bezoekers, omwonenden en ondernemers in de omgeving.

Dit brengt de fracties van de VVD, de ChristenUnie en UtrechtNu! tot de volgende vragen:

1. Is de burgemeester het met de vragenstellende fracties eens dat de situatie onder het Bollendak zeer zorgwekkend is en dat de huidige situatie daarnaast een slecht visitekaartje is voor wat wij aan bewoners en bezoekers van de stad willen uitstralen?
2. Hoe duidt de burgemeester de huidige situatie rondom het Bollendak? Wat is volgens de burgemeester de aanleiding voor de teruggekeerde en toegenomen overlast en kan de burgemeester een beeld schetsen van de groep of groepen overlastgevers?

De overlast bestaat onder andere uit een groot aantal agressieve zakenrollers, maar ook uit grote vechtpartijen en opdringerige bedelaars. Dit lijken zeer diverse vormen van overlast te zijn, die niet direct iets met elkaar te maken hebben.

3. Wat is de verklaring van de burgemeester voor deze opvallende samenloop van crimineel en overlastgevend gedrag?
4. Eerder is een passende (persoonsgerichte) aanpak aangekondigd, is deze aanpak nog afdoende en moet deze aanpak niet worden herzien nu de overlast en criminaliteit terugkeert?

Uit de verschillende nieuwsberichten blijkt dat de grote vechtpartijen (met 50 tot 100 mensen die zich tegen de politie keerde), door de politie zijn beëindigd. Er zijn echter nauwelijks aanhoudingen verricht, zo lijkt het althans in de media.

5. Klopt het dat er nauwelijks aanhoudingen zijn verricht naar aanleiding van de vechtpartijen? Wat is hiervan de reden?

Uit een eerder analyse van Bureau Beke bleek destijds dat de meeste overlast rondom het Bollendak werd veroorzaakt door overlastgevende vreemdelingen, dit wordt ook in recente nieuwsberichten door de gemeente bevestigd. De burgemeester kondigde eerder aan hier samen met het rijk in op te gaan trekken en met een aanpak te komen.

6. Is de analyse van Bureau Beke nog steeds accuraat? Wat is er gedaan om samen met het Rijk op te trekken in de aanpak van overlastgevende vreemdelingen en wat zijn hiervan de resultaten?
7. Bij het oplossen van de overlast onder het Bollendak zijn ook verschillende maatschappelijke partners en initiatieven vanuit Utrecht betrokken. Hoe is de samenwerking met hen en wat zijn hiervan de resultaten?

Inmiddels heeft de politie sinds september 2024 een speciale dependance, het zogenaamde 'smart police station', geopend op het Stationsplein. Ook is de politie vaak met een politieauto ter plekken aanwezig. Hierdoor zou men verwachten dat de plek fors minder aantrekkelijk is voor het aantrekken van criminaliteit en dat overlastplegers makkelijker op heterdaad betrapt kunnen worden: zakenrollen, hinderlijk bedelen en geweld plegen is immers allemaal al verboden.

8. Wat maakt dat het handhaven onder het Bollendak nog steeds moeilijk is en de situatie moeilijk onder controle te krijgen is, kan de burgemeester dit toelichten?
9. Op welke manier heeft het 'smart police station' concreet bijgedragen aan de (ervaren) veiligheid onder het Bollendak sinds het vorig jaar geopend werd?
10. Het 'smart police station' is nu onbemand. Zou het een oplossing kunnen zijn om hier toch permanent politieagenten neer te zetten zodat hier een preventieve werking vanuit gaat en de politie overlastplegers sneller op heterdaad kan betrappen?

In januari 2023 werd aangegeven dat de extra inzet van politie en toezicht en handhaving, vanwege capaciteitstekorten werd afgebouwd.

11. Is de extra inzet op dit moment weer geïntensiveerd en zo ja, vanaf wanneer is deze intensivering ingezet? Hoe wordt door de gemeente ingespeeld op trends en veranderingen, als er aanwijzingen zijn dat de overlast weer toeneemt?

De problematiek onder het Bollendak lijkt zich, naast de recente terugkeer en toename, ook als een olievlek te verspreiden naar direct omliggende gebieden zoals de Van Sijpesteijnkade- en tunnel en het Moreelsepark. De aanpak en bevoegdheden voor het Bollendak gelden veelal echter alleen voor specifiek het Bollendak zelf, waardoor de handhaving direct naast het Bollendak (mogelijk) belemmerd wordt.

12. Acht de burgemeester het, hierop gelet, raadzaam om de aanpak en bevoegdheden rondom het Bollendak ook uit te breiden naar omliggende gebieden?

Gesteld door:

- Tess Meering, VVD
- Bina Chirino, ChristenUnie
- David Bosch, UtrechtNu!