

Verslag openbare vergadering commissie Stad & Ruimte

5	Datum	19 november 2020
	Locatie	Stadhuis, raadzaal
	Verslag door	mw. I.B. Koren (Notuleerservice Nederland)
	Vaststelling verslag	10 december 2020

Aanwezigen

De voorzitter, A-M. Podt, de wethouders, mw. L. van Hooijdonk, dhr. K. Diepeveen, dhr. E. Eerenberg, de leden, dhr. E. Virginia (GroenLinks), dhr. T. Schipper (SP), mw. S. Schilderman (D66), mw. H. Assen (PvdA), mw. J. Zwinkels (CDA), mw. A. Sasbrink (PvdD), dhr. R. van der Graaf (ChristenUnie), mw. T. Sturkenboom (Student&Starter), dhr. G. te Hoonte (VVD), dhr. H. van Deún (PVV), dhr. R. van der Zweth (PvdA), mw. J. van Ophem (Student&Starter), dhr. T. Weistra (GroenLinks), dhr. S. van Waveren (CDA), dhr. M. Koning (D66), mw. E. Bijsterbosch (D66), dhr. J. Wijmenga (ChristenUnie), mw. M. Leenders (commissiegriffier), mw. D. Rijnders (commissiegriffier)

Afwezigen

De fracties van DENK en Stadsbelang Utrecht.

Verslag openbare vergadering commissie Stad & Ruimte

1. Opening en mededelingen.....	1
LIJST VAN TOEZEGGINGEN.....	13

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur.

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat gisteren vragen zijn gesteld over Rijn en Zon. Gaat wethouder Eerenberg deze vanochtend beantwoorden?

De voorzitter constateert dat de griffier en de wethouder hiermee aan de slag gaan.

Mevrouw Assen (PvdA) merkt op dat gisteren een vraag is gesteld over de speelplaats De Kameleon. Deze vraag was voor wethouder Verschuure.

De voorzitter gaat ervanuit dat deze vraag ook wordt doorgegeven.

Mevrouw Zwinkels (CDA) geeft aan dat haar collega gisteren heeft gevraagd naar de inrichting van een plek voor jongeren in Leidsche Rijn.

De voorzitter gaat ervanuit dat ook deze vraag ook wordt doorgegeven.

2. Programmabegroting 2021-2024
3. Tweede bestuur rapportage 2020
4. Instellen bestemmingsreserve maatregelen corona

5 **De voorzitter** constateert dat blok 7, Openbare ruimte, Groen en Dierenwelzijn behandeld zal worden.

10 **De heer Te Hoonte** (VVD) merkt op dat de corona-crisis laat zien hoe belangrijk het is dat er goede ingerichte openbare ruimte en parken zijn. De VVD vindt het mooi om te zien dat zoveel mensen de weg naar de parken weten te vinden maar ziet graag dat informatie over wat erin de parken te doen is en welke sociale afspraken gelden, nadrukkelijker gedeeld wordt. Daarnaast zou ook informatie over wanneer het in welk park druk is, beter gedeeld kunnen worden en zou gecommuniceerd kunnen worden over het voorzieningenniveau. Wil het college toezeggen hier stappen in te zetten? Verder is de VVD ook benieuwd naar de voortgang met betrekking tot het initiatiefvoorstel voor openbare toiletten. Vervolgens maakt de fractie zich zorgen over de aanpak van invasieve exoten, zoals de reuzenberenklauw. Hiervoor wordt nu 100.000 euro per jaar opgenomen maar dat is om een tegenvaller binnen het maaibeleid op te vangen. Graag meer inzicht in de aanpak en werkwijze. De fractie ziet graag dat er een compleet plan komt. In het plan leest de VVD ook graag hoe Rijkswaterstaat en ProRail worden betrokken. Graag de toezegging dat de wethouder hier voor het einde van het tweede kwartaal op terugkomt middels een raadsbrief. De VVD ziet ook uit naar een terugkoppeling over hoe met de recreatie- en waterschappen meer zicht komt op de exploitatie van natuurgebieden van derden. Met betrekking tot de problemen die er zijn bij de recreatie- en waterschappen vraagt de fractie of de gaten rondom de groenvoorzieningen in de stad helder en gedekt zijn. Tot slot is de VVD blij dat het afgelopen jaar de nota Dierenwelzijn is vastgesteld. Het is een duidelijk kader.

30 **De heer Virginia** (GroenLinks) merkt op dat iedereen in de corona-crisis het belang van groen en toegankelijke openbaar ruimte heeft kunnen ervaren. GroenLinks werkt aan de vergroening van de leefomgeving en juicht het uitgangspunt 'groen, tenzij' van harte toe. Daarnaast is de partij verheugd dat Utrecht is verkozen tot 'bij vriendelijkste' gemeente van Nederland. De nieuwe aanbesteding maaibeheer heeft tot een knelpunt geleid maar hiervoor is gelukkig een oplossing gevonden. De kosten voor de bestrijding van invasieve exoten kunnen niet worden opgevangen. Kan de wethouder toelichten wat wel mogelijk is voor de bestrijding? Verder wil de fractie meer aandacht vragen voor groen in zelfbeheer en particuliere initiatieven. Kan de wethouder toezeggen dat particuliere groeninitiatieven voldoende financiële ruimte krijgen? Met betrekking tot zogenaamde 'hanging baskets' merkt GroenLinks op, dat deze weinig bijdragen aan de vergroting van de biodiversiteit. Heeft de wethouder hier een gesprek over gevoerd en zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, wil de wethouder dan op korte termijn het gesprek hierover aangaan? Dan het onderwerp dierenwelzijn. Dierenweides vervullen een belangrijke functie in de stad. Deze zitten op dit moment alleen vaak in een moeilijke financiële situatie. Welke mogelijkheden ziet de wethouder om met de dierenweides in overleg te treden?

45 **Mevrouw Sasbrink** (PvdD) sluit aan bij de vraag van GroenLinks met betrekking tot dierenweides. Er zijn echter ook dierenweides waarbij dierenwelzijn niet bovenaan staat. Is GroenLinks het ermee eens dat als er ondersteuning komt, dat dierenwelzijn een hard criterium dient te zijn?

50 **De heer Virginia** (GroenLinks) bevestigt dat dit het uitgangspunt is. Hij vervolgt zijn bijdrage met de openbare ruimte in het stationsgebied. Er is structureel een flink bedrag begroot. Kan de wethouder dit bedrag toelichten en toelichten wat de betekenis ervan is voor de openbare ruimte in fase twee van het stationsgebied?

55 **Mevrouw Assen** (PvdA) sluit allereerst aan bij het punt van GroenLinks over de dierenweides en hun financiële situatie. Ten tweede leidt de corona-crisis tot meer gebruik van parken en recreatiegebieden. Dit betekent dat meer onderhoud nodig is. Is het college bereid om ervoor te zorgen dat deze gebieden goed worden onderhouden? Met betrekking tot dierenwelzijn merkt zij op, dat in oktober overlegd is met bijna alle fracties, wijkbureau Noordwest, ambtenaren Dierenwelzijn en een fauna adviseur om de situatie met de enorme en toenemende populatie kippen in het Julianapark te bespreken. Veel bewoners ervaren hier veel plezier van maar ook

overlast. Daarnaast is het dierenwelzijn in het geding. Er wordt gewerkt aan een voorstel. Kan de wethouder de commissie hier op korte termijn over informeren? Graag een toezegging.

5 **Mevrouw Schilderman** (D66) merkt op dat nu de openbare ruimte meer wordt gebruikt, schone openbare toiletten, een bankje om op te zitten en een groene omgeving van belang zijn. Vorig jaar heeft D66 samen met de VVD een voorstel ingediend voor meer toegankelijke openbare toiletten. Inmiddels ligt er een plan van aanpak. Naar aanleiding van het plan van aanpak en de verwerking in de begroting heeft D66 een paar aandachtspunten. Er is geld beschikbaar voor definitieve
10 openbare toiletten in de parken Lepelenburg, Wilhelminapark en Griftpark maar waarom moet een en ander nog een tot twee jaar duren? Zijn er mogelijkheden om te versnellen? Graag een reactie. Tijdens het vragenuur van 24 september heeft D66 gevraagd om een toiletvoorziening bij het rondje stadseiland. De wethouder zou hierover in overleg gaan met de exploitant van Soia om te zoeken naar samenwerking. Dit zou een ideale uitkomst zijn mits erop korte termijn goede toiletvoorzieningen komen die het rondje stadseiland complementeren.

15 **De heer Te Hoonte** (VVD) merkt op dat in het rondje ook een nieuw restaurant bij Kanaleneiland zit bij de Prins Clausbrug. Is het handig om dit alternatief ook mee te nemen bij het onderzoek?

20 **Mevrouw Schilderman** (D66) vraagt of de wethouder de mogelijkheid ziet om meer bankjes toe te voegen nu het gebruik daarvan toeneemt. Ziet de wethouder ook mogelijkheden om het plaatsen van bankjes meer te promoten als aanvraag binnen het Initiatievenfonds? Op de bankjes dient afstand te worden gehouden. Heeft de wethouder overwogen om op de bankjes zitplekstickers te plakken? Verder vraagt D66 of de wethouder een mogelijkheid ziet om de maximale afstand tussen bankjes op te nemen in de uitwerking van de ruimtelijke strategie.
25 Vervolgens geeft D66 aan dat aangename buitenverlichting belangrijk is. In Eindhoven is een uitgebreide studie gedaan naar het lichtplan van de stad. Is de wethouder bereid om een dergelijk onderzoek ook in Utrecht te laten uitvoeren en is de wethouder ook bereid om aan de hand daarvan te komen met verlichtingsbeleid? Voorts vraagt de fractie of de wethouder op zoek wil gaan naar een permanente locatie voor de skatebaan. Ten slotte kan het plan Watertaken niet vroeg genoeg komen. Het weer wordt steeds extremer. Kan de wethouder aangeven wanneer dit plan komt? Verder werken geveltuintjes mee aan waterberging. Kan de wethouder toezeggen dat geveltuintjes onderdeel zullen zijn van het plan en dat deze standaard gemaakt worden bij nieuwe ontwikkelingen?

35 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) gaat in op de kwaliteit van de openbare ruimte. Allereerst sluit zij aan bij het pleidooi van D66 voor openbare toiletten. Ten tweede dient de basis op orde te worden gebracht. Inwoners geven de openbare ruimte nu het rapportcijfer 6,6. Het verbaast het CDA dat het college de komende jaren voor een 6,5 gaat. Het CDA wil graag een 7 opnemen als doelstelling. Graag een reactie. Ten derde de openbare verlichting. Armaturen worden vervangen
40 maar waarom wordt dit niet gedaan op de natuurlijke vervangingsmomenten? Dit komt namelijk ten nadele van de rest van het onderhoud. Welk onderhoud gaat hieronder lijden? Ten vierde de omgeving van het Rietveldhuis. Er is daar een veld dat is aangelegd samen met omwonenden en in het voorjaar komen hier bollen tot bloei. Kan hier een bordje bij worden geplaatst? Ten vijfde is er een plan gemaakt met revalidatiecentrum De Hoogstraat. Wat wil het college doen om dit plan verder te ondersteunen? Ten aanzien van het groen is de fractie benieuwd naar de verhoging van 0,1% van de leges voor de omgevingsvergunning in 2021. Het CDA vindt het vreemd dat iedereen gaat meebetalen aan het toezicht op bomen. De partij vindt dat partijen die een en ander verkeerd doen ten aanzien van bomen dienen te betalen. Graag een reactie van de wethouder. Tot slot het
50 onderwerp dierenwelzijn. Veel mensen hebben in deze tijd een huisdier in huis gehaald. Hopelijk is dat voor de lange termijn. Is het college met het asiel en andere partijen in gesprek over het risico dat er mogelijk huisdieren verwaarloosd gaan worden?

55 **Mevrouw Sasbrink** (PvdD) geeft aan dat naar aanleiding van een burgerinitiatief ervoor is gekozen om versneld lichtvervuilende armaturen te vervangen.

Mevrouw Zwinkels (CDA) denkt dat enige nuance aangebracht dient te worden. Er kan per plek gekeken worden wanneer het beste overgeschakeld kan worden naar nieuwe armaturen.

60 **De heer Van der Graaf** (ChristenUnie) merkt op dat groene wandelrondjes belangrijk zijn geworden om mensen uit te nodigen te blijven bewegen. Kan de wethouder een update geven van

de stand van zaken met betrekking tot de groene ommetjes in de wijken? In Hooggraven zijn recentelijk kaarten verspreid met daarop verschillende groene ommetjes in de buurt. Gaat het college dit soort kaarten in 2021 ook in andere wijken verspreiden? Vervolgens vraagt de ChristenUnie of de wethouder kan toezeggen dat in het nieuwe mobiliteitsplan en actieprogramma's die daaruit volgen, extra aandacht is voor wandelroutes in de buurt. Dan de voorzieningen. Is de wethouder bereid om onderzoek te laten doen naar voor wie essentiële voorzieningen op loopafstand bereikbaar zijn en waar nog witte vlekken zitten? Vervolgens de openbare ruimte. In de Rivierenwijk wordt een pilot gedaan waarbij inwoners via Slim melden meldingen kunnen doen voor locaties in de buurt die groener kunnen. Hoe loopt deze pilot en zijn er plekken die aan de hand van de meldingen groener zijn geworden? De ChristenUnie is benieuwd naar het vervolg en naar de impact van de nieuwe aanbesteding van de app. Tot slot het principe 'onverhard, tenzij'. Welke stappen heeft het college gezet om dit principe onderdeel te maken van de standaard werkwijze? De fractie was onaangenaam verrast te lezen dat er een knelpunt is van 900.000 euro structureel voor het onderhoud van het stationsgebied. Het beheer wordt niet gedaan door de gemeente maar blijkt overgedragen en de monitoring loopt via een ander instrument dan de CROW-systematiek. Is de wethouder bereid om te onderzoeken om het beheer zelf te gaan doen en de monitoring via de gebruikelijke systematiek te laten plaatsvinden? Als de hoge extra kosten vooral in de roltrappen zitten, dan vraagt de ChristenUnie zich af waarom het college in de raadsbrief van 3 juli de suggestie heeft gewekt dat die kosten gedekt waren. In die brief staat nergens een knelpunt. Hoe duidt de wethouder die brief ten opzichte van het extra geld waar nu om wordt gevraagd.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) geeft aan dat het verlies van biodiversiteit in direct verband staat met andere problemen. De PvdD zal met voorstellen voor Utrecht komen maar allereerst felicitaties voor het feit dat Utrecht is uitgeroepen tot 'bij vriendelijkste' gemeente van Nederland. Landelijk gezien gaat het alleen nog niet zo goed met de bij. De minister accepteert onder druk van de gif lobby, een bijensterfte van 20%. Dit zou binnen de norm zijn. Is de wethouder het met de PvdD eens dat het belachelijk is dat een landelijke norm wordt gehanteerd die zoveel bijensterfte toestaat? Kan de wethouder erbij de minister op aandringen te kiezen voor een norm die geen bijensterfte meer accepteert? Daarnaast vraagt de PvdD wat ervoor nodig is qua budget en beleid om het kleurkeurbeheer niet alleen op proeflocaties maar direct in de hele gemeente uit te rollen. Utrecht kan ook bijdragen aan het beschermen van insecten door te stoppen met het gif Centari. Kan de wethouder toezeggen om hoe dan ook vanaf 2021 het gif niet meer te gebruiken? Verder kan Utrecht ook bijdragen aan de biodiversiteit door stoeprandjes en gevelplantjes te gaan tolereren in het straatbeeld. De norm hiervoor dient direct in de hele stad te worden omgedraaid. Graag de toezegging om vanaf 2021 de afspraken voor het beheer van de openbare ruimte zodanig te wijzigen dat spontane vegetatie niet meer wordt verwijderd tenzij dat om veiligheidsredenen nodig is. Vervolgens viel op in de beantwoording van vragen van Student&Starter over de programmabegroting op, dat om het aantal vierkante meters groen per inwoner gelijk te houden, het college overweegt het Merwedekanaal over te nemen van Rijkswaterstaat. Deze vierkante meters worden dan meegeteld. Is de wethouder het ermee eens dat deze administratieve eigendomswissel niet bijdraagt aan de hoeveelheid groen die beschikbaar is per inwoner? Het kanaal ligt er immers nu ook al.

Mevrouw Zwinkels (CDA) schrikt ervan dat de PvdD alles met onkruid wil laten begroeien.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) antwoordt dat er situaties kunnen zijn, waar iets aan gedaan moet worden.

Mevrouw Zwinkels (CDA) merkt op dat als onkruid weggehaald wordt, er meer ruimte is voor bloemen en beplanting die bijdraagt aan de biodiversiteit. Er dient prioritering aangebracht te worden en geveltuintjes van mensen dienen beschermd te worden.

De heer Te Hoonte (VVD) merkt op dat de VVD vindt dat onnodig bestrate plekken omgezet dienen te worden naar groen. Het moet niet zo zijn, dat gestopt wordt met het onderhouden van de openbare ruimte.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) geeft aan dat het gaat om gevelplantjes en spontane vegetatie die niet in de weg staat waarbij het nu de norm is om die te verwijderen. Dit betekent niet dat in de stad nooit meer onkruid moet worden gewied. De PvdD meent dat de openbare ruimte anders

onderhouden dient te worden. Zij vervolgt haar bijdrage. Op groene ommetjes en investeringen in parken zijn verschillende fracties ingegaan. In de programmabegroting staat dat het college meent dat het ontbreekt aan capaciteit om in het kader van het coronapakket te kiezen voor het naar voren halen van een aantal investeringen. Waarom kiest het college er niet voor om capaciteit te maken of in te kopen en kan toegezegd worden dat bij een volgend pakket hier meer prioriteit aan gegeven wordt? Met betrekking tot de verordening kabels en leidingen merkt de fractie op, dat kabels en leidingen geen alleenrecht hebben op de ondergrondse ruimte. Kan het college de verordening en het handboek de titel 'kabels, leidingen en boomwortels of bodemleven' geven? Tot slot zouden betere stappen gezet ten aanzien van biodiversiteit gemaakt kunnen worden als beleid wordt gebundeld. Kan de wethouder in 2021 werken aan een nota biodiversiteit waarin beleid wordt gebundeld?

Mevrouw Schilderman (D66) denkt dat als er een losse nota komt, dat er algemeen biodiversiteitsbeleid komt in plaats van dat specifiek bij onderwerpen die ermee te maken hebben, zoals het onderhoud van de openbare ruimte, er aandacht voor is.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) denkt dat beide gedaan moet worden. Als beleid wordt gebundeld dan is juist goed te zien hoe de verschillende beleidsterreinen of programma's elkaar kunnen versterken of aanvullen. Zij vervolgt haar bijdrage met het onderwerp dierenwelzijn. Bij de Werkspoorhaven wordt een fauna uittreedplaats (FUP) aangelegd. Hier staat een starthoogte van tien centimeter bij. Dit lijkt laag maar voor watervogels en amfibieën is dit veel te hoog. Dit roept de vraag op of een en ander bij andere locaties wel goed is geregeld. Kan de wethouder bij de locatie Werkspoor erop aansturen dat de FUP's in het water beginnen? Graag een toezegging.

Mevrouw Zwinkels (CDA) geeft ook de locatie van revalidatiecentrum De Hoogstraat mee.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) zegt dat de PvdD eerder heeft gevraagd welke inspanning is verricht om vislood terug te dringen in Utrechtse wateren. Op deze vraag is nog geen antwoord gekomen. Welke inspanning is verricht? In de programmabegroting staat het aantal gewenste of verwachte evenementen met dieren opgenomen. Kan de wethouder toezeggen om de aantallen naar beneden bij te stellen? De fractie overweegt een amendement. Tot slot dient de jacht op alle dieren onmiddellijk te stoppen.

De voorzitter constateert dat de fractie van DENK afwezig is.

Mevrouw Sturkenboom (Student&Starter) sluit met betrekking tot de groene ommetjes aan bij opmerkingen van de PvdD. De fractie ziet graag dat het van twee ommetjes per jaar naar vier ommetjes per jaar gaat. Met betrekking tot de groene gevels en de geveltuintjes merkt Student&Starter op, dat verticaal groen serieus blijft meedoen. Kan de wethouder in kaart brengen hoeveel geveltuintjes en groene gevels er zijn gerealiseerd sinds 2018? De fractie sluit aan bij de oproep van D66 om een en ander mee te nemen in het plan Watertaken en vraagt of ook regentonnen meegenomen kunnen worden. Verder graag expliciet aandacht voor de groene muur zelf. Er dienen veel meer groene muren te komen in de stad. Waar kan dit het beste onder vallen? In de takenvisie wordt gekeken naar groen op het dak en zonnepanelen. Kan een combinatie worden gemaakt tussen zonnepanelen, sedum en groen en kunnen bedrijven gestimuleerd worden om deze combinatie te maken?

Mevrouw Zwinkels (CDA) merkt op dat bij de vorige begroting de graffiti-regeling is wegbezuinigd. Zouden de groene muren gecombineerd kunnen worden met het tegengaan van graffiti?

Mevrouw Sturkenboom (Student&Starter) vindt dat een leuke en slimme combinatie, al is graffiti niet altijd lelijk.

De heer Schipper (SP) constateert dat, effecten van corona meegerekend, het college achterloopt met plannen. In de lange termijnagenda schuift veel naar achteren. Deelt het college dit en komt er een inhaalslag? Vervolgens de evaluatie van de verlengde contract met de dierenbescherming. Wanneer kan de commissie deze tegemoet zien? Dan de vogelopvang. De wethouder zou op zoek gaan naar meer structurele middelen. Is hier al iets over te zeggen? Met betrekking tot de openbare ruimte noemt de SP de gebiedsontwikkeling in Zuidwest en het opstellen van een visie voor de verbetering van park Transwijk. Wat voor verbeteringen worden er

bedoeld en wat gaan die kosten? Tot slot de nieuwe nota Beheer en Openbare ruimte. In de begroting staat dat het achterstallig onderhoud anders gewaardeerd gaat worden. Intussen is het bedrag van 9 miljoen euro verkleind tot de helft. Wat was eerder wel achterstallig wat dat nu niet meer is?

De voorzitter constateert dat de PVV geen inbreng heeft. Zij schorst de vergadering voor vijftien minuten.

Wethouder Diepeveen merkt op dat de SP aangaf dat het college achterloopt met de plannen. Dat is waar maar het beeld is gemengd. Onder invloed van corona zijn sommige zaken juist sneller in beweging gekomen. Op dit moment wordt bijvoorbeeld veel geleerd van de hotspot-aanpak. Het college zal overigens naar de commissie komen met deze aanpak. Verder is een en ander rond de tijdelijke toiletten bijvoorbeeld in beweging gekomen. Tegelijkertijd worden bepaalde zaken verder in de tijd opgeschoven vanwege de belasting van het ambtelijk apparaat. Iedereen werkt echter hard en doet wat hij of zij kan. De VVD had het over de parken. Deze worden nu in toenemende mate gebruikt. De partij vroeg om meer informatie. Dit punt zal meegenomen worden naar het coördinatieteam.

De heer Te Hoonte (VVD) wijst erop dat uniformiteit in de informatie ook belangrijk is.

Wethouder Diepeveen antwoordt dit in het coördinatieteam te brengen. Met betrekking tot de invasieve exoten merkt de wethouder op, dat voorgesteld wordt om het budget voor maaibeeld op te hogen en tegelijkertijd een apart budget te bestemmen voor het tegengaan van invasieve exoten. Het budget voor de invasieve exoten zat tot nu toe verstopt in het maaibeeld. De wethouder zegt toe de commissie in het tweede kwartaal van 2021 nader te informeren over de aanpak invasieve exoten. Hierbij zal ook ingegaan worden op contacten met Rijkswaterstaat en ProRail. Met betrekking tot particuliere groeninitiatieven merkt de wethouder op, dat gewerkt wordt aan het opzetten van een stevigere aanpak van zelfbeheerinitiatieven. In het eerste kwartaal van 2021 wordt de commissie hierover geïnformeerd. De communicatiecampagne rond zelfbeheer die al voorzien was voor komend voorjaar gaat overigens zeker door. Ten aanzien van de 'hanging baskets' heeft hij zo gauw niet kunnen achterhalen of de gesprekken met winkeliersverenigingen al hebben plaatsgevonden. Hier wordt schriftelijk op teruggekomen voor het slotdebat. Vervolgens de openbare ruimte van het stationsgebied. In aanloop naar de begrotingsbehandeling is in antwoord op technische vragen hier al iets over gezegd. Verder wordt een andere systematiek gebruikt maar uiteindelijk pakt deze vergelijkbaar uit als de systematiek die stad breed wordt gehanteerd. Het beeld is, dat een en ander goed gaat maar er zal bekeken worden of in fase twee op dezelfde manier verder moet worden gegaan.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt welke mogelijkheden de wethouder heeft om te sturen en of het mogelijk is om de extra kosten beter inzichtelijk te maken.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat er geleerd wordt. Het vroegtijdig inzicht hebben in beheerkosten bij nieuwe ontwikkelingen is belangrijk en hier kan verbetering in plaatsvinden. De wethouder geeft aan dat voor het slotdebat inzicht gegeven zal worden in de meerkosten van 900.000 euro. D66 heeft gesproken over openbare toiletten bijvoorbeeld bij het Wilhelminapark en het Lepelenburg. Bij het Griftpark was een en ander aan de hand qua nutsaansluitingen. Bij het Lepelenburg en het Wilhelminapark spelen de participatie en het vergunningentrajec in verband met de monumentale status. Zolang er geen permanente voorziening is, komt er iets tijdelijks. In het voorjaar kan erbij Lepelenburg een permanente voorziening komen en in het Wilhelminapark in de tweede helft van 2021. Met betrekking tot de permanente toiletten bij het rondje stadseiland merkt de wethouder op, dat samen met de horeca tot goede oplossingen wordt gekomen. Verder is het inderdaad ook een goed idee om naar Kanaleneiland te kijken, zoals de VVD voorstelde. Ten aanzien van de kop bij het strand Oog in Al merkt de wethouder op, dat zolang er nog geen definitieve toiletvoorzieningen zijn, de tijdelijke zullen blijven.

Mevrouw Schilderman (D66) vraagt in hoeverre voorzien is in het realiseren van een permanente voorziening.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat de budgetten krap zijn. De meerkosten zijn hier echter beperkt en binnen de financiële ruimte wordt gezocht of een en ander kan.

Mevrouw Schilderman (D66) vraagt of de wethouder voor het slotdebat kan laten weten of een permanente voorziening mogelijk is binnen de huidige financiële ruimte. Zo niet, dan hoort D66 graag welke financiële ruimte nog wordt gezocht.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat hij hier voor het slotdebat op terug kan komen. Met betrekking tot het plan Watertaken en de geveltuintjes merkt hij op, dat het nodige wordt gedaan via het Initiatievenfonds. Daarnaast komen meer geveltuintjes tot stand dan alleen door het Initiatievenfonds. Verder staat het college met het plan Watertaken voor een enorme uitdaging om de stad radicaal te vergroenen. Groene gevels worden hier ook bij betrokken. D66 vroeg of een en ander bij de RSU wordt getrokken. Dat zal in algemene zin zo zijn maar niet op detailniveau. Via de water- en rioleringsvisie, ofwel het plan gemeentelijke watertaken, zal teruggekomen worden op dit onderwerp. Deze kent binnenkort een inspraakperiode en zal dan ter vaststelling naar de raad komen.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt de wethouder te reflecteren op de brief van vorige week over de samenwerkingsovereenkomst met het Waterschap ter financiering van maatregelen.

Wethouder Diepeveen geeft aan dat er een brief is gekomen over de impulsregeling die er is samen met de Waterschappen. Hier wordt 300.000 euro cofinanciering uit gehaald en er is aangegeven welke zeven of acht projecten daaruit medegefinancierd worden. Verder zijn er twee noemers bij de impulsregeling: de waterkwaliteitsverbetering en de klimaat adaptieve maatregelen. De wethouder vervolgt zijn beantwoording. Mevrouw Schilderman verwees naar Eindhoven. In Utrecht worden ook bijzondere dingen gedaan qua verlichting. Er ligt bijvoorbeeld een voorstel om in vijf jaar tijd de hele openbare verlichting om te zetten naar LED-verlichting. Op dit moment wordt een praktijkproef gedaan bij de Carnegiedreef in Overvecht. Het omzetten naar LED-verlichting leidt tot een forse energiebesparing. Mevrouw Zwinkels vroeg naar de vervanging van armaturen. In antwoord op technische vragen 475 is hierop ingegaan. Een en ander kan gefinancierd worden door investeringen naar voren te halen. Verder is het moeilijk om precies aan te geven welk onderhoud eronder gaat leiden. Het is wel zo, dat preciezer dan in het verleden helder is hoe een en ander zit met de niveaus van achterstallig onderhoud. Hier is al uitleg over gegeven en bij de nota Beheer openbare ruimte wordt hierop teruggekomen. Met betrekking tot de bankjes merkt hij op, dat een en ander hieromtrent in kaart is gebracht. Met gebruikers en omwonenden dient alleen nog bekeken te worden waar een bankje het beste kan staan. Het is de bedoeling dat in het voorjaar een en ander zijn beslag gaat krijgen. Mevrouw Zwinkels heeft verder aangegeven dat het rapportcijfer 7 nagestreefd dient te worden. De gemeente wil ambitieus zijn maar het gebruik van de publieke ruimte wordt steeds intensiever en uitgaven zijn in deze coronatijd hoger dan normaal. De wethouder denkt in dit verband dat het prima en ambitieus is om 6,5 na te streven. Op dit moment is de gemeente er niet toe in staat om een 7 na te streven. Dan de leges met betrekking tot de bomen. Hieruit wordt het toezicht op de bomen, de boombescherming, betaald. Aanvragers betalen mee aan het toezicht. Iedereen betaalt dus mee omdat iedereen ervan profiteert. Tot slot is gevraagd naar een bordje bij het Rietveldhuis en het plan bij De Hoogstraat. De wethouder geeft aan dat hij zich zal laten bijpraten. De ChristenUnie ging in op de Rivierenwijk. Hier wordt aangelopen tegen de 'drukte in de ondergrond'. Met extra geld kunnen de komende tijd goede dingen worden gedaan voor de vergroening van Rivierenwijk. De PvdD vroeg wat nodig is voor het uitrollen van het Kleurkeur. Op dit moment wordt per wijk in een gebiedje het Kleurkeur toegepast. Het Kleurkeur nu helemaal uitrollen, daar is de gemeente op dit moment niet aan toe. Verder is het, het streven om het gif Centari helemaal uit te bannen. In 2020 is teruggeslagen van negen naar zes plekken en in 2021 wordt nog verder teruggeslagen. Er is een goede aanpak en er wordt overlegd met de Vlinderstichting en het kenniscentrum.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) vraagt waarom het niet lukt om het gifgebruik in 2021 te stoppen.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat het de intentie is, om het gebruik van het gif zo snel mogelijk te stoppen. Hij vervolgt zijn beantwoording met de plantjes op de stoep. Men is bezig met botanisch stoepkrijten. Dit is bedoeld om de alertheid te vergroten op de waarde van plantjes. De cursus Kleurkeur werkt ook door in dit soort zaken.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) vindt het botanisch stoepkrijten een goede start maar wat denkt de wethouder over het omdraaien van de norm?

Wethouder Diepeveen denkt dat men nog niet zover is. Met betrekking tot de administratieve eigendomswissel met Rijkswaterstaat merkt hij op, dat het juist niet meenemen van de ruimte van het kanaal een vertekening oplevert. Op de overdracht en de mogelijkheden wordt teruggekomen.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) merkt op dat vertekening ontstaat doordat nu dingen worden meegeteld die in 2018 niet werden meegeteld.

Wethouder Diepeveen merkt op dat juist steeds duidelijker wordt wat er allemaal is in de stad qua groen en blauw. Vervolgens de verordening kabels en leidingen. Boomwortels in de ondergrond zijn heel belangrijk. Er wordt gekeken naar de samenhang. Of de suggestie van de PvdD juridisch kan, weet de wethouder niet maar inhoudelijk wordt de kant opgegaan die de PvdD wenst. Met betrekking tot de FUP's zal preciezer gekeken worden naar de Werkspoorhaven. Het gaat overigens niet om een FUP in traditionele zin maar om een getrapte kade. Ten aanzien van park Transwijk merkt hij op, dat die zaken die samen met buurtbewoners worden gezien als mogelijkheden voor verbetering, zijn opgenomen in de buurtaanpak.

De voorzitter inventariseert of er antwoorden op vragen worden gemist.

Mevrouw Schilderman (D66) heeft met betrekking tot de bankjes gevraagd of de wethouder deze meer wil promoten, of hij stickers wil plakken en of de bankjes terug zouden komen in de ruimtelijke strategie als integraal onderdeel van de inrichting van de openbare ruimte. Verder heeft zij gevraagd naar een definitieve plek voor de skatebaan.

Mevrouw Sturkenboom (Student&Starter) geeft gevraagd naar de combinatie van regentonnen en geveltuintjes en of die meegenomen kan worden in het plan Watertaken. Verder heeft zij gevraagd of de graffiti-regeling gebruikt kan worden voor groene muren.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) heeft een vraag gesteld over de aanbesteding van de Slim melden app en de impact daarvan op de pilot.

Mevrouw Zwinkels (CDA) heeft gevraagd naar de verhoging van de leges voor de omgevingsvergunning ten aanzien van het toezicht op bomen. Kan dit op een andere manier worden gefinancierd dan alleen door het verhogen van de leges?

Mevrouw Sasbrink (PvdD) heeft gevraagd naar het investeren in groene ommetjes.

De voorzitter constateert dat wethouder Van Hooijdonk hierop in zal gaan.

Wethouder Diepeveen antwoordt op de vraag van mevrouw Zwinkels, dat als de gemeente extra kosten maakt voor extra toezicht, dat de leges omhoog moeten. Er dienen kostendekkende leges te zijn.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) merkt op dat regelmatig wordt geconstateerd dat bomen niet goed worden beschermd. Er wordt dan een waarschuwing gegeven en het probleem wordt opgelost. Zou niet een boete of sanctie gegeven kunnen worden? Op deze manier ontstaat ook meer financiering voor de bescherming van bomen.

Wethouder Diepeveen geeft aan dat gewerkt wordt aan een evaluatie van het bomenbeleid. Hier wordt volgend jaar mee gekomen.

De voorzitter vraagt wanneer de wethouder komt met die evaluatie.

Wethouder Diepeveen antwoordt in het eerste kwartaal van 2021 op het bomenbeleid terug te komen. De heer Van der Graaf vroeg naar de Slim melden app. Meldingen bleken niet direct te leiden tot mogelijkheden vanwege krapte en leidingen in de grond. Met een werkgroepje vanuit de wijk wordt nu breder gekeken naar vergroeningsmogelijkheden.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt hoe de wethouder in de aanbesteding dit soort problemen gaat oplossen.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat gewerkt wordt aan de verordening en de ordening van de ondergrond. Hij durft nu niet te zeggen op welke termijn mogelijk wordt dat er direct een antwoord komt via de app. Dit is een wenkend perspectief. De wethouder vervolgt zijn beantwoording.

5 Verder komt de regenton terug bij het plan Watertaken. Tot slot is het linken van graffiti en groene muren een creatieve gedachte. Hier moet nog even over nagedacht worden.

Mevrouw Sturkenboom (Student&Starter) vraagt of er een brief kan komen.

10 **Wethouder Diepeveen** antwoordt dat bij het plan Watertaken, de water- en rioleringsvisie wordt teruggekomen op de gevels.

Mevrouw Zwinkels (CDA) wil graag weten hoe met onwenselijke graffiti wordt omgegaan.

15 **Wethouder Diepeveen** antwoordt dat het beleid ten aanzien van graffiti bekend is. Met betrekking tot de skatebaan geeft hij aan, dat gezocht wordt naar een definitieve locatie. Maatschappelijke Ontwikkeling en Sport nemen hierin het voortouw. Volgend jaar wordt de commissie over de voortgang geïnformeerd. Verder merkt hij ten aanzien van stickers op banken op, dat het gaat om veel banken. Het idee kan teruggelegd worden bij het coördinatieteam. De bankjes zullen niet in de RSU maar in de actualisering van het handboek Openbare ruimte worden meegenomen.

20 **Mevrouw Schilderman** (D66) vraagt of in het handboek een maximale afstand tussen bankjes in centrumgebieden wordt opgenomen.

25 **Wethouder Diepeveen** antwoordt bevestigend.

Wethouder Van Hooijdonk gaat in op de opmerking van de SP over dat het college achterloopt met plannen. Het beeld is wisselend. Met name plannen die te maken hebben met participatie of interne afstemming hebben last van corona en zijn daardoor vertraagd. Er zijn ook een aantal projecten die juist versneld zijn vanwege de huidige omstandigheden. Verder is er soms sprake van capaciteitsgebrek en dit heeft soms ook weer met corona te maken. De VVD had een vraag over de recreatieschappen. Een en ander hieromtrent is volop in beweging. Zij heeft nu geen actueel inzicht dat helemaal stabiel is. De verwachting is dat erin de eerste helft van volgend jaar een beter beeld komt.

35 **De heer Te Hoonte** (VVD) geeft aan dat zijn vraag ook ging over de natuurbeheerders.

Wethouder Van Hooijdonk merkt op dat met betrekking tot de RodS-gebieden een financiële regeling is getroffen. Hierover zijn geen klachten van terreinbeheerders. Verder heeft zij geen signalen ontvangen over financiële problemen.

40 **De heer Te Hoonte** (VVD) vraagt wanneer de wethouder terugkomt naar de commissie.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat zij in een eerder debat een brief heeft beloofd in het najaar. Deze brief zal gaan over de 'verbouwing' van de schappen. Verder zijn er vragen gesteld over de ommetjes. Er wordt hieraan gewerkt in Noordwest, Lombok en Rivierenbuurt samen met bewoners. Er is ook andere interesse, onder andere in Noordoost. Naast de bewonersinitiatieven zal ook gekeken worden naar een logische en samenhangende structuur in de stad. Een en ander kan dan wellicht ook verbonden worden aan wandelknooppunten voor lange afstand routes.

45 Student&Starter vroeg of van twee naar vier ommetjes kan worden gegaan. Dat gaat moeilijk voor hetzelfde geld. De interesse vanuit de samenleving is er wel. De ChristenUnie stelde een vraag over de loopafstand tot voorzieningen. Het begrip 'nabijheid' staat centraal en de komende tijd zal er veel over gesproken worden bij het mobiliteitsplan en de RSU. De ChristenUnie wees ook op het briefje met looproutes dat in Hooggraven is verspreid. Er zal gekeken worden of dit initiatief kan worden uitgebreid naar andere wijken. In het eerste kwartaal van 2012 zal hier met een brief op teruggekomen worden. De PvdD vroeg of het college niet ommetjes naar voren had kunnen trekken. Waarom dit niet is gedaan, is gemotiveerd in het pakket. Het heeft ermee te maken dat deze niet direct te realiseren zijn. Vervolgens vroeg de PvdD of er een nota Biodiversiteit kan komen. In het tweede kwartaal van 2021 komt hier brief over waarin gereflecteerd wordt op wat in

50 Utrecht wordt gedaan ten aanzien van biodiversiteit. De PvdD vroeg ook of iets meer gedaan kan

55

60

worden aan de landelijke lobby voor de bescherming van weide. Er wordt georiënteerd op datgene waarbij kan worden aangesloten. De ChristenUnie vroeg naar het verankeren van het principe 'groen, tenzij'. Er wordt voortgang geboekt. Zo komt het bijvoorbeeld terecht in het handboek Openbare Ruimte, is het beter verankerd in interne processen en wordt vanuit groen beter meegekeken naar allerlei projecten.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) zoekt naar een moment wanneer meer inhoudelijk kan worden doorgepraat.

Wethouder Van Hooijdonk zegt dat binnenkort de RSU naar de commissie komt. Hierin zal een soort groene strategie zitten. De strategie moet vervolgens ook ergens landen. In het derde kwartaal van 2021 zal hier een brief over worden gestuurd naar de commissie. Student&Starter vroeg naar zonnepanelen en groen op daken. Het college heeft eerder aangekondigd met een dakenstrategie te komen. Deze zal in het tweede kwartaal van 2021 naar de commissie komen.

Met betrekking tot dierenwelzijn en de dierenweides merkt zij op, dat de manier waarop dierenweides worden ondersteund, historisch is gegroeid. Het college wil een en ander beter organiseren met een fatsoenlijke regeling. Dit is een aanleiding om ook met dierenweides in gesprek te gaan over hun financiële situatie. Dit vindt plaats in het eerste kwartaal van 2021.

Mevrouw Sasbrink (PvdD) zegt blij te zijn om te horen, dat gewerkt wordt aan het beter organiseren van de ondersteuning. Kan de wethouder toezeggen om aan de ondersteuning en de regeling voorwaarden te verbinden? Er kunnen bijvoorbeeld eisen gesteld worden aan het dierenwelzijn.

Wethouder Van Hooijdonk geeft aan dat dit volgens haar in een eerder stadium al is afgesproken. Ze zegt in ieder geval 'ja' tegen het verankeren van dierenwelzijn in de regeling.

Mevrouw Assen (PvdA) vraagt of de wethouder ook het beheer meeneemt.

De heer Virginia (GroenLinks) vraagt wanneer de commissie informatie ontvangt over de gesprekken met de dierenweides.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt in het tweede kwartaal van 2021 te komen met informatie over de gesprekken met de dierenweides. Tegen mevrouw Assen zegt zij, dat met de dierenweides in gesprek zal worden gegaan en dat het beheer op orde dient te zijn. Met betrekking tot het Julianapark geeft de wethouder aan dat hier in het eerste kwartaal op terug kan worden gekomen. Met betrekking tot het vislood merkt zij op, dat een en ander hieromtrent vertraging heeft opgelopen. Begin 2021 dient een en ander los te komen maar het college is hierbij afhankelijk van derden. Vervolgens de evenementen met dieren. Hier is geen doelstelling voor. Met elke initiatiefnemer die van plan is om iets met dieren te doen in een evenement, wordt het gesprek aangegaan. Dan de jacht. Richting de provincie kan helder gemaakt worden waar de gemeente voor staat. Ten aanzien van de vogelopvang is de gemeente met de 'pet' rond gegaan. Nieuwegein, Zeist en Houten zijn bereid om mee te doen. De gemeente zal ook in gesprek gaan met de vogelopvang. Het CDA vroeg hoe het gaat met huisdieren. Het asiel is kritisch, ook in de informatievoorziening naar mensen die een huisdier komen halen. Er is contact maar er zijn nog geen signalen dat verwaarlozing of mishandeling toeneemt. De SP vroeg hoe het gaat met het contract voor de dierenbescherming. De wethouder verwacht dit kalenderjaar de commissie hierover te kunnen informeren.

Wethouder Diepeveen merkt op dat de heer Van Waveren gisteren bij de behandeling van de portefeuille Economische Zaken heeft gevraagd naar een nieuwe verdeelsleutel voor de marktelden. Er lopen gesprekken met vertegenwoordigers van marktkoopliden.

Mevrouw Zwinkels (CDA) weet dat deze gesprekken gaande zijn. De vraag is, waarom hier niets over terug is te zien in de begroting.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat dit komt doordat men nog in overleg is en dat er nog geen uitkomst te melden is.

De voorzitter inventariseert of er antwoorden op vragen worden gemist.

Mevrouw Sturkenboom (Student&Starter) vraagt of in de dakenstrategie meegenomen wordt, hoe de zonnepanelen en groen financieel kunnen worden gestimuleerd.

5 **Wethouder Van Hooijdonk** antwoordt dat hier in financiële zin, geen nieuwe dingen voor worden verzonnen.

De voorzitter herhaalt de toezeggingen van wethouder Diepeveen.

De commissie ontvangt in het tweede kwartaal van 2021 nadere informatie over de aanpak

invasieve exoten inclusief informatie van Rijkswaterstaat en ProRail.

De commissie ontvangt in het eerste kwartaal van 2021 informatie over de aanpak van zelfbeheer met betrekking tot groen.

De commissie ontvangt bij de water en rioleringsvisie die voor het eerste kwartaal van 2021

gepland staat, informatie over groene gevels en de combinatie watertonnen en groene daken.

In het eerste kwartaal van 2021 komt de wethouder terug op het bomenbeleid.

De commissie ontvangt in 2021 de stand van zaken met betrekking tot de zoektocht naar een locatie voor een nieuwe skatebaan.

De commissie ontvangt voor het slotdebat een uitsplitsing van de 900.000 euro extra beheerskosten in het stationsgebied.

De commissie ontvangt voor het slotdebat informatie over de benodigde financiële ruimte voor het realiseren van een permanente toiletvoorziening bij strand Oog in Al.

De commissie ontvangt voor het slotdebat informatie over het contact met winkeliers over meer bio divers maken van de 'hanging baskets'.

25 **De heer Te Hoonte** (VVD) merkt op dat de wethouder het onderwerp informatievoorziening rondom parken meeneemt naar het overleg met de centrale staf. Hoe komt de wethouder dan met informatie naar de commissie terug?

Wethouder Diepeveen antwoordt dat hij hier in de corona verzamelbrief op terug zal komen.

30 **De voorzitter** herhaalt de toezeggingen van wethouder Van Hooijdonk.

De commissie ontvangt in de eerste helft van 2021 een plan voor de inrichting van de recreatiefunctie in de regio (de recreatieschappen).

De commissie ontvangt in het eerste kwartaal van 2021 informatie over een mogelijke verbreding van het initiatief in Hooggraven waar bewoners een brief ontvingen met gesuggereerde wandelroutes.

De commissie ontvangt in het tweede kwartaal van 2021 een brief over biodiversiteit.

De commissie ontvangt in het derde kwartaal van 2021 een brief over het verder realiseren van de groenstrategie als uitwerking van de RSU.

De commissie ontvangt in het tweede kwartaal van 2021 een terugkoppeling van de gesprekken met beheerders van dierenweides.

De commissie ontvangt in het eerste kwartaal van 2021 informatie over het Julianapark.

De commissie ontvangt voor het eind van 2020 informatie over het nieuwe contract met de Dierenbescherming.

45 **De voorzitter** schorst de vergadering voor tien minuten.

De voorzitter heropent de vergadering met blok 8: vastgoed en stationsgebied.

50 **Blok 8: Vastgoed en stationsgebied**

De heer Te Hoonte (VVD) geeft aan dat de fractie zich afvraagt waarom in deze financieel moeilijke tijd niet wat extra vastgoed wordt verkocht. Er is een pandenlijst opgevraagd en deze is gekomen maar de WOZ-waardes worden niet gegeven. Graag de toezegging van het college dat op zoek wordt gegaan naar minimaal 40 miljoen euro aan verkoopbaar vastgoed van de gemeente waarvan de grondopbrengst nog niet is mee berekend in een grondexploitatie. De VVD wil daarbij ook weten wat de consequenties zijn. Welke huurders moeten dan bijvoorbeeld wordt geherhuisvest? Een pand dat op de nominatie staat, is het stadskantoor. Er worden extra reserveringen gemaakt voor onderhoud. De VVD vraagt de toezegging dat de variant die nu wordt gekozen, wordt afgewogen tegen een variant van verkoop en terug huren.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) merkt op dat de raad een aantal jaar terug heeft ingestemd met de aankoop van het pand omdat het goedkoper was om het in eigen beheer te hebben.

5 **De heer Te Hoonte** (VVD) geeft aan dat nu een extra afschrijvingsregel wordt toegevoegd omdat hetgeen eerder is ingeboekt, niet voldoende is. Als het inderdaad het goedkoopste blijkt om het pand in bezit te houden, dan wordt de VVD hier graag van overtuigd. Vervolgens gaat hij in op het stationsgebied. Het Jaarbeurspleingebouw komt niet van de grond. Het is mogelijk te groot voor een huurder. De fractie ziet graag dat een variantenonderzoek wordt gedaan waarbij op deze
10 locatie geen kantoren maar stedelijk wonen wordt ontwikkeld.

De heer Weistra (GroenLinks) gaat in op het onderwerp vastgoed. Het college is goed op weg met het op orde krijgen van de organisatie en de boekhouding van het Utrechts vastgoed. Het valt alleen wel op dat er in 2021 een flinke reeks incidentele verhogingen nodig zijn. Deze zijn
15 verklaarbaar maar GroenLinks vraagt toch een reflectie van de wethouder. Verwacht de wethouder dat op termijn een en ander meer stabiel blijft? Verder is het college bezig de breed gewenste huurkortingen voor huurders te repareren. Er is nog 400.000 euro over. Graag de toezegging dat ruimhartig wordt gekeken naar ondernemers die in de problemen zitten door de coronacrisis. Tot slot een paar vragen over zonnepanelen op gemeentelijke daken. Bij het
20 gemeentelijk kernvastgoed en het onderwijsvastgoed zijn inmiddels vijftientig daken belegd. Het doel is ruimschoots gehaald. Complimenten daarvoor. Onlangs werd in een brief van het college aangegeven dat er acht daken buiten het kernvastgoed van de gemeente beschikbaar zijn voor buurtstroomprojecten. Ook complimenten hiervoor. GroenLinks dringt er verder op aan om met organisaties te blijven bekijken welke daken op termijn gebruikt kunnen worden. De partij
25 vraagt zich af hoe groot het risico is dat het doel niet gehaald gaat worden en wijst erop dat kansen benut moeten worden.

De heer Van der Zweth (PvdA) gaat eerst in op het onderwerp vastgoed. Ondernemers die huren bij de gemeente hebben huurkorting gekregen toen zij inkomsten zagen wegvallen door corona.
30 Met betrekking tot de tweede golf wordt nog veel uitgezocht. Wanneer kan de wethouder hier uiterlijk op terugkomen? Dan een vraag over het stationsgebied. De evaluatie van het evenementenplein gaat nu niet door. Wat betekent dit voor de afspraken rond evaluaties? Wat wordt in 2023 gedaan als er onvoldoende evaluaties zijn om een besluit te nemen?

35 **Mevrouw Bijsterbosch** (D66) zegt dat D66 kan aansluiten bij opmerkingen die zijn gemaakt over huurkorting. Verder is de fractie blij dat er extra ruimte komt voor bewonerscollectieven voor zonnepanelen op gemeentelijke daken. Met betrekking tot de acht daken vraagt de partij zich af hoe kansrijk deze zijn. D66 vindt dat bewoners ook financieel zouden moeten kunnen participeren in zonneprojecten op grote gemeentelijke daken. Op hoeveel van de gemeentelijke daken zou
40 bijvoorbeeld 15 kilowattpiek aan energie gerealiseerd kunnen worden en zou de gemeente hierbij hetzelfde streefpercentage als bij lokaal eigendom kunnen toepassen? D66 overweegt een motie. Tot slot is meer mogelijk op daken. Bij nieuw gemeentelijk vastgoed wordt er bijvoorbeeld ook ruimte gemaakt voor sport, cultuur of recreatie op het dak. Kan het college toezeggen om een stuk of vijf gemeentelijke daken beschikbaar te stellen voor initiatiefnemers?

45 **De heer Koning** (D66) benadrukt dat groene en blauwe verbindingen in plannen in het stationsgebied, zoals bij de Rabobank en de Jaarbeurs, dienen te worden meegenomen. Bij het Moreelsepark wordt al aan vergroening gedaan. Hoe staat het met de bereidheid van vastgoedeigenaren om daar te investeren en hun deel op te pakken? De kwaliteit van het
50 Moreelsepark zelf, is nog wel een zorgpunt. De gemeente dient serieus te investeren in dit gebied. Het is de entree van de oude binnenstad. Wat is hieromtrent vanuit de raad nodig? Dan de fietsers. D66 vindt het belangrijk dat de verbinding Bensstraat Kruisvaartkade er komt. Welke mogelijkheden ziet het college om deze verbinding naar voren te halen? Verder is het tijdelijke skatepark naast het Jaarbeursplein fantastisch. Kan dit skatepark op den duur een andere plek
55 krijgen in de stad? Graag een reactie. Verder ziet de fractie graag dat de trappen aan de Moreelsebrug er komen. Dit lijkt echter een gebed zonder einde. Wanneer kunnen de trappen er komen? Naast de trappen zullen ook meer fietsenstallingen nodig zijn en wellicht ook meer fietsinfrastructuur en faciliteiten. Kan inzichtelijk gemaakt worden wat ervoor nodig is om dit alles te realiseren? Graag een toezegging. Tot slot zou Arcadis een onderzoek doen naar bouwen
60 boven sporen. Hoe staat het met dit onderzoek?

5 **De heer Van Waveren** (CDA) vraagt zich af of het stationsgebied nog wel bestaat. Is het geen tijd voor een herbezinning op de verkaveling van onderwerpen? Een andere indeling sluit wellicht beter aan bij de opgaven van dit moment. Verder is het afgelopen jaar in de commissie regelmatig aandacht gevraagd voor de kwaliteit van tijdelijke openbare ruimte in het stationsgebied. Het CDA ziet een duidelijke verbetering nu op steeds meer plekken de definitieve uitvoering is afgerond. Tegelijkertijd wordt het stationsgebied veel meer onderdeel van de stad, ook qua aanbod van winkels en horeca. Dit zet het fietsparkeerbeleid onder druk. Is het college bereid om rond de binnenstad een cirkel van straat parkeerplekken te realiseren voor fietsen? Tot slot de locatie van de 'celestial teapot'. Kan er snel duidelijkheid komen over een definitieve, goed zichtbare plek? Graag de toezegging dat het college hier op korte termijn aan gaat werken. Dan het onderwerp vastgoed. De fractie sluit aan bij vragen die zijn gesteld over de kosten van het stadskantoor en over zonnepanelen op gemeentelijk vastgoed. Voorts had het CDA gehoopt in de begroting iets aan te treffen over het knelpunt Gagelstede. Het college ziet dit niet als een financieel knelpunt. Klopt het dat er dan ook geen financieel knelpunt meer is? De fractie hoort graag wanneer de commissie nader geïnformeerd wordt.

20 **Mevrouw Sasbrink** (PvdD) vraagt wanneer Gagelstede wordt opgeknapt en of dat zo diervriendelijk en duurzaam mogelijk kan gebeuren.

25 **De heer Wijmenga** (ChristenUnie) sluit aan bij de oproep van het CDA voor een herbezinning op de verkaveling van onderwerpen. Verder geeft hij aan dat een groot deel van zijn bijdrage vanmorgen is gedaan. Ten aanzien van de trappen bij de Moreelsebrug vraagt hij wat de tijdsplanning hieromtrent is en wanneer de raad een besluit krijgt voorgelegd. Tot slot de pandvisie voor het Broesepand. Deze staat gepland voor het eerste kwartaal van 2021. Komt deze dan ook daadwerkelijk?

Mevrouw Sasbrink (PvdD) merkt op dat de fractie op dit punt geen eigen inbreng heeft.

30 **De voorzitter** constateert dat de fractie van DENK afwezig is.

35 **Mevrouw Van Ophem** (Student&Starter) sluit aan bij de opmerkingen van GroenLinks en D66 over de zonnepanelen. Zij sluit ook aan bij D66 met betrekking tot groene pleinen in het stationsgebied. Student&Starter benadrukt ook het belang van verticaal groen.

40 **De heer Schipper** (SP) sluit aan bij de opmerkingen van GroenLinks en D66 over de zonnepanelen en bij de vragen die gesteld zijn over de trappen bij de Rabobrug. Verder is het goed als er samenhang komt in de mobiliteit met betrekking tot het stationsgebied en de Merwedekanaalzone. Ten aanzien van het fietsparkeren op straat dienen meer plekken op straat te worden gerealiseerd. Tot slot de doorvaarbare Leidse Rijn. Dit heeft niets meer te maken met het amendement dat was ingediend. Wat de SP betreft kan dit eruit.

45 **De voorzitter** constateert dat de PVV geen bijdrage heeft en dat de fractie van Stadsbelang Utrecht er niet is.

De voorzitter schorst de vergadering om 12.55 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Diepeveen

50 zal met betrekking tot de agendapunten Programmabegroting 2021-20243, Tweede bestuur rapportage 2020 en Instellen bestemmingsreserve maatregelen corona:

- de commissie in het tweede kwartaal van 2021 nadere informatie sturen over de aanpak van invasieve exoten inclusief informatie van Rijkswaterstaat en ProRail.
- de commissie in het eerste kwartaal van 2021 informatie over de aanpak van zelfbeheer met betrekking tot groen sturen.
- 55 • de commissie bij de water- en rioleringsvisie die voor het eerste kwartaal van 2021 gepland staat, informatie sturen over groene gevels en de combinatie watertonnen en groene daken.
- in het eerste kwartaal van 2021 terugkomen op het bomenbeleid.

- de commissie in 2021 de stand van zaken sturen met betrekking tot de zoektocht naar een locatie voor een nieuwe skatebaan.
- de commissie voor het slotdebat een uitsplitsing sturen van de 900.000 euro extra beheerskosten in het stationsgebied.
- de commissie voor het slotdebat informatie sturen over de benodigde financiële ruimte voor het realiseren van een permanente toiletvoorziening bij strand Oog in Al.
- de commissie voor het slotdebat informatie sturen over het contact met winkeliers over meer bio divers maken van de 'hanging baskets'.

Wethouder Van Hooijdonk

zal met betrekking tot de agendapunten Programmabegroting 2021-20243, Tweede bestuur rapportage 2020 en Instellen bestemmingsreserve maatregelen corona:

- de commissie in de eerste helft van 2021 een plan sturen voor de inrichting van de recreatiefunctie in de regio (de recreatieschappen).
- de commissie in het eerste kwartaal van 2021 informatie sturen over een mogelijke verbreding van het initiatief in Hooggraven waar bewoners een brief hebben ontvangen met gesuggereerde wandelroutes.
- de commissie in het tweede kwartaal van 2021 een brief sturen over biodiversiteit.
- de commissie in het derde kwartaal van 2021 een brief sturen over het verder realiseren van de groenstrategie als uitwerking van de RSU.
- de commissie in het tweede kwartaal van 2021 een terugkoppeling sturen van de gesprekken met beheerders van dierenweides.
- de commissie in het eerste kwartaal van 2021 informatie sturen over het Julianapark.
- de commissie voor het eind van 2020 informatie sturen over het nieuwe contract met de Dierenbescherming.

Verslag openbare vergadering commissie Stad & Ruimte

5 **Datum** 19 november 2020
Locatie Stadhuis Utrecht
Verslag door Remko Schotsman (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag

Aanwezigen

10 De voorzitters, mevrouw C. van Dun, mevrouw E. Bijsterbosch, de wethouders de heer E. Eerenberg, mevrouw L. van Hooijdonk, de heer K. Verschuure en de leden, mevrouw E. Bijsterbosch (D66), de heer G. te Hoonte (VVD), mevrouw A. Sasbrink (PvdD), de heer M. Koning (D66), de heer T. Weistra (GroenLinks), de heer J. Wijmenga (ChristenUnie), de heer R. van der Zweth (PvdA), de heer S. van Waveren (CDA), mevrouw J. van Ophem (Student & Starter), de
15 heer S. Gaillard (Stadsbelang Utrecht), de heer D. Bosch (PVV), de B. heer Işik (PvdA), de heer M. van Dalen (VVD), de heer M. de Pagter (VVD), mevrouw L. de Vries (PvdD), mevrouw S. Schilderman (D66), de heer J. Schreuder (D66), de heer J. Koppelaar (Student&Starter), mevrouw R. Heijne (GroenLinks), mevrouw T. Sturkenboom (Student&Starter), de heer M. van Heuven (PvdD), mevrouw J. Zwinkels (CDA)
20 Van de griffie zijn aanwezig mevrouw D. Rijnders, de heer G. Corten en de heer J. Gerrits (commissiegriffier).

Verslag openbare vergadering commissie Stad & Ruimte

Blok 8	15
25 Blok 9	20
Blok 10	33
LIJST VAN TOEZEGGINGEN	38

Blok 8

30 **De voorzitter, mevrouw Van Dun**, heropent de vergadering om 14.00 uur.

Beantwoording van de vragen door de wethouder.

35 **Wethouder Eerenberg** dankt de commissie voor de vragen, opmerkingen en suggesties.

De VVD heeft de suggestie gedaan om 40 miljoen euro aan vastgoed te verkopen. Het vastgoed levert echter ook huuropbrengsten op en verkoop zou leiden tot een incidentele opbrengst maar ook een structureel miljoenentekort.

40 Er was een taakstelling uit het verleden voor 31 miljoen euro en deze panden zijn ook verkocht. Daarmee zijn er niet veel panden meer over die courant zijn.

Er is specifiek om de WOZ-waarden gevraagd maar dit kan niet openbaar worden gemaakt omdat het de positie van de gemeente kan schaden. Hier kan wel in een geheime setting over worden gesproken.

5 **De heer Te Hoonte (VVD)** geeft aan dat de vraag was, ter integrale afweging, om een scenario met 40 miljoen euro voor te bereiden.

De heer Weistra (GroenLinks) meent dat meerdere partijen hier niet achter staan en de VVD wordt verzocht ook de efficiëntie van een dergelijk verzoek in acht te nemen.

10 **Wethouder Eerenberg** stelt dat in een verzoek om voor te bereiden een voornemen zit verscholen. Dat vraagt om een politieke weging en het college kan geholpen worden door hier in het slotdebat met een motie over te stemmen. Het staat de raad vrij om in het geheim over de WOZ-waarde te spreken maar voor het voorbereiden wil de wethouder meer politieke weging.

15 **De heer Te Hoonte (VVD)** stelt dat het niet gaat om het aanwijzen van panden maar om het gegeven dat er pakketten voorliggen waarvan de raad niet weet wat er in zit en dat er op het gebied van vastgoed qua pakket nul is vastgesteld. De fractie meent dat de raad voor de integrale afweging inzicht moet hebben in waar er geld uit vastgoed gehaald kan worden en wat daar de consequenties van zijn.

20 **Wethouder Eerenberg** geeft aan de ingrediënten te willen verstrekken maar dat is een ander type vraag dan om met een uitgewerkt plan om tot 40 miljoen euro te komen en te delen met de raad. De wethouder stelt voor om te kiezen voor een lichte vorm zodat de informatie ook snel naar de raad gebracht kan worden. Het college stelt het niet voor omdat het college het niet realistisch vindt om een dergelijke vastgoedverkoopstaakstelling op zich te nemen.

25 **De heer Te Hoonte (VVD)** stelt dat het college bij de schriftelijke beantwoording heeft aangegeven het in kaart te brengen. Vervolgens moest bij de griffie aangestuurd worden om wat in kaart gebracht moet worden voor dit debat naar de raad te laten komen en nu stelt de wethouder voor om op een ander moment de discussie met het college te voeren. Het is dan handig als het college de technische vragen in één keer beantwoordt. De fractie maakt er bezwaar tegen dat op deze wijze vragen van raadsleden worden beantwoord.

30 **Wethouder Eerenberg** antwoordt dat de raad de lijst heeft en vandaag gehoord hoe het met de WOZ-waardes zit. Het is jammer dat dit laat is verlopen maar daarom is het wel goed om op een later moment alsnog het gesprek te voeren. Het gesprek kan ook bij het volgende MPUV georganiseerd worden.

35 **Wethouder Eerenberg** antwoordt dat de raad de lijst heeft en vandaag gehoord hoe het met de WOZ-waardes zit. Het is jammer dat dit laat is verlopen maar daarom is het wel goed om op een later moment alsnog het gesprek te voeren. Het gesprek kan ook bij het volgende MPUV georganiseerd worden.

40 Voor deze begroting is de weging van het college om geen vastgoed te gaan verkopen. Dit heeft te maken met de mate van verkoopbaarheid, er is al voor 31 miljoen euro verkocht en het is niet gemakkelijk dat nog een keer te doen. Daarnaast ligt de opdracht bij het college om zo maatschappelijk mogelijk met het bestaande vastgoed om te gaan.

45 De VVD heeft ook gevraagd om met betrekking tot het Stads Kantoor de scenario's bezit en verkoop naast elkaar te leggen. De wethouder zal in Q1 2021 een raadsbrief naar de raad sturen over de twee scenario's verkoop of bezit van het Stads Kantoor.

50 De status van het project Gagelstede is dat er een haalbaarheidsstudie met een aantal voorkeursopties is geweest en dit kan een financieel knelpunt richting de volgende Voorjaarsnota opleveren.

55 De PvdD heeft terecht opgeroepen dat dat op een diervriendelijke manier moet gebeuren waarbij met name naar de stallen werd gerefereerd.

60 In het eerste kwartaal van 2021 kan de pandvisie van het Broesepand met de raad worden besproken. Dan kan ook verkoop of bezit van dit pand worden besproken.

GroenLinks heeft gevraagd naar de incidentele verhoging bij het vastgoedbedrijf en of nu alles boven water is. Niemand weet wat er in het verschiet zit. De gemeente is met een stevige klus

bezig om goed door de vastgoedorganisatie te gaan en de boel weer strak te trekken. De wethouder schat in dat de klus voor driekwart klaar is.

5 Volgende week zal de wethouder in het college spreken over op welke wijze het college de verlenging van de huurkorting als gevolg van Corona voor zich ziet.

10 Utrecht heeft veel ambities met de daken van het vastgoed en dat is vanuit de vastgoedportefeuille best ingewikkeld. Vanuit het coalitieakkoord is er de doelstelling dat elk individueel pand energieneutraal moet zijn in 2040 en daar zijn vaak de daken volledig voor nodig. Maar daken bieden ook kansen voor sport, cultuur of commerciële activiteiten. Daarnaast is er ook de wens om de daken groen en biodivers te maken. Al deze opdrachten strijden om de ruimte op de daken. Het zou goed zijn om hier apart nog eens over door te praten. De raad moet in de positie zijn om zich uit te spreken over welke ambities zouden moeten prevaleren. De dakenvisie van wethouder Van Hooijdonk komt in Q2 2021 en daar kan het vraagstuk van de UVO-daken in 15 verwerkt en besproken worden.

20 Bij 8 daken buiten het kernvastgoed wordt opnieuw gekeken of het lukt om de participatie met de buurt goed op te zetten. Bij nieuwbouw heb je minder ruimte op het dak nodig voor zonnepanelen en daar kunnen de suggesties van GroenLinks en D66 voor cultuur en horeca en financiële participatie voor de zonnepanelen geprobeerd worden.

Bij de plannen voor het Berlijnplein wil het college dit als pilot gaan doen.

25 **De heer Wijmenga (ChristenUnie)** vraagt of de mensen die bij het Berlijnplein wonen worden betrokken bij de invulling van de pilot. In Q2 zal de wethouder de raad laten weten hoe het gaat met deze pilot.

Wethouder Eerenberg antwoordt dat dat evident is.

30 **De heer Weistra (GroenLinks)** geeft aan dat voor GroenLinks duurzaamheid en energieopwekking de prioriteit heeft.

Mevrouw Bijsterbosch (D66) meent dat het ene niet met het andere hoeft te conflicteren. Gevraagd wordt of er ook bestaande panden zijn waar mee energie kan worden opgewekt dan voor het pand zelf noodzakelijk is.

35 **Wethouder Eerenberg** heeft hier nu niet het complete antwoord op, dan zal er opnieuw door de portefeuille gegaan moeten worden. De wethouder zal hier in de eerder toegezegde brief in Q2 2021 op terugkomen.

40 **De heer Te Hoonte (VVD)** vraagt hoe met betrekking tot het Berlijnplein zonnepanelen kunnen worden weggegeven aan anderen omdat het pand nu nog niet energieneutraal is. De mensen die rond het plein wonen zijn allemaal aangesloten op een collectieve energievoorziening.

Wethouder Eerenberg antwoordt dat dit goede vragen zijn om de pilot te verkennen.

45 **De heer Te Hoonte (VVD)** zou dit onderzoek dan niet doen. Als het dak niet energieneutraal is kan het dak niet voor andere doeleinden worden gebruikt dan voor de school.

50 **Wethouder Eerenberg** geeft aan dat het beeld is dat dat wel zou moeten kunnen en zal hier op terugkomen. De Dakenvisie is de plek om te praten over de prioriteiten met betrekking tot het gebruik van de daken.

Mevrouw Bijsterbosch (D66) meent dat er verwarring is over het Berlijnplein. VVD spreekt over wat er nu staat en de wethouder over wat er in de toekomst komt.

55 **Wethouder Eerenberg** geeft aan te refereren aan het nieuw te ontwikkelen plan wat een cultuurbestemming krijgt.

60 **De heer Te Hoonte (VVD)** geeft aan dat zijn beeld was dat er over de nieuwe school werd gesproken. Als het gaat over het nieuwe cultuurplein is de vraag of er überhaupt energie overblijft omdat deze gebouwen nog niet energieneutraal zijn.

Wethouder Eerenberg geeft richting Student&Starter aan dat de aanmoediging om verticaal groen te overwegen een mooie oplossing voor dit dilemma zou kunnen zijn omdat het meer ruimte biedt op het dak.

Met betrekking tot het Stationsgebied geeft de wethouder aan dat het Jaarbeurspleingebouw inderdaad niet van de grond komt. Er is voor gekozen om de bestaande plannen niet uit te voeren en te bekijken wat wel. De vragen over een of meer huurders en wonen is nu onderwerp van gesprek. In de grondexploitatie is er wel van uitgegaan dat er vrij dure kantoorlocatie ontwikkeld wordt. Alles wat daar van afwijkt zal dus een negatief financieel gevolg hebben. Dat neemt niet weg dat er open gesproken moet worden over wat het beste voor de stad is. In het tweede kwartaal van 2021 zal de raad van het college het resultaat van de integrale afweging voor het Jaarbeurspleingebouw krijgen.

De evaluatie van de Event Space stond gepland voor 2023 maar schuift door Corona op naar 2024. In Q1 2022 zal de raad een tussenevaluatie ontvangen van de Event Space en de dilemma's waar het college tegen aan loopt.

De heer Van der Zweth (PvdA) vraagt of een mogelijke erfpacht dan ook opschuift.

Wethouder Eerenberg antwoordt dat hij hier later op zal terugkomen.

D66 heeft een aantal aanmoedigingen gedaan over het Moreelsepark, de Nicolaas Beetstunnel, het Skate Park en de Moreelse trappen. Maar als de wethouder bijvoorbeeld het Moreelsepark wil versnellen zal hij ook met een financieel vraagstuk bij de raad terug moeten komen. Dit ook omdat de gevestigde partijen terughoudend zijn in hun bijdragen. Dit geldt ook voor de Nicolaas Beetstunnel, deze staat financieel nog niet bovenaan de prioriteitenlijst. Ook verkeerskundig zijn er knelpunten die belangrijker geacht worden.

Het tijdelijke Skate Park blijft nog even liggen. Er is door het college al een toezegging gedaan dat het gaat kijken waar een dergelijke faciliteit in de stad zal landen.

Er is gevraagd naar de trappen aan de Moreelsbrug. Er is meer onderzoek nodig naar de veiligheid. Er zijn ook dilemma's over hoe de brug er dan uit gaat zien omdat er kaartautomaten en poortjes moeten komen. Daarnaast zijn hier afspraken over gemaakt met Klépierre. Het college heeft de oplossing nog niet tussen deze drie elementen die alle partijen tevreden stelt.

De heer Schipper (SP) geeft aan tekeningen te hebben gezien waarin poortjes, camera's en trappen al zijn ingetekend en stelt dat dat het dilemma dus niet kan zijn.

Wethouder Eerenberg antwoordt dat het aan de NS en ProRail is om het te realiseren. Er wordt over de trappen gesproken en er wordt op gestudeerd en de wethouder kan in Q1 van 2021 de raad een tussenstand van het denken geven.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) geeft aan op meer zoek te zijn naar een tussenstand van de stappen die worden gezet om het te realiseren.

Wethouder Eerenberg snapt het ongeduld en geeft aan dat het college ook graag verder wil.

Met betrekking tot bouwen boven het spoor is een onderzoek gedaan met Arcadis. Voor het einde van dit jaar krijgt de raad een raadsbrief over wat er uit het onderzoek is gekomen.

De wethouder is het met het CDA eens dat de Theepot zichtbaarder moet zijn. In Q1 2021 ontvangt de raad een brief van het college over hoe op de huidige plek de Theepot zichtbaarder gemaakt kan worden.

Het CDA vroeg of de wethouder nog wel een portefeuille Stationsgebied moet hebben. De tweede fase kenmerkt zich door de centrale rol van de Jaarbeurs. Als fase 2 wat verder gevorderd is, is het goed om hier nogmaals over te spreken.

Met betrekking tot fietsparkeren en straatparkeren zijn er nu genoeg plekken. Op termijn lijkt er een tekort te zijn maar Utrecht is aan het inlopen. Als fietsen gevaarlijk op straat staan kunnen ze verwijderd worden maar de meeste fietsen staan niet gevaarlijk geparkeerd.

- 5 **De heer Van Waveren (CDA)** geeft aan dat het hem ging om het faciliteren van mensen die aan de rand van het Jaarbeursgebied hun fiets kwijt willen. Daar moet een eenduidig gebied voor gemaakt worden.

10 **Wethouder Eerenberg** wil met betrekking tot het Stationsgebied aan de strategie vasthouden dat fietsen rondom de terminal binnen geparkeerd zouden moeten worden. Als het gaat om de randen dan kan dit gesprek rondom het Beurskwartier nog eens gevoerd worden.

15 **De heer Van Waveren (CDA)** geeft aan dat het voor fietsers vanuit Lombok nu niet duidelijk is waar zij hun fiets kwijt kunnen. Gevraagd wordt of hier beter over gecommuniceerd kan worden en of hier voorzieningen gefaciliteerd kunnen worden.

Wethouder Eerenberg stelt dat binnen een gebied niet overal hetzelfde gedaan hoeft te worden. Het lijkt goed om hier verder over te praten wanneer het Beurskwartier wordt besproken.

20 De SP heeft met betrekking tot Leidsche Rijn aangegeven dat het zonde van de investeringen is, maar de raad heeft meerdere keren besloten dat dit dient te gebeuren.

Gemiste antwoorden

25 **De heer Koning (D66)** vraagt de wethouder een toezegging te doen over het schetsen van hoeveel geld er nodig is voor het Moreelse park.

30 **Wethouder Eerenberg** zegt toe voor de komende Voorjaarsnota een brief te sturen over de stand van zaken van de maatschappelijke kosten-batenanalyse van de investeringen in het Moreelse park.

De heer Van der Zweth (PvdA) geeft aan dat 30 september 2022 de laatste kans is om onder een lange erfpachtovereenkomst uit te komen. Wethouder Everhardt heeft aangegeven dat in maart 2022 de evaluatie komt. Als de evaluatie nu later komt is dat na het moment van opzeggen.

35 **Wethouder Eerenberg** antwoordt dat als de evaluatie opschuift, de afspraak over de erfpacht ook doorschuift.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt naar de molen Rijn en Zon.

40 **Wethouder Eerenberg** antwoordt dat de molen weer draait. Er is een wens om een upgrade te doen van de wieken zodat de molen beter draait. Dit kost echter 100.000 euro en die investering kan UVO op dit moment niet doen. Er wordt een onderzoek gedaan naar de stelling van de molen en dan zal worden bekeken of werk met werk gemaakt kan worden. De upgrade van het wiekensysteem gaat buiten het reguliere onderhoud.

45 **De heer Te Hoonte (VVD)** geeft aan dat dit onderdeel was van de raadsmotie uit 2019 en dat hier een nieuwe motie over zal komen.

50 **Wethouder Eerenberg** antwoordt deze graag tegemoet te zien.

Toezeggingen

Wethouder Eerenberg

55 Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe in Q1 2021 een raadsbrief te sturen over verkoop of in het bezit houden van het Stadskantoor.

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe de raad in Q2 2021 een Dakvisie toe te sturen waarin de Doelstellingen Daken van de gemeentelijke panden zijn opgenomen.

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe de raad in Q2 2021 via een tussenbericht te informeren over een pilot over onder andere energieopwekking en multigebruik van de daken voor de nieuwbouw van Cultuurgebouw Berlijnplein.

- 5 Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe in Q2 2021 een raadsbrief te sturen inzake het Jaarbeurspleingebouw met integrale afweging.

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe in Q1 2022 een raadsbrief/tussenbrief te sturen met een kleine evaluatie inzake Event Space en bijbehorende dilemma's. Dit houdt in dat de definitieve evaluatie een jaar is opgeschoven naar maart 2023.

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe in Q1 2021 een tussenstand te geven omtrent de trappen Moreelsebrug.

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe voor het einde van 2020 een raadsbrief te sturen over wat uit het onderzoek is gekomen over het bouwen boven het spoor.

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe in Q1 2021 een raadsbrief te sturen omtrent het plan om de Theepot zichtbaarder te maken.

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe tijdens de Voorjaarsnota in 2021 een raadsbrief toe te sturen omtrent de investeringen in het Moreelse Park.

De voorzitter schorst de vergadering om 14.50 uur.

Blok 9

De voorzitter, mevrouw Bijsterbosch, heropent de vergadering om 15.00 uur.

Mededelingen

Wethouders

De wethouders hebben geen mededelingen.

Commissie

De commissieleden hebben geen mededelingen.

De behandeling vindt plaats in een termijn

De heer De Pagter (VVD) vindt het goed nieuws dat de minister een nieuw tracébesluit heeft getekend voor de aanpak van de A12/A27. Door de verbreding van de weg kunnen duizenden woningen gebouwd worden en neemt de geluidsoverlast van de snelweg af. Gevraagd wordt hoe het college gaat meewerken, bijvoorbeeld door het invullen van de nieuwe groene verbinding met Amelisweerd.

De VVD staat voor een goede bereikbaarheid voor alle vormen van vervoer. De voorkeur gaat uit naar de fiets, wandelen en het OV en de VVD wil dit stimuleren door positieve prikkels. Het college kiest voor het pesten van de automobilist. Vergunningen voor autoparkeren worden tot 78% duurder, de Catharijnsesingel wordt doorgeknipt en de middenbaan van de Maliebaan verdwijnt. De VVD is hier tegen.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) vraagt of de verbreding van de A27 een positieve prikkel is voor OV en de fiets.

De heer De Pagter (VVD) stelt dat los van positieve prikkels voor OV en fiets de autobereikbaarheid op orde moet zijn en dat is nu niet het geval. De A27 zat ook in het pakket voor de Uithoflijn.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) geeft aan dat dat geen antwoord is op zijn vraag. Gevraagd wordt of dit helpt om mensen over te laten stappen op schone vervoersmiddelen.

De heer Bosch (PVV) vraagt de ChristenUnie welke alternatieven er op dat tracé zijn.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) antwoordt dat hier studies naar zijn gedaan. Er is een alternatief plan met investeringen in de fiets en het OV en door het thuiswerken zijn files verdwenen. Er zijn dus mogelijkheden om de weg niet te verbreden en de bereikbaarheid op orde te houden. Een andere mogelijkheid is om de snelheid te verlagen naar 80 kilometer per uur zodat de rijstroken versmald kunnen worden en de oplossing binnen de bak past zodat Amelisweerd in stand kan blijven.

De heer Isik (PvdA) valt de ChristenUnie bij. Deskundigen hebben aangegeven dat deze uitbreiding onwenselijk is.

De heer De Pagter (VVD) geeft aan dat al jaren bekend is dat dit knooppunt een van de grootste knelpunten op het Nederlandse wegennet gaat worden als er niets aan gedaan wordt. Daarom is uitbreiding nodig. Dat was 10 jaar geleden ook al zo toen samen met het Rijk is afgesproken om tegelijkertijd ook de Uithoflijn aan te leggen. Er is door de VVD niet gezegd dat het geen maatregelen voor de auto meer wil en dat er in de stad positieve prikkels kunnen worden gegeven om andere vormen van vervoer te kiezen maar investeringen in de auto zijn ook nodig.

Een aantal van de plannen van de coalitie die worden aangehaald in de Programmabegroting zijn erg onrealistisch. De accountant heeft eerder dit jaar het college nog op de vingers getikt voor te optimistische begrotingen. Toch haalt het college investeringen naar voren onder het mom van Corona-investeringen. Gevraagd wordt waarom het naar voren halen van uitgaven realistisch is en waaruit blijkt dat dat effect heeft op de economie.

De VVD vindt dat er bij de inrichting van wegen meer aandacht moet zijn voor verkeersveiligheid. In de tegenbegroting zal de fractie een voorstel doen voor extra investeringen voor de inrichting van straten.

De VVD wil ook meer handhaving.

Er zijn enkele tonnen meer overgemaakt door het Rijk dan wat daadwerkelijk aan parkeerinkomsten is gemist en gevraagd wordt of het college dit bedrag gaat terugstorten.

De heer Bosch (PVV) vraagt of de semiliefde voor de auto een hard punt voor de VVD is voor toekomstige collegedeelname.

De heer De Pagter (VVD) weet niet waar de PVV met 'semiliefde voor de auto' naar refereert.

De heer Bosch (PVV) stelt dat de VVD de auto in de binnenstad wel lief, maar niet heel lief vindt. De vorige keer dat de VVD in het college ging zitten vond het dat ook maar werd er wel ingestemd met de Stadsboulevard. Gevraagd wordt of de VVD dat een volgende keer weer zal doen.

De heer De Pagter (VVD) antwoordt dat deze coalitieperiode anti-auto is. Als de VVD bij een coalitie meedoet worden er gebalanceerde plannen gemaakt op het gebied van mobiliteit.

De heer Van Dalen (VVD) geeft aan blij te zijn dat er vaart wordt gemaakt met de uitrol van laadpalen, maar dat gebeurt helaas niet met de uitrol van snelladers. Gevraagd wordt hoe dat zit. De fractie vraagt ook al twee jaar om een waterstoftankstation en deze is er nog steeds niet. Een gedeelte van de vertraging is te verklaren, maar niet de volledige twee jaar. De wethouder wordt gevraagd toe te zeggen dat hij dit proces gaat versnellen, het is binnen een jaar mogelijk, inclusief plaatsen.

De plannen omtrent de uitbreiding van de milieuzone zijn een ramp. Ze zijn overbodig omdat er toch al meer elektrische auto's komen en het is schadelijk voor de ondernemers die geen nieuw busje kunnen betalen. Onder andere door de Coronacrisis. Er komen faillissementen bij kleine ondernemers en het college zou in deze tijd juist regels moeten wegnemen. De wethouder wordt gevraagd de plannen voor de uitbreiding terug te trekken en het geld dat beschikbaar komt in te zetten voor Coronamaatregelen.

De heer Weistra (GroenLinks) geeft aan dat er in Utrecht hard wordt gewerkt aan schone lucht en schone vormen van mobiliteit. De Utrechtse VVD heeft gesteld dat ook belangrijk te vinden en toch besluit de minister de A27 te verbreden ten koste van kwetsbare natuur en gezondheid, tegen de wens van de provincie en de stad. GroenLinks heeft met andere partijen afgesproken om
5 volgende week door een motie uiting te geven aan deze frustratie. De VVD wordt uitgenodigd mee te doen.

De heer Schipper (SP) geeft aan ook mee te zullen doen.

De heer De Pagter (VVD) vraagt wat GroenLinks verwacht dat een motie op een stuk papier gaat doen tegen een bulldozer die asfalt gaat neerleggen.

De heer Bosch (PVV) geeft aan dat GroenLinks de PVV niet voor de motie hoeft te benaderen.

De heer Weistra (GroenLinks) antwoordt richting de VVD dat moties besluiten hebben tegengehouden. De plannen van de minister zijn nog niet onderbouwd. Stukken papier kunnen dus zeker helpen en daarnaast is het van belang het signaal af te blijven geven dat de gemeente niet op de verbreding van de A27 zit te wachten.

GroenLinks is er trots op dat het college ruimte heeft gevonden om te blijven investeren in projecten met maatschappelijk rendement. De fractie is ook blij met het naar voren halen van investeringen in verkeersveiligheid in Overvecht. Ook de Mytylbrug is een gewenste investering. Het verhogen van de parkeertarieven kan op de instemming van GroenLinks rekenen, het draagt bij aan het betalen voor de ruimte die auto's innemen.

De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) vraagt of GroenLinks nu toegeeft dat de motivatie van het college om de parkeertarieven financieel is in plaats van regulerend.

De heer Weistra (GroenLinks) geeft aan dat het mes hier aan twee kanten snijdt. Het is goed dat er voor de ruimte wordt betaald en ook goed, zeker in deze tijd, dat dit geld kan worden ingezet voor belangrijke dingen voor de stad.

Er wordt gewacht op een aantal grote plannen van het college met betrekking tot bereikbaarheid, zoals de update van het Verkeersplan en de update van het Parkeerbeleid. Gevraagd wordt wanneer de raad deze kan ontvangen. In Utrecht kunnen bewoners plannen aandragen om 2% van de parkeerplaatsen in een rayon op te heffen om die ruimte terug te geven aan de inwoners. Het valt op dat bewoners dit vaak niet voor elkaar krijgen hoewel ze het wel graag willen. Vooral in de gebieden A2 en B1 blijkt nog veel ruimte te zitten. Gevraagd wordt wat de analyse van de wethouder is dat deze mogelijkheid niet vaker wordt gebruikt, waar de belemmeringen in zitten en of ze bereid is hier een impuls aan te geven. Ook wordt gevraagd of deze regel ook onder de
40 aandacht gebracht kan worden bij bewoners uit gebieden waar geen betaald parkeren is.

De heer Bosch (PVV) stelt dat van de regeling geen gebruik gemaakt wordt omdat mensen nog steeds een auto hebben. Het autobezit daalt niet.

De heer Weistra (GroenLinks) geeft aan dat de parkeerdruk in die gebieden niet hoog is. Er is dus ruimte om nog een aantal parkeerplaatsen op te heffen.

De heer Bosch (PVV) merkt op het daar niet mee eens zijn. In Terwijde moet hij 's nacht soms een paar rondjes rijden om een parkeerplaats te vinden. Het lijkt alsof GroenLinks daar niet naar wil luisteren

De heer Weistra (GroenLinks) raadt de PVV aan om een klacht in te dienen. Na 20 klachten gaat de gemeente het invoeren van betaald parkeren onderzoeken. GroenLinks is niet doof voor dit soort signalen er wordt geregeld gesproken over parkeerdruk en wijken waar bewoners betaald parkeren willen laten invoeren.

De heer Bosch (PVV) stelt dat mensen betaald parkeren willen komt door de olievlekwerking die GroenLinks zelf heeft veroorzaakt.

De heer Weistra (GroenLinks) antwoordt dat betaald parkeren opheffen de parkeerdruk niet weghaalt. Mensen willen graag in de stad zijn en het is logisch dat de ruimte beprijsd wordt om het goed te kunnen verdelen.

- 5 **De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht)** vraagt of er niet minder binnenstedelijk gebouwd moet worden zodat de mobiliteitsbewegingen ook minder toenemen.

De heer Weistra (GroenLinks) antwoordt dat als er in de stad wordt gebouwd er veel alternatieve mobiliteitsvormen zijn die veel duurzamer zijn.

10

Een stad die goed is voor kinderen is goed voor iedereen. Er zijn nog veel wijken waar parkeren domineert en kinderen niet veilig kunnen spelen. Utrecht is bezig de snelheidslimiet te verlagen naar 30 kilometer per uur binnen de bebouwde kom. 30 kilometer per uur is nog steeds 8 meter per seconde en dat is hard in een ruimte waar kinderen willen spelen. Het college wordt verzocht te onderzoeken of er gebieden of wijken zijn waar 15 kilometer per uur de norm kan zijn.

15

Technisch gezien komen er steeds mogelijkheden als wat vanaf 2023 wordt verplicht in nieuwe auto's. Er zijn ideeën voor gebieden waar je alleen in mag als dit systeem in de auto is ingebouwd. Dit klinkt futuristisch maar Utrecht was de eerste stad met een milieuzone en kan nu de eerste stad worden die de openbare ruimte teruggeeft aan alle Utrechters.

20

De heer De Pagter (VVD) meent dat het nog een grote uitdaging is om de 30 kilometer per uur in Utrecht te organiseren en vraagt of GroenLinks het er mee eens is dat dat eerst geregeld moet worden.

25

De heer Bosch (PVV) stelt dat de zones voor intelligente snelheidsaanpassing is een volgende stap in automobilititeit voor de elite.

De heer Van Waveren (CDA) vraagt of de 15 kilometer per uurregel ook voor fietsers gaat gelden.

30

De heer Weistra (GroenLinks) antwoordt daar nog niet over te hebben nagedacht. Er wordt niet vaak over snelheidslimieten voor fietsers gesproken. Richting de PVV wordt geantwoordt dat duidelijk is dat niet iedereen een nieuwe auto kan kopen. Echter, processen om ergens niet te hard te rijden kunnen worden versneld door daar ook lokaal regels voor op te stellen. Met uitstoot wordt dit al gedaan en het is goed om hier met betrekking tot snelheid ook tijdig mee te beginnen. Ook richting de VVD wordt aangegeven dat het goed is alvast na te denken over vervolgstappen.

35

De heer Işik (PvdA) geeft aan dat asfaltfundamentalisten meer asfalt willen aanbrengen door de A12 en de A27 te gaan verbreden. Dat kost miljoenen en is zonde van de middelen.

40

De heer Bosch (PVV) merkt op dat de PvdA ook voor de verbreding van de weg heeft getekend.

De heer Işik (PvdA) antwoordt dat de lokale PvdA altijd heeft aangegeven tegen de uitbreiding te zijn. Thuiswerken wordt de norm en steeds meer mensen verlaten de stad om op het platteland te gaan wonen. Daardoor zullen de wegen minder worden benut. Het is daarom een onjuiste en ongezonde keuze. Eigen ego's zouden opzij gezet moeten worden en er moet worden gekozen voor het belang van de samenleving.

45

De fractie heeft voorgesteld om te experimenteren met een dolmus als vervoersmiddel. Gevraagd wordt of het college bereid is dit in het MIRT-onderzoek mee te nemen.

50

Gevraagd wordt of het college bereid is deelauto's zo te organiseren dat mensen met een kleine portemonnee er ook gebruik van kunnen maken.

De fractie gaat er vanuit dat de Westelijke Stadsboulevard volgens afspraak wordt uitgevoerd. De PvdA stelde voor om de ontsluiting bij de Gele Brug aan de A2 serieus te onderzoeken. Het verkeer vanuit de Marnixlaan tot aan het 24 Oktoberplein staat altijd vast en daarom moet dit onderzoek nu plaats gaan vinden.

55

De fractie is het met de VVD eens dat verkeersveiligheidsmaatregelen zo snel mogelijk moeten worden uitgevoerd.

De participatie bij verkeersprojecten gaat niet goed. De hoop wordt uitgesproken dat het college met verbeteringen komt voor het vervolgtraject.

60

De fractie vraagt met betrekking tot emissieloos vervoer het college toe te zeggen dat bij de sloopregeling middelen beschikbaar worden gesteld voor mensen met een kleine portemonnee.

5 **Mevrouw Schilderman (D66)** geeft aan dat de groeiende stad veel extra OV nodig heeft. Naast het mooie centraal station is het OV in de rest van de stad wat beperkt. Gebleken is dat de huidige MIRT-verkenning onvoldoende is om voldoende woningen te bouwen en voldoende arbeidsplaatsen te creëren. Dit licht deels bij het Rijk maar ook bij de gemeente. De wethouder wordt gevraagd of hij nu voldoende spaart om deze ambities mogelijk te maken.

10 **De heer Bosch (PVV)** stelt dat als over automobilititeit wordt gesproken het argument van thuiswerken vaak over tafel gaat. Bij OV gebeurt dat echter niet. Het OV is de afgelopen jaren schraler geworden en Corona heeft daar verder aan bijgedragen.

15 **Mevrouw Schilderman (D66)** meent dat de PVV en D66 het allebei een slecht idee vinden als er minder in het OV wordt geïnvesteerd. Het is een mooie uitdaging om hier meer aandacht aan te besteden.

De heer Schipper (SP) vindt het prima om zich uit te spreken tegen verschaling van het OV en vraagt wat daar dan voor nodig is. Er wordt bij de provincie gepleit voor extra investeringen maar de SP krijgt bij D66 steeds nul op het rekest.

20 **De heer Bosch (PVV)** vraagt of D66 het er mee eens is dat weer een gemeentelijk vervoerbedrijf zou moeten komen.

25 **Mevrouw Schilderman (D66)** antwoordt richting de SP dat Utrecht een volwassen OV-systeem nodig heeft en niet een van buslijnen die aan elkaar geknoopt worden waardoor je veel moet overstappen en waarvan de kwaliteit steeds verder afneemt waardoor er minder reizigers zijn waardoor dan weer de buslijn wordt geschrapt. Hier moet groter naar gekeken worden en daarom spreekt D66 zich al lang uit voor een tweede Intercitystation. Dan kunnen er directe lijnen naar meerdere hotspots worden gemaakt en kunnen daar ook goede voorzieningen dichtbij gehouden worden. De provincie speelt hier inderdaad ook een belangrijke rol in.

30 Over een gemeentelijk vervoerbedrijf heeft mevrouw Schilderman geen mening, het belangrijkste is dat het OV beter wordt.

35 **De heer Schipper (SP)** stelt dat hij een pleidooi voor gestrekte dikke lijnen hoort. Dit terwijl in Schaakwijk lijn 4 is weggehaald waar veel mensen dagelijks gebruik van maakten. Gevraagd wordt of D66 het er mee eens is dat naast de dikke lijnen ook de fijnmazige nodig zijn en dat dit nogmaals hardop benoemd moet worden.

40 **Mevrouw Schilderman (D66)** antwoordt dat het inderdaad en en moet zijn en niet of of. Er ligt waarschijnlijk alleen een kans als de gemeente ook de primaire vervoerder wordt voor het doelgroepenvervoer zodat er ook een aanbod van kleiner openbaar vervoer komt.

De wethouder heeft aangegeven te zoeken naar alternatieve bekostiging voor OV en de wethouder wordt naar de stand van zaken daaromtrent gevraagd.

45 Lage Weide is een belangrijk knooppunt maar de bereikbaarheid met de fiets en het OV is niet goed. Eerder is een motie ingediend voor een goed fietsbare Demkabrug. Nu lijkt de fietsrichting richting Lage Weide slechter te worden vanwege een langere afrit die gepland staat vanaf de Gele Brug, terwijl betrokkenen een kortere en fijnere afrit hebben aangedragen. Gevraagd wordt of de wethouder bereid is deze afritten uit te werken en de raad hierover te informeren zodat de gemeenteraad nog kan bijsturen. De wethouder wordt gevraagd te reageren en daarbij aan te geven hoe het staat met de aanpassing van de Demkabrug zodat je daar beter kunt fietsen.

50 Lage Weide is ook een belangrijke hub voor goederenvervoer. Door aanmoediging, ondersteuning en coördinatie vanuit de gemeente zou een goede hub kunnen ontstaan de jaloezie van steden over de hele wereld oproept. Gevraagd wordt of de wethouder dit ook zo ziet. Ook wordt gevraagd aan te geven wat er nodig is voor een hub waar de hele wereld jaloers op is.

55 30 kilometer per uur is een mooi doel om naar te streven en goed voor de verkeersveiligheid. De fractie wil dit moment ook gebruiken om een impuls te geven aan de 30 kilometer per uur wegen. Het college heeft al een eerste stap gezet en gevraagd wordt of het nog meer mogelijkheden ziet om van dit momentum gebruik te maken.

De raad wacht met smart op de parkeermodules. De fractie zoekt naar een impuls in de P&R's en goede inspraak voor de bewoners als het gaat over de invulling van de openbare ruimte bij hen

voor de deur. Dit kan gaan over betaald parkeren, fietsparkeren, groen en speelplaatsen. De fractie sluit deels aan bij de woorden die GroenLinks hier over sprak.

Voor D66 is het besluit om de tarieven voor het vergunningparkeren te verhogen niet het besluit waar de fractie het meest blij van wordt, maar je moet toch wat doen om de begroting sluitend te krijgen. Er komen ook extra middelen vrij voor het realiseren van alternatieve mogelijkheden tot parkeren. In de beantwoording werd aangegeven dat deze middelen niet per se gekoppeld zijn aan de gebieden waar de tarieven omhoog gaan. Gevraagd wordt waarom de wethouder hiervoor heeft gekozen. Ook wordt gevraagd of de wethouder bereid is alsnog een voorstel te doen de bewoners van deze gebieden met voorrang een aanbod te doen voor alternatieven voor het parkeren.

De heer Van Waveren (CDA) stelt dat komend jaar 25.000 euro wordt uitgegeven aan fietscoaches en daarnaast een behoorlijk bedrag voor fietsenstallingen. Dit is een zorgpunt aangezien het weggegooid geld is en er ook investeringen gedaan kunnen in blijvende maatregelen. Het CDA wil deze inzet beperken, evenals de inzet voor het tijdelijke voetgangersgebied. Deze inzet kan beter gebruikt worden voor veilig fietsgedrag.

De heer Weistra (GroenLinks) vraagt of het CDA tegen de pop up fietsenstallingen en de fietscoaches is.

De heer Van Waveren (CDA) stelt voor om de tijdelijke fietsenstallingen niet te doen. Deze investering komt neer op 5 à 10 euro per gestalde fiets en is dus een erg dure manier om fietsers te ondersteunen. De fractie vindt dit exorbitant veel geld voor een heel beperkt effect. Het CDA wil hier dan ook mee stoppen en zorgen voor meer blijvende fietsparkeerplekken in en rond de binnenstad.

De heer Weistra (GroenLinks) is verbaasd door dit standpunt. Het is enorm woekeren met ruimte in de binnenstad en tijdelijke stallingen zijn een goede oplossing die flexibel ingezet kunnen worden. Dat is inderdaad duur maar ook het CDA is voorstander van goed je fiets kunnen parkeren en dit is daar een goede mogelijkheid voor.

De heer Van Waveren (CDA) geeft aan dat er ook op andere plekken in de openbare ruimte naar geschikte plekken gezocht kan worden. Er zijn constructies die voor pleinen kunnen worden gebruikt en die tijdens evenementen tijdelijk verwijderd kunnen worden.

Er kan ook beter gestopt worden met de fietscoaches. Het zou uit zichzelf logisch en aantrekkelijk moeten zijn waar je je fiets stalt.

De communicatiemiddelen die daarmee vrijvallen kunnen dan ingezet worden voor een campagne om veilig fietsgedrag te stimuleren. Dit kan gecombineerd worden met handhavinginzet.

Ook kan er gekeken naar borden met maximaal 15 kilometer per uur voor fietsers waar fietsers tussen de voetgangers komen.

Mevrouw Schilderman (D66) stelt dat de meest dodelijke ongevallen en ongevallen met letsel komen door een automobilist die een fietser aanrijdt. Gevraagd wordt waarom het CDA er niet voor kiest om dat geld in te zetten om autobestuurders aan te zetten tot veilig gedrag.

De heer Van Waveren (CDA) antwoordt dat hij daar ook voorstander van is maar nu met het blokjes fietsers bezig te zijn. Het CDA heeft twee jaar geleden nog een voorstel gedaan voor extra matrixborden waarmee automobilisten op hun snelheid worden gewezen. Een ander voorstel is om boa's automobilisten te kunnen laten flitsen.

Er wordt al lang op het nieuwe Mobiliteitsplan gewacht. Waar extra op doorgepakt zou kunnen worden is het benutten van bestaande parkeergarages, in het bijzonder de Grifhoekgarage. Bewoners uit de binnenstad kunnen daar nu met korting parkeren en gevraagd wordt waarom dit niet ook voor inwoners uit Wittevrouwen en Tuindorp toegankelijk wordt gemaakt. Er kan ook worden gekeken naar andere doelgroepen. Nu kunnen artsen en verloskundigen versneld een plek krijgen en wellicht kan dat ook voor ander zorgpersoneel.

Er is een proef met mobiliteitsconcepten in Leidsche Rijn. De app stelt niets voor en daar wordt 300.000 euro voor betaald. Er leeft zorg dat er onvoldoende controle en zicht is op wat daar gaat gebeuren. De fractie heeft naar het mobiliteitsconcept voor de Merwedekanaalzone gevraagd en krijgt daar het college geen antwoord op hoeveel er aan wordt uitgegeven en wat de opdracht precies is. Het college wordt gevraagd of de raad hier snel meer inzicht in kan krijgen.

5 **De heer Wijmenga (ChristenUnie)** geeft aan ook benieuwd te zijn naar het mobiliteitsconcept Merwede te zijn. De effecten van Corona zijn zichtbaar op het verplaatsingsgedrag. Files zijn verdwenen en het OV wordt minder gebruikt. Gevraagd wordt hoe het college dit ziet in het licht van het Mobiliteitsplan dat er aankomt.

Mevrouw Schilderman (D66) wil hier aan toevoegen dat het ook belangrijk is dat er aandacht is voor een gezonde situatie om thuis te werken.

10 **De heer Wijmenga (ChristenUnie)** is het daar mee eens maar meent dat dat niet iets is wat het college gevraagd kan worden bij met Mobiliteitsplan.

In het licht van het gewijzigde verplaatsingsgedrag is het vreemd dat de minister vasthoudt aan de sloop van de Amelisweerd. Gevraagd wordt of het college hier een politiek statement bij heeft.

15 Het college stelt voor een aantal investeringen ten behoeve van bereikbaarheid naar voren te halen. D66 heeft al gevraagd of de gemeente wel genoeg mensen in huis heeft om deze projecten naar voren te kunnen trekken. De ChristenUnie ziet de meeste projecten in Pakket 4 ook wel voor zich. Met betrekking tot de fietsonderdoorgang bij het Lombokplein is nog geen besluit genomen en gevraagd wordt of het gegeven dat nu gesteld wordt dat het een onderdoorgang wordt een impliciete keuze is of dat dit nog wordt voorgelegd en of er nog participatie op mogelijk is.

20 Het college wil 300.000 euro investeren in snelfietsroutes met Veenendaal en Woerden en gevraagd wordt wat er met dat geld gedaan gaat worden.

Bij dit bereikbaarheidspakket mist de ChristenUnie aandacht voor de voetganger. Er zijn nog best wel wat investeringen mogelijk voor bijvoorbeeld ommetjes in de wijk en gevraagd wordt waarom de investering in de voetganger in dit pakket mist.

25 In 2015 is het actieplan voetgangers vastgesteld. Dit loopt nu af en gevraagd wordt of er een vervolg komt en of het wordt geëvalueerd. De wethouder wordt om een reactie gevraagd. Vooral bij de plekken waar mensen de stad binnenkomen zoals bij het Ledig Erf ziet de fractie kansen om de voetganger een betere plek te geven. Bij herontwerp van een gebied dient de voetganger ook nadrukkelijk meegenomen te worden. Gevraagd wordt hoe de knip op de Catharijnesingel en het Lombokplein kunnen bijdragen aan een betere verbinding voor voetgangers.

30 Tijdens de eerste lockdown was er een Coronateam actief en gevraagd wordt of dit team nu nog actief is en of dit in 2021 dit wordt voortgezet.

35 **Mevrouw De Vries (PvdD)** ziet graag een toename van fietskoeriers in de stad. Het zou mooi zijn als de gemeente daar het voortouw in neemt. De wethouder wordt gevraagd toe te zeggen om bij gemeente organisaties zoveel mogelijk te kiezen voor fietskoeriers en hoe hij van plan is om lokale ondernemers te stimuleren om deze keuze te maken.

40 De PvdD is voorstander van uitbreiding van betaald parkeren en gevraagd wordt naar cijfers over toe- of afname van autobezit en autogebruik wanneer betaald parkeren overal in de stad ingevoerd zou worden. Ook wordt gevraagd wat dit zou opleveren en of de wethouder voor de raadsbehandeling van de Parkeernota hier een globale schatting van kan geven.

Het plan om meer parkeerplaatsen op te heffen wordt gesteund. Er is echter nu geen goed zicht hoe de inrichting van de vrijgekomen ruimte gaat gebeuren. De wethouder wordt gevraagd toe te zeggen om bij overleg met buurtbewoners over herinrichting als eerste optie groen voor te stellen.

45 Bij nieuwbouwplannen en ingrepen in de openbare ruimte wordt al ingezet op het stimuleren van deelmobiliteit. De fractie denkt dat er winst te behalen is in bestaande wijken en op andere plekken waar dit nu nog niet gebeurt. De wethouder wordt gevraagd aan de slag te gaan met deelmobiliteit in bestaande wijken en dit ook actief te gaan stimuleren.

50 De fractie maakt zich grote zorgen over de staat van het OV en wil dat de gemeente bij de provincie aandringt dat er niet geschrapt gaat worden. Gevraagd wordt welke rol de wethouder hierin voor zichzelf ziet.

De PvdD hoopt dat de verbreding van de A27 tegengehouden kan worden.

55 **De heer Koppelaar (Student&Starter)** geeft aan dat Corona ervoor zorgde dat fietsers en voetgangers meer ruimte kregen en voor Student&Starter moet dat zo blijven. Er ontstaat meer ruimte om te ontmoeten, te ondernemen en bovenal om je op een gezonde manier door de stad te kunnen verplaatsen. Dat betekent dat er blijven rekening gehouden wordt met hoe de stad wordt ingericht en hoe mobiliteitsvraagstukken opgelost worden. Student&Starter wil zo snel mogelijk starten met het autovrij maken van de binnenstad, te beginnen bij het Janskerkhof. De stad kan dan een prachtig historisch plein terugkrijgen. Om dit mogelijk te maken moet het ook aantrekkelijk

zijn om de fiets te pakken in plaats van de auto. Een belangrijke voorwaarde daarvoor is voldoende ruimte om de fiets in de stad veilig en droog te kunnen stallen.

5 **De heer Bosch (PVV)** vraagt hoe Student&Starter wil voorkomen dat het janskerkhof in plaats van auto's wordt vol gezet met fietsen.

De heer Koppelaar (Student&Starter) geeft aan dat het belangrijk is dat er in de stad voldoende, veilige fietsparkeerplekken zijn. Bijvoorbeeld een stalling zoals onder het stadhuis en dan is de fiets stallen op het plein niet nodig.

10 Uit de stukken blijkt dat er gesprekken zijn met Klépierre om nieuwe stallingen te realiseren voor bezoekers van Hoog Catharijne. Het is niet duidelijk wat de inzet is en op hoeveel fietsparkeerplekken het college mikt en wie voor de aanleg verantwoordelijk is.

15 Aantrekkelijke fietsroutes zijn van belang. Dit niet alleen richting de binnenstad maar ook naar werkplekken en steden en dorpen. De fractie ziet hier graag een stevige inzet op van het college. gevraagd wordt of de wethouder bereid is een onderzoek uit te voeren naar kansrijke nieuwe verbindingen tussen Utrecht en omliggende gemeenten en of de wethouder wil toezeggen een inventarisatie te maken van bestaande fietsverbindingen naar omliggende gemeenten en wat er voor nodig is om deze geschikt te maken voor bijvoorbeeld het gebruik van e-bikes.

20 **De heer Weistra (GroenLinks)** geeft aan dat er Regiodeals zijn gesloten over het snelfietsnetwerk in de regio en vraagt welke wensen Student&Starter heeft ter aanvulling van dit onderzoek.

25 **De heer Koppelaar (Student&Starter)** antwoordt dat er nog verbindingen niet zijn die wel gemaakt kunnen worden.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) vraagt welke routes Student&Starter dan in gedachten heeft en waar hij nog kansen ziet. Voor Amsterdam ligt er een plan en voor Veenendaal en Woerden en Amersfoort ligt er ook al wat.

30 **De heer Koppelaar (Student&Starter)** antwoordt dat met betrekking tot de route naar Amsterdam niet duidelijk is wat er gaat gebeuren terwijl dit bij uitstek een verbinding is waar op ingezet moet worden om deze te realiseren.

35 Student&Starter is altijd tegenstander geweest van de verbreding van de A27 en is niet blij met het nieuws dat het kabinet de plannen alsnog wil doorzetten. Gevraagd wordt hoe de wethouder zich gaat inzetten om dit te voorkomen en de raad zal haar daarbij een extra duwtje in de rug geven.

De heer Schipper (SP) geeft aan dat het OV voor de SP echt een nutsvoorziening en de overheid moet de uitvoering weer zelf ter hand nemen. Dat zou in 2023 kunnen.

40 Er is een intentieovereenkomst met de provincie en de U-16 om regionale routes te verbeteren. Gevraagd wordt wanneer de Demkabrug nu eindelijk eens wordt aangepakt. Als het college opschrijft dat de studentenhuysvesting aan de Amethistweg volgend jaar van start gaat, is het nu de tijd om bij de provincie aan te kloppen om het directe fietspad uit de slimme routes achterlangs de begraafplaats te realiseren. Dat scheelt bij een kilometer fietsen voor wie van en naar Zuid wil

45 De fractie meent dat de uitgaven voor de fietscoaches niet gedaan hoeven te worden. Met de ChristenUnie wordt de vraag over de onderdoorgang bij het Lombokplein gedeeld.

De heer Weistra (GroenLinks) geeft aan dat de fietscoaches banen zijn voor mensen die niet zomaar aansluiting op de arbeidsmarkt vinden. GroenLinks had de SP als medestander verwacht om dit soort werkgelegenheid in stand te houden.

De heer Schipper (SP) vindt dat gezocht, het is belangrijk dat mensen zinvol werk doen.

55 **De heer Bosch (PVV)** wordt er soms moe van zichzelf steeds te moeten herhalen. De PVV zou vaak andere keuzes maken dan dit college en het grootste deel van de raad qua bereikbaarheid en mobiliteit. Uit de cijfers blijkt dat autobezit procentueel gelijk blijft en dus in totale aantallen alleen maar groeit. Het college bouwt steeds meer zonder fatsoenlijke parkeernormen en de wegen worden smaller waardoor de bereikbaarheid afneemt. Automobilisten moeten van het college via de ring en de fracties kunnen dan ook niet echt verbaasd zijn dat de A27 verbreed moest worden. Zodra de PvdA op het pluche zit heeft het de ruggengraat van een overrijpe

banaan. Zoals de VVD al aanhaalde is de verbreding van de A27 part of the deal in de samenhang met de Uithoflijn, met zelfs de handtekening van de GroenLinkswethouder onder de afspraken.

5 Gevraagd wordt hoe het staat met de BO MIT-gelden en of Utrecht meer geld krijgt dan nu toegezegd voor Station Lunetten en een spaak en of de wethouder kan aangeven of ze haar plannen waar kan maken.

10 De heer Gaillard (Stadsbelang Utrecht) stelt dat het college het groeipijnen noemt, Stadsbelang Utrecht noemt het anders. De groei van de stad trekt diepe groeven tussen Utrechters en bestuur. Groeven worden kloven en probeer deze maar eens te dichten. Dit is zo langzamerhand op elk dossier van toepassing, zo ook op parkeren en automobilititeit. Utrechters willen dichtbij hun woning parkeren en op een comfortabele manier naar een wijk of hun woning rijden. Hier wil het college een stokje voor steken. Met de groei van de stad kiest dit college voor een enorme verdichtingsslag met hoogbouw en kleine appartementen. In nieuw te ontwikkelen
15 binnenstedelijke gebieden zoals de Merwedekanaalzone en de Daalse Dijk heeft dit als consequentie dat er voor deze gebieden een angstaanjagend perspectief in het verschiet ligt, een bevolkingsintensiteit van 16.000 tot 18.000 mensen per vierkante kilometer. De secundaire effecten van zo een verdichting zijn onoverkomelijke drempels waar dit college niet goed mee om kan gaan. Een effect is dat de openbare ruimte zodanig onder druk komt te staan, dat er geen
20 openbare ruimte meer beschikbaar is als er ook nog ruimte moet worden geschapen voor autoparkeren. De college kiest er voor om autoparkeren niet mogelijk te maken. En moet maar aan de rand van de stad bij mobilityhubs parkeren of in aanliggende wijken. Dat laatste ligt het meest voor de hand met als gevolg meer parkeerdruk in die wijken, en vervolgens het invoeren van betaald parkeren. Zo spreidt het totale betaald parkergebied zich over de gemeente uit.
25 Een ander effect is dat de bereikbaarheid van deze wijken onder druk komt te staan en andere vervoerssystemen moeten worden ingericht. Dergelijke secundaire effecten kosten geld en leiden tot frustratie en ergernis. Stadsbelang Utrecht is geen voorstander van de enorme groei die dit college voorstaat. Als de stad al groeit wil Stadsbelang Utrecht autoparkeren dichtbij en een goede bereikbare stad. Dit betekent verdichten met behoud van de menselijke maat en bouwen in
30 Rijnsburg.
35 Als het college toch haar zin wil doorvoeren met haar verdichtingsstrategie dan pleit Stadsbelang Utrecht voor autoparkeren onder gebouwen of in aparte parkeergarages in die wijken. Dit in combinatie met een compartimenteringsstrategie zodat auto's kunnen rijden naar wijken en buurten in plaats van door wijken. Dit is veel goedkoper dan waar het college voor kiest. Hierop mag het college van Stadsbelang Utrecht initiatieven verwachten.

De voorzitter schorst de vergadering om 16.11 uur.

40 **De voorzitter** hervat de vergadering om 16.20 uur.

Wethouder Van Hooijdonk stelt dat de VVD vroeg naar het plusje dat overbleef na compensatie door het Rijk. Er zijn weer strengere Coronamaatregelen gekomen en dat plusje is nu een dikke min geworden.

45 Het nieuwe parkeerbeleid wordt dit kalenderjaar nog verwacht. Een van de uitwerkingen van dit beleid zal een module zijn met de naam Parkeren en de openbare ruimte. Deze module wordt in 2021 verwacht en daar zal op de 2%-regeling worden ingegaan. De gemeente zal nu al deze regeling meer onder de aandacht brengen en daarbij aangeven dat het ook mogelijk is in gebieden waar geen betaald parkeren is. De PVV gaf aan dat niemand dat zou willen maar er zijn
50 best veel initiatieven op dit vlak. De gemeente weet dit echter nog niet altijd even goed te accommoderen.

De heer Bosch (PVV) vraagt of dit via draagvlak in een gebied wordt gemeten.

55 Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat dit niet gaat via een draagvlakmeting zoals bij de invoering van betaald parkeren maar dat het vergelijkbaar is met hoe het Initiatievenfonds werkt.

De heer Weistra (GroenLinks) geeft aan dat hij juist signalen heeft ontvangen dat het draagvlak heel hoog is en dat het dan kan worden tegengehouden door één persoon. Gevraagd wordt of de
60 wethouder dit kan meenemen als een van de knelpunten.

Wethouder Van Hooijdonk geeft aan dit niet eerder gehoord te hebben en wil dit aanpakken zoals bij het Initiatievenfonds om het comfort te hebben dat er voldoende draagvlak is. Met betrekking tot de vrijgekomen ruimte is er vooral veel interesse in vergroening en in fietsvoorzieningen.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt of de wethouder bereid om richting de stad te laten zien waar de ruimte wordt opgeofferd en wat er voor terugkomt.

Wethouder Van Hooijdonk geeft aan dat dit terugkomt in de module Parkeren in de openbare ruimte.

D66 vroeg of het budget dat is ontstaan gericht kan worden op die plekken die te maken krijgen met de tariefsverhoging voor het betaald parkeren. Hier zal in de uitwerking komend jaar rekening mee gehouden worden.

De PvdD vroeg wat betaald parkeren oplevert. Deze vraag werd gekoppeld aan de nieuwe Parkeervisie. Tegen de tijd dat het raadsvoorstel komt zal de raad hier wat meer inzicht in krijgen.

CDA vroeg of bestaande gemeentelijke parkeergarages meer ingezet kunnen worden voor bewonersparkeren en dat wil het college gaan doen. Het gebeurt nu alleen in de binnenstad en het college wil dat meer naar buiten brengen.

Vergunningen worden nu in de Coronatijd, via een maatwerkregeling ook beschikbaar gesteld voor andere doelgroepen.

Het mobiliteitsbeleid wordt herijkt, de raad kan dat dit kalenderjaar tegemoet zien. Aan het raadsvoorstel dat in 2021 komt wil de wethouder een voorstel verbinden over hoe van visie te komen tot praktijk. En dan wordt ook de vraag hoe tot een opvolger van de actieplannen zoals het actieplan Voetgangers wordt gekomen.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt in welke richting de wethouder dat het op zal gaan met de actieplannen.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat haar inzet is om dat met zo weinig mogelijk papier te doen. Het moet helpen om met elkaar te weten waar de gemeente op inzet en moet een tussenlaag zijn tussen de visie en het jaarlijkse MPB. De wethouder zou wel willen kiezen voor een wat slankere variant van de actieplannen waarin de verschillende thema's integraal worden behandeld.

Met betrekking tot de Gele Brug meent de wethouder dat er aan de Oog in AI-kant niet veel verandert voor fietsers. De Leidsche Rijnkant is ingewikkeld. Daar is ook met de Fietzersbond over gesproken en de wethouder heeft begrip voor bezwaren. Het is wel lastig dat het lang geleden in de planvorming in Leidsche Rijn niet goed is ingecalculeerd en met de plannen die nu in ontwikkeling zijn krijgt het college die plannen niet meer gunstiger ingepast.

Mevrouw Schilderman (D66) vraagt of de wethouder bereid is dit uitgebreider toe te lichten zodat de raad zelf kan onderzoeken welke mogelijkheden het ziet om de plannen eventueel nog aan te passen.

Wethouder Van Hooijdonk zegt toe dit in een brief die in het eerste kwartaal van 2021 naar de raad komt op te zullen schrijven.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) geeft aan ook gevraagd te hebben naar de afweging van het college om in dit pakket vooral in te zetten op de fiets en gevraagd wordt waarom de voetganger hier in mist. In het actieplan dat afloopt staan veel concrete acties en het zou de ChristenUnie veel waard zijn om een goede evaluatie te doen.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat misschien op hetzelfde moment wanneer het college met de opvolger voor de actieplannen komt meegenomen kan worden wat de actieplannen hebben opgeleverd..

Richting de SP merkt de wethouder op dat iedereen graag wil dat de Demkabrug aangepakt wordt. RWS is nu in the lead met betrekking tot de Dom tot Damroute De brug scoorde ook hoog

in de Bruggen- en tunnelstudie. Er wordt bekeken hoe het geld dat Utrecht heeft voor bruggen en tunnels zo efficiënt mogelijk kan worden ingezet. Er wordt geprobeerd een hefboom te creëren door ook eigen geld in te zetten om cofinanciering te halen. De intentie is om bij de Voorjaarsnota te kijken hoe het eigen budget geprogrammeerd kan worden en hopelijk is dat ook voor de

Demkabrug een oplossing. Met betrekking tot de Waterlinieweg is de inzet om te kijken of het in het pakket met de Minderhinder-maatregelen. Het college probeert financiering te vinden maar dat is nog geen gelopen race.

De heer Schipper (SP) geeft aan dat het mooi zou zijn als het mee kan liften op de bouw van de Amethistweg.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat het lastig om dat in te schatten.

Student&Starter vroeg naar een inventarisatie van fietsroutes in de regio en de wethouder sluit op dit gebied aan bij GroenLinks en de ChristenUnie dat het college dit huiswerk al heeft gedaan. In provinciaal verband en met de U-16 is onderzocht welke routes men eerst wil realiseren en dat wil het college nu eerst doen.

De wethouder is niet enthousiast over de bordjes 15 kilometer per uur voor fietsers. Deze zijn in Den Haag geplaatst en zijn vooral symbolisch, ze betekenen juridisch niets. Er wordt in Utrecht nog gesproken over hoe dit gaat in het voetgangersgebied in permanente vorm. Dan zal ook worden gesproken over hoe voetgangers en fietsers wel of niet gecombineerd worden.

Het CDA wil niet investeren in tijdelijke stallingen en fietscoaches en het voetgangersgebied maar dit laatste is een initiatief van de raad geweest.

Er is niet altijd evenveel vraag naar stallingscapaciteit. De capaciteit wordt daarom tijdelijk, als er veel vraag is uitgebreid. Als dat niet op die manier wordt gedaan ontnemen je jezelf de kans om de schaarse ruimte slim te gebruiken.

De fietscoaches zijn bedoeld om mensen stallingen te laten vinden en het college vindt dit een effectieve inzet.

De combinatie deelauto's en mensen met een kleinere portemonnee en/of U-pashouders wordt onderzocht evenals deelmobiliteit in bestaande wijken. In maart is een verzamelbrief met de inspanningen op onder andere deelmobiliteit naar de raad gestuurd.

De heer Işik (PvdA) vraagt wanneer de onderzoeksresultaten komen.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat de voortgangsrapportage wordt gebruikt om elk half jaar te rapporteren.

Het college verwacht in het tweede kwartaal van 2021 een volgende update over de mobiliteitsconcepten in Leidsche Rijn. Waar het geld naar toe gaat en waar op wordt gestuurd zal daar in worden meegenomen.

ChristenUnie vroeg hoe de Coronatijd wordt verzilverd door onder andere het thuiswerken. Dit wordt gedaan in het samenwerkingsverband Goed op weg met Rijk en provincie dat is gericht op gedragsveranderingen. Binnen dat verband worden actief bedrijven benaderd om te helpen om de winst die nu geboekt wordt voor langere termijn vast te houden. Dit wordt onder andere gebiedsgericht gedaan. Er is een mentaliteitsverandering gaande; 2 of 3 dagen thuiswerken moet normaal worden.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt hoe de wethouder kijkt naar de onderzoeken op landelijk niveau en door de provincie over de effecten van Corona op mobiliteit en in hoeverre ze dit wil betrekken bij het Mobiliteitsplan.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat thuiswerken onderdeel uitmaakt van het Mobiliteitsplan. Tijdens de inspraakperiode kan de commissie dit al agenderen.

GroenLinks vroeg naar de woonerven. Dit lijkt niet meer in de instrumentenkist te zitten terwijl het wel interessant is omdat het een straat speelbaar maakt. Het is wel ingewikkeld want mensen moeten zich er ook naar gaan gedragen en de inrichting moet dan wel op elk gebied woonerf uitstralen. Het is een interessant vraag en het college wil met een reflectie komen onder welke omstandigheden, met welke randvoorwaarden en op welke plek dit denkbaar is. Deze reflectie zal in Q2 naar de raad komen.

D66 vroeg of de 30 kilometer per uur motie momentum geeft uit de kamer. Het is in ieder geval een ondersteuning van de Utrechtse denkwijze. Het is fijn dat de kamer dit ook ziet maar de wethouder vreest dat er daardoor niet ineens veel fondsen vrijkomen. Het zou misschien wel het gesprek met OM en politie over handhaving.

Richting het CDA geeft de wethouder aan weinig gedragseffecten te verwachten van een gedragscampagne ten behoeve van veilig fietsgedrag.

Er is gevraagd naar de A27. Er is een bestuursovereenkomst gesloten en de gemeente zal die overeenkomst volgen.

Er is ook gevraagd naar een politieke reflectie maar die is bijna overbodig omdat een meerderheid van de raad zich hier al over heeft uitgesproken.

De Utrechtse methode is beginnen bij ruimtelijke nabijheid en voorzieningen dichtbij, en het stimuleren van fiets, voetganger en OV. Veel verkeer op de ring is korte afstandverkeer waar alternatieven voor zijn. Het college zou hier graag een completere visie op zien maar de minister heeft gesproken.

De heer Bosch (PVV) hoort de wethouder zeggen dat het niet de Utrechtse visie is maar de handtekening is door de Utrechtse wethouder geplaatst.

Wethouder Van Hooijdonk geeft aan geen overleg te hebben gehad hierover met haar voorganger. Ze heeft niet het idee dat dit ooit heeft gestrookt met hoe Utrecht naar mobiliteit kijkt.

De heer De Pagter (VVD) vraagt of het college zichzelf beschouwt als een betrouwbare onderhandelingspartner bij de komende BO MIRT-onderhandelingen.

De heer Weistra (GroenLinks) herinnert de VVD eraan dat ten tijde van het bestuursakkoord het Rijk en provincie en de gemeente samen zouden kijken. Daarna heeft het Rijk het project naar zich toegetrokken en het Rijk heeft zich hier als onbetrouwbare partner getoond.

De heer De Pagter (VVD) geeft aan de brief uit december 2010 voor zich te hebben. Deze is ondertekend door wethouder Lintmeijer en daarin staat dat de regio Utrecht instemt met de afspraken over de ring Utrecht.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat Utrecht een goede onderhandelingspartner is en dat de acties uit de bestuurlijke overeenkomst worden uitgevoerd.

Student&Starter vroeg wat het college hier aan gaat doen, maar het college kan niet veel doen omdat het een ministeriele verantwoordelijkheid is.

Er is gevraagd of de versnelling, Pakket 4 realistisch is. Het college heeft hierop getoetst en denkt dat het inderdaad realistisch is. Een aantal groene ommetjes zijn daar niet in geland omdat die nog niet ver genoeg waren en er dus weinig te versnellen valt. Er zullen extra mensen aangetrokken worden om de versnelling te kunnen doen.

Met betrekking tot het Lombokplein kan de raad snel het IPVE tegemoet zien. Dan moet het weer synchroon gaan lopen. Met betrekking tot participatie is de raad aan zet. Er is al veel over geparticipeerd. Naar dit onderwerp kan met twee brillen worden gekeken dus uiteindelijk is dit een politieke keuze.

Het college heeft niet het idee dat de voetganger mist in het pakket. Er wordt veel gedaan voor voetgangers maar ze worden niet altijd expliciet in de stukken benoemd.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) geeft aan dat er locaties zijn in de stad waar niet meer vanuit de fiets of auto ontworpen zou moeten worden maar vanuit de voetganger. Het zou goed zijn om dat dan ook te benoemen.

Wethouder Van Hooijdonk is het daar mee eens.

De PvdA heeft gevraagd naar de Gele Brug. De Westelijke Stadsboulevard is een project dat uit drie poten bestaat en een daarvan is verkeersmanagement. Mensen vinden het tegennatuurlijk om die route te gebruiken terwijl de route regelmatig sneller is dan de PHL-route. Utrecht moet dit over het voetlicht zien te krijgen in het verkeersmanagement maar ook in de informatievoorziening naar de automobilisten.

Dit komt terug bij het definitieve ontwerp van de Westelijke Stadsboulevard.

Met betrekking tot de dolmus geeft de wethouder aan dat de raad een raadsvoorstel heeft gehad met de naam Vervoer voor iedereen. Dat lijkt een goed verband om daar verder het gesprek over de dolmus te voeren.

Met de RSU en behorend bij het Mobiliteitsplan komt een investeringsstrategie. Er wordt voor een deel naar Rijksfondsen gekeken. Hopelijk zal ook in het bestuurlijk overleg MIRT een verstedelijkingsstrategie worden vastgesteld zodat het Rijk zich ook achter de strategie van Utrecht schaart. Maar Utrecht zal ook zelf dingen moeten doen en het college zal hier bij de strategie bij de raad op terugkomen.

De heer Bosch (PVV) vraagt of de wethouder wordt gesteund in haar ambities door het Rijk.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat er wordt ingezet op het vaststellen van een gezamenlijke strategie en dat ervaart ze als steun. Daarmee is niet meteen alle geld beschikbaar.

Er werd gevraagd over sturen op OV. OV is erg belangrijk voor verstedelijking. De gemeente moet hier met de provincie in oefenen. De provincie is bevoegd gezag over OV en de gemeente op het gebied van verstedelijking en ruimtelijke ordening. Het college zal altijd inbrengen dat het liever frequenties naar beneden ziet gaan dan het schrappen van een gehele lijn.

Het Coronateam is nog actief. De gemeente probeert mee te bewegen met de maatregelen en de opgedane ervaring. In de komende Coronabrief zal de raad hier weer over geïnformeerd worden.

Richting de SP merkt de wethouder nog op dat waarschijnlijk pas eind 2021 duidelijk is hoe het met het Minder-Hinder-pakket zit. Het is ingewikkeld om het gelijk te programmeren omdat dat binnen een jaar bijna niet te doen is. De wethouder zal hier een brief over sturen als het nieuws toch positief is.

Gemiste antwoorden

De heer Isik (PvdA) geeft aan zich zorgen te maken over de participatie bij verkeersplannen.

De heer De Pagter (VVD) vraagt naar het naar voren halen van uitgaven en het effect op de economie.

De heer Van der Graaf (ChristenUnie) vraagt naar de investeringen in de snelfietsroutes.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt richting de ChristenUnie dat het geld gaat naar kleine verbeteringen in kruispunten en boogstralen om de inrichting meer snelfietsproof te maken.

Richting de VVD antwoordt de wethouder dat het college heeft geprobeerd om een meersnijdend mes te maken door als opdrachtgever voor de bouw de werkstroom in gang te houden en door te proberen een extra zwengel te geven aan andere vormen van mobiliteit.

Participatie gaat vaak goed en soms niet. Het college spant zich hier voor in maar het komt ook voor dat mensen het niet eens zijn met de uitkomst wat niet altijd iets zegt over het proces.

Wethouder Eerenberg geeft aan dat de VVD het plaatsen van snellaadstations aanmoedigt. De planning is dat de tender dit jaar nog wordt gepubliceerd en de doorlooptijd is rond de 6 maanden. Dat betekent dat het college naar verwachting rond de zomer van 2021 met de raad kan delen waar en hoe deze stations komen. Het college organiseert ook een gesprek voor bestaande locaties zoals tankstations en andere plekken waar veel automobilititeit plaatsvindt om daar ook de transitie naar snelladen te maken.

Er zijn twee initiatieven uit de markt om waterstof-tankstations mogelijk te maken. De wethouder is gebonden aan de wettelijke termijn voor een omgevingsvergunning en procedures voor veiligheid. Het college doet er alles aan om daar zo snel mogelijk doorheen te gaan. Dan is het aan de initiatiefnemers om de daad bij het woord te voegen. Een van de initiatiefnemers heeft een subsidieaanvraag gedaan en als daar meer informatie over beschikbaar is zal de raad worden geïnformeerd. De wethouder deelt de wens voor snelheid maar de markt moet ook zijn werk doen.

De heer Van Dalen (VVD) vraagt of een volgend tankstation wel binnen een jaar gerealiseerd kan worden.

Wethouder Eerenberg antwoordt dat hij de initiatiefnemers niet kan dwingen.

De heer Van Dalen (VVD) geeft aan dat bij het eerste tankstation de afdeling Grondzaken heeft dwarsgelegen en vraagt hoe dit in de toekomst voorkomen gaat worden.

Wethouder Eerenberg antwoordt dat de gemeente aan de lat staat voor het publiekrechtelijke deel en dat er in goed samenspel met de twee initiatiefnemers wordt samengewerkt.

De wethouder zal het plan voor de milieuzone niet terugtrekken.

De PvdA heeft de suggestie gedaan om met betrekking tot de milieuzone ook te denken aan de mensen met een kleinere portemonnee als het gaat om de stimulerende maatregelen. Daar wordt op 8 december over gedebatteerd maar tijdens het commissiedebat heeft de wethouder al aangegeven daar sympathiek tegenover te staan en het college ziet voorstellen van de raad tegemoet.

D66 riep op om het goederenvervoer met een hub. Utrecht doet hier al veel op maar D66 vindt dat Utrecht de wereld jaloers zou moeten maken. Het college vindt het leuk die opdracht op zich te nemen en er zijn veel kansen met bijvoorbeeld Lage Weide en vervoer via het water. De wethouder zal in Q1 2021 de raad een brief sturen over stadslogistiek met nadrukkelijke aandacht voor de toekomst van hubs in de stad.

Er komt met betrekking het Lombokplan waarschijnlijk volgende week een PVE/FO naar de raad. Onderdeel van het debat daarover zal ook de fietstunnel zijn.

De PvdD vroeg naar fietskoeriers. In het eigen aanbestedingsbeleid wordt schoon vervoer als norm gesteld en een fietskoerier zou daar een goede optie in kunnen zijn. We werkgeversaanpak Goed op weg wordt weer van stal gehaald waarin met ondernemers wordt gesproken over logistiek en ook daar zal het gebruik van fietskoeriers onder de aandacht worden gebracht.

De heer Bosch (PVV) vraagt of het college dit, net als de waterstofstations, ook aan de markt laat.

Wethouder Eerenberg beaamt dat maar geeft ook aan dat dat niet betekent dat je niets iets kunt faciliteren.

Het college is met Klépierre in onderhandeling over het aantal toe te voegen fietsenstallingen.

Klépierre is contractueel verplicht om 4.000 plaatsen te realiseren. Wanneer deze gesprekken zijn afgerond zal de raad worden geïnformeerd via de reguliere informatiestroom over het Stationsgebied of die over fietsparkeren.

Gemiste antwoorden

Er zijn geen gemiste antwoorden.

Toezeggingen

Wethouder Van Hooijdonk

Wethouder Van Hooijdonk zegt met betrekking tot Blok 9 toe om de raad in Q1 2021 met een brief te informeren over de opritten van de Hogeweidebrug voor fietsers.

Wethouder Van Hooijdonk zegt met betrekking tot Blok 9 toe om de raad in Q2 2021 een reflectie te sturen over de mogelijkheden en randvoorwaarden van het transformeren van 30 kilometer per uurstraten naar 15 kilometer per uurstraten of woonerven.

Wethouder Eerenberg

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot Blok 9 toe de raad in Q1 2021 een brief te sturen over stadslogistiek met daarin veel aandacht voor de rol van hubs.

De voorzitter schorst de vergadering om 17.19 uur.

De voorzitter hervat de vergadering om 17.30 uur.

Blok 10

De voorzitter, mevrouw Van Dun, heropent de vergadering om 17.30 uur en deelt mee dat de heer Van Déun op afstand deelneemt aan de vergadering.

Mededelingen

Wethouders

De wethouders hebben geen mededelingen.

Commissie

De commissieleden hebben geen mededelingen.

5

De heer Te Hoonte (VVD) is teleurgesteld over de indicatoren voor het beleidsveld energie. Er moeten meer jaarschijven in of het moet op een andere manier geregeld worden. De wethouder wordt gevraagd toe te zeggen hier mee aan de slag te gaan.

10

Deze indicatoren leven slecht in de stad en de fractie vraagt of het mogelijk is om een energiebespaarindex op te hangen in de stad zodat het voor iedereen gaat leven.

15

De heer Van Dalen (VVD) geeft aan dat de afvalstoffenheffing in Utrecht te hoog is. Hoge kosten door een slechte uitwerking mogen niet op de burger worden afgewenteld. De VVD is al twee jaar bezig om de afvalberg naast ondergrondse containers aan de kaak te stellen. Op sommige containers zit nog steeds een pasjessysteem en daar is de fractie niet blij mee. Het college wordt gevraagd een rapportage te verstrekken waaruit blijkt welke maatregelen wel en welke niet werken met daarbij ook het aantal meldingen.

20

De heer Schreuder (D66) vraagt naar een onderbouwing van de stelling dat de hoge afvalstoffenheffing wordt veroorzaakt door een slechte uitwerking.

25

De heer Van Dalen (VVD) antwoordt dat er veel geld wordt gestoken in de uitvoering. Het nieuwe contract speelt ook mee maar de uitvoering en de overheadtoerekening kunnen goedkoper.

30

De heer Van Dalen (VVD) antwoordt dat dat niet de bedoeling is. De hoop was dat het door nascheiding goedkoper zou worden. Afval naast containers dient opgeruimd te worden en het pasjessysteem zorgt voor deze extra kosten.

35

De VVD is blij met nascheiding van plastic afval omdat het een hogere opbrengst oplevert en gemakkelijker is voor inwoners. Het college wordt gevraagd toe te zeggen dat de gemeente alles op alles zet om de stankoverlast bij de waterzuivering Overvecht op te lossen.

40

Mevrouw Heijne (GroenLinks) geeft aan dat het college zich genoodzaakt ziet het budget voor de stimulering van duurzame initiatieven te schrappen. GroenLinks betreurt dat maar ziet ook dat er keuzes gemaakt moeten worden. Het college geeft aan dat burgers nu terecht kunnen bij het Initiatievenfonds maar op de website is geen aandacht voor duurzame initiatieven. GroenLinks hecht eraan dat hierover goed gecommuniceerd wordt op de website van het Initiatievenfonds maar ook via Utrecht Natuurlijk goed doorverwezen kunnen worden.

45

Mevrouw Zwinkels (CDA) vindt het meer dan jammer dat deze regeling is afgeschaft. Er gaat nu veel kennis en ervaring verloren.

50

Mevrouw Heijne (GroenLinks) meent dat er veel manieren zijn om initiatieven vanuit de samenleving te ondersteunen. Het is inderdaad jammer dat de regeling wordt afgeschaft en daarom hecht GroenLinks juist ook zo aan een goede overdracht en goede communicatie. Utrecht wil de koploperspositie op het gebied van circulair loslaten maar wil ook 180.000 euro extra inzetten om de omslag naar een circulaire stad te versnellen. Gevraagd wordt wat de gemeente nu minder gaat doen dan van plan was waardoor de koploperspositie losgelaten moet worden en hoe dit zich verhoudt tot het Actieplan Circulair.

55

De fractie is blij met de aandacht die het college heeft voor isolatie. Er is aangegeven dat het Rijk steun biedt voor isolatie. Er is een subsidieregeling voor als er tenminste twee maatregelen tegelijkertijd worden genomen. Er komen geluiden uit de stad dat deze regeling niet bereikbaar is voor mensen met een kleine beurs. In de Tweede Kamer is een motie aangenomen voor het maken van een nationaal isolatieprogramma. Dit programma zou laagdrempelig toegankelijk zijn en mensen ontzorgen. Dat lijkt een hoopvolle ontwikkeling maar niet duidelijk is hoe dit programma toegankelijk is voor mensen met een kleine beurs. De wethouder wordt gevraagd dit

goed in te gaten te houden, eventueel te lobbyen voor dit programma en te garanderen dat het werkelijk toegankelijk is voor mensen met een kleine beurs.

Het is ook nuttig om het onderste uit de kan te halen als het gaat om energiebesparing in de eigen organisatie. Recent is het duizendste certificaat van de Co2-prestatieladder is uitgereikt.

5 Gemeenten kunnen dit instrument op twee manieren inzetten. Bij een aanbesteding kan de gemeente een gunningvoordeel bieden aan partijen die dit certificaat hebben en het instrument kan ook helpen om zicht te krijgen op de eigen uitstoot en om maatregelen te nemen om uitstoot te verminderen. GroenLinks ziet graag dat de gemeente ook gaat werken met de Co2-prestatieladder, zowel bij aanbestedingen als wel om besparing in de eigen organisatie te realiseren.

10 **De heer Işik (PvdA)** geeft aan dat het een vreemde keus van het college is dat in een situatie waarbij vele ondernemers het water aan de lippen staat, huizen nog steeds onbetaalbaar zijn en iedereen de gevolgen van Corona voelt, het college 3,75 miljoen euro gaat uitgeven aan het gasvrij maken van Overvecht Noord. De PvdA zou andere dingen met dit geld willen doen.

15 **De heer Schreuder (D66)** is hier verbaasd over omdat Overvecht Noord is aangewezen als proeftuin en het is opmerkelijk dat juist in deze moeilijke tijd de PvdA deze steun blijkbaar niet wenst.

20 **De heer Işik (PvdA)** is van mening dat primaire behoefte op dit moment meer aandacht nodig hebben dan een gasloze wijk.

25 **De heer Schreuder (D66)** geeft aan dat D66 het juist nodig vindt om de bewoners te ondersteunen. Dit is een langdurige opgave en het moet voor de hele stad duidelijk worden hoe dit moet worden gedaan.

30 **De heer Işik (PvdA)** antwoordt op dit moment een andere keuze te maken. Deze extra middelen wil de PvdA voor andere doeleinden gebruiken.

De fractie denkt dat er meer duurzame energiewinst gehaald kan worden door zonnepanelen aan te leggen op alle daken in Utrecht. De energiebox kan breder onder de aandacht gebracht worden en de openbare ruimte kan klimaatadaptiever ingericht worden.

35 Het bijzetten van afval is een grote ergernis in de stad. Het college stimuleert om afval op een juiste manier aan te bieden maar ouderen en gehandicapten kunnen het afval niet zelf wegbrengen en de fractie zal met een motie komen over groepsgericht maatwerk. De wethouder wordt om een reactie gevraagd.

40 **De heer Schreuder (D66)** geeft aan dat op het programma duurzaamheid ontwikkelingen niet stil staan. Deze behandeling valt tussen de commissie- en raadsbehandeling van het raadsvoorstel Utrecht kiest voor gezonde lucht en de Grondstoffennota. Daarnaast is twee weken geleden Utrecht Circulair 2020-2023 aangenomen en is de raad in afwachting van een nieuwe Nota Geluid. Veel stukken waren aan vernieuwing toe en zo worden de lijnen voor de komende jaren uitgetekend. De raad wil de voortgang goed kunnen volgen en het blijft een irritatie dat er gewerkt wordt met indicatoren die niet ingevuld kunnen worden. De fractie wacht met smart op het voorstel dat hiervoor aangekondigd is.

45 **De heer Van Heuven (PvdD)** geeft aan hier bij de behandeling van de jaarstukken een motie over te hebben ingediend om de doelstellingen voor klimaatneutraal SMART te maken en D66 heeft die motie toen weggestemd. Gevraagd wordt welke ideeën D66 om dit meetbaar te maken en waarom toen de motie niet is gesteund.

50 **De heer Schreuder (D66)** antwoordt te wachten op het voorstel van het college en stelt dat de motie gratuite was en geen duidelijke opdracht bevatte.

55 **De heer Van Heuven (PvdD)** stelt dat de motie gewoon de opdracht gaf om klimaatneutraal meetbaar te maken.

De heer Schreuder (D66) antwoordt dat de wethouder dit toezegt in de schriftelijke beantwoording.

De energietransitie is een grote uitdaging die in goede banen geleid moet worden. De ambities zijn hoog zoals hoort bij de stad. Dit vraagt ook om inzet om bewoners, bedrijven en organisaties te begeleiden en mee te laten doen met het uitwerken van de RES en de Warmtetransitievisie. Het budget hiervoor is de komende jaren vrij constant. Gevraagd wordt of hier nog andere budgetten

Het is voor D66 belangrijk dat iedereen meegenomen wordt en mee kan doen. Er wordt nu ervaring opgedaan in Overvecht Noord en de fractie is blij met de 3,75 miljoen die nu is inbegroot, maar zou graag een uitgewerkt plan willen krijgen. Gevraagd wordt of de wethouder nog een uitwerking naar de raad stuurt.

Het duurt nog tot 2022 tot het wijkuitvoeringsplan er is en de fractie zou graag eerder inzicht krijgen in de geleerde lessen met het oog op de Warmtetransitievisie voor de rest van de stad. Gevraagd wordt of de wethouder voornemens is om de geleerde lessen tussentijds te delen met de raad en hoe deze zich verhouden tot de begrootte ambtelijke inzet.

De stad heeft ingezet op 40.000 woningen van het aardgas af in 2030. In de aanloop naar de Warmtetransitievisie wordt de wethouder meegegeven dat het voor D66 vooral gaat om het beperken van de broeikasgasuitstoot. Er is nu veel inzet op elektrisch koken en de fractie vraagt zich af of dit de meest kosteneffectieve inzet van middelen is om tot vermindering van de broeikasgassen te komen. D66 is benieuwd naar de Spijtvrije standaarden, isoleren de keuzes die gemaakt worden voor de Warmtetransitievisie. Gevraagd wordt wanneer de eerste stap voor de Warmtetransitie in de raad verwacht kan worden.

D66 is blij dat voortgang zichtbaar is op de energieprojecten en hoopt dat snel tot realisatie overgegaan kan worden.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vindt het belangrijk dat de gemeente ook aandacht heeft voor trillingshinder, zeker als er wordt gekozen voor bouw binnen en bij het spoor. Gevraagd wordt of het college hiervoor een indicator in de Utrechtmonitor en het Utrecht Bewonerspanel wil opnemen.

De afvalstoffenheffing wordt flink hoger. De structurele meerkosten worden begroot op 200.000 euro per jaar. Daarbij wordt er 7 miljoen euro geïnvesteerd in ondergrondse containers. Gevraagd wordt om een nadere uitsplitsing van deze kosten zodat duidelijk wordt wat bewoners in hun wijk kunnen verwachten aan inzamelingsvoorzieningen en service.

Het college kiest ervoor om de SIDO-regeling stop te zetten. De fractie vindt dit onbegrijpelijk en zal hier tegenin gaan. Het is een succesvolle, laagdrempelig toegankelijke regeling die goed gevonden wordt. Energie-U, Buurtmobiel, Stichting Tafelboom, Wij-corporatie Kanaleneiland, de Buurtcamping, Moestuin De Haar, Vers uit de tuin en de Oosterspoorbaan zijn initiatieven die de duurzame top 100 van Trouw gehaald en dragen dagelijks bij aan de sociale duurzaamheid in Utrecht. Al deze initiatieven zijn door de SIDO-regeling gestart. Het geheim van de regeling is het fijnmazige netwerk met verbindingen in de stad en het feit dat de regeling volledig ontschot is. Daarnaast is de regeling wijkoverstijgend en het Initiatievenfonds is dat niet. het CDA zal met een motie komen die de regeling veilig stelt of de 90.000 euro per jaar in het Initiatievenfonds minimaal gaat oormerken.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) vraagt met betrekking tot het project in Overvecht Noord of de raad in 2021 een plan kan verwachten over de uitrol over de hele stad en de planning daarvan.

De heer Van Heuven (PvdD) geeft aan dat met betrekking tot duurzaamheid de fractie moeite blijft houden met de doelstelling zo snel mogelijk klimaatneutraal en hoopt dat er op dit punt verbetering gaat komen. Klimaatneutraal worden betekent ook besparen, wat je niet opstookt hoeft je ook niet te vergroenen en de fractie is blij dat het college aandacht gaat besteden aan energiebesparing. De PvdD zou graag willen dat energieverbruik een eis wordt bij het verlenen van vergunningen waar dat mogelijk is. Afgelopen winter stond de kunstijsbaan in Vleuterweide energie te slurpen terwijl het warm was en het ijs smolt. Energiemisbruik wordt toegestaan. Dit komt omdat de APV geen mogelijkheden biedt om in de vergunningverlening te sturen op energieverbruik. de wethouder wordt gevraagd toe te zeggen om in de APV of andere documenten van dienst mogelijkheden te creëren om nadere eisen aan het energieverbruik van aanvragers en of uitvoerders te stellen.

Met betrekking tot het isoleren van woningen kan de fractie grotendeels aansluiten bij de bijdrage van GroenLinks. Uit de Programmabegroting blijkt dat Utrecht werkt met leningen uit het Energiefonds. Het bedrag voor leningen blijft achter bij de doelstelling. Gevraagd wordt hoe het college het gebruik van dit fonds gaat stimuleren. Er wordt nog vastgehouden aan een bedrag van

1 miljoen aan leningen maar het lijkt alsof dit wordt bijgesteld als er niet genoeg gebruik van wordt gemaakt. De PvdD zou graag vasthouden aan het bedrag van 1 miljoen euro en wil dat het gebruik actief gestimuleerd wordt.

Met betrekking tot circulaire economie verwijst naar een brief over het nieuwe inzamelen die onlangs onder andere in Elinkwijk is verspreid. Daarin stond over het nascheiden van PBP het volgende: We verwachten dat de gemeente binnenkort een besluit neemt. Totdat het besluit is genomen reiken wij geen klike uit en u kunt uw PBP bij het restafval in de zak doen of gebruik maken van een bovengrondse container. Het college ondermijnt door de raad vastgesteld beleid. Dat is onacceptabel en gevraagd wordt waarom proactief gecommuniceerd wordt dat PBP bij het restafval gegooid kan worden terwijl nascheiding, als het wordt ingevoerd, wijk voor wijk wordt ingevoerd en ook niet nu al.

De fractie wil actie zien op het circulair maken van afvalbakken. Het college wordt gevraagd toe te zeggen iets te ontwikkelen, een kit bijvoorbeeld, waarmee inwoners wiens klike's niet meer nodig zijn, deze kunnen ombouwen tot een regenton.

Mevrouw Sturkenboom (Student&Starter) geeft aan dat het isoleren van woningen nog urgenter wordt door het vele thuiswerken. Gevraagd wordt wat er nog extra gedaan kan worden om mensen extra te stimuleren om energie te besparen. Ook wordt gevraagd of in de energiebesparenindicator ook onnodig kantoorlicht kan worden meegenomen.

De RES, Warmtetransitievisie, energieboxen, Overvecht aardgasvrij en zijn goede dingen die gebeuren in de stad. Het blijft echter zoeken welke impact deze maatregelen hebben. Het zou helpen om een routekaart te hebben. De VVD heeft al een zichtbare energiemeter voorgesteld en de wethouder wordt gevraagd toe te zeggen voor bewoners een routekaart te maken die inzichtelijk gemaakt welke stappen gezet kunnen worden om sneller een duurzamer leven te leiden.

Nu door Corona de horeca dicht is rijden er veel bezorgscooters door de stad. Eten laten bezorgen gaat gepaard met veel plastic en andere verpakkingen. Recent is het burgerinitiatief van Zero Waste Nederland gelanceerd waarin mensen leren hoe ze verpakkingsvrij boodschappen kunnen doen waar mensen op pad gaan om verpakkingsvrije plekken te ontdekken in de stad. Student&Starter vindt dit een goed initiatief en ziet graag dat de gemeente dit omarmt en actief meedoet.

Afval als plastic kan goed hergebruikt worden. Te denken valt aan de 5.000 spijkerbroeken die als isolatiemateriaal in de nieuwe sporthal van Lunetten zitten. De wethouder wordt gevraagd te kijken of op meer manieren mensen gestimuleerd kunnen worden om textiel of ander afval in te zamelen ten behoeve van het isoleren van woningen.

De heer Schipper (SP) geeft aan wel iets te vinden van de verhoging van de afvalstoffenheffing. Dit is ook een politieke keuze, die anders gemaakt had kunnen worden. Deze verhoging is buiten proportie. De fractie is van plan om bij de Programmabegroting met een amendement te komen om te komen tot een eerlijke belasting zoals de ozb.

Er is een taakstelling bij het programma Energie. De fractie leest dat als: er is een gat. Het college geeft aan deze taakstelling, ondanks de ambities realistisch te vinden. Als er opgeschreven wordt dat er 4 ton bezuinigd wordt zal het college ook wel een idee hebben waar dat gaat landen. Uit het antwoord op vraag 474 lijkt het alsof dit een slag in de lucht is. De fractie vindt het lastig een klap te geven op een bezuiniging als het college nog geen idee heeft waar dat gaat landen in het programma.

De heer Van Deún (PVV) geeft aan dat dit blok van de Programmabegroting gaat over gezond en duurzaam leven. Het college is gericht op duurzame energie, dalende CO₂-uitstoot en het verminderen van fijnstof en het aardgasvrij maken van Utrecht. De behaalde resultaten zijn mager en het effect is niet meetbaar. Daarmee is het voorgestelde beleid niet controleerbaar. Aardgasvrij leidt tot de vernietiging van honderden kilometers aardgasleidingen. Gevraagd wordt wat de hoogte in euro's is van deze kapitaalvernietiging en waarom er niets over is opgenomen in de begroting. Kostenneutraal voor de bewoners is niet kostenloos voor de gemeente.

Er is al jaren discussie of het slim is om hout te verstoken voor de opwek van warmte en energie, maar het college geeft een vergunning af voor de asfaltcentrale Lage Weide. Deze zou ook op aardgas door kunnen gaan tot er goede alternatieve vormen zijn gevonden.

Er wordt 600 euro per broedpaar aan weidevogelsubsidie verleent in de provincie. De PVV stelt voor 600 euro per gezin te verstrekken. De klimaatpolderaars zijn daar niet mee bezig, zij staan

klaar om Nederland vol te bouwen met windmolens, biomassacentrales en zonnenvelden. De PVV zal een motie indienen tegen het plaatsen van windmolens op land.

5 Gevraagd wordt waarom er door de zorgplicht in de Wet Natuurbescherming er een vergunning, inclusief ecologisch onderzoek nodig is voor het na-isoleren van woningen. Gevraagd wordt hoe het college denkt dit op te lossen en wat de effecten hiervan op de begroting zijn. Gevraagd wordt of soortenmanagementplannen en wijknatuurplannen opgesteld gaan worden zodat vergunningen kunnen worden verleend aan particulieren. Als het door de Wet Natuurbescherming feitelijk niet mogelijk is om na-isolerende maatregelen te nemen kunnen de subsidie die daar voor zijn tijdelijk worden opgeschort en gebruikt worden voor ideeën om inwoners financieel te ondersteunen. Er kan begonnen worden bij de inwoners die nu niet kunnen na-isoleren en daardoor schade leiden.

10 De voorzitter schorst de vergadering om 18.10 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

15 **Wethouder Eerenberg**

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe in Q1 2021 een raadsbrief te sturen over verkoop of in het bezit houden van het Stads kantoor.

20 Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe de raad in Q2 2021 een Dakvisie toe te sturen waarin de Doelstellingen Daken van de gemeentelijke panden zijn opgenomen.

25 Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe de raad in Q2 2021 via een tussenbericht te informeren over een pilot over onder andere energieopwekking en multigebouw van de daken voor de nieuwbouw van Cultuurgebouw Berlijnplein.

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe in Q2 2021 een raadsbrief te sturen inzake het Jaarbeursplein gebouw met integrale afweging.

30 Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe in Q1 2022 een raadsbrief/tussenbrief te sturen met een kleine evaluatie inzake Event Space en bijbehorende dilemma's. Dit houdt in dat de definitieve evaluatie een jaar is opgeschoven naar maart 2023.

35 Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe in Q1 2021 een tussenstand te geven omtrent de trappen Moreelsebrug.

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe voor het einde van 2020 een raadsbrief te sturen over wat uit het onderzoek is gekomen over het bouwen boven het spoor.

40 Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe in Q1 2021 een raadsbrief te sturen omtrent het plan om de Theepot zichtbaarder te maken.

45 Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot agendapunt 8 toe tijdens de Voorjaarsnota in 2021 een raadsbrief toe te sturen omtrent de investeringen in het Moreelse Park.

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot Blok 9 toe de raad in Q1 2021 een brief te sturen over stadslogistiek met daarin veel aandacht voor de rol van hubs.

50 **Wethouder Van Hooijdonk**

Wethouder Van Hooijdonk zegt met betrekking tot Blok 9 toe om de raad in Q1 2021 met een brief te informeren over de opritten van de Hogeweidebrug voor fietsers.

Wethouder Van Hooijdonk zegt met betrekking tot Blok 9 toe om de raad in Q2 2021 een reflectie te sturen over de mogelijkheden en randvoorwaarden van het transformeren van 30 kilometer per uurstraten naar 15 kilometer per uurstraten of woonerven.

Verslag openbare vergadering commissie Stad en Ruimte

5 **Datum** 19 november 2020
Locatie Stadhuis Utrecht
Verslag door Remko Schotsman (Notuleerservice Nederland)
Vaststelling verslag

Aanwezigen

10 De voorzitters, mevrouw C. van Dun, mevrouw J. Kleinrensink de wethouders de heer K. Diepeveen, de heer E. Eerenberg, mevrouw L. van Hooijdonk, de heer K. Verschuure en de leden, mevrouw F. de Koning (GroenLinks) de heer G. te Hoonte (VVD), mevrouw H. Dekker- Abdulaziz (D66), de heer M. Koning (D66), de heer J. Wijmenga (ChristenUnie), de heer D. Bosch (PVV), de B. heer Isik (PvdA), de heer J. Schreuder (D66), de heer J. Koppelaar (Student&Starter), mevrouw
15 R. Heijne (GroenLinks), mevrouw T. Sturkenboom (Student&Starter), de heer M. van Heuven (PvdD), mevrouw J. Zwinkels (CDA), de heer C. Bos (Stadsbelang Utrecht), de heer T. Schipper (SP), mevrouw L. van Roekel (PvdD), mevrouw S. Schilderman (D66), de heer P. Zwanenberg (GroenLinks), de heer I. El Abassi (Denk)
20 Van de griffie zijn aanwezig, de heer J. Gerrits, de heer F. Lith (commissiegriffier).

Verslag openbare vergadering commissie Stad & Ruimte

Blok 10	40
Blok 11	44
LIJST VAN TOEZEGGINGEN	64

Blok 10

De voorzitter, mevrouw Van Dun, heropent de vergadering om 20.00 uur.

Beantwoording van de vragen

30 **Wethouder Eerenberg** antwoordt met betrekking tot de rioolzuiveringsinstallatie richting de VVD dat hij niet het Hoogheemraadschap en is ook niet de gedeputeerde maar binnen die context alles zal doen om de overlast te beperken.

35 Het CDA vroeg naar trillingsonderzoek en het college wil dit mee laten lopen in het bewonerspanel. De raad ontvangt in Q2 2021 het duurzaamheidsverslag en daarin zal een passage worden opgenomen hoe de suggestie van het CDA tot uitvoer gebracht wordt.

Wethouder Van Hooijdonk geeft aan dat door GroenLinks werd gevraagd naar energiebesparing voor mensen met een kleinere beurs. Vanuit het Rijk is hiervoor het Warmtefonds ingericht.

40 Daarnaast is er aandacht voor lastenneutraliteit en het organiseren van goede faciliteiten voor bewoners.

Student&Starter maakte in dit verband een goed punt met de opmerking dat door Corona mensen vaker thuis zijn. Er is een uitbreiding van de energiebox geweest naar woningeigenaren met een

kleinere beurs en dit wordt nu opgeschaald naar andere eigenaren en bewoners. Er is nu ook een stimulans met een pasje van 25 euro voor de bouwmarkt.

Mevrouw Sturkenboom (Student&Starter) vraagt of dit ook beter uitgedragen kan worden.

5 **Wethouder Van Hooijdonk** antwoordt dat er een nieuwe tranche aankomt en dat dat reden is om verder op te schalen en de energiebox zal ook breder in de etalage worden gezet. Op Jouwhuissslimmer.nl kunnen mensen vinden welke maatregelen ze kunnen nemen.

10 De PVV vroeg naar na-isoleren en de vergunningsplicht. De provincie is het bevoegd gezag op het gebied van natuurbescherming en zij zijn aan het kijken hoe ze isoleren en soortenbeheer beter met elkaar kunnen combineren. Het is het college niet bekend dat mensen hier veel over klagen en niet alle vormen van isolatie zijn vergunningsplichtig. Het college blijft in contact met de provincie om dit gebruiksvriendelijker te maken en tegelijkertijd recht te doen aan de soortenbescherming.

15 **De heer Van Deún (PVV)** geeft aan dat er boetes van 10.000 euro zijn uitgedeeld voor dakisolatie. De regels betekenen dat je geen spouwmuur- en dakisolatie kunt doen. Gevraagd wordt wat het college hier aan gaat doen.

20 **Wethouder Van Hooijdonk** antwoordt dat het college hier niet over gaat en dat de provincie op zoek is naar een oplossing. Het college houdt een vinger aan de pols bij de gemeente.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt of de raad hierover via een brief of memo geïnformeerd kan worden.

25 **Wethouder Van Hooijdonk** antwoordt dat deze informatie op papier gezet kan worden. Met betrekking tot de wijkgerichte aanpak antwoordt de wethouder dat de raad snel per brief zal worden geïnformeerd, in die brief wordt ook aangekondigd hoe het college de raadsvoorstellen aan de raad voor wil leggen. Het college wil de eerste stap in begin 2021 aan de raad voorleggen en de tweede stap komt later dat jaar. Ook wordt in de brief toegelicht dat de energietransitie langs 3 sporen verloopt, het verduurzamen van bronnen, de infrastructuur aanpassen en de gebouwen aanpassen. Hier heeft de gemeente de volle 30 jaar voor nodig. Er is een logistiek belang om het zo te organiseren dat de gemeente over 30 jaar klaar is en daar is een grote infrastructurele opgave voor te doen en daar is het kookgas belangrijk voor. De wethouder is het met D66 eens dat daar niet de grootste Co-2 winst zit maar daar zit wel een belangrijk begin om in de infrastructurele kant gemakkelijk te beginnen. Tegelijkertijd moet ook het besparingsspoor aangezet worden en dat kan ook op basis van de Transitievisie Warmte gedaan worden omdat eigenaren in de stad dan veel beter over het toekomstperspectief kunnen worden geïnformeerd. De wethouder verwacht in de loop van 2021 keuzes te maken over de 40.000 woningen. Wanneer de beslissing over de volgende wijken voorligt zullen de geleerde lessen uit Overvecht Noord er bij gepakt worden.

40 Richting de PvdA antwoordt de wethouder dat de 3,75 miljoen euro voor Overvecht Noord te maken heeft met de hele omwenteling in de stad die niet uitgesteld kan worden.

45 Het weghalen van gasleidingen is niet altijd kapitaalvernietiging, sommige leidingen, zoals in Overvecht zijn aan het eind van hun latijn. Daarnaast is er besloten van het gas af te gaan en hier wordt decennia de tijd voor genomen. Juist door vooruit te plannen kan desinvesteren verminderd worden. De kosten voor de gasleidingen komen overigens vooral terecht bij de netbeheerders.

50 **De heer Van Deún (PVV)** vraagt of inzichtelijk is gemaakt welke kosten er wel voor de gemeente zijn gemaakt.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat netbeheerders daar legervergoeding voor betalen en weet niet of dat totaal kostendekkend is. In de energietransitie zitten hier in elk geval niet de grote kosten.

55 De PvdD vroeg naar het Energiefonds. Dit is een fonds voor bedrijven en het college verwacht 1 miljoen per jaar aan leningen te verstrekken. De tekst is voorzichtig opgeschreven vanwege Corona. Dit jaar is voor 7 ton aan leningen verstrekt en ondanks Corona loopt het dus behoorlijk door.

60

De Co2-prestatieladder wordt soms bij aanbestedingen gebruikt. Het zelf laten certificeren raadt de wethouder af omdat het veel administratieve lasten oplevert en de gemeente er niet duurzamer van wordt.

- 5 **Mevrouw Heijne (GroenLinks)** vraagt wanneer er wel en wanneer niet deze prestatieladder wordt gebruikt.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat dit kan afhangen van de sector waar het om gaat.

- 10 Het organiseren van energiemaatregelen in de APV is lastig omdat deze met name over de openbare orde en veiligheid gaat. De vragen hebben het college gestimuleerd om in de voortgangsrapportage een paragraaf op te nemen over hoe het speelveld wordt georganiseerd met stimulerende prikkels en het weghalen van belemmeringen.

- 15 Met betrekking tot biomassa voor de asfaltcentrale geeft de wethouder aan dat hier inderdaad veel discussie over is. Zij is van de school dat biomassa beter is dan fossiele stof. Er wordt natuurlijk wel gezocht naar andere energiedragers. Daarnaast heeft de vergunningverlener geen keus in deze.

- 20 Het college gaat met Utrecht natuurlijk in overleg over communicatie over alternatieven voor de SIDO-regeling. De regeling werd niet heel breed gebruikt maar meer door een vaste groep en die kan geïnformeerd worden over de alternatieven.
Het is jammer dat de SIDO-regeling verdwijnt als gevolg van de bezuinigingen.

- 25 **Mevrouw Zwinkels (CDA)** vraagt waarom deze regeling precies het slachtoffer is geworden.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat er in de begroting naar ruimte is gezocht. Het bezuinigen op andere dingen vond het college nog minder te verkiezen.

- 30 Richting de SP antwoordt de wethouder het college nog geen ideeën over de taakstelling van 100.000 euro heeft. Het programma wordt elk jaar opnieuw bepaald en verschilt dus ook elk jaar. De raad zal hier zoals gebruikelijk een brief over ontvangen.

- 35 **De heer Schipper (SP)** vraagt of het bedrag willekeurig is gekozen om de begroting op nul te brengen.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat niet alles tot op de cent is te berekenen maar dat er wel berekeningen onder het programma liggen.

- 40 **De heer Schipper (SP)** stelt dat er in eerdere jaren echt gesprokkeld werd in de begroting, en dat hij nu de indruk heeft dat er een bedrag is uitgekozen om onder aan de streep op nul uit te komen.

Wethouder Van Hooijdonk geeft aan dat de raad ook veel wil en dat dat geld kost. Het klopt dat het sprokkelen is en dat het college probeert de begroting sluitend te krijgen.

- 45 Richting D66 merkt de wethouder op dat er opgeschaald gaat worden als er meer werk in uitvoering komt. Of dat genoeg zal zijn zal de toekomst uitwijzen. Er zijn ook gesprekken met het Rijk over een vergoeding van de taken die uit het klimaatakkoord komen.

- 50 Het college deelt de ergernis dat veel doelstellingen in de begroting niet in te vullen zijn en het college zal hier bij de Voorjaarsnota met een voorstel voor komen. Het college wil doelstellingen toevoegen die beter ingevuld kunnen worden, zal proberen om in de voortgangsrapportages completer te zijn en wil in de tekst de link met de voortgangsrapportage beter leggen. Het college probeert ook elk jaar de voortgangsrapportage te verbeteren.

- 55 De VVD vroeg naar een energiebespaarindex. Het college besteedt haar middelen liever aan maatregelen die direct effect hebben. Al eerder is aangegeven dat het effect ook niet direct zichtbaar is.

- 60 De heer Te Hoonte (VVD) geeft aan dat mensen pas stappen zetten als het begint te leven. Als het moeilijk is om nu al effecten te tonen is het misschien goed om wel over de taak te

communiceren en aan te geven wat Utrecht gaat doen. De fractie zal bij het slotdebat met een motie komen.

Wethouder Van Hooijdonk geeft aan dat het al enorm leeft in de stad.

Gemiste antwoorden

De heer Schreuder (D66) vraagt naar de uitwerking van de 3,75 miljoen euro.

Wethouder Van Hooijdonk antwoordt dat het college volgende week met voortgangsinformatie over Overvecht komt. Voor het slotdebat zal het college terugkomen op de uitwerking van 3,75 miljoen. Een deel van deze informatie zou geheim kunnen zijn.

Mevrouw Sturkenboom (Student&Starter) vraagt naar het onnodige kantoorlicht.

Wethouder Van Hooijdonk geeft aan niet aan te bevelen kantoorlicht als doel in de begroting te krijgen. De gemeente handhaaft erop voor zover mogelijk.

Wethouder Verschuure geeft aan dat de stijging van de afvalstoffenheffing niets te maken heeft met de uitvoering. Het college is tevreden over de afvalinzameling. De afvalverwerking is duurder geworden door de aanbesteding, Corona leidt tot meer afval en het Rijk heeft de belasting op afval verhoogd en dat zijn de oorzaken dat de afvalstoffenheffing is verhoogd. Binnen de g4 heeft Utrecht de laagste afvalstoffenheffing.

Eind van het jaar komt het college met een aanpak voor de hotspots en daarin wordt ook ingegaan op bijplaatsingen.

In het permanent prioriteren heeft het college gekeken wat het kan doen om geld te vinden voor andere dingen en is er ook een bezuiniging voor deze ambitie ingeboekt. Wel is incidenteel een forse verhoging gedaan waarmee het Actieplan Utrecht Circulair aangezet kan worden. De bezuiniging betekent dat er vanaf 2024 geen dekking meer is om de koploperspositie te handhaven. Dat betekent niet dat er gestopt wordt met de ambities maar er is wel iets minder budget.

De wethouder is benieuwd naar de motie van de PvdA over ouderen en afvalinzameling. De gemeente krijgt vaak als het nieuwe inzamelen wordt ingevoerd verontruste telefoontjes van ouderen en minder validen. De gemeente gaat dan in gesprek en in de praktijk leidt dat altijd tot een oplossing met bijvoorbeeld kleinere zakjes of afspraken met burens.

Met het uitrollen van het nieuwe inzamelen zijn er verschillende communicatiemomenten over bijvoorbeeld locaties, participatie en klike's.

De 7 miljoen euro is bedoeld om het inzamelen in de wijken Witte Vrouwen, West en een deel van Noordwest en Oost uit te rollen.

Wetende dat de raad volgende week nog praat over bron- of nascheiden heeft het college ervoor gekozen om in Zuilen niet nu al containers uit te delen. Tot dat moment kan daar al nascheiding worden gedaan en dat heeft het college geprobeerd in de brief op te nemen waar de PvdD naar vroeg.

De heer Van Heuven (PvdD) stelt dat er nu grondstoffen verloren gaan. Het besluit is nog niet genomen maar er wordt wel al over gecommuniceerd. Dit bevestigt het beeld dat er over afval steeds verschillend gecommuniceerd wordt terwijl eenduidige communicatie nodig is.

Wethouder Verschuure antwoordt dat geprobeerd is het dilemma uit te leggen. Het afval werd daar voorheen nog niet gescheiden opgehaald.

De heer Van Heuven (PvdD) stelt dat er met BPB over wordt gegaan van bron- naar nascheiding en dat er in de brief staat dat grondstof bij afval gegooit kan worden.

Wethouder Verschuure antwoordt dat het doel is geweest om nog geen containers uit te delen vanwege het voorliggende voorstel.

De heer Van Heuven (PvdD) zal de brief naar de wethouder sturen en hier bij het grondstoffendebat op terugkomen.

Kliko's worden gemaakt van secundaire grondstoffen en als ze beschadigd zijn kunnen ze worden verwerkt tot nieuwe kliko's. Het idee voor een kit voor een regenton is interessant en de wethouder zal hier naar kijken.

Richting Student&Starter antwoordt de wethouder dat er al is gesproken over prioritering en dat er niet is gekozen voor textiel als prioriteit. Textiel biedt mogelijkheden voor hergebruik voor bijvoorbeeld isolatie. Utrecht probeert hergebruik van vezels te stimuleren voor nieuwe kleding. De initiatiefnemers van de Zero Waste Zone zijn welkom in Utrecht. In Utrecht loopt al het programma Re-Use in het Stationsgebied.

De wethouder wacht af waar de SP mee gaat komen over de afvalstoffenheffing bij het slotdebat.

Toezeggingen

Wethouder Eerenberg

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot Blok 10 toe bij de Duurzaamheidsrapportage in Q2 2021 terug te komen over het opnemen van indicatoren voor trillingshinder.

Wethouder Van Hooijdonk

Wethouder Van Hooijdonk zegt met betrekking tot Blok 10 toe de raad in Q1 2021 te informeren over de vergunningsplicht bij na-isolatie van woningen.

De voorzitter schorst de vergadering om 20.46 uur

Blok 11

De voorzitter mevrouw Kleinrensink, heropent de vergadering om 20.55 uur.

Mededelingen

Wethouder

De wethouder heeft geen mededelingen.

Commissie

Mevrouw Zwinkels (CDA) heeft gisteren gevraagd naar ontmoetingsplekken voor jongeren in Leidsche Rijn en werd toen doorverwezen. Ze stelt deze vraag nu aan de wethouder Leidsche Rijn.

De behandeling vindt plaats in een termijn.

De heer Te Hoonte (VVD) stelt dat het college vol zou inzetten op het versnellen van woningbouw. Het college presteert niet blijkt uit de cijfers. Het college ging hard werken aan 25% middensegment omdat er te weinig was. Bij aanvang van deze coalitieperiode was 11% middenhuur en 19% betaalbare koop. Er was dus al 30% middensegment maar het college streeft naar 25% en dat is gelukt want inmiddels is het gedaald naar 27%.

Het college maakt goede sier met woningen waarvoor een omgevingsvergunning voor verleend is, 3.342 woningen. Dat zijn er 1.000 per jaar minder dan gepland en veelal woningen met bestemmingsplannen die in een vorige periode al goedgekeurd of voorbereid zijn. Het grootste probleem zit er in dat het toevoegen van harde plancapaciteit te langzaam gaat. Afgelopen jaar is slechts voor 1.320 woningen het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Daarmee loopt de harde plancapaciteit met 2.000 woningen achteruit. Er 3,5 jaar nodig om 1 jaar aan beoogde plan en productie te maken. Ook de nieuwe kaders zijn vertraagd of krijgen een nieuwe horizon zoals de RSU 2040, de REP en U-Net. De besluitvorming wordt door de vertraging ook steeds complexer en verwever.

Ook concrete projecten zijn vertraagd. Zo wordt er nog gewacht op de aangepaste Omgevingsvisie voor de Merwedekanaalzone. Via beslispunten 10 en 11 van het raadsbesluit dat voorligt worden wel besluiten rondom de Merwedekanaalzone bekrachtigd. Voor de fractie gaat dit te ver en horen deze punten gelijk aan de andere grondexploitaties verwerkt te worden. het college stelt dat het nodig is om ze in het project te houden maar de argumentatie ontbreekt. De raad kan pas oordelen of het nodig is als zij de stukken van de Merwedekanaalzone heeft

gekregen. Dat is sowieso gepaster omdat er nog geen grex voor de Merwedekanaalzone is. Als die er is kan de raad een besluit nemen en dan kan het in de begroting van 2022 verwerkt worden. gevraagd wordt het raadsbesluit hier op aan te passen.

De VVD verwacht dat woningbouw in Rijnenburg zo snel mogelijk wordt opgestart en kan niet wachten tot het college daar bij de RSU 2040 voorstellen voor gaat doen.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) stelt dat de wooncrisis een van de grootste problemen van Utrecht is. Veel mensen zoeken naar een huis of betalen te veel huur. Dat vraagt om regels om prijzen betaalbaarder te maken en houden en om het bijbouwen van woningen.

Utrecht is al jarenlang een van de snelst groeiende steden van Nederland en dat zal de komende decennia zo blijven.

De bouwproductie in heel Nederland heeft vertraging opgeleverd door de PAS. Desondanks is Utrecht de stad met het hoogste aantal bouwvergunningen in Nederland. Er is overeenstemming dat er gebouwd moet worden maar discussie over waar gebouwd moet worden.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt of je als je op school een 6 stond en vervolgens een 4 haalde, je geslaagd of gezakt bent.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) antwoordt dat in Engeland wordt gewerkt met een E voor slecht en A voor goed en dat Utrecht in dat geval een A zou krijgen vanwege het hoogste aantal bouwvergunningen. Sinds de invoering van de verhuurderheffing is de bouw van het aantal sociale huurwoningen gehalveerd. Dat is geen Utrechts probleem maar een Nederlands probleem.

De heer Te Hoonte (VVD) geeft aan dat er nou net geen probleem is met het verlenen van vergunningen voor sociale huurwoningen. Er is gepland om 4.500 woningen te bouwen en er zijn er 3.300 gebouwd en daar kun je niet tevreden over zijn.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) zegt dat ze probeert aan te geven dat ze zich ook zorgen maakt over de vertraging in de bouw maar dat dit een landelijk probleem is.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt of GroenLinks het eens is dat voor 1.300 woningen het bestemmingsplan onherroepelijk maken niet in de buurt komt van 4.500 woningen.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) geeft aan dat wethouder Diepeveen vorig jaar heeft aangegeven dat er 4.000 woningen gebouwd zouden worden en dat hij daar op afgerekend mocht worden. Het college faalt in haar opdracht en moet haar verantwoordelijkheid nemen.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) had ook graag gezien dat er meer bestemmingsplannen vastgesteld zouden zijn. Utrecht is bezig met heel grote ontwikkelingen als de Merwedekanaalzone. Als daar de plannen goedgekeurd worden zullen er een aantal jaar meer bestemmingsplannen dan gewend zijn. Afrekenen van jaar na jaar is misschien niet de juiste manier. Dat de 4.000 woningen niet zijn gebouwd heeft voor een groot deel met de landelijke problemen te maken. Utrecht presteert het beste van Nederland en complimenten zijn dan eerder op zijn plaats.

De heer Te Hoonte (VVD) geeft aan dat er voor de Merwedekanaalzone een Omgevingsvisie lag voor 6.000 woningen en die had gewoon door de raad kunnen gaan. Als daar nu 2.000 woningen aan worden toegevoegd is dat voor 1,5 jaar productie. En de 2.000 extra waardoor er nu al 3 jaar vertraging is, is een half jaar productie. Het telt dus niet op. Er moet een Merwedekanaalzone per jaar ontwikkeld worden om de gestelde doelstelling te halen.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) stelt dat als je iets belooft en het lukt dan niet, je je conclusie moet trekken. Waar de oorzaak ook ligt.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) geeft aan dat Utrecht veel woningen wil bouwen en dat er problemen zijn en dat daar mee aan de slag gegaan moet.

De heer Schipper (SP) stelt dat het optelt. Er wordt gewacht op een stedenbouwkundig PvE voor de Ravellaan en de bouw van de Zuilense Vecht had al gestart moeten zijn. Als Utrecht wil blijven volhouden dat binnenstedelijk bouwen een goed idee is, zal er meer tempo in moeten.

5 **Mevrouw De Koning (GroenLinks)** antwoordt dat snelheid maken belangrijk is en dat GroenLinks ook geen vertraging wil zien. Er is geïnvesteerd in ambtenarencapaciteit en de hoop is dat dat leidt tot versnelling.

10 **De heer Te Hoonte (VVD)** heeft in de begroting gelezen dat er 6 ton extra wordt toegevoegd aan de RSU, maar er is nog steeds geen RSU. Gevraagd wordt hoeveel er nog bij moet om tot een document te komen waar de raad inhoudelijk over kan debatteren.

15 **Mevrouw De Koning (GroenLinks)** geeft aan dat dat aan de wethouder gevraagd kan worden. In de koopmansgeest van de VVD gaat de kost voor de baat uit. De ambtenaren zijn nu hard aan het werk en daar heeft de raad al een paar goede stukken van gezien.

De coalitie heeft begin november duidelijkheid gegeven over waar het wil bouwen. Er wordt eerst gekozen voor bouwen in de stad op loop- en fietsafstand van werk en dichtbij OV. Dit kan bijvoorbeeld door woningen toe te voegen op vrij eentonige kantorenparken als Rijnsweerd en Papendorp. Dat is goedkoper omdat OV en voorzieningen er grotendeels al zijn en volgens GroenLinks ook beter omdat deze delen van de stad aantrekkelijker worden en groen behouden blijft.

25 **De heer Koppelaar (Student&Starter)** vraagt hoe GroenLinks rijmt dat alleen binnenstedelijk bouwen en tegelijkertijd een hoge ambitie hebben niet samengaat.

30 **Mevrouw De Koning (GroenLinks)** werpt van zich af dat dat op dit moment niet zou gaan. Als je door de stad fietst zie je bij het Werkspoor, bij de Cartesiusdriehoek en delen van de Merwedekanaalzone overal hijskranen staan. Er wordt heel snel gebouwd en heel veel binnenstedelijk. Utrecht is niet voor niets bouwkampioen.

35 **De heer Koppelaar (Student&Starter)** constateert dat dit harde bouwen niet genoeg is, dat er dus een schepje bovenop moet en dat dat blijkbaar binnenstedelijk niet gaat lukken.

De heer Te Hoonte (VVD) stelt dat er 800 woningen zijn gebouwd op het defensieterrein. Het Werkspoor-project loopt al vele jaren en de rest wordt gebouwd in Leidsche Rijn en dat is een uitleglocatie.

40 **Mevrouw De Koning (GroenLinks)** vindt de gedachte van Student&Starter dat buitenstedelijk bouwen wel snel zou gaan opmerkelijk. Je kunt daar alleen heel snel bouwen als je er geen goede OV-voorzieningen neerlegt en er mensen in de file naar toe laat gaan. Als je een duurzame stadswijk wilt neerzetten, waar Student&Starter ook voor staat, gaat het helemaal niet snel. Dan is het sneller om naast het toekomstige Intercitystation van Lunetten te bouwen.

45 **De heer Koppelaar (Student&Starter)** stelt dat hij niet in plaats van bedoelt maar en en.

De heer Işik (PvdA) valt GroenLinks bij. Als je wilt dat er sneller wordt gebouwd, dan moet je de prioritering van gebieden losgelaten worden.

50 **De heer Te Hoonte (VVD)** stelt dat ondertussen een HOV bus ook al slecht is. Mevrouw De Koning heeft aangegeven gelukkig te zijn in Utrecht Oost en gevraagd wordt hoe lang de tram daar al ligt.

55 **Mevrouw De Koning (GroenLinks)** heeft pleidooien gehoord voor overal en alles tegelijk bouwen. De ambitie van Utrecht is om 60.000 woningen toe te voegen. Regionaal zijn er twee keer zoveel woningbouwlocaties dat wat er nu direct nodig is. Er is dus wat te kiezen en GroenLinks maakt die keuze voor binnenstedelijk bouwen.
Het leven in Utrecht Oost is fijn omdat het goed past bij een stad waarin je lopend of met de fiets op je werk kunt komen evenals bij de binnenstad, winkels en scholen. Op die manier wordt heel veel mobiliteit opgelost en dat is de stad die zij voor zich ziet met voorzieningen op loop- en fietsafstand.

60

De heer Bosch (PVV) vraagt of GroenLinks bedoelt dat OV helemaal niet nodig is, en dus ook niet in Rijnenburg.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) geeft aan graag een 15 minutenstad te willen. In Utrecht zijn de belangrijkste werklocaties in de binnenstad, bij het Stationsgebied en op het USP en dan is er goed OV nodig.

De heer Bosch (PVV) stelt dat OV volgens GroenLinks lang duurt maar het bestellen van Zero Emissiebusen duurt niet zo lang.

Mevrouw Schilderman (D66) stelt dat iedereen graag wil dat er meer woningen komen en meent dat het debat moet gaan over hoe dat op een kwalitatief goede manier gedaan kan worden.

De heer Te Hoonte (VVD) stelt dat de mensen die in Leidsche Rijn wonen ook de meeste dingen in hun eigen wijk doen. Zo zal het ook voor bewoners van Rijnenburg zijn.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) is het eens met de opmerking van D66. De wijk Rijnenburg is ook met de auto nog niet goed ontsloten en het is dus best lastig om daar nu woningen te bouwen.

Richting de PVV antwoordt ze dat een buslijn wellicht niet zo moeilijk is maar dat de ambitie hoger ligt op het gebied van OV.

Het is goed dat het budget voor het huurteams wordt doorgezet. de fractie maakt zich wel zorgen over de vertragingen bij het huurteam en de huurcommissie. Nog beter zou een systeem zijn waar de verhuurder zelf verantwoordelijkheid is. In Groningen bestaat zo een systeem en de wethouder wordt gevraagd wat de kansen zijn van dit systeem voor Utrecht.

Van de 26% middencategorie woningen die tot 2040 gebouwd gaan worden is ongeveer 10% betaalbare koop. Bij betaalbare koop worden er echter geen eisen gesteld aan het aantal vierkante meters en hoe lang deze woningen betaalbaar blijven. Door de woonplicht en het antispeculatiebeding is het wel al beter geworden maar er zijn zorgen over de kwaliteit van de betaalbare koop ten opzichte van de middenhuur. Er is toegezegd dat er onderzoek gedaan wordt naar de mogelijkheden om prijs en kwaliteit van betaalbare koop beter te waarborgen. Gevraagd wordt wanneer dit onderzoek komt en of de wethouder bereid is met die inzichten een Actieplan betaalbare koop vast te stellen.

De heer El Abassi (Denk) verwijst naar de opmerking van GroenLinks dat er een basisinfrastructuur voor het OV voor Rijnenburg ontbreekt en stelt dat een dak boven je hoofd belangrijker is dan autorijden.

Mevrouw Dekker- Abdulaziz (D66) vraagt of GroenLinks het ermee eens is dat een dergelijk actieplan vooral gericht moet zijn op het toevoegen van betaalbare koop en niet alleen op het reguleren.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) stelt dat Utrecht niet op 25% middendure huur en goedkope koop. Hier zullen de komende drie jaar ongeveer 450 woningen aan worden toegevoegd. Gevraagd wordt of GroenLinks het er mee eens is dat het vat snel leegt loopt.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) antwoordt dat GroenLinks, net als Denk, heel snel de woningnood wil oplossen, en dat is mogelijk binnen de stad. Er kan dus gekozen worden den GroenLinks kiest dan voor bouwen bij bijvoorbeeld het toekomstige station Lunetten.

De heer Te Hoonte (VVD) stelt dat er geen toekomstig Intercitystation is. Er is ook een toekomstig Intercitystation Leidsche Rijn en daar stopt ook nog steeds geen Intercity.

Mevrouw De Koning (GroenLinks) geeft aan dat het in elk geval al winst is dat er al een station staat.

Richting D66 geeft ze aan dat het belangrijk is om meer betaalbare koop toe te voegen maar deze moet wel van goede kwaliteit zijn. GroenLinks vraagt dit omdat ontwikkelaars voorstellen meer betaalbare koop te bouwen en minder middenhuur en dan moet het kwalitatief wel vergelijkbaar zijn.

GroenLinks onderschrijft het door Stadsbelang Utrecht geschetste risico dat betaalbare koop snel verdwijnt omdat de prijzen zo snel stijgen. Een deel loopt al weg en hier kan in de private sector niet goed op gestuurd worden, maar als er dan woningen worden toegevoegd dan wil GroenLinks ervoor zorgen dat deze woningen kwalitatief hoogwaardig zijn en daar kan het actieplan aan bijdragen.

Het is goed om te zien dat Utrecht zelf ook extra investeert in woningbouw. Gevraagd wordt wat de wethouder exact met het budget van 3 miljoen euro voor Een thuis voor iedereen en of dit wordt ingezet voor een tweede Place to be you of voor ouderenwoningen in Leidsche Rijn centrum of dat er andere plannen zijn. Ook wordt gevraagd hoe ervoor gezorgd dat dit blijvend leidt tot meer betaalbare woningen voor kwetsbare mensen.

De heer Zwanenberg (GroenLinks) geeft aan dat de wachttijd voor sociale huurwoningen toch weer is gestegen en corporaties blijven sociale huurwoningen verkopen. De wethouder wordt gevraagd om hij kansen ziet om de corporaties alsnog te bewegen om zich aan de uitspraak van de raad hierover te houden.

De wachttijd is nu al langer dan 10 jaar. GroenLinks ontvangt signalen van mensen die 13 jaar staan ingeschreven en dan alsnog als 70^e scoren voor een ministudio in Lunetten of Kanaleneiland. Gevraagd wordt of de wachtlijst wel goed genoeg gemonitord wordt en of bijvoorbeeld urgenten een rol spelen.

De heer Bosch (PVV) geeft aan dat in Ondiep veel sociale huurwoningen zijn verkocht. De raad krijgt dan te horen dat er sociale huurwoningen voor terug komen maar dat is dan de Place to be en dat is niet gelijkwaardig.

Mevrouw Dekker- Abdulaziz (D66) sluit aan op de vraag van GroenLinks over de wachttijden en vraagt of GroenLinks het er mee eens is dat er een betere prestatie-indicator nodig is. Er staat nu een zoektijd in de begroting van 4 jaar maar ook D66 hoort geluiden van 10 jaar of meer.

De heer El Abassi (Denk) geeft aan dat uit cijfers van Aedes blijkt dat corporaties steeds minder sociale huurwoningen bouwen en vraagt of GroenLinks het met Denk eens is dat er helemaal gestopt moet worden met het verkopen van sociale huurwoningen.

De heer Zwanenberg (GroenLinks) antwoordt dat er een raadsbesluit is om te stoppen met verkoop in 4 wijken en dat geen enkele corporatie zich daar aan houdt. Betere prestatie-indicatoren kunnen altijd helpen maar het zou kunnen dat de cijfers een vertekend beeld geven. GroenLinks wil dat er heel veel sociale huurwoningen bijgebouwd worden en dat moet een mix van soorten zijn. Als mensen bijvoorbeeld door herstructurering weg moeten, moeten ze een vergelijkbare woning kunnen krijgen.

De heer El Abassi (Denk) geeft aan ervan te schrikken dat het college het iedere keer niet lukt om het vastgestelde percentage sociale huurwoningen te halen. GroenLinks is bezig met het verminderen van sociale huurwoningen in wijken als Kanaleneiland en Overvecht. Gevraagd wordt of dat niet dweilen met de kraan open is en of er niet eerst nieuwe schoenen gekocht moeten worden voordat de oude schoenen weg worden gedaan.

De heer Schipper (SP) vraagt hoeveel woningen erbij komen door een betere prestatie-indicator.

De heer Koppelaar (Student&Starter) stelt dat het huidige wachttijsysteem niet goed meer werkt en gevraagd wordt of GroenLinks er voor open staat om als raad alternatieven te onderzoeken.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) merkt richting Student&Starter op dat je door op een andere manier te rekenen de woningnood niet oplost.

De heer Zwanenberg (GroenLinks) gokt dat Student&Starter het over loten heeft en dat is nooit een oplossing. Ook komen er niet meer woningen bij door loten. Richting Denk wordt opgemerkt dat GroenLinks van mening is dat er meer sociale huurwoningen bijkomen.

5 **De heer El Abassi (Denk)** geeft aan naar een onderzoek te verwijzen en bij geen enkel woningbouwproject komt het percentage boven de 35%. Gevraagd wordt hoe GroenLinks aan de gedachte komt dat het aantal sociale huurwoningen aan het toenemen is. Terwijl het aantal daalt, wordt er in bepaalde wijken nagestreefd, onder het mom van gemengd wonen, om het aantal sociale huurwoningen te laten afnemen.

10 **De heer Zwanenberg (GroenLinks)** antwoordt dat in de Abc-straat 100% sociale huur is gebouwd en in de Staatsliedenbuurt komt en ook een complex met 100% sociale huur. Daarnaast wordt voor 2020 en 2021 verwacht dat 40% van de nieuwbouw sociale huur is.

15 **De heer El Abassi (Denk)** vraagt wat GroenLinks vindt van het onderzoek waaruit blijkt dat mensen in Utrecht 2,5 jaar langer wachten op een sociale huurwoning dan in 2014.

20 **De heer Zwanenberg (GroenLinks)** antwoordt dat de wachtlijst zorgen baart. Dit punt heeft ook te maken met het feit dat er steeds meer mensen in Utrecht komen wonen.

Voor GroenLinks is het essentieel dat bij transformaties belangrijke initiatieven als dB's en de Vechtclub niet verloren gaan.

25 Er is een motie aangenomen om de woongroepen in de stad te behouden. Het college zou in overleg treden met corporaties om dit soort panden niet te verkopen maar juist sociaal en duurzaam te behouden. Dit zou ook vastgelegd worden in de prestatieafspraken met de corporaties. Nu blijkt dat de corporaties na een korte pauze zijn doorgedaan met voorbereidingen voor de verkoop van de woongroepspanden. Gevraagd wordt hoe dit kan.

30 Laatst was in het nieuws dat SSH en Bo-Ex panden gaan ruilen. Er is een woongroepspand in Utrecht Oost waar gezinnen wonen die nu naar SSH overgaan en dit zorgt voor veel onrust. De wethouder wordt om een reactie gevraagd.

35 **Mevrouw Zwinkels (CDA)** geeft met betrekking tot de woongroepen aan dat er naar de corporaties wordt gewezen maar, kijkend naar het Thomas à Kempisplantsoen heeft de gemeente ook een rol.

De heer Zwanenberg (GroenLinks) geeft aan bezorgd te zijn over de woongroepen en stelt dat de gemeente inderdaad ook een verantwoordelijkheid heeft.

40 **De heer Işik (PvdA)** geeft aan dat als er weer volkshuisvesting wordt toegepast in de stad er weer voldoende betaalbare koop- en huurwoningen zullen komen. De PvdA overweegt een motie om niet meer te spreken over woningmarkt maar over een volkshuisvestelijke aanpak.

45 **De heer Bos (Stadsbelang Utrecht)** merkt op dit initiatief in 2014 bij de heer Isabella te hebben neergelegd die antwoordde dat hij als hij woningmarkt zei, hij volkshuisvesting bedoelde. Gevraagd wordt wat er is veranderd en wat er wordt bedoeld.

50 **De heer Işik (PvdA)** antwoordt dat hij wil streven naar het goed huisvesten van mensen met een kleine portemonnee en dat er geen marktwerking meer zal zijn. Landelijk kiezen CDA, ChristenUnie, PvdA en GroenLinks hier ook voor.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) vraagt of de PvdA tot inkeer is gekomen.

55 **De heer Işik (PvdA)** antwoordt dat, met de kennis van nu, blijkt dat neoliberalisme niet werkt en dat in de primaire behoeften geen marktwerking toegepast moet worden.

60 De stad groeit en het college kiest voor verdichting. Hierdoor worden kleine, dure huizen gebouwd. Dat is onacceptabel. De PvdA hoopt dat er ook in Rijnburg wordt gebouwd en dat er niet alleen voor verdichting wordt gekozen. De collegepartijen worden opgeroepen te gaan werken aan plannen zodat in 2030 gestart kan worden met bouwen in Rijnburg. De prioritering van gebieden moet losgelaten worden en er moet gebouwd worden volgens de verhouding 40-40-20, zoals in Amsterdam.

Het college zegt dat het aantal sociale huurwoningen niet verminderd wordt maar op bladzijde 63 van de Programmabegroting staat dat bij Lauwerecht het aantal sociale huurwoningen minder wordt. In Overvecht wordt gewerkt aan de mix maar niet duidelijk is hoe dat gecompenseerd wordt.

De heer Koppelaar (Student&Starter) vraagt hoe de PvdA die extra sociale huurwoningen wel wil realiseren.

De heer Zwanenberg (GroenLinks) verwijst naar het Amsterdamse model en stelt dat in Amsterdam juist weinig wordt gebouwd omdat de markt niet in die verhouding meegaat.

De heer Işik (PvdA) geeft aan te willen bouwen in Rijnenburg en te willen verdichten in Leidsche Rijn en Overvecht. Er moet niet eerst een project afgebouwd worden voordat wordt overgestapt op het volgende project. Daarnaast gelooft hij niet dat een ontwikkelaar niet volgens 40-40-20 zou willen bouwen in Utrecht.

De heer Zwanenberg (GroenLinks) stelt dat de wethouder heeft moeten toegeven dat er niet meer wordt gebouwd in Amsterdam.

De heer El Abassi (Denk) geeft aan dat er nu een overcapaciteit is in mensen die willen bouwen en vraagt GroenLinks of het dan een goed idee is om het percentage sociale huurwoningen toch iets omhoog te doen.

De heer Işik (PvdA) stelt dat als het in Amsterdam niet goed uitpakt niets zegt over Utrecht en stelt voor om 2 jaar met deze verhouding te experimenteren.

De heer Zwanenberg (GroenLinks) antwoordt richting Denk dat er volgend jaar al 40% sociale huurwoningen worden gebouwd.

De heer Işik (PvdA) stelt dat het college aangeeft dat de zoektocht voor een sociale huurwoning 4,5 jaar is en vraagt of het college dit gaat aanpassen. De betaalbaarheid van woningen kan verbeterd worden door een actief grondbeleid te hanteren, toepassing van het voorkeursrecht gemeenten en ontwikkelaars zich te laten houden aan de afspraken. Het college wordt om een reactie gevraagd.

De heer Zwanenberg (GroenLinks) geeft aan dat zoektijd wat anders is dan wachttijd.

De heer Işik (PvdA) geeft aan het verschil te kennen maar in de praktijk wordt gezegd dat mensen al 10 jaar zoeken om een passende woning te vinden.

Een ander voorstel van de PvdA is herinvoering van startersleningen. Het college wordt opgeroepen om het amendement over schimmelwoningen uit te voeren.

Het Regioakkoord Wonen krijgt in U-16-verband veel steun en aandacht en gevraagd wordt hoe het college dit gaat uitvoeren.

Met betrekking tot ouderenhuisvesting zijn de moties 39, 117 en 211 aangenomen maar deze zijn allemaal niet uitgevoerd. Gevraagd wordt hoe dat kan.

Voor Overvecht is veel geld beschikbaar en het college wordt gevraagd hoe het deze middelen gaat besteden. Het aantal sociale huurwoningen in Overvecht gaat omlaag en dit moet gecompenseerd worden. De wijkgerichte aanpak moet niet alleen in Overvecht maar stadsbreed toegepast worden.

Mevrouw Schilderman (D66) stelt dat later dit jaar de raad in de RSU krijgt te zien hoe de opgave van het aanpakken van het woningtekort een plek kan krijgen. D66 wil bouwen in Rijnenburg, maar alleen met de juiste infrastructuur en voorzieningen. De fractie wil het gebied nu ontwikkelen als energielandschap waar ook ruimte is voor sport en recreatie terwijl er ondertussen een ontwerpstudie wordt gedaan naar woningen. Hiervoor zal bij het slotdebat een amendement worden ingediend. Hierin zal de huidige functie evenals de ontwerpstudie met meerdere

groeiscenario's met in elk geval mobiliteitsontsluiting, woningbouw en andere functies zoals werk, sport en energie terugkomen. D66 zal voorstellen dit te dekken uit de niet gebruikte middelen die voorkomen uit het amendement A30 uit 2012 over het bouwrijp maken van begraafplaats Hamlaan. De fractie wil dat mogelijke woningbouw in Rijnenburg geen vertraging oploopt door nu te onderzoeken hoe er daar gebouwd kan worden en daar de lobby op voor te bereiden. Om snel woningen te bouwen worden deze eerst op andere plekken in Utrecht gerealiseerd waar sneller voorzieningen en OV gerealiseerd kan worden.

De heer El Abassi (Denk) geeft aan dat de Hamlaan ook is genoemd als optie voor islamitisch begraven. Gevraagd wordt of D66 ook wil afwachten wat daar uit komt.

Mevrouw Schilderman (D66) geeft aan dat het er niet om gaat om daar de bestemming weg te halen. Dus als er een initiatief komt kan dat nog steeds maar sinds 2012 heeft zich geen partij gemeld en in 2017 is de zoektocht gestaakt.

De heer El Abassi (Denk) stelt dat vanaf 2017 zich 30 partijen hebben gemeld.

Mevrouw Schilderman (D66) geeft aan dat de raad heeft aangegeven dat het ruimte ziet voor een openbare begraafplaats. In 2017 heeft het college geconstateerd dat er geen enkele partij was die daar de financiële middelen voor had.

De heer El Abassi (Denk) geeft aan dat iedere begraafplaats openbaar is. D66 heeft gevraagd of het ook voor particulieren mogelijk was om de grond te kopen en het antwoord daarop was bevestigend. Er hebben zich nu particulieren gemeld.

Mevrouw Schilderman (D66) antwoordt dat het aangekondigde amendement niet weerhoudt dat mensen de grond kopen.

De heer Schipper (SP) geeft aan dat de Hamlaan bouwrijp is gemaakt en vraagt of er dan nog middelen beschikbaar zijn.

Mevrouw Schilderman (D66) antwoordt dat een deel van de middelen gebruikt is en D66 zal voorstellen om hier maximaal een half miljoen euro aan uit te geven.

De heer Te Hoonte (VVD) citeert mevrouw Ferket die op Twitter met betrekking tot bouwen in Rijnenburg aangeeft dat D66 samenwerkt met partijen die minder snel willen en vraagt waarom D66 niet samenwerkt met partijen die wel snel willen.

Mevrouw Schilderman (D66) antwoordt dat er binnen de coalitie verschillende ideeën leven over bouwen in Rijnenburg. De partijen zijn het erover eens dat ze willen bouwen met kwaliteit, op een plek met voorzieningen die goed ontsloten is.

De heer Te Hoonte (VVD) stelt dat er door de coalitie altijd is aangegeven dat er niets was afgesproken binnen de coalitie over bouwen in Rijnenburg en dat er bij de RSU 2040 op teruggekomen wordt.

De heer El Abassi (Denk) vraagt of D66 aangeeft dat het verstandig is af te wachten wat er met de Hamlaan gebeurt voordat er overgegaan kan worden tot bouwen en dat als er gekozen moet worden tussen islamitisch begraven en bouwen de keus op het eerste valt.

Mevrouw Schilderman (D66) antwoordt dat iedereen die daar een begraafplaats wil starten een plan kan indienen. Dat neemt niet weg dat de middelen bestemd waren voor een openbare begraafplaats die niet tot uitvoering lijkt te komen. Als er een haalbaar plan ligt kan er altijd op zoek worden gegaan naar dekking. Het geld was eigenlijk al gereserveerd voor onderzoek en de fractie wil het daar naar toe terugbrengen omdat zich al 8 jaar geen haalbaar plan heeft voorgedaan.

Richting de VVD wordt opgemerkt dat D66 over Rijnenburg uitgebreid de media in getreden heeft. D66 vindt het belangrijk dat de bouwopgave geen vertraging oploopt doordat er onduidelijkheid bestaat. Er wordt nu gelobbyd voor meer mobiliteit en dat is heel belangrijk voor iedere woningbouwopgave.

De heer El Abassi (Denk) meent dat D66 een openbare begraafplaats verward met een gemeentelijke begraafplaats. Er is nu een particulier initiatief, en dat kan op een openbare begraafplaats en gevraagd wordt of daar op gewacht moet worden.

Mevrouw Schilderman (D66) antwoord te hebben begrepen dat er nog steeds geen volledige voorstellen zijn ingediend. De fractie stelt voor om geld dat al 8 jaar wacht op een voorstel nu te gebruiken voor onderzoek naar Rijnenburg. Dat neemt niet weg dat de locatie beschikbaar is en grotendeels bouwrijp is gemaakt.

De heer El Abassi (Denk) stelt dat er wel initiatieven zijn ingediend en vraagt de wethouder hierop te reageren.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt wat er bij het coalitieoverleg aan het begin over Rijnenburg is afgesproken.

Mevrouw Schilderman (D66) antwoordt dat er in het coalitieakkoord geen duidelijke afspraak over Rijnenburg is gemaakt al is er wel over Rijnenburg gesproken.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt hoe D66 terugkijkt naar het verzoek van de VVD eerder dit jaar om dat onderzoek al op te starten. Wethouder Verschuure wordt gevraagd hoe het zit met de RSU 2040 waar dit beantwoordt zou worden hoe het zit met de motie van D66 om de verstedelijkingsopties in kaart te brengen.

Mevrouw Schilderman (D66) antwoordt dat D66 het voorstel van de VVD niet passend vond omdat het te weinig energieopwekking realiseerde.

Mevrouw Dekker- Abdulaziz (D66) stelt dat D66 graag een indicator voor de wachttijd wil. Dat geeft meer inzicht en de wethouder wordt gevraagd dit toe te zeggen. Gevraagd wordt of het college het ermee eens is dat het systeem nu niet goed functioneert en of de wethouder in andere regio's wil gaan kijken hoe anderen het doen en dit overzicht in een brief in Q1 2021 naar de raad wil sturen.

Het is op dit moment niet mogelijk om twee woningen op een kavel te bouwen en ook mogelijk om met twee partijen op een kavel in te schrijven. D66 is voorstander van meer cpo's in de stad en gevraagd wordt of het college meer cpo's mogelijk wil maken bij huidige en toekomstige zelfbouwkavels boven de 200 vierkante meter.

Het college wordt gevraagd toe te zeggen dat het onderzoek naar betaalbare koop uiterlijk Q2 2021 naar de raad komt.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt hoe het staat met de ontwikkeling van de NPD-strook in Overvecht en of er sprake is van vertraging. Sommige kavels en gebiedsontwikkelingen lijken te wachten en gevraagd wordt wat er in de tussentijd gebeurt en of er een overzicht is van tijdelijke woningen. Gevraagd wordt wat er in de pijplijn zit en hoe wordt omgegaan met de locatie RWZI in Overvecht. Er staat een showroom leeg bij winkelcentrum Overvecht. Dit kan voor de korte termijn een goede uitkomst zijn voor studenten en gevraagd wordt of het college hiervan op de hoogte is.

Het CDA zal bij het slotdebat met een motie komen over ouderenhuisvesting met Stadsbelang Utrecht, PvdA en SP.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) geeft aan dat de motie gaat over een conceptplan dat nog uitgewerkt moet worden en vraagt of deze motie niet beter op een later moment terug kan komen.

Mevrouw Zwinkels (CDA) geeft aan contact te hebben gehad met het Maatschappelijk netwerk Utrecht en hun oproep om een toetsingskader te ontwikkelen als gemeente als opdracht mee te geven aan het college. het college krijgt daarbij de vrijheid bij de uitwerking.

De heer Isik (PvdA) stelt dat er drie moties over ouderenhuisvesting zijn aangenomen maar niet uitgevoerd en vraagt wat het nut is van nog een motie.

5 **Mevrouw Zwinkels (CDA)** antwoordt dat de aanhouder wint. Er mist een integrale visie op ouderenhuisvesting.

Mevrouw Dekker- Abdulaziz (D66) stelt dat de Woonvisie voor iedereen geldt en vraagt wat het CDA nog meer wil.

10 **Mevrouw Zwinkels (CDA)** antwoordt dingen in de Woonvisie te missen en dat er meer instrumenten zijn om ouderenhuisvesting te stimuleren die nu niet worden benut.

Gevraagd wordt waarom de toevoegingen en onttrekkingen bij de investeringsimpuls voor de RSU worden gedaan.

15 Het gebeurt dat beleggers en andere investeerders bij mensen aanbellen en aangeven dat ze vanwege de veranderende overdrachtsbelasting volgend jaar nu beter al hun huis kunnen verkopen. De fractie vindt dit zeer onwenselijk.

20 Het CDA zou ook willen starten met een pilot voor de verhuurvergunning. De wethouder wordt om een reactie gevraagd.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) complimenteert het college met het vergunnen en bouwen van duizenden woningen per jaar. De uitgangspunten voor hoe en waar bouwen zijn vastgelegd en Utrecht kan hier de komende jaren mee vooruit.

25 Gevraagd wordt of het college bereid is om een structuurvisie voor Rijnenburg uit te werken. De ChristenUnie kijkt graag mee met het amendement van D66.

30 In Haarrijn lag de ontwikkeling stil vanwege de stikstofproblematiek. Maandag bleek dat de minister genoeg stikstofruimte ziet om Amelisweerd om te zagen. Gevraagd wordt of nu Haarrijn ook weer in beeld komt en wat het college van de raad nodig heeft om dit project weer vlot te trekken.

Mevrouw Van Roekel (PvdD) geeft aan dat de PvdD al vaker aandacht heeft gevraagd voor de bescherming van en toezicht op bomen bij bouwplaatsen. De gemeente heeft bij een steekproef moeten constateren dat het nog steeds vaak misgaat. Er is al toegezegd dat de leges omhoog gaan om meer toezicht te kunnen houden maar de PvdD wil ook dat er sancties verbonden worden aan het niet naleven van de gemeentelijke voorschriften. De wethouder wordt gevraagd welke mogelijkheden hij hier voor ziet.

40 **De heer Bosch (PVV)** vraagt hoe hoog zo een sanctie zou moeten zijn.

Mevrouw Van Roekel (PvdD) antwoordt geen bedrag paraat te hebben maar een sanctie moet in verhouding staan tot de ernst van de overtreding zodat de kosten van de schade verhaald kunnen worden op de bouwer.

45 Kleine woningen kunnen goed passen binnen de verdichtings- en de duurzaamheidsopgave. Op dit moment is het erg moeilijk om hiervoor een plek te vinden in Utrecht. De PvdD zou graag zien dat er bij toekomstige ontwikkelplannen ook ruimte wordt geboden voor dergelijke initiatieven. Zelfbouwkavels zouden een optie kunnen zijn door een aantal kleinere kavels uit te geven of door een kavel te delen. De wethouder wordt gevraagd of en op welke manier hij hieraan ruimte wil bieden.

50 Bij nieuwe ontwikkelingen vraagt de gemeente meestal al om diervriendelijk en natuurinclusief te bouwen. Het is voor ontwikkelaars soms onduidelijk wat dit inhoudt. In Den Haag wordt met een puntensysteem gewerkt met een keuzelijst aan maatregelen. Voor elk project wordt een puntenaantal bepaald dat afhankelijk is van de mogelijkheden en grootte van het gebied. Dit systeem biedt handreikingen en speelruimte. De wethouder wordt gevraagd of dit ook voor Utrecht wordt ontwikkeld.

De heer El Abassi (Denk) stelt dat in Overvecht en Kanaleneiland wordt gestreefd naar gemengd wonen. Dit speerpunt ontbreekt in andere wijken. Er is een groot tekort aan sociale huurwoningen en corporaties bouwen steeds minder sociale huurwoningen. Om de schade te beperken moet direct gestopt worden met het verminderen van sociale huurwoningen. Gevraagd wordt of de wethouder het hier mee eens is. Denk overweegt hier een motie over in te dienen. Het aantal woningen kan pas verminderd worden als het streefpercentage overschreden is. Men moet geen oude schoenen wegwerpen voordat men nieuwe heeft. Denk overweegt om de motie over de herplantingsplicht voor sociale huurwoningen opnieuw in te dienen.

De heer Bosch (PVV) vraagt of met deze plicht gelijkwaardige woningen worden bedoeld en of als sociale gezinswoningen verdwijnen er ook weer sociale gezinswoningen voor terug moeten komen.

De heer El Abassi (Denk) beaamt dat.

De Regiodeal Overvecht wordt ingezet voor verschillende projecten die bijdragen aan een veiliger en gezonder Overvecht. Er zijn ook ontwikkelingen in de wijk waarbij afbreuk wordt gedaan aan deze inzet zoals de ontwikkeling van het nieuwe Zandpad en het vestigen van een coffeeshop. Er moet recht worden gedaan aan de duizenden handtekeningen van de Overvechters die prostitutiezoen in de wijk willen.

Door Corona is de urgentie voor een islamitische begraafplaats toegenomen. De wethouder lijkt deze urgentie nu ook te zien en wordt daarvoor bedankt. De hoop is dat er op korte termijn een plek is voor een grote groep Utrechters.

De heer Koppelaar (Student&Starter) geeft aan dat de pandemie duidelijk heeft gemaakt hoe essentieel de bestaanszekerheid van mensen is. Een belangrijke voorwaarde daarvoor is een dak boven je hoofd. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om ervoor te zorgen dat er voldoende goede en betaalbare woningen zijn in de stad. De Utrechtse woningmarkt gaat de verkeerde kant op en het college lijkt de grip te zijn verloren. De Wilhelminawerf en de plannen voor het defensie terrein zijn daar voorbeelden van. Afspraken worden niet nageleefd, de huren rijzen de pan uit en koopwoningen worden onbetaalbaar. Daarbij komt dat het college de eigen doelstelling om 35% sociale huurwoningen te realiseren niet haalt.

Student&Starter wil dat het pakket aan instrumenten dat de gemeente heeft om betaalbare woningen te realiseren wordt uitgebreid

Het eerste voorstel is om opnieuw een gemeentelijk woonbedrijf op te richten. De productie van corporaties blijft achter en ook de markt slaagt er onvoldoende in om te bouwen voor mensen met een laag inkomen of andere bijzondere doelgroepen.

In de tegenbegroting zal Student&Starter een concreet voorstel doen voor het oprichten van een gemeentelijk woonbedrijf. Dit bedrijf zou zich in eerste instantie moeten richten op woningen voor kwetsbare doelgroepen met projecten als Place to be you en Housing first. Student&Starter sluit niet uit dat de gemeente ook weer sociale huurwoningen gaat bouwen. Dit juist omdat deze categorieën altijd het onderspit delven als het aan de markt overgelaten wordt.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) vraagt waarom de gemeente dit beter zou kunnen dan een specialistische organisatie als een corporatie.

Mevrouw Dekker- Abdulaziz (D66) vraagt waar Student&Starter dit van gaat betalen.

De heer Koppelaar (Student&Starter) antwoordt dat de financiering wordt gezocht in de opbrengst van de erfpachtconversieregeling. Het zou mooi zijn als corporaties sociale huurwoningen bouwen maar dat gebeurt onvoldoende en het lukt de gemeente niet om de regie te houden. Daarom wil dat de gemeente zelf de regie weer gaat voeren.

Een gemeentelijk woonbedrijf was tot voor kort niet ongebruikelijk en Utrecht zou niet de eerste zijn die deze taak weer opnieuw op zich neemt. Rijswijk wil hiermee aan de slag en in Den Haag is een motie aangenomen om dit te onderzoeken. Gevraagd wordt of de wethouder wil toezeggen eenzelfde onderzoek uit te voeren.

De opties om in Utrecht zelf een woning te bouwen zijn beperkt. Dit ook omdat de zelfbouwkavels grote lappen grond zijn. Student&Starter wil dat het bouwen van een eigen huis ook mogelijk wordt voor mensen met een kleine beurs. De fractie ziet dan ook graag dat het bij een

toekomstige uitgifte van zelfbouwkavels mogelijk wordt om kleinere kavels te kopen. Gevraagd wordt of de wethouder bereid is hiermee aan de slag te gaan. Ook wordt gevraagd hoe het collectief particulier opdrachtgeverschap gestimuleerd kan worden.

5 Een wachttijd van 10 jaar voor een sociale huurwoning is meer regel dan uitzondering. Het huidige verdeelsysteem werkt niet meer. Student&Starter ziet graag dat de wethouder actief op zoek gaat naar alternatieven voor dit systeem. Gevraagd wordt of de wethouder bereid is een inventarisatie te maken van de systemen die verschillende Woningnetregio's hanteren om de sociale woningvoorraad te verdelen en dit voor te leggen aan de raad.

10 **De heer Schipper (SP)** stelt dat Student&Starter eerst voorstelt om een eigen woonbedrijf op te richten en vervolgens aangeeft dat het probleem ligt in het systeem van verdeling.

15 **De heer Koppelaar (Student&Starter)** geeft aan dat niet alleen het aanbod een rol speelt maar ook de manier van verdelen. Er wordt in veel regio's geëxperimenteerd met andere systemen en de fractie zou dat in Utrecht ook graag zien zodat meer mensen kans maken op een sociale huurwoning.

20 **De heer Schipper (SP)** stelt dat het gaat om absolute aantallen. Als een woning aan iemand wordt toegewezen kan een ander die woning niet meer hebben, ongeacht het verdeelsysteem.

De heer Koppelaar (Student&Starter) wil meer mensen een kans geven op die woning.

25 **De heer El Abassi (Denk)** stelt dat sociale huurwoningen en zelfstandige studenteneenheden onder dezelfde groep vallen en vraagt wat Student&Starter daar van vindt.

De heer Koppelaar (Student&Starter) antwoordt niet te weten wat daar de consequenties van zijn.

30 Recent hebben studenten het complex aan de Archimedeslaan moeten verlaten omdat het complex tegen de vlakte gaat. De nieuwe invulling van dit gebied laat op zich wachten. Gevraagd wordt of de wethouder kansen ziet om tijdelijke studentenhuisvesting te realiseren en of hij bereid is hier over te spreken met de ontwikkelaar van deze kavel.

35 De coalitie heeft gepresenteerd dat het het nog steeds niet eens is over Rijnenburg. Wat Student&Starter betreft wordt duurzame energie gecombineerd met een roeibaai en grootschalige woningbouw en wordt er meteen met deze ambitie aan de slag gegaan.

40 **De heer Schipper (SP)** stelt dat er een groot tekort is aan sociale huurwoningen en merkt op dat de wereld er een stuk beter had uitgezien als er in de eerste jaren van deze eeuw geen 8.400 sociale huurwoningen waren gesloopt of verkocht.

De agenda van het college loopt uit de tijd. Zo zou er een actualisatie komen van het Actieplan middenhuur en gevraagd wordt wanneer de raad dit mag verwachten. De SP vreest dat later in deze coalitieperiode een stuwmeer aan plannen ontstaat.

45 **Mevrouw De Koning (GroenLinks)** is ook benieuwd naar deze actualisatie, evenals de doelgroepenverordening waar ook om gevraagd is.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt in het licht van de Wilhelminawerf of de SP aanleiding ziet om om aanpassingen te vragen van het Actieplan middenhuur.

50 **De heer Schipper (SP)** antwoordt dat dat mogelijk is.

Het college heeft in Overvecht de samenwerking met de Werkplaats hoog zitten en de haalbaarheidsstudies van de Werkplaats worden afgerond. Er moet gewaakt worden voor een nieuwe versie van groen opofferen voor poen.

55 Met betrekking tot Zuid en Oost staat in de Programmabegroting dat naar verwachting de planning en investering voor stil asfalt en geluidsschermen. Elders in de Programmabegroting wordt gesproken over de herontwikkeling van Archimedeslaan 16. Gevraagd wordt of hier uit op te maken valt dat het college het hoofd in de schoot heeft geworpen met betrekking tot de verbreding van de A27. Ook wordt gevraagd of het niet wat voorbarig is om nu al met deze uitspraken te komen.

Gevraagd wordt, met recente voorbeelden van het defensie terrein, de Wilhelminawerf en Eendrachtslaan 10, hoe het college vindt dat de uitwerking van het Stadsakkoord nu gaat.

De heer Bosch (PVV) stelt dat gewone Utrechters en hun kinderen niet meer in de stad kunnen blijven wonen. Dit is het gevolg van het beleid van het college. De PVV snapt dat het niet altijd gemakkelijk is om beleid te maken omdat marktpartijen veel macht hebben op het gebied van grond. Het college maakt het zichzelf ook moeilijk door de bouwopgave binnenstedelijk te willen invullen. PVV roept op om in de polder te bouwen. Iedereen in de raad wil van betaalbaar wonen een feit maken en het college kiest voor windmolens.

De Merwedekanaalzone is een voorbeeld van een verkeerde invulling. De woningen worden erg duur en zijn voor gewone mensen niet meer te betalen. Met betrekking tot sociale huur heeft de PVV al vaker het punt van voorrang aangekaart. De fractie wil dat Utrechtse kinderen in de stad kunnen blijven wonen. Het voorstel is dan ook om het mogelijk te maken dat kinderen uit Utrecht vanaf hun vijfde levensjaar zich kunnen inschrijven voor een woning. Hier zal een motie over ingediend worden.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) geeft aan dat de groei van de stad groeven trekt en groeven worden kloven. Probeer deze maar eens te dichten of te overbruggen. Dit is zo langzamerhand op elk dossier van toepassing. Als aan Utrechters wordt gevraagd of ze willen wonen of dat ze windmolens willen is het antwoord simpel; wonen. Utrecht moet 60.000 woningen bouwen, ongeveer 20.000 tot 25.000 kunnen in Rijnburg worden gebouwd. Hiermee kunnen de wachtlijsten voor sociale huurwoningen met 5 jaar verlaagd worden, wordt de woningnood van de middengroep deel opgelost en zorgt ervoor dat Utrechters een wooncarrière kunnen maken. Het college heeft andere plannen en gooit de deur tot 2045 dicht. Alles moet wijken om de windmolens in het energielandschap te laten slagen.

De heer Bosch (PVV) vraagt wat bedoeld wordt met dat alles moet wijken voor de windmolens.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) antwoordt dat er gevraagd is of er een studie gedaan kon worden over of het mogelijk zou zijn om tot een energielandschap te komen. Burgerparticipatie is vervolgens terzijde geschoven en er is afscheid genomen van een exploitatieduur van 15 jaar. Het college kiest voor woningen binnen de stad maar dat gaat niet best. De bouwproductie blijft achter en het is nog maar de vraag of Utrecht aan de gewenste 60.000 woningen komt. Bouwen in de stad is duur en de processen duren lang.

Binnenstedelijk bouwen betekent hoogbouw en dure en veelal kleine appartementen. De wegen kunnen de auto's van de mensen niet meer aan en er zullen geen parkeerplaatsen meer komen in de gebieden omdat er geen ruimte voor is. Stadsbelang Utrecht vraagt zich af of het college aan Utrechters heeft gevraagd waar ze behoefte aan hebben. Er is behoefte aan betaalbare eengezinswoningen maar het college wil hoogbouwflats maken met een overdaad aan kleine appartementen. Waar Utrechters aangeven bij Stadsbelang Utrecht dat ze leefbare wijken willen met voldoende parkeerplaatsen snijdt het college parkeerplaatsen weg.

De secundaire effecten van dergelijke verdichtingsopgaven zijn groot. De druk op de openbare ruimte zal toenemen en nieuwe bewoners gaan boodschappen doen in andere wijken of worden gedwongen om hun auto aan de rand van de stad te parkeren. De mobiliteitsvrijheid van veel Utrechters zal onder druk komen te staan. Een Utrechter laat zich niet naar de rand van de stad sturen en zal in omliggende wijken gaan parkeren. Het gevolg is een hoge parkeerdruk en de invoering van betaald parkeren.

Een ander secundair effect is dat de bereikbaarheid van de wijk onder druk komt te staan en dat andere vervoerssystemen moeten worden ingericht. Dit kost veel geld frustratie en ergernis. Het college wil naar 25% middendure huur en goedkope koop in 2040 en stelt dat er vaart moet worden gemaakt met de inhaalslag. De komende drie jaar wordt er maar 22% middendure huur en goedkope koop gebouwd. De ambities uit het coalitieakkoord worden niet gehaald. De komende drie jaar worden 555 middendure huur en goedkope koopwoningen per jaar gebouwd en dat is niet voldoende om aan de ambitie van deze coalitie en de verkiezingsbelofte van D66 te komen.

De heer Bosch (PVV) vraagt op welke verkiezingsbelofte wordt gedomd.

Mevrouw Dekker- Abdulaziz (D66) stelt dat volgend jaar 33% sociale huurwoningen wordt gebouwd en 26% middensegment.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) antwoordt dat ondanks het aantal leden van de linkse parochie afneemt, zij windmolens verheffen als hedendaagse kruizen. D66 heeft het moeilijk want zij hebben hun kiezers nieuwe woningen beloofd. In de Merwedekanaalzone wordt 25% gerealiseerd en dat is onvoldoende om de achterstand in te lopen.

Het gevolg is dat mensen met een middeninkomen vertrekken uit de stad. De heer De koning van D66 heeft aangegeven dat in de Merwedekanaalzone 50% van de woningen in het middensegment moeten worden gebouwd, maar hier is maar de helft van overgebleven. Een beginnend politieagent kan een huurwoning krijgen van 525 euro per maand en kan maximaal 120.000 euro hypotheek krijgen. Een beginnend hoofdagent kan 650 euro huur betalen en hij kan een hypotheek van 150.000 euro krijgen. Een middenhuur of goedkope koopwoning is niet bereikbaar voor een politieagent. Alleen de hoge inkomens en de minima kunnen een betaalbaar huis krijgen in Utrecht. Voor iemand met een laag inkomen is het moeilijk om door te stromen. Verhuizen van een sociale huurwoning van 100 vierkante meter naar een middenhuurwoning met 60 vierkante meter met een huur van 730 euro per maand is onlogisch. Gevraagd wordt waarom Utrecht deze woningen bouwt als men weet dat mensen er in ruimte en kwaliteit op achteruit gaan.

De voorzitter schorst de vergadering om 22.57 uur.

De voorzitter heropent de vergadering om 23.03 uur.

Wethouder Verschuure geeft aan dat de brief over de stand van zaken met betrekking tot jongerenplekken in Q1 2021 naar de raad komt.

De VVD heeft gesteld dat er 1.320 woningen zijn toegevoegd maar dat is wat er binnen het bestemmingsplan is gedaan. De afgelopen jaren zijn er veel meer woningen gebouwd. In 2019 zijn er 3.100 woningen opgeleverd en de verwachting voor 2020 is 3.000 woningen. Er wachten twee zeer grote bestemmingsplannen op behandeling in de raad, Cartesiusdriehoek 2 tot en met 4 en Westerspoor 2 tot en met vier. Als de bestemmingsplannen worden aangenomen worden er respectievelijk 1.050 en 2.530 woningen toegevoegd.

De heer Te Hoonte (VVD) geeft aan dat hij dit ook zo benoemd heeft. De wethouder heeft nu bevestigd dat er 2.500 woningen te weinig aan de bestemmingsplannen zijn toegevoegd om wat gebouwd is aan te vullen.

Wethouder Verschuure geeft aan dat GroenLinks vroeg naar de budgetten in Pakket 4 en merkt op dat Wethouder Klein een brief met een toelichting hierop heeft toegezegd.

De RSU komt einde dit jaar in concept naar de raad. De RSU zal dan worden besproken en hopelijk kan er dan uiteindelijk een besluit genomen worden voor het zomerreces.

Richting de PvdA geeft de wethouder aan dat er met betrekking tot het woonprogramma een coalitieakkoord is en de gevolgen in Amsterdam zijn zichtbaar. Het college heeft het Regioakkoord twee weken geleden overgenomen en gaat hier mee aan de slag.

D66 kondigde aan een voorstel in te dienen voor een ontwerpstudie en dit kan in de grex. Het college vindt het natuurlijk niet fijn als heel veel dingen uit de grex gaan. Een deel van het budget is gebruikt om de Hamlaan bouwrijp te maken maar het is nog niet helemaal klaar omdat er bijvoorbeeld nog een rijweg of een riolering aangelegd moet worden. De bestemming blijft voorlopig op het gebied liggen. In het debat hierover vroeg de VVD naar de uitvoering van de motie. De quickscan is bijna klaar en komt binnenkort naar de raad.

D66 vroeg naar het mogelijk maken van cpo's. Hier wordt naar gekeken in Wisselspoor, het centrum van Vleuten, Zuilense Vecht en Leidsche Rijn centrum. Met het splitsen van zelfbouwkavels moet je er wel rekening mee houden dat je rondom de kavels ruimte nodig hebt. De neemt vaak meer ruimte in dan gestapelde bouw of rijtjeshuizen.

Richting het CDA geeft de wethouder aan dat het college in gesprek is met het waterschap maar dat er nog geen gunstige uitkomst is omdat het waterschap in de omklapvariant in de toekomst zeker wil weten dat het het gebied weer kan gebruiken.

5 **Mevrouw Dekker- Abdulaziz (D66)** geeft aan specifiek te hebben gevraagd naar cpo's op zelfbouwkavels.

Wethouder Verschuure antwoordt hier naar te willen kijken. Mogelijk zou dit in Vleuten centrum kunnen maar het vraagt vaak veel ruimte voor bijvoorbeeld parkeren en wegen.

10 Wil ik naar kijken

Mevrouw De Koning (GroenLinks) geeft aan het eens te zijn met deze vraag van D66. In Leidsche Rijn werden er hele grote kavels vrijgegeven en dat lijkt een kans om twee mensen extra een huis te bieden. Gevraagd wordt of de wethouder hier naar kan kijken en of hij hier een datum aan kan verbinden

15

Wethouder Verschuure antwoordt dat hij een brief kan toezeggen met daarin een uitleg dat het splitsen van een kavel heel ingewikkeld is. Er kan een brief komen in Q1 2021 waarin de locaties doe mogelijk in aanmerking komen worden benoemd en waarin wordt aangegeven waarom het lastig is om het te realiseren.

20

De heer Koppelaar (Student&Starter) vraagt met betrekking tot de toekomst of de wethouder in deze brief ook in kan gaan op de voordelen van het splitsen van een kavel.

25

Wethouder Verschuure antwoordt dat er soms ook behoefte is aan grondgebonden woningen anders dan een rijtjeshuis. Het Máximapark wordt deels bebouwd om ook andere zaken mogelijk te maken. Misschien had je daar liever niet gebouwd om de ruimte groen te houden. Als je wilt verdichten is cpo misschien niet de juiste oplossing maar het college is wel op een aantal plekken op zoek om dit wel te doen.

30

Het college is bezig met de aanpak voor het centrum van Overvecht en hoopt de showroom mee te kunnen nemen als een te ontwikkelen plek. De aanpak van het winkelcentrum is lastig omdat het eigendom erg versnipperd is.

35

Het CDA vroeg ook naar de investeringsimpuls. Als er middelen onttrokken worden voor bijvoorbeeld het verbeteren van de openbare ruimte van de binnenstad moet je soms ook weer toevoegen. Dit werkt bij het Groeikader ook zo.

40

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt wanneer er onttrokken wordt en wanneer er iets wordt toegevoegd.

Wethouder Verschuure zegt hier een brief met een aantal voorbeelden over toe die de raad nog voor de begrotingsbehandeling zal ontvangen.

45

De wethouder dankt de ChristenUnie voor het compliment en de handschoen voor Rijnenburg zal worden opgepakt.

Er is met betrekking tot Haarrijn nader onderzoek met betrekking tot de PAS en het lijkt erop dat compensatie niet nodig is. Het bestemmingsplan is bijna klaar en zal binnenkort naar de raad worden gestuurd.

50

Tiny houses vragen vaak veel ruimte in verhouding tot het aantal dat gerealiseerd kan worden en het college kiest voor meer verdichting en stapelen zodat er hogere aantallen gerealiseerd kunnen worden.

55

Het college zal kijken naar het puntensysteem uit Den Haag maar het college denkt ook dat het op dit gebied al veel heeft.

Het college baalde ook van de vertraging op de Archimedeslaan. De ontwikkelaar wil nu echter graag verder en tijdelijke huisvesting lijkt dan niet meer logisch.

De heer Koppelaar (Student&Starter) vraagt of er opties zijn om daar tijdelijke bebouwing te realiseren, bijvoorbeeld in de vorm van containerwoningen.

Wethouder Verschuure antwoordt deze vraag aan de ontwikkelaar te willen stellen maar acht de kans klein omdat de ontwikkelaar heeft aangegeven nu snel te willen slopen om vervolgens weer het bestemmingsplan uit te voeren.

De SP heeft gevraagd of het college heeft voorgesorteerd op het tracébesluit. Het standpunt van het college over de verbreding van de A27 moge duidelijk zijn maar er zijn wel bouwplannen in voorbereiding en het college moet wel zicht hebben op de geluidsreducerende maatregelen bij bijvoorbeeld de Pagelaan. Als het tracébesluit onherroepelijk is kan daar direct gestart worden.

Gemiste antwoorden

De heer Te Hoonte (VVD) geeft aan dat de wethouder niet heeft gezegd wanneer de rapporten over Rijnburg naar de raad komen en de raad zou hier voor het slotdebat kennis van genomen moeten kunnen hebben.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt naar een overzicht van tijdelijke woningen en wat er in de pijplijn zit.

Wethouder Verschuure antwoordt terug te komen op de tijdelijke woningen voor de begrotingsbehandeling.
De wethouder zal de raad deze week berichten over wanneer de quickscan komt.

Toezeggingen

Wethouder Verschuure zegt met betrekking tot blok 11 tot in Q1 2021 te komen met een raadsbrief over jongerenplekken in Leidsche Rijn.

Wethouder Verschuure zegt met betrekking tot blok 11 toe in Q1 2021 een raadsbrief te sturen over de mogelijkheden van cpo's voor zelfbouwkavels met een overzicht van mogelijke locaties waarin ook aandacht is voor kleinere kavels en in kaart wordt gebracht waarom het ingewikkeld is.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt hoe het voorstel van D66 over het amendement zich verhoudt tot de uitspraak van het college dat dat bij de RSU 2040 komt.

Wethouder Verschuure antwoordt het amendement nog niet te kennen.

De heer Işik (PvdA) stelt dat het college altijd gezegd heeft dit bij de RSU te gaan behandelen.

Wethouder Verschuure antwoordt dat elke partij een amendement kan indienen en de duiding zal gedaan worden als het amendement daadwerkelijk is ingediend.

De heer Te Hoonte (VVD) geeft aan een uitspraak te willen van de wethouder of en hoe hij betrokken is geweest bij de coalitieonderhandelingen over dit amendement en deze afspraak.

Wethouder Verschuure antwoordt dat er in een coalitie wordt gesproken over lastige onderwerpen over een amendement dat hij nog niet heeft gezien kan hij nu niets zeggen. De motie die aangehouden is circuleerde gewoon op internet en die was dus wel bekend.

De heer Te Hoonte (VVD) stelt dat de wethouder blijkbaar weet wat er in het amendement staat en vraagt hoe hij dit duidt in verhouding tot de RSU 2040. Interessant is dan een te mager antwoordt.

De heer Wijmenga (ChristenUnie) geeft aan zelf nog niet eens te weten wat er in het amendement staat en is benieuwd of de wethouder dat al wel weet.

Mevrouw Schilderman (D66) merkt op dat er nog aan het amendement wordt gewerkt en snapt niet dat de wethouder nu wordt verweten dat hij niet durft te reageren.

De heer Te Hoonte (VVD) geeft aan een duiding van de wethouder te willen van wat D66 heeft gezegd in relatie tot wat de wethouder heeft gezegd dat dit soort beslissingen bij de RSU 2040 worden genomen.

5 **Wethouder Verschuure** antwoordt het amendement niet te kennen, het is ook nog niet geschreven. Het college heeft altijd aangegeven bij de RSU met plannen te komen over waar en hoe het college denkt in de stad woningen te kunnen gaan bouwen. D66 heeft aangegeven met een amendement te willen komen dat er een ontwerpstudie naar Rijnenburg gedaan moet worden. de wethouder is benieuwd wat de precieze oproep zal zijn.

10 **Wethouder Diepeveen** verwijst naar de vragen van de VVD over beslispunt 10 en 11. Dit zijn belangrijke besluiten die voorgelegd worden en die in lijn zijn met eerdere besluiten waar extra geld bij Voorjaarsnota's beschikbaar is gesteld. Het college zegt nu dat de financiële vooruitzichten en de stand van de reserves zodanig zijn dat het goed is om te kijken hoe dit op
15 een andere manier ingezet kan worden. De afrondende besprekingen vinden plaats en het college is dicht bij overeenstemming met marktpartijen. De beslispunten zijn in dat kader van belang omdat ze passen in het macro-financiële plaatje. De VVD heeft een punt als het zegt dat je dat ideaal gesproken allemaal op één moment wilt doen. Tegelijkertijd is dit het moment van de integrale afweging en dat is niet een eenmalige exercitie. Begin volgend jaar komt de
20 besluitvorming over de Merwedekanaalzone en dan komt er ook weer een Voorjaarsnota. Er zijn dus altijd nog meer momenten om te zeggen dat de financiële parameters zijn verschoven en dat dat weer verwerkt wordt in het Meerjarenprogramma Ruimte en in de grex. Een ander groot belang dat door de inzet van deze middelen via beslispunt 10 op de bovenwijkse investeringen wordt gericht en dat er met de risicoreservering het geld virtueel wordt verdubbeld. Dit is namelijk
25 het tegenbod voor BZK voor het verkrijgen van de woningbouwimpuls. Het geld vermeerderd zich als het ware als de raad het besluit neemt.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt of als er, volgend jaar een besluit wordt genomen over de Merwedekanaalzone, er met deze Programmabegroting al een onomkeerbaar besluit wordt
30 genomen en of dat Utrecht zich committeert aan cofinanciering.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat hiermee gezegd wordt dat het geld dat bestemd was voor de Merwedekanaalzone in de Merwedekanaalzone blijft. Het wordt aan het Rijk aangeboden als
35 een van de elementen van de cofinanciering. Na dit integrale afwegingsmoment komen er nog nieuwe momenten maar dit is wel belangrijk voor de afronding van de gesprekken van de marktpartijen en voor de afspraken met BZK.

GroenLinks heeft gerefereerd aan het onderzoek dat het college heeft aangekondigd om de prijs-
40 kwaliteitsverhouding bij de koop beter te waarborgen en heeft daar de term Actieplan betaalbare koop aan verbonden en de wethouder kan zich daar prima in vinden. De wethouder zegt toe dat de raad dit plan in Q2 2021 kan verwachten.

Mevrouw Dekker- Abdulaziz (D66) geeft aan te hebben gevraagd of in Q2 in 2021 het onderzoek
45 klaar kon zijn en niet of het actieplan dan al klaar zou zijn.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat er geen actieplan kan zijn zonder onderzoek. De wethouder bevestigt dat het college de Vechtclub als functie wil behouden om leven in het gebied te houden.

50 Er is door Corona veel improvisatie geweest bij het huurteam om zo het tempo erin te houden. Daarnaast heeft het team geprobeerd het verstrijken van termijnen te voorkomen. Als deadlines dreigden te verlopen heeft het huurteam een beredeneerde inschatting van de huurprijzen toegevoegd. Op die manier konden procedures op tijd hun beslag krijgen. Het college is daar tevreden over maar houdt wel de vinger aan de pols.

55 Er is gesproken over bijzondere doelgroepen. Er is eerder al toegezegd om voor het slotdebat te komen met een concretisering van Pakket 4. Dit moet inderdaad blijvend meer woningen opleveren voor verschillende doelgroepen waaronder ook ouderen.

Deze zomer is een activiteitenplan voor het realiseren van woningen voor ouderen gemaakt en het Wonen voor iedereenpakket legt daar nog een schepje bovenop. Daar zitten veel elementen in die genoemd zijn door de PvdA en het CDA.

- 5 **Mevrouw Zwinkels (CDA)** geeft aan bij het activiteitenplan te hebben gevraagd om een doelstelling voor ouderenhuisvesting en het verbeteren van doorstroming. Deze onderdelen zitten er nu niet in en gevraagd wordt of deze straks wel gaan komen.

- 10 **Wethouder Diepeveen** antwoordt dat het bij de ambitie wonen voor ouderen gaat over kansrijke locaties, initiatieven, beter zicht krijgen op vraag een aanbod ook buurt- en wijkgericht, een monitor voor ouderenhuisvesting en het verbeteren van de informatievoorziening, de regelgeving en het zoek- en het toewijzingsproces.

- 15 Er is met betrekking tot de verkoop van sociale huurwoningen een wijkenstrategie gemaakt Toen zijn afspraken gemaakt over het terugbrengen van de verkoopdoelstellingen van corporaties. Ook is een pas op de plaats voor de binnenstad en West afgesproken. Het college is vergevorderd met de prestatieafspraken voor 2021 met de corporaties en zij geven nu aan dit nog substantieel verder terug te willen brengen. De corporaties vinden nu ook dat er groei moet zijn in deze wijken voordat er verder wordt gegaan met de verkoop.

- 20 De zoektijd is een handiger indicator dan de wachttijd omdat je wilt kijken vanaf het moment dat mensen daadwerkelijk op zoek zijn. Dit is daarmee veel bepalender dan de lengte van de inschrijftijd. Het veranderen van indicatoren brengt ook nadelen met zich mee. Bij de Huisvestingsverordening is afgesproken dat mensen die verhuizen driekwart van hun inschrijvingsduur mogen behouden. Bij de regeling van groot naar beter en kleiner is de leeftijdsgrens weggehaald. Medio volgend jaar is de evaluatie van de huisvestingsverordening en het is goed om dan te kijken wat de effecten zijn geweest van de maatregelen.

- 25 **De heer Koppelaar (Student&Starter)** merkt met betrekking tot zoektijd op dat mensen ook weten dat als ze twee jaar staan ingeschreven het nog geen zin heeft om te gaan zoeken. Dat is waarom D66 vroeg om de wachttijd als indicator te gebruiken.

- 30 **Mevrouw Dekker- Abdulaziz (D66)** geeft aan de wachttijd wel te willen zien omdat het inzicht geeft in de invloed van de maatregelen die bij de Huisvestingsverordening zijn genomen. Dit kan worden gezien als aanvulling in plaats van vervanging.

- 35 **De heer Zwanenberg (GroenLinks)** vraagt of urgenten meegenomen worden.

- 40 **Wethouder Diepeveen** antwoordt dat het exclusief urgenten en loting is. Er is begrip voor de opmerking van D66 maar in de cyclus is de afspraak dat een keer per jaar, bij de Voorjaarsnota naar de indicatoren wordt gekeken.

- 45 De ruil tussen SSH en Bo-Ex vraagt om maatwerk. De partijen hebben aangegeven hierover serieus met elkaar in gesprek te willen en dat tijd geen factor mag zijn waarom het niet zou lukken. De partijen lijken dus serieus en proberen de zorgen van woongroepen weg te nemen door preciezere afspraken te maken.

- 50 Met betrekking tot de Predikherenhof heeft de wethouder begrepen dat er geen sprake is van verkoop en dat Portaal de huisbaas blijft en met de woongroep in gesprek is over het inhuisen van kwetsbare doelgroepen. Deze gesprekken duren lang.

- 55 Het pleidooi voor volkshuisvesting spreekt de wethouder aan. Er lijkt ook een herwaardering gaande te zijn van de volkshuisvesting en in de komende verkiezingsprogramma's zal dit een belangrijke rol gaan spelen. Het grote belang van volkshuisvesting is dat wonen meer is dan een woning en dat het ook gaat om begeleiding, betaalbaarheid en een goede wijkopbouw.

- De heer Işik (PvdA)** vraagt hoe dit in het lokale beleid gaat worden verankerd.

- 60 **Wethouder Diepeveen** meent dat en in de Woonvisie met een sterk accent op betaalbaar wonen en gemengd wonen er een volkshuisvestingsvisie is neergelegd.

Partijen leveren op Oudenoord en het defensieterrein compensatie voor het verdwijnen van sociale huurwoningen. Het college sluit actief grondbeleid niet uit en het college zal hier bij de RSU ook weer op terugkomen.

- 5 Utrecht zit op de toer van de zelfbewoningsplicht en het antispeculatiebeding. Het college is bevreesd dat startersleningen een prijsopdrijvend effect kunnen hebben.

De aanpak van schimmelwoningen gebeurt via renovatie en de duurzaamheidsaanpak.

- 10 **De heer Isik (PvdA)** geeft aan dat de schimmelwoningen aan de Graat van Roggeweg en het Boerhaveplein met een zekere prioriteit moeten worden opgepakt en gevraagd wordt of de wethouder dit kan toezeggen.

- 15 **Wethouder Diepeveen** antwoordt dat over beide locaties al is gesproken. Uiteindelijk moet het goede gesprek hierover met de corporaties gevoerd worden en de wethouder is ervan overtuigd dat de aanpak die de corporaties kiezen de goede is.

- 20 **De heer Isik (PvdA)** vraagt of de wethouder wil toezeggen dat de woningen met hoge prioriteit worden aangepakt.

- 20 **Wethouder Diepeveen** antwoordt dat beide complexen al bij de corporaties onder de aandacht zijn gebracht en dat hij bereid is te vragen hoe het er mee staat.

Het uitvoeringsprogramma van de Regiodeal komt er binnenkort aan.

- 25 Denk heeft indringend gesproken over de wenselijkheid van islamitisch begraven. De gesprekken hierover verlopen goed en het college zal snel met een startnotitie naar de raad komen. Er is sprake van verschillende initiatiefnemers en verschillende locaties en de Hamlaan is daar een van.

- 30 De wethouder is niet bekend met vertraging bij de NPD-strook, er lijkt juist sprake te zijn van mogelijkheden voor versnelling.

- 35 Het Bomenbeleid komt in Q1 2021 en daarin wordt ook ingegaan op herplantplicht en boombescherming.

- 40 Denk sprak over de herplantplicht bij sociale huurwoningen. De gedachte van een compensatiebeginsel lijkt verstandig. Iedereen wil dat de sociale voorraad meegroeit met de groei van de stad.

- 40 Ook de gedachte van een gemeentelijk woonbedrijf is interessant al vroeg de wethouder zich net als de ChristenUnie af wat er dan eigenlijk niet goed gaat en anders moet bij de corporaties. Het kan goed zijn later nog eens over dit idee door te praten.

- 45 **De heer Koppelaar (Student&Starter)** vraagt of de wethouder bereid is om hier naar het voorbeeld van Den Haag onderzoek naar te doen.

- 50 **Wethouder Diepeveen** geeft aan dat er wel naar doel en middel moet worden gekeken. Zo wordt de erfpachtconversie juist ingezet voor betaalbaar wonen.

- 55 Met betrekking tot de doelgroepenverordening is het college nog met BZK bezig om onderzoek te doen naar de juridische aspecten van het vastleggen van vierkante meters gekoppeld aan huurprijzen en de indexering. In januari of februari 2021 zal de wethouder met een brief komen om aan te duiden hoe het college een evaluatie en actualisatie van het actieplan gaat doen. De doelgroepenverordening zal hierbij worden betrokken. Dit is niet laat want de eerste projecten worden nu opgeleverd.

- 60 De Werkplaats zal binnenkort weer besproken worden. Cruciaal is dat er wordt ingezet op wooncarrièremogelijkheden in de wijk. Als verdichting kan bijdragen aan wijkverbetering dan wordt er iets echt goeds gedaan.

Met betrekking tot het Stadsakkoord herkent de wethouder de pijnlijke voorbeelden van het defensieterrein en de Wilhelminawerf maar het is ook lange baanwerk en door schade en schande wordt men wijs.

De heer El Abassi (Denk) vraagt wanneer de startnotitie komt.

Wethouder Diepeveen antwoordt dat deze in december naar de raad komt.

Het inschrijven vanaf het vijfde levensjaar is interessant maar de vraag is wel wie dat dan mogen. Het college is wel met bijzondere vormen bezig zoals Place to be you.

De heer Bos (Stadsbelang Utrecht) neemt het op voor de PVV. De wachtlijsten zijn enorm lang en de PVV probeerde met dit punt nut en noodzaak onder de aandacht te brengen.

Wethouder Diepeveen antwoordt het punt van de PVV ook serieus te nemen.

Mevrouw Dekker- Abdulaziz (D66) merkt op dat hierdoor de wachtlijsten alleen maar zullen toenemen.

Gemiste antwoorden

Mevrouw Dekker- Abdulaziz (D66) vraagt naar het verzamelen van voorbeelden uit andere regio's van andere vormen van wachttijden en het verdelen van de woonvoorraad.

Mevrouw Zwinkels (CDA) vraagt naar de mogelijkheden met betrekking tot de verhuurdersvergunning.

De heer Işik (PvdA) vraagt naar het verminderen van het aantal sociale huurwoningen en hoe het college dit gaat oplossen.

De heer Zwanenberg (GroenLinks) vraagt naar het behoud van de woongroepen en het vastleggen in de prestatieafspraken.

De heer Te Hoonte (VVD) vraagt of de wethouder het raadsbesluit nog wil aanpassen.

Wethouder Diepeveen geeft aan de veranderingen die zijn doorgevoerd eerst te willen evalueren bij de Huisvestingsverordening.

De heer Koppelaar (Student&Starter) geeft aan dat een inventarisatie kan helpen bij de evaluatie.

De heer Schipper (SP) doet de suggestie aan D66 en Student&Starter om zelf fractiemedewerkers te laten rondbellen hiervoor.

Wethouder Diepeveen geeft aan dat de minister heeft gezegd niet over te gaan tot een landelijke verhuurdersvergunning maar wel mogelijkheden ziet voor lokale varianten. Het college zal hier in Q1 2021 op terugkomen en gaat kijken hoe dit vormgegeven kan worden.

De vraag over Overvecht is wel beantwoord. De wethouder gaat niet mee in de redenering van de PvdA over Lauwerecht en meent dat Utrecht in totaliteit op een goede manier bezig is.

De wethouder zal voor de Programmabegroting terugkomen op de vraag over de woongroepen.

Richting de VVD wordt aangegeven dat beslispunten 10 en 11 ongewijzigd blijven.

Toezeggingen

Wethouder Diepeveen

Wethouder Diepeveen zegt met betrekking tot Blok 11 toe in Q2 2021 te komen met een Actieplan betaalbare koop.

Wethouder Diepeveen zegt met betrekking tot Blok 11 toe in januari of februari 2021 met een brief te komen om aan te duiden hoe het college in 2021 een evaluatie en actualisatie van het Actieplan Middenhuur wil doen. De Doelgroepenverordening wordt hierbij betrokken.

Wethouder Diepeveen zegt met betrekking tot Blok 11 toe in december 2020 te komen met een startnotitie over islamitische begraafplaatsen waarin de locatie Hamlaan in wordt meegenomen.

Wethouder Diepeveen zegt met betrekking tot Blok 11 toe in Q1 met een raadsvoorstel te komen over de mogelijkheden van het invoeren van de verhuurdersvergunning.

De voorzitter sluit de vergadering om 0.18 uur.

LIJST VAN TOEZEGGINGEN

Wethouder Eerenberg

Wethouder Eerenberg zegt met betrekking tot Blok 10 toe bij de Duurzaamheidsrapportage in Q2 2021 terug te komen over het opnemen van indicatoren voor trillingshinder.

Wethouder Van Hooijdonk

Wethouder Van Hooijdonk zegt met betrekking tot Blok 10 toe de raad in Q1 2021 te informeren over de vergunningsplicht bij na-isolatie van woningen.

Wethouder Verschuure

Wethouder Verschuure zegt met betrekking tot blok 11 toe tot in Q1 2021 te komen met een raadsbrief over jongerenplekken in Leidsche Rijn.

Wethouder Verschuure zegt met betrekking tot blok 11 toe in Q1 2021 een raadsbrief te sturen over de mogelijkheden van cpo's voor zelfbouwkavels met een overzicht van mogelijke locaties waarin ook aandacht is voor kleinere kavels en in kaart wordt gebracht waarom het ingewikkeld is.

Wethouder Diepeveen

Wethouder Diepeveen zegt met betrekking tot Blok 11 toe in Q2 2021 te komen met een Actieplan betaalbare koop.

Wethouder Diepeveen zegt met betrekking tot Blok 11 toe in januari of februari 2021 met een brief te komen om aan te duiden hoe het college in 2021 een evaluatie en actualisatie van het Actieplan Middenhuur wil doen. De Doelgroepenverordening wordt hierbij betrokken.

Wethouder Diepeveen zegt met betrekking tot Blok 11 toe in december 2020 te komen met een startnotitie over islamitische begraafplaatsen waarin de locatie Hamlaan in wordt meegenomen.

Wethouder Diepeveen zegt met betrekking tot Blok 11 toe in Q1 met een raadsvoorstel te komen over de mogelijkheden van het invoeren van de verhuurdersvergunning.