

## Bundel - Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport van 14 april 2022

- 1           Opening  
*Aanvang: 10.00u.*
- 2           Vaststellen van de agenda van 14 april 2022
- 3           Vaststellen van ingekomen agenderingen (Procedure)  
*Deze punten worden alleen procedureel behandeld. De leden van de commissie bespreken of, op welke wijze en voor hoe lang zij deze raadsvoorstellen en onderwerpen willen bespreken. Na vaststelling van dit behandeladvies, wordt het stuk voor een volgende vergadering geagendeerd.*  
Ingekomen agenderingen commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport 14 april 2022.doc  
Behandelvoorraad Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport 14 april 2022.docx
- 3.1       RIB Raadsvoorstel Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030  
Raadsvoorstel Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030.docx  
Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030.pdf
- 3.2       Raadsvoorstel Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning 2022: eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met een verleden van dakloosheid  
Raadsvoorstel Wijziging Verordening MO 2022 Eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met een verleden van dakloosheid.docx  
Besluit tot wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022.docx
- 3.3       Nog te ontvangen: Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2023 GGDrU
- 3.4       Nog te ontvangen: Raadsvoorstel Zienswijze Ontwerpbegroting 2023-2026 HUA
- 3.4.1     Raadsbrief Verkenning effect uittreding Rijk Het Utrechts Archief  
Dossier 2667 voorblad  
Raadsbrief Verkenning effect uittreding Rijk Het Utrechts Archief.docx.pdf  
Samenvatting Verkenning naar de effecten uittreding OCW uit gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief.docx.pdf  
Brief Gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief en voorgenomen uittreding.pdf
- 3.5       Interactieve sessie Jeugd en WMO
- 3.6       Interactieve sessie Sportagenda
- 3.7       Agenderingen ter plaatse op basis van de lijst ingekomen raadsbrieven  
Overzicht raadsbrieven cie ZWCS d.d. 14 april 2022.docx
- 4           Verslagen  
*Vaststellen:*  
*Conceptverslag openbare commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport d.d. 10 februari 2022*  
20220210 Conceptverslag commissie Zorg-Welzijn-Cultuur-Sport.pdf
- 5           Toezeggingen/Moties  
Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie).pdf
- 6           Raadsbrief Adviesrapport Toekomst Lokale Omroep  
*Dit agendapunt is doorgeschoven naar een volgende commissievergadering.*  
*Wethouder: Klein, Beleidsterrein: Cultuur*  
*Indicatieve behandeltijd: 120 minuten*  
*Geagendeerd door Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Melody Deldjou Fard ( GroenLinks), Cees Bos ( Stadsbelang Utrecht), Esma Kendir (Student&Starter), Hester Assen (PvdA), Bina Chirino (CU), Has Bakker (D66), Bert van Steeg (CDA), Mahmut Sungur (DENK)*  
*Het vorige college heeft besloten tot een forse bezuiniging op de lokale omroep, met ingang van de volgende concessieperiode in 2023.*  
*Dat terwijl goede en onafhankelijke lokale journalistiek van onmisbare waarde is voor het betrekken van alle inwoners, voor controle op de democratie en voor het publieke debat.*  
*In het adviesrapport Toekomst Lokale Omroep (bijlage bij de raadsbrief), wordt het Utrechtse medialandschap beschouwd en worden diverse aanbevelingen gedaan.*  
*De agenderende fracties gaan graag in de commissie in debat over deze aanbevelingen.*  
*Daarbij willen de fracties onder meer ingaan op de wenselijkheid deze op te volgen en de noodzakelijkheid om de voorgenomen bezuiniging al dan niet door te zetten en de afwegingen daaromtrent. De fractie van DENK wil daarbij ook ingaan op de vermeende objectiviteit.*  
Dossier 2640 voorblad

Raadsbrief Adviesrapport Toekomst Lokale Omroep.docx.pdf

Advies Lokale Omroep Utrecht.pdf

**Ingekomen Agenderingen Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport  
(Ter vaststelling in de commissie van 14 april 2022)**

**Geagendeerd door commissieleden**

<p>Datum: 10 februari 2022</p> <p>Soort stuk: Raadsvoorstel Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030</p> <p>Beleidssterrein: Cultuur</p> <p>Wethouder: Klein</p> <p>Commissiegriffier: Eveline Hamelink</p>	<p>Afzender: Hester Assen (PvdA), Ellen Bijsterbosch (D66), Bert van Steeg (CDA), Melody Deldyou Fard (GrLi)</p> <p>Er ligt een Kadernota Cultuurparticipatie waarmee het college voor het eerst een integrale visie presenteert op cultuurparticipatie en cultuur in de wijk van 2022-2030: <a href="https://ureka.utrecht.nl/app/instrument/raadsvoorstel-9e609d19-1fa5-4d91-a111-2e2f0aff12fb">https://ureka.utrecht.nl/app/instrument/raadsvoorstel-9e609d19-1fa5-4d91-a111-2e2f0aff12fb</a></p> <p>De fracties willen oa hierover in gesprek met gebruikers en aanbieders:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe zijn zij betrokken bij de totstandkoming?</li> <li>- Wat vinden zij van de doelstellingen in de nota en op welke wijze achten ze die haalbaar en welke obstakels zien ze, bijv als het gaat om de toegankelijkheid en diversiteit van het aanbod en aantrekken van nieuwe gebruikers?</li> <li>- Welke zaken missen ze?</li> </ul>	<p>Besluit cie 10 februari 2022:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agenderen voor een RIB met meepraters</li> <li>2. Tijd: 60 minuten</li> </ol> <p><b>Voorstel:</b> <b>RIB verschuiven van 19 april naar 17 mei. Door de verkiezingen waren de woordvoerders cultuur nog niet bekend en was de organisatietijd voor 19 april onvoldoende. Daarnaast wordt dan gehandeld in lijn met het nieuwe vergaderschema, waarbij de RIB-avond van de commissie ZWCS op 17 mei is. De verplaatsing heeft geen gevolgen voor de commissiebehandeling, die op 24/31 mei gepland staat.</b></p>
--	---	--

**Stukken afkomstig vanuit het college**

<p>Datum: 3 maart 2022</p> <p>Soort stuk: Raadsvoorstel Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning</p>	<p>De eigen bijdrage voor de Wmo-maatwerkvoorziening Beschermd Thuis kan het risico op terugval in dakloosheid vergroten. Het college stelt daarom voor om inwoners met een verleden in dakloosheid (mogelijk tot 2 jaar terug) vrij te stellen van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis. De</p>	<p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agenderen voor de commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport van 24/31 mei</li> <li>2. Tijd: 60 minuten</li> </ol> <p>Opmerkingen griffie:</p>
--	--	--

<p>gemeente Utrecht 2022: eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met verleden van dakloosheid</p> <p>Wethouder: Rachel Streefland</p> <p>Beleidsterrein: Maatschappelijke Ontwikkeling</p> <p>Commissiegriffier: Eveline Hamelink</p>	<p>vrijstelling geldt minimaal voor de duur van de zorgtoewijzing.</p>	<p>- Het college heeft in het raadsvoorstel aangegeven het wijzigingsvoorstel van de beleidsregel voorafgaand aan agendering en bespreking van dit raadsvoorstel in de commissie ZWCS en raad te delen zodat u de inhoud ervan kan meewegen voordat u definitief besluit over voorliggend raadsvoorstel. U kunt hier met het college een concrete datum over afspreken.</p> <p>- Bespreking in de commissie ZWCS van mei (en behandeling in de raad op uiterlijk 16 juni) is nodig om de in de verordening genoemde ingangsdatum van 1 juli te kunnen halen.</p>
<p>Datum: 22 maart 2021</p> <p>Soort stuk: Nog te ontvangen: Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2023 GGDrU</p> <p>Beleidsveld: Volksgezondheid</p> <p>Wethouder: Eelco Eerenberg</p> <p>Commissiegriffier: Eveline Hamelink</p>	<p>De GGD regio Utrecht (GGDrU) stuurt ieder jaar in het voorjaar een brief aan de gemeenteraad, waarin de mogelijkheid wordt geboden om een zienswijze over de ontwerpbegroting te geven. Deze brief verwachten we op 13 april te ontvangen. Het college wordt dan verzocht een zienswijze op te stellen en deze uiterlijk op 11 mei aan de raad te sturen. Deze zienswijze kan dan worden behandeld in de commissie ZWCS van 24 (of 31) mei.</p>	<p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agenderen voor Cie ZWCS van 24 (of 31) mei 2022 (ivm fatale termijn)</li> <li>2. Behandeltijd: 45 minuten</li> </ol> <p>Opmerking griffie:</p> <p>De ontwerpbegroting kent een fatale termijn. Behandeling van het raadsvoorstel zienswijze concept ontwerpbegroting 2023 GGDrU in de commissie ZWCS van mei is nodig om de zienswijze tijdig, met nadien ook behandeling in de raad op 16 juni bij de GGDrU aan te kunnen leveren.</p>
<p>Datum: 29 maart 2022</p> <p>Soort stuk: Nog te ontvangen: Raadsvoorstel Zienswijze Ontwerpbegroting 2023-2026 HUA</p>	<p>Het Utrechts Archief (HUA) stuurt ieder jaar in het voorjaar de ontwerpbegroting aan de gemeenteraad, waarin de gemeenteraad de mogelijkheid wordt geboden om een zienswijze te geven. De ontwerpbegroting wordt op 15 april verwacht. Het college wordt dan verzocht een concept</p>	<p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agenderen voor Cie ZWCS van 24 (of 31) mei 2022 (ivm fatale termijn)</li> <li>2. Behandeltijd: 45 minuten</li> </ol>

<p>En Raadsbrief verkenning effect uittreding Rijk Het Utrechts Archief</p> <p>Beleidsveld: Het Utrechts Archief/Bestuurlijke Zaken</p> <p>Wethouder: Anke Klein</p> <p>Commissiegriffier: Eveline Hamelink</p>	<p>zienswijze op te stellen en deze uiterlijk op 11 mei aan de raad te sturen. Deze zienswijze kan dan worden behandeld in de commissie ZWCS van 24 (of 31) mei.</p>	<p>Advies griffie Op 3 maart heeft de raad de Raadsbrief Verkenning effect uittreding Rijk Het Utrechts Archief ontvangen. Advies van de griffie is om deze brief te betrekken bij de bespreking van de ontwerpbegroting 2023-2026.</p> <p>Opmerking griffie: De ontwerpbegroting kent een fatale termijn. Behandeling van het raadsvoorstel zienswijze ontwerpbegroting 2023-2026 HUA in de commissie ZWCS van mei is nodig om de zienswijze tijdig, met nadien ook behandeling in de raad op 9 juni bij HUA aan te kunnen leveren.</p>
<p>Datum: 4 april 2022</p> <p>Onderwerp: Interactieve sessie Jeugd en Wmo</p> <p>Beleidsveld: Jeugd en jeugdzorg/ Maatschappelijke ontwikkeling</p> <p>Wethouders: Eerenberg en Streefland</p> <p>Commissiegriffier: Eveline Hamelink</p>	<p>Afzender: College/ Wethouders: Eerenberg en Streefland</p> <p>Motivering en doel bespreking bij agendering van een bijeenkomst:</p> <p>Deze sessie organiseren we jaarlijks als aanvulling op de jaarstukken en gaat over de verantwoordelijkheden van de gemeente op het gebied van de Jeugdwet en de Wmo. De opgaven die deze sessie centraal staan: zorg en ondersteuning op maat bieden aan inwoners en de veerkracht van kinderen, jongeren en ouders versterken (programma Ondersteuning op Maat en programma Samenleven en Sport).</p> <p>Tijdens deze sessie geven wij een korte toelichting op het Utrechts sturingsmodel. Vervolgens willen wij graag aan de hand van de stelselindicatoren bereik, beschikbaarheid en kwaliteit in gesprek met raadsleden over ontwikkelingen in het Utrechtse zorglandschap. Wij gaan onder andere in op hoeveel inwoners gebruik maken van de zorg en</p>	<p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agenderen voor technische bijeenkomst op 17 mei 2022</li> <li>2. Behandeltijd: voorstel griffie is 60 minuten te overwegen. Vanuit het college is 90 minuten gevraagd</li> <li>3. Locatie: Stadhuis</li> </ol> <p>Bijeenkomst van college met een toelichtende presentatie, vragen stellen en in gesprek gaan.</p>

	<p>ondersteuning, hoe tijdig deze beschikbaar was en hoe zij de zorg en ondersteuning hebben ervaren. We benutten hiervoor de data die we hiervoor beschikbaar hebben, aangevuld met kwalitatieve gegevens en duiding. Wij laten meer en verdiepende grafieken en cijfers, aanvullend op de jaarstukken, zien en duiden deze met raadsleden.</p> <p>Gezien het onderwerp denken wij dat deze bijeenkomst idealiter 90 minuten duurt en plaatsvindt op 17 mei vóór agendering van de jaarstukken in commissie en raad.</p>	
<p>Datum: 4 april 2022</p> <p>Onderwerp: Interactieve sessie Sportagenda</p> <p>Beleidsveld: Sport</p> <p>Wethouder: Streefland</p> <p>Commissiegriffier: Eveline Hamelink</p>	<p>Afzender: College/ Wethouder Streefland</p> <p>Motivering en doel bespreking bij agendering van een bijeenkomst:</p> <p>Op 19 juni 2021 is door uw Raad de Utrechtse Sportagenda unaniem vastgesteld. Bij de vaststelling van de Utrechtse sportagenda is afgesproken dat er, voorafgaand aan de VJN, een gesprek met de Raad wordt georganiseerd om te bekijken of we op koers zitten in het werken aan onze ambities uit de sportagenda.</p> <p>Met de Utrechtse sportagenda willen we betekenisvol sturen in het sportdomein. In de Utrechtse sportagenda zijn de thema's en ambities benoemd waarop we de komende jaren onze inzet willen richten. Dat doen we aan de hand van de spelprincipes die zijn vastgesteld: we spelen slim samen, we maken plezier, iedereen doet mee en we benutten de kansen die vernieuwing biedt.</p> <p>We hebben het afgelopen jaar spiegelgesprekken gevoerd met verenigingen, sportaanbieders en andere partners, over sport en bewegen voor iedereen en het sportaanbod voor alle Utrechters, over ruimte voor sportaccommodaties in een groeiende stad, en over sport en bewegen in de openbare ruimte.</p>	<p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Agenderen voor technische bijeenkomst met meepraters op 17 mei 2022</li> <li>2. Behandeltijd: voorstel griffie is 60 minuten te overwegen. Vanuit het college is 90 minuten gevraagd</li> <li>3. Locatie: Stadhuis</li> </ol> <p>Bijeenkomst van college, raadsleden en meepraters met een toelichtende presentatie over het proces van werken met de sportagenda, vragen stellen en in gesprek gaan.</p>

	<p>Als globaal programma is het voorstel:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Korte toelichting van wethouder en ambtenaren over het werken met de sportagenda</li><li>• Het gesprek voeren over sport en bewegen voor iedereen, ruimte voor sportaccommodaties in een groeiende stad en sport en bewegen in de openbare ruimte.<ul style="list-style-type: none"><li>o Bij elk thema wordt een korte inleiding gegeven door een ambtenaar of meeprater en wordt inzichtelijk wat de ambitie is, welke informatie we beschikbaar hebben en welke reflecties zijn opgehaald in de spiegelgesprekken.</li><li>o Vervolgens gaan we met elkaar in gesprek (olv een gespreksleider) over hoe dit ons helpt om te weten hoe we ervoor staan, hoe het de (nieuwe) raad helpt om te sturen en welke informatie nog ontbreekt.</li></ul></li></ul> <p>Idealiter is dit een bijeenkomst van 90 minuten gezien de aard en omvang van de sportagenda en het feit dat we graag de diepte in gaan.</p>	
--	---	--

**Behandelvoorraad Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport**

Cultuur (incl. amateurkunsteducatie), Volksgezondheid (incl. verslavingszorg), Jeugd en jeugdzorg, Welzijn, Maatschappelijke Ondersteuning incl. WMO, Agenda 22, Hulp bij huishouden, Toegankelijkheid, Asiel en Integratie, Erfgoed (incl. HUA en Utrecht 900), Maatschappelijke Ondersteuning

Wethouder Klein	
<i>Cultuur</i> Raadsvoorstel Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030	120 min voor cie 24/31 mei 2022 ( Vastgesteld cie 10/02/22)
<i>Erfgoed/HUA</i> Nog te ontvangen: Raadsvoorstel Zienswijze Ontwerpbegroting 2023-2026 HUA En Raadsbrief verkenning effect uittreding Rijk Het Utrechts Archief	45 min. 24/31 mei 2022 (ivm fatale termijn) Vast te stellen cie 14/04/2022

Wethouder Eerenberg	
<i>Volksgezondheid</i> Nog te ontvangen Raadsvoorstel Zienswijze ontwerpbegroting 2023 GGDrU	45 min. voor cie 24/31 mei ( Vast te stellen cie 14/04/2022)

Wethouder Streefland	
Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022: eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met verleden van dakloosheid	60 min. voor cie 24/31 mei. ( Vast te stellen cie 14/04/2022)

**Te verwachten raadsvoorstellen (op basis van de lange termijnagenda)**

<i>Volksgezondheid</i> Preventie en handavingsplan Alcohol 2022-2025	Verwacht Q1 2022
<i>Asiel en integratie</i> Besluitvorming structurele regeling landelijke vreemdelingenvoorziening	Verwacht Q1 2022
<i>Maatschappelijke Ondersteuning</i> Regioplan Maatschappelijke Opvang / Beschermd Wonen U16	Verwacht Q1 2022
<i>Welzijn</i> Meerjarig perspectief buurtcentra	Verwacht Q1 2022





Gemeente Utrecht

## Voorstel aan de gemeenteraad

# Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030

Beleidsveld	Cultuur
Organisatieonderdeel	Culturele Zaken
Opsteller	Stefanie Weijsters
Kenmerk	9403440
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

### Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De Kadernota Cultuurparticipatie vast te stellen, waarmee inzicht gegeven wordt in de beleidsvisie voor cultuurparticipatie en cultuur in de wijk in Utrecht 2022-2030, met als belangrijkste beleidsdoelstellingen:
  - a. voor cultuur in de buurt: elke wijk in Utrecht heeft een wijkgerichte cultuurfunctie die bestaat uit een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en 'verbinders' die vraag en aanbod op elkaar afstemmen;
  - b. voor cultuur in de vrije tijd:
    - het amateurkunst(educatie)aanbod is niet alleen goed, betaalbaar en divers, maar het heeft zich ook vernieuwd;
    - verspreid over de stad zijn passende activiteiten toegankelijk voor iedereen, dus ook voor kinderen en jongeren die in armoede leven en voor ouderen; en
    - de sector floreert en jonge talenten krijgen de professionele begeleiding die ze nodig hebben.
  - c. voor cultuur op school: op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd.
2. De beleidsdoelstellingen door te vertalen in een meerjarig uitvoeringsprogramma.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

## Samenvatting

In de Kadernota Cultuurparticipatie worden de verschillende beleidsthema's en regelingen op het gebied van cultuurparticipatie en cultuur in de wijk bij elkaar gebracht, en wordt voor het eerst een visie op het geheel hiervan geformuleerd. De nota richt zich op alle vormen van actieve cultuurparticipatie, oftewel het zelf beoefenen, maken of uitvoeren van kunstzinnige activiteiten in de buurt, in de vrije tijd en op school. In de kern gaat het erom dat (actieve) cultuurparticipatie bijdraagt aan een gezond stedelijk leven voor iedereen (hoofdstuk 2: de waarde van cultuurparticipatie). Inwoners krijgen de kans hun talenten te ontdekken en creativiteit te ontplooien. Cultuurdeelname komt niet alleen het welzijn en de gezondheid van mensen ten goede, maar ook de sociale cohesie in de buurt en in de stad. Het is daarom van belang om deze verbindingen tussen cultuur en welzijn te blijven versterken. Dit kan door op activiteitsniveau meer samen te werken, denk bijvoorbeeld aan samen muziek maken in een zorginstelling of buurthuis, maar ook door elkaars voorzieningen en faciliteiten beter te benutten om zo het bereik van en de impact voor inwoners verder te vergroten.

Utrecht kent een breed en veelzijdig aanbod voor inwoners die cultureel actief willen zijn (hoofdstuk 3: de Utrechtse basis voor cultuurparticipatie). De basis voor cultuurparticipatie is stevig, maar nog niet iedereen kan vanzelfsprekend meedoen en nog niet in alle delen van de stad is cultuurbeoefening dichtbij toegankelijk. Daarnaast vragen de veranderende samenleving en de groei van de stad om vernieuwing en doorontwikkeling van de basis. Utrecht wil daarom de komende jaren werken aan een inclusief, artistiek-professioneel cultuurparticipatiebeleid dat maatschappelijk gedreven is en dicht op de huid van de inwoners zit (hoofdstuk 4: de Utrechtse principes voor cultuurparticipatie). Deze nota vormt een verkenning van principes en toekomstwensen met het oog op het bereik van *alle* inwoners. Vier nieuwe leidende principes worden geïntroduceerd: 1. Maatschappelijk gedreven, 2. Inclusief, 3. Dichtbij en 4. Artistiek-professioneel.

In deze kadernota worden de visie en ambities van de gemeente vertaald naar 3 nieuwe beleidsdoelstellingen voor 2030 (hoofdstuk 5: de Utrechtse cultuurparticipatieagenda).

### 1. Cultuur in de buurt (hoofdstuk 5.1):

Elke wijk in Utrecht heeft een wijkgerichte cultuurfunctie die bestaat uit een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en 'verbinders' die vraag en aanbod op elkaar afstemmen. Wat betreft de wijkgerichte culturele voorzieningen is de ambitie om te werken aan een betere spreiding, zodat inwoners dichtbij op tien minuten loopafstand toegang hebben tot een dergelijke voorziening. De voorkeur gaat uit naar een combinatie van culturele en andere maatschappelijke voorzieningen. Zo maken we niet alleen slim gebruik van de schaarse beschikbare ruimte in de stad, maar stimuleren we ook de samenhang in de buurt.

### 2. Cultuur in de vrije tijd (hoofdstuk 5.2):

Het amateurkunst(educatie)aanbod is niet alleen goed, betaalbaar en divers, maar het heeft zich ook vernieuwd. Verspreid over de stad zijn passende activiteiten toegankelijk voor iedereen, dus ook voor kinderen en jongeren die in armoede leven en voor ouderen. De sector floreert en jonge talenten krijgen de professionele begeleiding die ze nodig hebben. De gemeente zet in op vernieuwing en betere ondersteuning van de amateurkunstsector.

### 3. Cultuur op school (hoofdstuk 5.3):

Op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd. De gemeente verbreedt de aandacht voor cultuureducatie op basisscholen naar het voortgezet onderwijs en (v)mbo.

## Context

### *Aanleiding*

De komende tijd maakt Utrecht een schaalessprong. Met de groei van de stad verandert de vraag naar wat er nodig is op het gebied van cultuurparticipatie. Zoals vastgelegd in 'Kunst kleurt de stad' (Cultuurvisie 2030 en Cultuurnota 2021-2024) wil Utrecht in 2030 een inclusieve culturele metropool zijn waarin iedereen de kans krijgt zich artistiek te ontplooien. In het licht van de snelgroeiende stad is het noodzaak te komen tot een inclusieve en toekomstbestendige infrastructuur voor cultuurparticipatie. De vraag die in de kadernota beantwoord wordt is: hoe dragen we als gemeente bij aan een divers cultureel aanbod, ook op buurt- en wijkniveau, waarin de inwoners zich herkennen en

waarvan ze gebruik kunnen en willen maken?

De Kadernota Cultuurparticipatie sluit aan bij de verbindende kracht van cultuur op buurt- en wijkniveau, en het belang van talentontwikkeling, twee ambities uit het coalitieakkoord 'Utrecht: Ruimte voor iedereen' (2018). Het onderwerp leeft: in de stad, in de gemeenteraad en bij het rijk; ook in het landelijke cultuurbeleid krijgt cultuurparticipatie steeds meer aandacht. De nota sluit aan op de kaders die voor het cultuurbeleid zijn vastgelegd in de Cultuurvisie 2030 en Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad' (en vormt in het bijzonder een uitwerking van de pijler Stimuleren van creatief vermogen), de 'Nota van uitgangspunten. Op weg naar nieuw beleid amateurkunsteducatie voor de periode 2019-2021' en het Bestuurlijk kader Cultuur en Onderwijs (BCO) 2013-2023 van het Ministerie van OCW, de PO-Raad, gemeenten en provincies. Cultuurparticipatie wordt momenteel via diverse nadere regels gestimuleerd en ondersteund, waaronder de nadere regels Subsidie Amateurkunsteducatie 2022-2024, Basissubsidies Amateurkunst en Combinatiefuncties Cultuur 2021-2022. De subsidies die via deze nadere regels verstrekt worden op het gebied van het stimuleren van het creatief vermogen, vormen de basis voor de ondersteuning van cultuurparticipatie en cultuur in de wijk door de gemeente.

Parallel aan deze kadernota is de [Uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector](#) ontwikkeld. De nota's raken elkaar als het gaat om de fysieke vertaling van cultuur in de wijk. Daar waar de Kadernota Cultuurparticipatie zich richt op de inhoudelijke beleidsvisie en -doelen voor cultuurparticipatie en cultuur in de wijk en buurt, geeft de Uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector aan hoe we hiervoor de fysieke ruimte op de juiste plekken kunnen gaan realiseren. In de Kadernota Cultuurparticipatie is dit uitgewerkt in paragraaf 5.1.1 Spreiding wijkgerichte culturele voorzieningen. In de Uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector staat in Deel 1 de ambitie en bijbehorende afwegingskaders voor wijkvoorzieningen beschreven (p.17) en in Deel 2 het uitvoeringsplan (p.30).

#### *Juridische context*

In de Kadernota Cultuurparticipatie worden alle beleidsonderwerpen en de daaraan gerelateerde nadere regels op het gebied van cultuurparticipatie samen in beeld gebracht en schetst de gemeente voor het eerst een visie en ambitie voor 2030 op dit specifieke terrein. Hiervoor worden vier leidende principes en drie ambities geformuleerd. De Kadernota Cultuurparticipatie wordt ter besluitvorming voorgelegd aan de raad, omdat de raad bevoegd is kaderstellend beleid vast te stellen. Dit heeft mogelijk consequenties voor het opstellen van nadere regels op het gebied van cultuurparticipatie door het college in de toekomst.

#### *Beoogd effect*

Cultuurparticipatie draagt bij aan een gezond stedelijk leven voor iedereen in Utrecht. Inwoners krijgen de kans hun talenten te ontdekken en te ontplooiën. Door actief te zijn bij een orkest, dansgroep, fotografie cursus of community-artproject in de wijk uiten en ontwikkelen mensen zich en ontmoeten ze elkaar. Actief meedoen aan cultuur levert een positieve bijdrage aan de mentale en fysieke gezondheid, veerkracht en zingeving van mensen. Cultuurparticipatie versterkt de sociale samenhang in buurten en wijken en kan bijdragen aan het verkleinen van gezondheidsverschillen tussen mensen en wijken. Naast de intrinsieke waarde is cultuurparticipatie ook maatschappelijk van belang.

Op basis van deze kadernota kan de ondersteuning vanuit de gemeente beter worden bepaald, en de inzet van de gemeentelijke middelen beter worden gemonitord en verantwoord. Door het beleid van de gemeente op het gebied van cultuurparticipatie publiek te maken en tot verdere mee-ontwikkeling uit te nodigen, is de verwachting dat de gemeentelijke doelstellingen meer in samenhang en samenwerking met de partners in de stad, medeoverheden (gemeenten, provincie, rijk) en fondsen gerealiseerd kunnen worden. Samen met hen werken we dit beleid uit in een concreter uitvoeringsprogramma.

#### *Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad*

In december 2020 onderstreepte de raad tijdens de begrotingsbehandeling het belang van een goed culturaanbod in de Utrechtse buurten. De raad heeft het college middels twee moties verzocht cultuur en de waardering voor cultuur in de wijken verder te versterken:

- 3 december 2020, [Motie 368](#) Versterk cultuur in de wijken.

- 3 december 2020, [Motie](#) 388 Ambitieuze cultuurbeleid in de Utrechtse buurten.

De Raad is middels een uitnodiging aan de woordvoerders cultuur uitgenodigd om deel te nemen aan de meedenksessie die op 24 juni 2021 plaatsvond.

## Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	<p>De Kadernota Cultuurparticipatie vast te stellen, waarmee inzicht gegeven wordt in de beleidsvisie voor cultuurparticipatie en cultuur in de wijk in Utrecht 2022-2030, met als belangrijkste beleidsdoelstellingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>voor cultuur in de buurt: elke wijk in Utrecht heeft een wijkgerichte cultuurfunctie die bestaat uit een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en 'verbinders' die vraag en aanbod op elkaar afstemmen;</li> <li>voor cultuur in de vrije tijd: <ul style="list-style-type: none"> <li>- het amateurkunst(educatie)aanbod is niet alleen goed, betaalbaar en divers, maar het heeft zich ook vernieuwd;</li> <li>- verspreid over de stad zijn passende activiteiten toegankelijk voor iedereen, dus ook voor kinderen en jongeren die in armoede leven en voor ouderen; en</li> <li>- de sector floreert en jonge talenten krijgen de professionele begeleiding die ze nodig hebben.</li> </ul> </li> <li>voor cultuur op school: op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd.</li> </ol>
Argumenten	
1.1	<p><u>Door een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en 'verbinders' in alle wijken van Utrecht hebben alle inwoners op tien minuten lopen toegang tot voldoende culturele wijkvoorzieningen en activiteiten.</u></p> <p>Utrecht groeit en ontwikkelt zich tot een metropoolstad met meer dan één centrum. Inwoners gaan niet automatisch naar het centrum in de oude binnenstad voor het volgen van een dans- of tekenles, maar blijven in de buurt of wijk. Dit betekent dat er meer druk komt op de culturele voorzieningen en het culturele aanbod in de wijk en in de buurt. Daarnaast neemt de vraag naar cultuur in de buurt en wijk toe en stijgt de behoefte om te werken met een cultuurcoach in de wijken en voor doelgroepen die drempels ervaren om te participeren in cultuur.</p> <p>De ambitie voor 2030 is dat er op tien minuten lopen voldoende wijkgerichte culturele voorzieningen toegankelijk zijn, cultuurparticipatieactiviteiten uit de wijk en buurt voldoende ruimte krijgen en in alle wijken met een cultuurcoach gewerkt wordt die extra aandacht heeft voor het bereik van doelgroepen die belemmeringen ervaren bij deelname aan cultuur.</p>
1.2	<p><u>Een goed, betaalbaar divers en vernieuwd amateurkunst(educatie) aanbod dat verspreid over de stad toegankelijk is en een florerende sector stelt <i>alle</i> inwoners in staat het creatief vermogen dichtbij te ontwikkelen, ook kinderen en jongeren die in armoede leven en ouderen.</u></p> <p>De amateurkunstensector komt steeds verder onder druk te staan. Er is behoefte aan toekomstbestendige ideeën, plannen en ondersteuning bij organisatorische en financiële uitdagingen. Nieuwe initiatieven en vormen van cultuurparticipatie komen nauwelijks bovendien. Waar voorheen enkel het verenigingsleven centraal stond, ontstaan nu ook nieuwe vormen in informele verbanden, bijvoorbeeld in de vorm van crossovers tussen zang en dans, cultuur en sport of cultuur en de zorg. Dat soort initiatieven wil de gemeente aanmoedigen, zoals de gemeente ook bestaande organisaties wil prikkelen tot innovatie.</p> <p>Over de hele linie is behoefte aan vernieuwing. Ook op het gebied van</p>

	<p>amateurkunsteducatie. Innovatie betekent in dit geval meer spreiding van het lesaanbod en meer pluriformiteit van het aanbod. Daarnaast is het educatieaanbod voor volwassenen beperkt. Voor kwetsbare jonge doelgroepen blijft het belangrijk het aanbod toegankelijk te houden. De verwachting is dat vraag naar ondersteuning van kwetsbare groepen stijgt en het belang van een vangnet voor kinderen en jongeren groter wordt.</p> <p>De ambitie voor 2030 is dat de amateurkunstensector floreert mede dankzij goede ondersteuning, het gesubsidieerde amateurkunstveld een actuele afspiegeling van de dynamische praktijk van amateurkunstbeoefening toont, het lesaanbod op het gebied van amateurkunsteducatie pluriform, afgestemd op diverse doelgroepen en verspreid over de hele stad is, kinderen en jongeren die leven op de armoedegrens laagdrempelig toegang hebben tot culturele activiteiten en een artistieke opleiding onder professionele begeleiding en dat er in alle wijken van de stad genoeg ruimte is voor amateurkunstbeoefening dichtbij huis.</p>
1.3	<p><u>Via goed cultuuronderwijs op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs krijgen alle inwoners de kans hun creatief vermogen te ontwikkelen.</u></p> <p>Hoewel alle basisscholen in Utrecht cultuuronderwijs geven, is het nog geen vast onderdeel van het curriculum. Het programma Creatief Vermogen Utrecht (CVU) blijft ook na 2024 van belang om cultuureducatie in het (basis-)onderwijs te verankeren. Het versterken van de verbinding tussen binnen- en buitenschoolse cultuureducatie blijft de komende tijd belangrijk om zoveel mogelijk kinderen en jongeren in staat te stellen hun talenten te ontwikkelen. Alsook de inbedding van goed cultuuronderwijs op de Brede Scholen en de creatieve opleidingen van het mbo.</p> <p>De ambitie voor 2030 is dat op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs goed cultuuronderwijs geborgd is, er op alle Brede Scholen in het primair onderwijs een stevige verbinding tussen binnen- en buitenschoolse cultuureducatie is, op alle Brede Scholen in het voortgezet onderwijs en vmbo goed cultuuronderwijs aangeboden wordt en dat de creatieve opleidingen van het mbo en de culturele sector gericht samenwerken aan de doorstroom van creatief talent.</p>
<b>Kanttekeningen/Risico's</b>	
1.1	<p><u>Voor de realisatie van culturele wijkvoorzieningen is er een afhankelijkheid van de voortgang van de gebiedsontwikkeling en beschikbaarheid van vastgoed en beschikbare middelen.</u></p> <p>Voor de realisatie van culturele wijkvoorzieningen en voldoende ruimte voor amateurkunstbeoefening zijn we afhankelijk van (de voortgang van) ruimtelijke ontwikkelingen en de beschikbaarheid van bestaand en betaalbaar vastgoed op de juiste plekken in de stad. We blijven het veld zo goed mogelijk informeren en bijstaan in het vinden van geschikte ruimte voor de beoefening van amateurkunst. Verder maken we een inventarisatie van ruimtes die leegstaan of vrijkomen en in aanmerking komen voor kunstbeoefening.</p>
1.2	<p><u>Voor ambities op het gebied van cultuur in de wijk en op school is er een afhankelijkheid van beleidskeuzes en financieringsmogelijkheden door het rijk.</u></p> <p>Het programma Creatief Vermogen Utrecht (CVU) wordt in het kader van de landelijke regeling Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK) gefinancierd door het Fonds voor Cultuurparticipatie. Het huidige CVU-programma loopt in 2024 ten einde. Of er een vervolg komt, is afhankelijk van de plannen van een nieuw kabinet en de voortzetting van de CmK-regeling. De Combinatiefunctionarissen Cultuur worden in het kader van de Brede Regeling Combinatiefuncties gefinancierd door het rijk. De landelijke Brede Regeling Combinatiefuncties is een doorgaande regeling waarover elke drie jaar nieuwe bestuurlijke afspraken worden gemaakt. Na 2023 gaat naar verwachting de nieuwe periode in.</p>
<b>Beslispunt</b>	

2	De beleidsdoelstellingen door te vertalen in een meerjarig uitvoeringsprogramma.
Argumenten	
2.1	<u>Hiermee kan uitvoering worden gegeven aan ambities zoals geformuleerd binnen deze kadernota cultuurparticipatie.</u> Nieuw beleid begint met een visie. Met de kadernota stelt de raad een visie en ambitie voor het cultuurparticipatiebeleid richting 2030 vast. In de cultuurparticipatieagenda (hoofdstuk 5) wordt onder de kopjes 'Wat gaan we concreet doen?' benoemd wat de gemeente binnen het huidige budget gaat doen om de drie genoemde beleidsdoelstellingen verder te brengen. In de uitwerking van dit uitvoeringsprogramma wordt ook inzichtelijk welke keuzes of welke extra middelen nodig zijn ten aanzien van het geheel aan ambities op het gebied van cultuur in de wijk, op school en in de vrije tijd, zoals in deze nota geformuleerd.
Kanttekeningen	
2.1	<u>De mate waarin de in de kadernota gestelde beleidsdoelstellingen en ambities gerealiseerd worden is afhankelijk van of en hoeveel aanvullende middelen daarvoor beschikbaar worden gesteld.</u> De gestelde ambities kunnen niet volledig gerealiseerd worden binnen het bestaande financiële kader voor cultuurparticipatie. In het meerjarig uitvoeringsprogramma wordt daarom nader inzichtelijk gemaakt wat er mogelijk is binnen het bestaande financiële kader, en voor welk deel het maken van keuzes binnen het bestaande budget of een voorstel voor extra middelen zal worden gedaan.

## Financiën

Deze nota biedt een doorkijk in de richting van het jaar 2030 en schetst een toekomstvisie voor het cultuurparticipatiebeleid. De visie legt binnen het kader van het bestaande financiële budget het fundament voor een uitvoeringsprogramma. De ambities binnen dit nieuwe cultuurparticipatiebeleid worden vervolgens vertaald naar een uitvoeringsprogramma. Hiermee wordt inzichtelijk welke keuzes worden gemaakt en welke ambities wél en niet binnen de bestaande middelen kunnen worden gerealiseerd. Op basis van deze informatie kan worden overwogen om al dan niet voorstellen te doen die bij de integrale afweging van de Voorjaarsnota 2023 worden betrokken.

In de Voorjaarsnota 2019 heeft de raad besloten het cultuurbudget te laten meegroeien met de groei van de stad. Dit is gekoppeld aan de vierjaarlijkse cultuurnotaperiode. Daarnaast worden in de investeringsagenda (groeikader) jaarlijks extra middelen beschikbaar gesteld die onder meer ten goede komen aan de versterking van cultuur in de wijken.

## Vervolg

Na besluitvorming in de raad werken we aan een meerjarig uitvoeringsprogramma binnen de kaders van deze kadernota. Deze wordt vormgegeven in samenspraak met desbetreffende betrokkenen uit de stad, waaronder culturele en maatschappelijke organisaties, (specifieke groepen) inwoners en beleidsmedewerkers van verschillende afdelingen binnen de gemeente. Jaarlijks wordt in de Programmabegroting en de Verantwoording de voortgang van het programma cultuurparticipatie van het betreffende jaar beschreven.

## Participatie

In de periode mei-juni 2021 is een enquête verspreid onder bewoners, culturele organisaties en professionals via DenkMee Utrecht!, het online participatieplatform van de gemeente Utrecht. In de vraagstelling lag de focus op het gebruik van en de wensen voor cultuurparticipatievoorzieningen. Op 24 juni 2021 vond een meedenksessie plaats met circa vijftig vertegenwoordigers van het Utrechtse culturele veld. Deze sessie was vooral gericht op het in kaart brengen van kansen en knelpunten in de creatieve keten. Op 5 juli 2021 vond een meedenksessie plaats met vertegenwoordigers van de creatieve mbo-opleidingen. In de periode mei-oktober 2021 zijn bovendien gesprekken gevoerd met

diverse vertegenwoordigers van het Utrechtse culturele veld, gemeenten, de provincie en het rijk en collega's van andere domeinen. Deze nota is mede geïnspireerd op de input en energie van alle betrokkenen.

## **Communicatie**

De kadernota wordt na vaststelling gepubliceerd op de gemeentelijke website en verstuurd naar culturele organisaties en andere stakeholders binnen het veld en de stad. De nota zal ook landelijk verstuurd worden naar de G4 en steden met een actief cultuurparticipatiebeleid. Er wordt een persbericht naar de vakpers verstuurd.

## **Bijlagen**

Bijlagen besluitvorming

- Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030

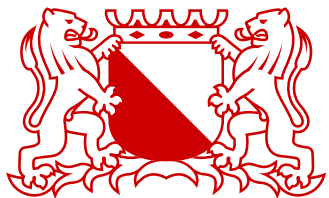
Bijlagen informatief

-



# De kracht van cultuur

Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030



Gemeente Utrecht

[www.utrecht.nl/  
cultuur](http://www.utrecht.nl/cultuur)



# Voorwoord

Wist u dat ruim 125.000 Utrechters minimaal drie uur per week besteden aan een vorm van kunstbeoefening? Uit eigen ervaring ken ik het fijne gevoel van een repetitie, les of uitvoering dat langer aanhoudt dan de activiteit zelf. De waarde is dus eigenlijk niet uit te drukken in het aantal bestede uren. Deelnemen aan cultuur doet mensen goed; het is voor velen een manier om zich uit te drukken, zich te ontspannen en los te komen van de dagelijkse zorgen. Cultuur draagt bij aan onze gezondheid.

Utrechters hebben een ruime keus op het gebied van amateurkunst en komen er zoveel mogelijk vanaf de basisschool al vanzelf mee in aanraking. Of het nu gaat om dans, theater, muziek, zang, beeldende kunst, spoken word of audiovisuele kunstvormen. Waar het de een te doen is om pure ontspanning en gezelligheid, heeft de ander verder reikende ambities: ambities om te worden ontdekt en zich te ontwikkelen op artistiek en professioneel vlak. Wat het doel ook is, amateurkunst draagt bij aan het zelfvertrouwen en het welbevinden van mensen. Het maakt ze gelukkig. Bovendien brengt amateurkunst mensen van verschillende achtergronden bij elkaar. Samen toneelspelen, dansen of musiceren bevordert de saamhorigheid, versterkt empathische vermogens en helpt tegen eenzaamheid. De stad en haar inwoners hebben baat bij een sterke infrastructuur van amateurkunst die alle disciplines bestrijkt met activiteiten voor iedereen in alle wijken en buurten.

Onze stad beschikt al over een sterke infrastructuur. Veel organisaties en professionals zetten zich in voor een aantrekkelijk, hoogstaand aanbod waaraan amateurs plezier beleven en dat toekomstige professionals helpt hun vaardigheden te ontwikkelen. Maar sluit die infrastructuur wel helemaal aan bij de groei van de stad? De komende jaren staat Utrecht voor een schaa sprong. Die heeft beslist ook gevolgen voor het amateurkunstaanbod. Komen alle disciplines voldoende aan bod? Zijn de voorzieningen voldoende verspreid over de stad? Is het aanbod voldoende inclusief? Deze vragen staan centraal in deze nota.

Het succes van de amateurkunstsector is in grote mate afhankelijk van de toegankelijkheid van de infrastructuur en het aanbod. Waar mensen drempels ervaren, fysiek of anderszins, moeten we er alles aan doen om die te verlagen of weg te nemen. Wanneer amateurkunst floreert, heeft dat automatisch een positieve invloed op de samenleving als geheel en de onderlinge verhoudingen in de buurt en in de stad.

Samen met de mensen die werkzaam zijn in de sector en een bijdrage hebben geleverd aan deze nota kijken we vooruit naar 2030. We kijken naar behoeften, kansen en mogelijkheden, nu en in de toekomst. Wat zijn de sterke punten, wat moeten we zeker behouden? In welk opzicht willen we groei realiseren, waar is vernieuwing gewenst en op welk vlak liggen de uitdagingen? Wat we in elk geval gaan doen, is ons



Anke Klein, Wethouder Cultuur. Foto: Robert Oosterbroek.

hard maken voor de nabijheid en de toegankelijkheid van cultuur: in de buurt, in de vrije tijd en op school.

De gedrevenheid die ik zie bij de mensen in de sector sterkt me in mijn overtuiging dat we onze ambities kunnen waarmaken. Met de sector, de partners en de collega's binnen de gemeente die actief zijn op andere beleidsterreinen geven we hier verder invulling aan. Het enthousiasme, de vakkennis en de kwaliteiten van de professionals in de stad geven mij het vertrouwen dat cultuurparticipatie ook in de toekomst een belangrijke rol zal spelen in het leven van de Utrechters.

Anke Klein  
Wethouder Cultuur

# Inhoud

<b>Voorwoord</b>	<b>2</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>4</b>
De basis	5
Afbakening	5
Huidige kaders	6
Totstandkoming	6
Leeswijzer	7
<b>2 De waarde van cultuurparticipatie</b>	<b>8</b>
2.1 Intrinsieke waarde	9
2.2 Maatschappelijke waarde	9
<b>3 De Utrechtse basis voor cultuurparticipatie</b>	<b>13</b>
3.1 Cultuur in de buurt	14
3.2 Cultuur in de vrije tijd	16
3.3 Cultuur op school	22
<b>4 De Utrechtse principes voor cultuurparticipatie</b>	<b>24</b>
4.1 Vier principes	26
4.2 De rol van de gemeente	27
<b>5 De Utrechtse cultuurparticipatieagenda</b>	<b>29</b>
5.1 Cultuur in de buurt	30
5.2 Cultuur in de vrije tijd	32
5.3 Cultuur op school	36



Theatersport, Theaterschool Utrecht. Foto: Wessel Spoelder.

<b>Bijlage 1</b>	<b>39</b>
Overzicht bestaand beleid, regelingen en subsidies gemeente	
<b>Bijlage 2</b>	<b>41</b>
Budget cultuurparticipatie 2021	
<b>Bijlage 3</b>	<b>42</b>
Begrippen	
<b>Bijlage 4</b>	<b>43</b>
Bronnen	

# 1 Inleiding

Actieve cultuurparticipatie – meedoen aan kunst en cultuur – is een belangrijke kracht in de stad. De komende jaren gaat Utrecht die kwaliteit verder uitbouwen. De keten van cultuureducatie, amateurkunst(educatie) en talentontwikkeling vormt niet alleen een belangrijk fundament voor én een essentiële aanvulling op de professionele kunstpraktijk, maar staat ook op zichzelf. Utrecht kent een rijk en fijnmazig cultureel landschap waarin voor bijna alle inwoners iets te halen valt.



Creatieve werkplaats Flower Bomb.  
Foto: De Vrijstaat.

## De basis

De wijk- en jongerencultuurhuizen hebben een belangrijke rol in de buurten en de wijken. Utrecht beschikt van oudsher over een omvangrijk en veelkleurig amateurkunstenveld. Verspreid over de stad is een veelzijdig lesaanbod toegankelijk in verschillende genres en disciplines. Op alle basisscholen wordt cultuuronderwijs aangeboden. Er zijn volop mogelijkheden voor amateurs die hun talent verder willen ontwikkelen. Kortom: Utrecht heeft het in zich om uit te blinken op het vlak van cultuurparticipatie. In dat opzicht heeft de stad ook regionaal en landelijk een rol van betekenis.

De komende tijd maakt Utrecht een schaa sprong. Met de groei van de stad verandert de vraag naar wat er nodig is op het gebied van cultuurparticipatie. Zoals vastgelegd in 'Kunst kleurt de stad' (Cultuurvisie 2030 en Cultuurnota 2021-2024) wil Utrecht in 2030 een inclusieve culturele metropool zijn waarin iedereen de kans krijgt zich artistiek te ontplooien. In het licht van de snelgroeiende stad is het noodzaak te komen tot een inclusieve en toekomstbestendige infrastructuur voor cultuurparticipatie. De vraag rijst: hoe dragen we als gemeente bij aan een divers cultureel aanbod, ook op buurt- en wijk-niveau, waarin de inwoners zich herkennen en waarvan ze gebruik kunnen en willen maken?

De solide basis voor cultuurparticipatie in Utrecht is door de jaren heen op organische wijze ontstaan. Van beleid a priori was nauwelijks sprake, het kwam ad hoc en in reactie op de praktijk tot stand. In deze Kadernota Cultuurparticipatie schetst de gemeente voor het eerst een visie op cultuurparticipatie. Die visie legt – binnen het kader van het bestaande financiële budget – het fundament voor een uitvoeringsprogramma volgens drie programmaliijnen. In het verlengde daarvan doemen kansen, ambities en uitdagingen op, die

binnen het huidige budget nog niet helemaal waar te maken zijn. In die zin vormt deze nota ook een toekomstverkenning. In de volgende fase wordt de visie uitgewerkt in een concreter uitvoeringsprogramma. In de uitwerking van dit uitvoeringsprogramma wordt ook inzichtelijk gemaakt welke keuzes of welke extra middelen nodig zijn ten aanzien van het geheel aan ambities op het gebied van cultuur in de wijk, op school en in de vrije tijd, zoals in deze nota geformuleerd.

## Afbakening

De nota richt zich op alle beleidsonderwerpen op het gebied van actieve cultuurparticipatie (in tegenstelling tot passieve cultuurparticipatie), oftewel het zelf beoefenen of uitvoeren van kunstzinnige activiteiten in de buurt, op school en in de vrije tijd. Het cultuurparticipatiebeleid omvat de volgende beleidsonderwerpen:

- Cultuur in de buurt: wijk- en jongerencultuurhuizen, combinatiefuncties cultuur;
- Cultuur in de vrije tijd: amateurkunsteducatie, amateurkunstbeoefening, talentontwikkeling;
- Cultuur op school: cultuureducatie.

De term cultuureducatie verwijst hier expliciet naar kunst- en cultuuronderwijs op scholen. De term amateurkunst verwijst naar kunstbeoefening vanuit liefhebberij, dus niet beroeps-halve of als verplicht onderdeel van het curriculum op school.

## Huidige kaders

De Kadernota Cultuurparticipatie 'De kracht van cultuur' vloeit voort uit het coalitieakkoord 'Utrecht: ruimte voor iedereen' (2018), waarin de verbindende kracht van cultuur op wijk- en buurtniveau en talentontwikkeling belangrijke pijlers vormen. Het college heeft ervoor gekozen het cultuurbudget te laten meegroeien met de groei van de stad. Jaarlijks komen extra middelen beschikbaar voor onder meer de versterking van cultuur in de wijken. Het onderwerp leeft: in de stad, in de gemeenteraad en bij het rijk; ook in het landelijke cultuurbeleid krijgt cultuurparticipatie steeds meer aandacht.

Deze nota sluit aan op de kaders die voor het cultuurbeleid zijn vastgelegd in:

- Cultuurvisie 2030 en Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad';
- Nota van uitgangspunten. Op weg naar nieuw beleid amateurkunsteducatie voor de periode 2019-2021;
- Bestuurlijk kader Cultuur en Onderwijs (BCO) 2013-2023 waarin het ministerie van OCW, de PO-Raad (sectororganisatie voor het primair onderwijs), gemeenten en provincies zich committeren aan goed cultuuronderwijs voor alle kinderen.

De gemeente draagt jaarlijks ca. € 5.1 miljoen bij aan cultuurparticipatie via diverse subsidieregelingen en meerjarig ondersteunde instellingen met cultuurparticipatie als kerntaak (zie bijlage 2, peildatum 2021). Niet meegerekend zijn de project- en impulssubsidies die worden verstrekt voor participatieve initiatieven, de subsidies aan Utrecht Marketing voor de Culturele Zondagen en wijkfestivals, de tweejarige subsidies en de subsidies aan cultuurnota-instellingen die ook cultuurparticipatie-activiteiten programmeren. Het bedrag is goed voor zo'n 9% van de totale cultuurbegroting.

De gemeente draagt ook via de afdeling Onderwijs bij aan cultuurparticipatie in het kader van de regeling Cultuur voor ieder kind: € 950.700,- voor het primair onderwijs, € 450.000,- voor het voortgezet onderwijs en € 430.000,- voor Cultuur & School Utrecht, het stedelijk coördinatiepunt cultuureducatie.

De gemeente Utrecht ontvangt op jaarbasis € 279.000,- van het rijk voor Creatief Vermogen Utrecht 2021-2024 in het kader van de matchingsregeling Cultuureducatie met Kwaliteit en € 98.400,- voor de cultuurcoaches in het kader van de Brede Regeling Combinatiefuncties.

## Totstandkoming

De Kadernota Cultuurparticipatie is in overeenstemming met het Actieprogramma 'Samen stad maken' (2021) zoveel mogelijk in interactie met de stad tot stand gekomen.

- In de periode mei-juni is een enquête verspreid onder bewoners, culturele organisaties en professionals via DenkMee Utrecht!, het online participatieplatform van de gemeente Utrecht. In de vraagstelling lag de focus op het gebruik van en de wensen voor cultuurparticipatievoorzieningen.
- Op 24 juni vond een meedenksessie plaats met circa vijftig vertegenwoordigers van Utrechtse cultuurparticipatieorganisaties, vooral gericht op het in kaart brengen van kansen en knelpunten in de creatieve keten.
- Op 5 juli was er een meedenksessie met vertegenwoordigers van de creatieve mbo-opleidingen.
- In de periode mei-oktober zijn gesprekken gevoerd met diverse vertegenwoordigers van het Utrechtse culturele veld, de andere grote gemeenten Amsterdam, Den Haag en Rotterdam, de provincie en het rijk en collega's van andere domeinen (zoals zorg en welzijn).

In verband met de coronamaatregelen heeft de raadpleging digitaal plaatsgevonden; de enquête is online uitgezet en de meedenksessies vonden plaats via een digitale video-verbinding. Nadeel van deze werkwijze is dat inwoners die digitaal minder vaardig zijn waarschijnlijk niet zijn bereikt. In de verdere concretisering van het uitvoeringsprogramma is er naar verwachting weer meer gelegenheid voor gesprekken face-to-face. Voor deze nota is ten slotte geput uit de Analyse amateurkunst 'Het creatieve vermogen van Utrecht in de vrije tijd' (2018), de Analyse cultuureducatie (2018) en een pilotproject waarin de spreiding en de bereikbaarheid van cultuurparticipatievoorzieningen in Utrecht in kaart zijn gebracht in het kader van de plannen om van Utrecht een tienminutenstad te maken.

## Leeswijzer

Hoofdstuk 2 gaat dieper in op het belang van cultuurparticipatie. Hoofdstuk 3 bevat een schets van het huidige cultuurparticipatielandschap in Utrecht. Hoofdstuk 4 is een toekomstverkenning; daarin komen de gemeentevisie en -ambities op het gebied van cultuurparticipatie voor 2030 aan bod. Concrete beleidsdoelstellingen en een agenda voor de komende jaren vormen het onderwerp van hoofdstuk 5.



Flower Bomb. Foto: De Vrijstaat.

## 2 De waarde van cultuurparticipatie

Cultuurparticipatie draagt bij aan een gezond stedelijk leven voor iedereen. Inwoners krijgen de kans hun talenten te ontdekken en te ontplooiën. Door actief te zijn bij een orkest, dansgroep, fotografiecursus of community-artproject in de wijk kunnen mensen zich uiten en ontwikkelen; ze ontmoeten elkaar. Cultuurdeelname komt niet alleen de gezondheid van mensen ten goede, maar ook de sociale cohesie in de buurt en in de stad.



Saxofonist. Foto: Wessel Spoelder.

## 2.1 Intrinsieke waarde

Zoals sport voor de een van levensbelang is, zo geldt dat voor de ander voor zingen in een koor of dansen in een breakdancecrew. Meer dan 125.000 Utrechters besteden ten minste drie uur per week aan het beoefenen van cultuur volgens onderzoek van het LKCA (Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst). Ongeveer een op de drie inwoners ‘doet’ dus aan cultuur. Deze groep is waarschijnlijk aanzienlijk groter als je de mensen meerekent die wel aan kunstbeoefening doen, maar het niet zo noemen. Buiten kijf staat dat cultuurparticipatie belangrijk is voor veel Utrechters. Voor hen heeft cultuur een intrinsieke waarde.

Een flink deel van de Utrechters wil zijn creatieve vermogens ontwikkelen, de meesten zonder per se beroepsmatig actief te worden. Anderen zijn zo gemotiveerd dat zij er hun beroep van maken; zij stromen door naar het kunstvakonderwijs of komen via informele routes in de beroepspraktijk terecht als maker, docent of uitvoerende, voor of achter de schermen. De amateurkunst vormt zodoende een rijke voedingsbodem voor de stedelijke culturele sector.

Andersom spelen de culturele instellingen en de makers in de stad een belangrijke rol in de ontwikkeling van amateurs, om te beginnen als inspiratiebron. Het artistieke klimaat gedijt bij een sterke creatieve keten waarin kunstonderwijs en talentontwikkeling zijn weggelegd voor iedereen op verschillende niveaus. Steeds vaker werken professionals samen met amateurs. Zo wordt er bijvoorbeeld een brug geslagen tussen cultuuronderwijs en amateurkunsteducatie enerzijds en podia en uitvoerende gezelschappen anderzijds.

“Gezondheidscentrum de Amazone wil lokale kunstenaars graag een podium geven. Bestaande exposities kunnen bij ons een nieuwe plek krijgen. Dat hebben we gedaan met foto-expositie “Rebelse Meisjes” van Stut Theater en met de expositie van de fotovereniging Overvecht. De kunst die we willen tonen, sluit bij voorkeur zoveel mogelijk aan bij de leefwereld van de bewoners uit Overvecht. Kunst zorgt voor herkenning, verbazing, bewondering, irritatie, gezondheid en geluk.”

**Kees Vermaat, directeur Stichting Maatschappelijk Vastgoed Overvecht, Gezondheidscentrum de Amazone**

## 2.2 Maatschappelijke waarde

Cultuurparticipatie draagt in sterke mate bij aan gezond stedelijk leven, hét uitgangspunt in Utrecht voor de komende jaren. Meedoen aan cultuur vergroot de veerkracht en gelijke kansen van inwoners, als onderdeel van de gemeentelijke doelstelling dat iedereen in Utrecht mee kan doen. Gezondheid is het vermogen van mensen om met fysieke, emotionele en sociale levensuitdagingen om te gaan en zoveel mogelijk zelfredzaam te zijn. Actief en passief participeren in cultuur levert een positieve bijdrage aan de mentale en fysieke gezondheid en de veerkracht en geeft het leven zin (WHO 2019). Die positieve uitwerking – ook preventief – gaat niet alleen op voor het persoonlijk welbevinden. Cultuurparticipatie versterkt de sociale samenhang van buurten en wijken en kan op macroniveau bijdragen aan het verkleinen van de gezondheidsverschillen tussen mensen en wijken. Zo is cultuurparticipatie ook maatschappelijk van essentieel belang.



In het algemeen gaat het goed met de Utrechters. Tegelijkertijd tekenen zich verschillen af tussen de wijken op het gebied van levensverwachting, inkomen, gezondheid en vertrouwen in de toekomst. Inkomensverschillen nemen toe. Het aantal gezinnen dat in structurele armoede leeft – dat wil zeggen: langer dan vier jaar een inkomen heeft dat lager is dan 125% van het wettelijk sociaal minimum – is de afgelopen jaren licht gegroeid. Het risico op ongewenste maatschappelijke scheidslijnen stijgt ('Gezond stedelijk leven voor iedereen', 2020). Uit de laatste Gezondheidsmonitor<sup>1</sup> blijkt dat een aantal groepen die al een slechtere gezondheid en leefstijl hebben steeds verder achterop raken. Dit zijn vooral inwoners met basisonderwijs, lbo of vmbo als hoogst voltooide opleiding en inwoners die moeite hebben de eindjes aan elkaar te knopen. Deze groepen hebben niet alleen een slechtere gezondheid, zij hebben ook minder kans op een goede gezondheid omdat ze minder toegang hebben tot voorzieningen en producten (sport, voeding, cultuur, informatie) die bevorderlijk zijn voor de gezondheid. Grosso modo geldt dit ook voor veel inwoners van Overvecht en Utrecht Zuidwest, voor ouderen en voor Utrechters met een niet-westerse migratieachtergrond.

### 2.2.1 Bevorderen sociale cohesie

De meeste amateurkunstenaars beoefenen cultuur in groepsverband. Zij zijn lid van een vereniging of treffen elkaar in een informeel verband. Amateurkunstorganisaties zijn grotendeels afhankelijk van vrijwilligers. Zij zetten zich in hun vrije tijd in voor hun vereniging of ensemble. Zij regelen optredens, verzorgen de pr en maken werk van fondsenwerving om de beoefening van amateurkunst mogelijk te maken. Vanuit een gemeenschappelijk enthousiasme werken

<sup>1</sup> <https://www.volksgezondheidsmonitor.nl/gezondheidsverschillen-en-kansengelijkheid-speciale-uitgave/page626.html>



DiVAA popkoor. Foto: Vocal Arts Academy.

zij samen. Voor nieuwkomers in de buurt en in de stad is het aansluiten bij een vereniging, cursus of culturele activiteit de manier om nieuwe mensen te ontmoeten. Wijkcultuurhuizen vormen laagdrempelige plekken in de stad waar cultuurliefhebbers elkaar treffen en kunnen oefenen en optreden. Met elkaar vormen de beoefenaars, vrijwilligers en kunstprofessionals een sociaal-culturele gemeenschap. Gemeenschapszin en sociale cohesie worden zo als vanzelf bevorderd, op buurt-, wijk- en stadsniveau.

### 2.2.2 Versterken gezondheid

Cultuurparticipatie kan (ook bij wijze van preventie) een middel zijn om de druk op het zorgsysteem te verlagen en de kosten die daarmee gepaard gaan. Let wel: kan; meedoen aan cultuur is niet zaligmakend. De één werkt liever aan zijn gezondheid door te gaan sporten, terwijl de ander opknapt van zingen of dansen. Culturele organisaties kunnen ook op

een andere manier een rol spelen in het bevorderen van een gezonde leefstijl. Bijvoorbeeld door gezonde voeding onder de aandacht te brengen, verantwoord alcohol te schenken en een rookvrije omgeving in te richten.

Cultuurparticipatie kan een positieve bijdrage leveren aan de volgende gezondheidsaspecten die centraal staan in het Utrechtse gezondheidsbeleid.



Cursus In Beeld.  
Foto: Blauwlicht.

“Ik woon beschermd en ik kreeg een e-mailtje of deze cursus niet iets voor mij zou zijn. Ik was echt heel erg depressief en voelde me heel erg leeg. Met de fotografie heb ik weer een beetje vreugde ontdekt. De schoonheid van de buitenwereld gezien.”

### Deelnemer cursus In Beeld van stichting Blauwlicht

#### Psychische gezondheid

Klachten over angststoornissen en depressies vertonen een stijgende lijn in de stad. Vooral jongeren, studenten en mensen met een migratieachtergrond kampen in toenemende mate met mentale druk en stress. Veel ouderen zijn eenzaam. Cultuur benadert mensen – anders dan de gezondheidszorg – op een positieve manier: vanuit hun capaciteiten, talenten en aanleg, kortom: vanuit wat ze wél kunnen. Dat geeft veerkracht en bevordert het welzijn.

Een voorbeeld is het project Welzijn op Recept – in Utrecht uitgevoerd door sociaal makelaar DOCK. Welzijn op Recept is een manier om bewoners met psychosociale klachten te bereiken vanuit de sociale basis. In plaats van het ‘traditionele pilletje’ voor te schrijven, verwijst de huisarts deze patiënten door naar een sociaal makelaar (DOCK) of beweegmakelaar (Sport Utrecht). De sociaal makelaar kijkt ook naar de mogelijkheden van culturele activiteiten. Andere voorbeelden zijn TUNE IN en In Beeld. TUNE IN is een project van TivoliVredenburg en Lister waarin psychisch kwetsbare mensen onder begeleiding van professionele muzikanten muziek maken. In Beeld is een fotografie cursus voor bewoners van Overvecht met mentale en fysieke klachten. Stichting Blauwlicht werkt in dit project nauw samen met welzijnsorganisatie DOCK, buurtteams, Overvecht Gezond en de lokale huisartsen en praktijkondersteuners.

### **Gezond en veilig opgroeien**

Een aanzienlijk deel van de kinderen in Utrecht begint met een risico op onderwijsachterstand. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat kinderen die op jonge leeftijd een achterstand opbouwen die later niet meer inlopen. Vooral kinderen uit gezinnen met een laag inkomen, gezinnen met taalachterstanden en gezinnen die te maken hebben met chronische ziekte en/of verslavingsproblematiek lopen een risico.

Cultuuronderwijs kan bijdragen aan het vergroten van de kansengelijkheid. Voor kinderen wiens vaardigheden eerder op creatief dan op cognitief vlak liggen, is het een kans om eigenwaarde en groepsaanzien te verwerven. Cultuureducatie draagt in brede zin bij aan de ontplooiing van kinderen en jongeren en de ontwikkeling van hun 21ste-eeuwse vaardigheden. Deze creatieve vaardigheden zijn nodig om als individu te kunnen omgaan met een steeds complexer wordende samenleving. Zo worden kinderen toegerust voor hun rol in de samenleving.

### **Gezond ouder worden ('healthy ageing')**

De samenleving vergrijst, ook in Utrecht. Ouderen zijn genooddaakt langer zelfstandig thuis te wonen. Veel ouderen zijn onvoldoende in staat de regie op hun leven te houden en lijden aan chronische aandoeningen. Cultuurparticipatie kan ouderen ondersteunen in deze levensfase.

Een voorbeeld is het Utrechtse Grije Koppen Orkest, een prijswinnend muziekproject van het Fort van de Verbeelding voor kwetsbare en vitale ouderen uit zorginstellingen en buurtcentra. De methodiek wordt op dit moment onderzocht als een beloftevolle interventie door ZonMw (de Nederlandse organisatie voor gezondheidsonderzoek en zorginnovatie), met gezamenlijke cofinanciering van de afdelingen Volksgezondheid en Culturele Zaken. In oktober 2021 won het initiatief de Toegankelijkheidsprijs van de gemeente Utrecht.



Grijze Koppen Orkest Zuylenstede.  
Foto: Fort van de Verbeelding.

# 3 De Utrechtse basis voor cultuurparticipatie

Utrecht kent een breed en veelzijdig aanbod voor inwoners die cultureel actief willen zijn. Het cultuurparticipatieaanbod beslaat grofweg drie categorieën. In het aanbod in de buurten en de wijken spelen de wijk- en jongeren-cultuurhuizen een belangrijke rol. Van oudsher heeft Utrecht een rijk amateurkunstencircuit met mogelijkheden op het gebied van verschillende genres voor diverse leeftijden en doelgroepen. Daarnaast is cultuureducatie sterk geworteld in het primair en voortgezet onderwijs. Zowel binnen als buiten de Utrechtse scholen is er gelegenheid voor cultuurparticipatie en talentontwikkeling.



Optreden Abdelbasset Bakadi tijdens het ZONfestival, ZIMIHC. Foto: Harry Smittenberg.

Deze Kadernota Cultuurparticipatie onderscheidt drie programmalijnen om het huidige aanbod in de stad te beschrijven: cultuur in de buurt, cultuur in de vrije tijd en cultuur op school. Deze programmalijnen kunnen niet los van elkaar worden gezien. Ze sluiten op elkaar aan en versterken elkaar in het stimuleren van het creatief vermogen van alle inwoners.

## 3.1 Cultuur in de buurt

### 3.1.1 Wijkcultuurhuizen

Wijkcultuurhuizen zijn laagdrempelige instellingen in de stad voor en door wijkbewoners. Bezoekers kunnen er actief aan de slag op het gebied van kunst en cultuur, en/of ze kunnen er binnenlopen voor een expositie, een concert of een voorstelling. De gemeente ondersteunt wijk- en jongerencultuurhuizen met een meerjarige subsidie op acht plekken verspreid over de stad: BOKS Jongerencultuurhuis (Kanaleneiland en Overvecht), Cultuur19, De Vrijstaat, Het Wilde Westen en ZIMIHC-theaters Zuilen, Stefanus en Wittevrouwen. De komende jaren wordt het aantal wijkcultuurhuizen uitgebreid. In Zuidwest zet Kanaal030 een nieuw wijkcultuurhuis op. In Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern is een jongerencultuurhuisfunctie in ontwikkeling. Daarop vooruitlopend ondersteunt de gemeente een cultuurprogramma voor en door jongeren. Tijdens een proefperiode maken jongeren zelf deel uit van de adviescommissie die de voorstellen beoordeelt. De resultaten van de proef worden gebruikt bij de ontwikkeling van nieuwe subsidieregelingen.

De jongeren- en wijkcultuurhuizen hebben zich georganiseerd in een informeel netwerkverband. Ze werken ook nauw samen met sociaal-maatschappelijke instellingen zoals Stichting Jongerenwerk Utrecht (JoU), de sociaal makelaars van DOCK,

SportUtrecht en culturele partners zoals TivoliVredenburg en het Centraal Museum. ZIMIHC, Cultuur 19 en Het Wilde Westen richtten in 2019 met de wijktheaters in de vier grote steden de Coöperatieve Participatie Federatie op. Utrecht trekt landelijk de aandacht met de wijkcultuurhuizen. In de brief Uitgangspunten cultuurbeleid 2021-2024 van het ministerie van OCW wordt de betekenis van de wijkcultuurhuizen in Utrecht – voor het stimuleren van cultuurparticipatie voor iedereen – expliciet genoemd.

“Iedere week ga ik op woensdagochtend naar het Creatief Café. Iedereen is daar bijzonder welkom. Zitten we samen met koffie en vrolijke gezichten en gebaren naar elkaar: “Hé hoi, ben je er ook weer”. Ik doe dingen die ik nooit eerder deed: speksteen snijden, theater improvisatie en blauwdrukken. Cultuur beoefenen staat voor mij gelijk aan ademen. Zónder stik ik. Ik geniet van wat anderen doen, als ik zelf een ander wat kan leren en als ik zelf iets nieuws leer. Ook al is dat soms doodeng.”

**Karin Pijper, deelnemer Creatief Café ZIMIHC**



### 3.1.2 In de wijk en buurt

Op wijkniveau zijn vele spelers actief op het gebied van kunst en cultuur. Naast de wijk- en jongerencultuurhuizen zijn er buurthuizen met een cultureel programma en uiteenlopende organisaties, al dan niet gesubsidieerd, die activiteiten aanbieden.

De stad kent kleinschalige sociaal-culturele voorzieningen (zoals Azotod in Vleuten-De Meern en de Musketon in Lunetten) en wijkaccommodaties (zoals Buurtcentrum de Leeuw in Noordoost en Buurthuis Hart van Hoograven) waar uiteenlopende activiteiten plaatsvinden. Het aanbod komt tot stand op initiatief van wijkbewoners, vaak in samenwerking met professionals en culturele organisaties in de stad. Utrecht kent buurtcentra in zelf- en medebeheer. De buurtcentra in

medebeheer kennen het zogeheten driehoeksoverleg waaraan per buurtcentrum de sociaal beheerder (de sociaal makelorganisatie DOCK), de technisch beheerder en gebruikers deelnemen. De Bibliotheek Utrecht laat inwoners via haar verschillende wijkvestigingen kennismaken met kunst en cultuur.

Steeds vaker ontplooiën instellingen met stedelijke en landelijke allure initiatieven op wijkniveau. Zo drukken ook het Nederlands Filmfestival en SPRING een stempel op het lokale cultuurparticipatieaanbod: het Nederlands Filmfestival werkt met gastprogrammeurs en programma's in de wijken, ARK Utrecht reist met SPRING door de stad. De Appeltaartconcerten van de gelijknamige stichting zijn intussen algemeen bekend. Voor mensen die niet gauw een concertzaal zullen

bezoeken, organiseert de stichting op uiteenlopende plaatsen (zorgcentra, buurthuizen) concerten van topmusici.

Recent heeft Culturele Zondagen een koerswijziging ondergaan. De nieuwe opzet onder leiding van Utrecht Marketing is gericht op de versterking van cultuurparticipatie in de stad en kent een duidelijke focus op de wijken. Utrecht Marketing en de wijkcultuurhuizen werken samen aan het programma en de opzet van de Culturele Zondagen en de Welkom in-wijkfestivals – een nieuwe formule in de stad.

### 3.1.3 Combinatiefunctionarissen

Een belangrijk instrument in het stimuleren van cultuurparticipatie in de wijken zijn de combinatiefunctionarissen cultuur, ook wel cultuurcoaches genoemd. Zij leggen en onderhouden contacten met andere beleidsdomeinen, zoals onderwijs en welzijn, en ontwikkelen vraaggericht en in overleg culturele activiteiten en programma's. Utrecht co-financiert op dit moment 7,8 fte's combinatiefunctionarissen cultuur in het kader van de Brede Regeling Combinatiefuncties van het rijk via de regeling Combinatiefuncties Cultuur. De huidige functionarissen zijn in dienst van de volgende instellingen: BOKS jongerencultuurhuis (Kanaleneiland en Overvecht), Casco, Cultuur19, Het Filiaal Theatermakers, Het Nieuw Utrechts Toneel (Het Nut), De Vrijstaat, Het Wilde Westen, ZIMIHC (Noordwest, Overvecht, Kanaleneiland en Leidsche Rijn).

Utrecht kent ook Brede Schoolcoördinatoren (11,8 fte's); zij werken aan talentontwikkeling op het snijvlak van sport, cultuur en onderwijs (Onderwijs). Verder financiert de gemeente een combinatiefunctie Sport en Cultuur (Werk en Inkomen). Deze functionarissen maken sport- en cultuuractiviteiten toegankelijk voor kinderen en jongeren (4 t/m 18 jaar) die in armoede leven in het kader van U Make&Move!, een project van SportUtrecht en ZIMIHC.

De landelijke Brede Regeling Combinatiefuncties is een doorgaande regeling waarover elke drie jaar nieuwe bestuurlijke afspraken worden gemaakt. Na 2023 gaat de nieuwe periode in.

## 3.2 Cultuur in de vrije tijd

Utrecht beschikt over een levendig amateurkunstencircuit waarin volgens het LKCA meer dan 125.000 amateurkunstenaars actief zijn. In overeenstemming met het landelijke beeld is de dominante kunstdiscipline muziek. Vooral koor-, pop- en blaasmuziek zijn sterk vertegenwoordigd. Internationale koorfestivals als Europa Cantat en Leading Voices zijn hier op hun plek. Amateurkunstverenigingen Harmonieorkest Vleuten en het Zuilens Fanfare Corps hebben een plek verworven binnen de vierjarige Cultuurnota. Harmonieorkest Vleuten is een levendige vereniging met zo'n 200 actieve leden verdeeld over zeven orkesten, waaronder HOV-G, een orkest voor mensen met een beperking en het Overdagorkest voor 'veteranen'. Het Zuilens Fanfare Corps vormt een landelijk voorbeeld met de succesvolle vernieuwingsslag 'Fanfare 2.0'.

### 3.2.1 Verenigingsleven

Het verenigingsleven is divers en veelomvattend. Maar ook in Utrecht raken de verenigingen leden kwijt. Door de coronamaatregelen hebben ze het extra moeilijk. Kunstbeoefening in formeel en informeel groepsverband is tijdens de pandemie zo goed als stil komen te liggen. De verenigingen hebben te maken met complexe regelgeving en voortdurend wisselende maatregelen; ze staan voor financiële uitdagingen en kunnen ledenverlies nauwelijks tegengaan.

“Ik vlog, ik blog, ik maak muziek en op mijn werk maken we dingen voor museums. Bij de muziek kan ik zo lekker mijn hoofd leeg maken. Het is vaak druk in mijn hoofd en als ik muziek maak heb ik dat niet. Nu pas begrijp ik mijn vader en mijn broer. Die kwamen altijd heel enthousiast terug van het orkest en daar begreep ik niks van, maar nu wel!”

Leon, 33 jaar,  
keyboard bij  
HOV-G

Tegelijkertijd duiken nieuwe vormen van cultuurbeoefening op in de stad, vaak in informele circuits. Die nieuwe initiatieven vinden veelal op projectbasis plaats, buiten het verenigingsleven om en in samenwerking met andere domeinen zoals zorg, welzijn, onderwijs en sport. Amateurkunstorganisaties en professionele culturele organisaties zoeken elkaar meer en meer op voor samenwerking. Het Nederlands Kamerkoor heeft bijvoorbeeld regelmatig amateurkoren in het voor-

programma en onderhoudt een langdurig partnerschap met twee topamateurkoren.

De gemeente ondersteunt de deelname aan amateurkunst voor inwoners via de Basissubsidies Amateurkunst met een bijdrage aan de vaste kosten van de organisaties. Ook hier is de muziek sterk vertegenwoordigd.



HOV-G orkest op het Schakelplein, Harmonie Orkest Vleuten. Foto: Ger Wijtsma.



Het Zuilens Fanfare Corps met Karin van Beek. Foto: Zuilens Fanfare Corps.



**Karin van Beek, lid Zuilens Fanfare Corps**

“Ik speel saxofoon bij het Zuilens Fanfare Corps. Daarnaast zit ik in het projectteam dat de jaarlijkse Fanfare Rootsconcerten organiseert. Het bijzondere van muziek is voor mij de verbindende factor. In het orkest spreken we allemaal dezelfde universele muzikale taal. Verschillen in leeftijd of culturele en maatschappelijke achtergrond vallen weg. Iedereen is gelijk en we werken samen naar mooie concerten toe in een open en gezellige sfeer.”

### 3.2.2 Amateurkunsteducatie

Voorheen was het Utrechts Centrum voor de Kunsten (UCK) hét centrum voor amateurkunsteducatie in de stad. De organisatie verkeerde al enige tijd in zwaar weer en ging medio 2019 failliet. Het Utrechtse college besloot samen met de sector nieuw beleid voor amateurkunsteducatie te ontwikkelen. De uitgangspunten voor het nieuwe beleid zijn vastgesteld in de nota 'Op weg naar nieuw beleid amateurkunsteducatie'. Het doel van het nieuwe beleid is: een betere spreiding over de stad en een flexibeler aanbod. Op deze manier kunnen meer partijen verspreid over de stad een uitvoerende rol spelen en wordt het makkelijker gericht te sturen op het bereik van specifieke doelgroepen.

De gemeente ondersteunt het kunstonderwijs voor amateurs in de vrije tijd via de regeling Amateurkunsteducatie. In juli 2021 heeft het college besloten het door de Adviescommissie Amateurkunsteducatie uitgebrachte advies over de subsidieaanvragen voor de periode 2022-2024 over te nemen. Tien instellingen ontvangen subsidie in deze periode. Op basis van het advies kwam een evenwichtige verdeling tot stand tussen de drie grote stedelijke spelers die vanuit Domplein 4-5 opereren en een aanbod van zeven kleinere instellingen.

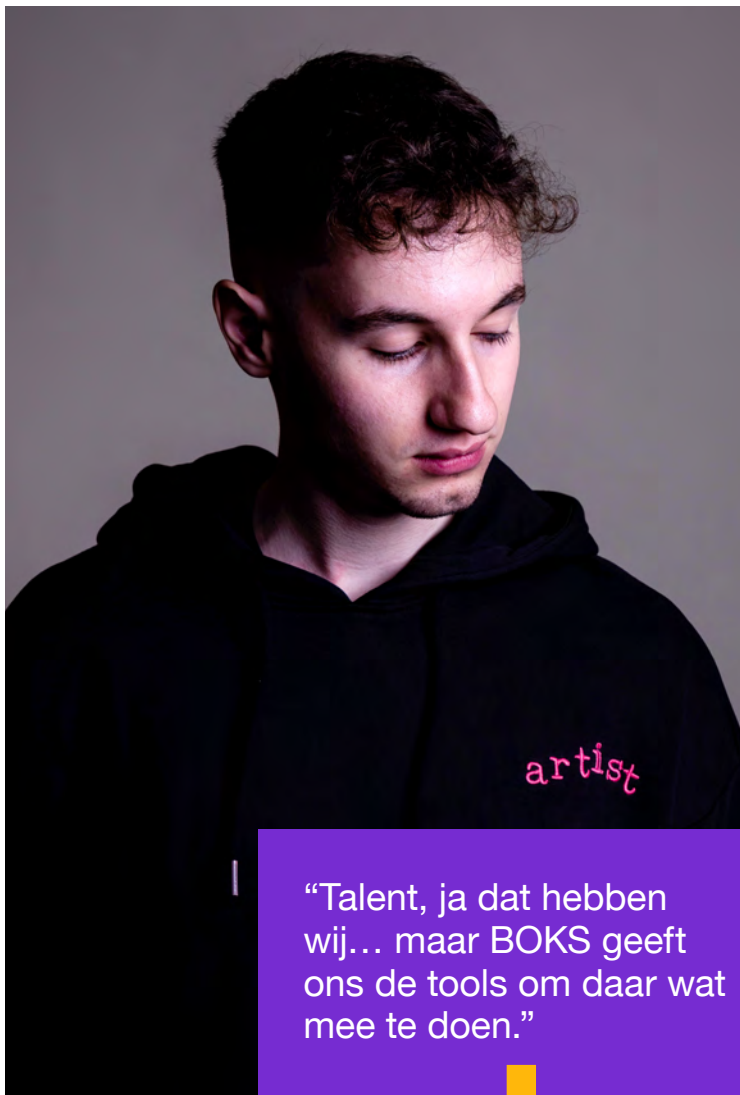
In het pand op Domplein 4-5 ontwikkelen De Utrechtse Muziekschool (DUMS), Theaterschool Utrecht en Danscentrum Utrecht de komende tijd een centrale plek voor amateurkunsteducatie en diverse activiteiten voor amateurs en professionals. Op het Berlijnplein in Leidsche Rijn staat een nieuwe voorziening op stapel: het Danshuis – een huis voor makers. Hier zal een wisselwerking plaatsvinden tussen professionele dansgezelschappen en amateurkunstorganisaties.



Samenspel. Foto: De Utrechtse Muziekschool.

### 3.2.3 Talentontwikkeling

Utrecht kent veel opleidingsmogelijkheden voor getalenteerde amateurs die een stap verder willen gaan of willen doorstromen naar het kunstvakonderwijs of de beroepspraktijk. Partijen als de Kunstbende, Illusionary Rockaz Company (IRC), DOX en de jongeren- en wijkcultuurhuizen hebben uiteenlopend aanbod voor talentontwikkeling. BOKS ('de plek voor jong talent uit Utrecht') biedt jongeren maatwerk en geeft hun alle ruimte hun talenten te ontwikkelen in uiteenlopende disciplines.



“Talent, ja dat hebben wij... maar BOKS geeft ons de tools om daar wat mee te doen.”

Deelnemer Sami. Foto: BOKS Jongerencultuurhuis.

**Sami aka  
Young  
€abbage,  
deelnemer  
BOKS**

Utrecht heeft in dit opzicht ook een regionale functie. Zo is DOX ('hét huis voor makers en jonge performers uit verschillende (sub)culturen') toonaangevend als talentontwikkelings- en productieplatform voor podiumkunst. DOX is aangemerkt als ontwikkelinstelling in de landelijke basisinfrastructuur (BIS).

### 3.2.4 Regelingen

De gemeente ondersteunt de vernieuwing van het cultuurparticipatieaanbod via de Projecten- en Impulssubsidie-regeling. Organisaties en groepen inwoners kunnen projectsubsidie aanvragen voor participatieve projecten. Voorbeelden van gesubsidieerde participatieve projecten zijn Open Podium West van Jongerentheater Link en Podium om de Hoek van Vereniging Dwarsverband. In het project Open Podium West gaat Jongerentheater Link met behulp van dans, theater, gedichten en andere disciplines het gesprek aan in de wijk over discriminatie en racisme. Podium om de hoek is een initiatief van Dwarsverband, een vereniging voor bewonersinitiatieven in zelfbeheer, en ZIMIHC, organisator van diverse cultuuractiviteiten en beheerder van drie theaters in Utrechtse wijken.

De gemeente draagt financieel bij aan instrumentaal muziekonderwijs van kinderen en jongeren bij amateurmuziekverenigingen door middel van de subsidieregeling Instrumentaal Muziekonderwijs. Kinderen en jongeren tot en met 21 jaar die lid zijn van zo'n vereniging kunnen voor het volgen van instrumentaal muziekonderwijs aanspraak maken op een gemeentelijke bijdrage: naast de eigen bijdrage aanvullend een bedrag van maximaal € 187,- per cursusjaar.

De gemeente ondersteunt het Jeugdfonds Sport en Cultuur. Via het fonds kunnen kinderen en jongeren tot en met 17 jaar die de lessen niet kunnen betalen (de norm is 125% van het Wettelijk Sociaal Minimum) toch deelnemen. De onder-

steuning van het fonds is aanvullend op de U-pas, de gratis pas voor mensen met een laag inkomen waarmee ook cultureel aanbod toegankelijk is in Utrecht. Ook subsidieert de gemeente Stichting Leergeld (Onderwijs, Werk en Inkomen), zodat kinderen uit minder draagkrachtige gezinnen kunnen meedoen aan sport- en cultuuractiviteiten op school. Voor culturele activiteiten werkt Stichting Leergeld samen met het Jeugdfonds Sport en Cultuur.

### 3.2.5 Netwerken

ZIMIHC beheert niet alleen drie wijktheaters (in Overvecht, Wittevrouwen en Zuilen), maar vervult ook een stedelijke rol als intermediair voor de amateurkunsten. Vanaf 2002 vervulde ZIMIHC die rol ook ruim tien jaar lang in de provincie. De organisatie faciliteert netwerkbijeenkomsten in nauwe samenwerking met het culturele veld, faciliteert ruimtes om te oefenen en op te treden en voorziet in een (online) platform waar amateurkunstorganisaties zich kunnen presenteren. ZIMIHC Maatwerk organiseert programma's voor amateur kunst zoals Utrecht Zingt, Utrecht Danst, Utrecht Blaast en Utrecht Tekent.

NAU (Netwerk Amateurkunsteducatie Utrecht) is de nieuwe netwerkorganisatie van de gesubsidieerde amateurkunst-educatie-instellingen in de stad.

### 3.2.6 Regionale aantrekkingskracht

Utrecht heeft een gunstig vestigingsklimaat voor culturele organisaties dankzij een uitgelezen infrastructuur. Er zijn veel creatieve opleidingen in de stad die nieuw talent een kans geven en goede doorstroommogelijkheden bieden. De regionale aantrekkingskracht blijkt onder meer uit de sterke positie van Kunstbende, de landelijke talentenwedstrijd voor jongeren van 13 t/m 18 jaar. Het Nederlands Kamerkoor vestigde zich in 2015 in Utrecht met het oog op het gunstige

koormuziekklimaat. In 2009 was Utrecht festivalstad voor Europa Cantat, het driejaarlijkse Europese festival voor koormuziek, en in 2017 organiseerde ZIMIHC het jaarlijkse EuroChoir in Utrecht. In 2022 krijgt Europa Cantat een vervolg met Leading Voices tijdens Utrecht 900. Jongeren uit de provincie weten de talentontwikkelingstrajecten in Utrecht te vinden.



EuroChoir. Foto: Anna van Kooij.

### 3.2.7 Kennisinstituten

Utrecht is een centrum van knowhow. Dé kennisinstituten op het gebied van cultuurparticipatie zijn hier te vinden: het LKCA, het Fonds voor Cultuurparticipatie (FCP), Cultuurconnectie, de brancheorganisatie voor cultuureducatie, amateurkunst en volksuniversiteitswerk, en de Koninklijke Nederlandse Muziek Organisatie (KNMO), de koepelvereniging voor harmonie- en fanfareorkesten en brassbands, Koornetwerk Nederland en Crafts Council Nederland.

## 3.3 Cultuur op school

De gemeente hecht aan een stevige verankering van cultuureducatie in het Utrechtse onderwijs. Met de regeling Cultuur voor ieder kind (Onderwijs) en het programma Creatief Vermogen Utrecht (Culturele Zaken) investeert Utrecht in een duurzaam stelsel voor cultuureducatie in het primair onderwijs voor alle kinderen. Scholen kunnen jaarlijks een plan indienen voor cultuureducatie in het curriculum via de regeling Cultuur voor ieder kind. De gemeente stelt subsidie beschikbaar op basis van het aantal leerlingen per school dat deelneemt aan de lessen.

Creatief Vermogen Utrecht (CVU) is een stedelijk programma in het kader van de landelijke regeling Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK). Utrechtse scholen en culturele instellingen werken samen in een meerjarig partnerschap aan het verankeren van cultuureducatie in het onderwijs en het vergroten van kansengelijkheid. Het huidige CVU-programma is in 2020 van start gegaan en loopt in 2024 ten einde. Of er een vervolg komt, is afhankelijk van de plannen van een nieuw kabinet en de voortzetting van de CmK-regeling.

In 2020 voerde de gemeente een verkenning uit naar het cultuureducatiestelsel. Dit resulteerde in het 'Actieplan verbeteringen vraaggericht stelsel cultuureducatie Utrecht' ofwel Actieplan Cultuureducatie (mei 2020). Een belangrijke conclusie was dat er in Utrecht een centraal coördinatiepunt mist dat de wensen en behoeften van het veld in samenhang overziet en aanpakt, zonder dat de scholen zelf de regie verliezen. Voor de periode 2021-2024 is deze rol toebedeeld aan Cultuur & School Utrecht, sinds 2014 de bemiddelaar tussen basisscholen en culturele instellingen; de taken zijn uitgebreid met aanvullende middelen.

Cultuur & School Utrecht ondersteunt scholen bij het vormgeven van het cultuuronderwijs, bemiddelt tussen scholen en cultuuraanbieders, evalueert en monitort activiteiten op cultuuronderwijsgebied en bouwt zo aan een lerend netwerk waarin leerlingen, leerkrachten en icc'ers (interne cultuurcoördinatoren) optimaal tot hun recht kunnen komen.

“Vocal Statements is eigenlijk iets voor later als je bijvoorbeeld een sollicitatie doet. Het maakt je een beetje enthousiast om jezelf echt te laten zien, hoe je eigenlijk bent. Het geeft je een ook beetje zelfvertrouwen zodat je echt kan laten zien wat je kan. Dat mensen je niet onderschatten.”

Anaya, 12 jaar  
(Trajectum College)



Dramales, Het Filiaal theatermakers / Creatief Vermogen Utrecht. Foto: Remke Spijkers.

Ook podia en andere culturele instellingen die (deels) niet primair een educatieve functie hebben, hebben doelstellingen op het gebied van cultuureducatie in hun meerjarenplannen opgenomen in het kader van de cultuurnota 'Kunst kleurt de stad'. Zij ontwikkelen aanbod binnen en buiten schooltijd dat door scholen kan worden afgenomen en/of ontplooiën activiteiten op het gebied van talentontwikkeling.

Daarnaast is er innovatief muziekonderwijsaanbod voor specifieke doelgroepen dat ook landelijk de aandacht trekt: Vocal Statements richt zich in het bijzonder op vmbo-

leerlingen, de MuziekRoute laat basisschoolkinderen in de wijk Overvecht kennismaken met muziek.

De culturele en creatieve sector in Utrecht kan floreren mede dankzij de aanwezigheid van tal van creatieve opleidingen in de stad, zoals bijvoorbeeld de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, Herman Brood Academie, Nimeto, het Grafisch Lyceum, Creative College Utrecht en Conservatorium Utrecht. Zij hebben een positieve invloed op de doorstroom van creatief talent naar een creatieve opleiding en/of de professionele kunstpraktijk.

# 4 De Utrechtse principes voor cultuurparticipatie

Utrecht wil de komende jaren werken aan een inclusief, artistiek-professioneel cultuurparticipatiebeleid dat maatschappelijk gedreven is en dicht op de huid van de inwoners zit. In 2030 is dat proces zo goed als voltooid. Een verkenning van principes en toekomstwensen met het oog op het bereik van alle inwoners.



Het cultuurparticipatieaanbod is in de basis stevig en divers. Zowel op school als in de vrije tijd hebben Utrechters volop mogelijkheden voor creatieve ontplooiing. Toch valt er nog wel het een en ander te wensen en te verbeteren: nog niet iedereen in de stad wordt even goed of passend bereikt. Daar wil de gemeente Utrecht in de nabije toekomst verandering in brengen. Dit hoofdstuk belicht de ambities op het gebied van cultuurparticipatie voor de komende jaren.



Eindeloos van KLUB19 en Sanne Woudenberg tijdens Zingende Beelden 2021. Foto: Cultuur19.

Om deze toekomstvisie te realiseren definieert de gemeente vier centrale principes: 1. maatschappelijk gedreven, 2. inclusief, 3. dichtbij en 4. artistiek-professioneel. Dit zijn de Utrechtse principes voor cultuurparticipatie. Deze zijn leidend in het ontwikkelen en uitvoeren van het Utrechtse cultuurparticipatiebeleid.

## In 2030...

- ... kent Utrecht een inclusieve en toekomstbestendige infrastructuur op het gebied van cultuurparticipatie en cultuur in de buurt en in de wijk.
- ... herkennen de inwoners van Utrecht zich in het aanbod en maken ze er graag gebruik van.
- ... kunnen alle inwoners in Utrecht binnen tien minuten lopen van huis een creatieve cursus of activiteit volgen.
- ... kunnen alle kinderen en jongeren van alle leeftijden cultuuronderwijs genieten op school.
- ... kunnen extra gemotiveerde talenten via formele of informele routes doorgroeien en/of doorstromen naar een creatieve opleiding in Utrecht.
- ... zijn er verspreid over de stad nog meer toegankelijke culturele wijkvoorzieningen en -activiteiten die bijdragen aan een prettige leefomgeving voor jong tot oud.
- ... is er een passend netwerk van combinatiefunctionarissen die domeinen verbinden en mensen vanuit verschillende achtergronden en behoeften in aanraking brengen met cultuur.
- ... werken formeel en informeel georganiseerde culturele en maatschappelijke partijen samen aan cultuurparticipatie, ondersteund door kennis- en netwerkfuncties.



## 4.1 Vier principes

### Maatschappelijk gedreven

Leidend zijn de maatschappelijke opgaven waarvoor de groeiende stad staat. Die opgaven spelen met name lokaal in de wijken op het gebied van (psychische) gezondheid, gezond en veilig opgroeien en gezond ouder worden. Cultuurparticipatie kan op deze terreinen een positieve bijdrage leveren – voor de buurt en de gemeenschap en voor afzonderlijke inwoners. Door mee te doen aan kunst en cultuur worden inwoners in de gelegenheid gesteld om in de samenleving te participeren. Het is zaak om de bestaande voorzieningen en activiteiten en de partners die zich hiervoor inzetten in kaart te brengen en die vanaf het begin te betrekken bij het beleid. De Utrecht Monitor monitort hoe het met de inwoners van Utrecht gaat. Armoede en de beleving daarvan zijn de belangrijkste onderwerpen van de Armoedemonitor<sup>2</sup>. De actuele vraagstukken van dit moment zijn: stress, eenzaamheid, kansenongelijkheid bij kinderen en jongeren en vergrijzing. Vanuit deze vraagstukken werkt de gemeente in co-creatie met partners in de stad aan culturele programma's die kunnen bijdragen aan de oplossing van de problemen of een zorgvraag. Vanzelfsprekend kunnen actuele vraagstukken veranderen in de loop van de tijd.

### Inclusief

Inclusieve cultuurparticipatie is een kernwaarde. Utrecht kent een grote diversiteit aan inwoners. Het is van belang dat alle inwoners, ongeacht etnische afkomst, religie, beperking, sekse, seksuele voorkeur, sociaaleconomische situatie, leeftijd of opleiding volwaardig kunnen participeren. Inclusieve cultuurparticipatie houdt in dat er ruimte is voor een gelijk-

<sup>2</sup> <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/publicaties/onderzoek-en-cijfers/onderzoek-over-utrecht/armoedemonitor/>.

waardig en wederkerig proces van culturele betekenisgeving tussen alle betrokkenen: inwoners, gemeente, culturele en maatschappelijke partners en het bedrijfsleven. Nieuwe doelgroepen bereiken lukt alleen als de bekende, gevestigde of traditionele culturele praktijken ter discussie mogen staan en vatbaar zijn voor verandering – als er ruimte is om culturele verschillen uit te wisselen en elkaar wederzijds te inspireren. Cultuurbeleving speelt zich nooit in een sociaal vacuüm af. Het is van essentieel belang dat programma-aanbod tot stand komt in dialoog met de leefomgeving, de esthetiek en de sociale codes van degenen die om welke reden dan ook – sociaal, mentaal, financieel – nog geen toegang hebben tot culturele activiteiten. Dialooggericht werken is een sleutel tot succesvolle, inclusieve cultuurparticipatie.

### Dichtbij

Het culturele activiteiten- en voorzieningenaanbod staat idealiter mentaal en fysiek dicht bij de inwoners. Toegankelijkheid – de mogelijkheid om mee te doen – is immers afhankelijk van fysieke en psychosociale factoren. Sommige inwoners herkennen zich niet in het aanbod of voelen zich niet welkom om mee te doen. Door aanbod te ontwikkelen in overleg en samen met specifieke doelgroepen komt het cultuuraanbod letterlijk en figuurlijk in hun leef sfeer. Inwoners raken betrokken, sociaal en emotioneel. Utrecht wil bovendien fysieke nabijheid van (culturele) voorzieningen voor zijn inwoners. In de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU) hanteert de gemeente de norm van tien minuten afstand. Cultuurparticipatie is gebaat bij spreiding van voorzieningen en activiteiten over de hele stad.

### Artistiek-professioneel

Professionaliteit is een belangrijk criterium in het Utrechtse cultuurparticipatiebeleid. De impact van cultuur staat of valt immers bij artistieke kwaliteit. Hierin onderscheidt cultuur-

participatie zich van andere soorten van participatie van inwoners, óók als de activiteiten worden ingegeven door andersoortige hulpvragen, sociaal of op het gebied van gezondheid. Creatieve activiteiten die niet aan het kwaliteitskeurmerk voldoen, kunnen waardevol zijn, maar passen niet binnen de scope van deze kadernota.

## 4.2 De rol van de gemeente

Utrecht betreedt nieuw, onontgonnen terrein met deze visie op cultuurparticipatie. In deze nota presenteert de gemeente voor het eerst een autonome toekomstvisie die verder gaat dan een reactie op vragen en trends in het veld. Zoals gezegd: de basis is solide. Dat is een verdienste van alle partijen die werkzaam zijn op het gebied van cultuurparticipatie in de stad. Zij geven dag in dag uit vorm aan een levendige, dynamische, veelzijdige culturele praktijk. Tegelijkertijd valt niet te ontkennen dat er werk aan de winkel is; er is nog een wereld te winnen. Deze nota is dan ook geen eindpunt maar een begin. Hij is bedoeld als aanjager – om het gesprek verder aan te zwengelen en cultuurprofessionals en -amateurs te verleiden tot nieuwe gezichtspunten en ideeën. In dat proces speelt de gemeente graag een proactieve, co-creatieve en participerende rol.

Deze nota is een uitnodiging aan organisaties, makers en inwoners in de stad om het cultuurparticipatiebeleid met elkaar en met de gemeente vorm te geven. Let wel: dat kan ook door tegen te spreken en uit te dagen. Voor de totstandkoming van deze nota is de gemeente (online) in gesprek gegaan met inwoners, maar dat gesprek verdient een vervolg, live in de stad. De tafel met betrokken meedenkers was al goed gevuld, maar die tafel kan nog veel groter.

In opdracht van de gemeente heeft de Hogeschool Utrecht onderzoek gedaan naar de wijkcultuurhuizen. Dat onderzoek vormde een mooie aanleiding om te reflecteren over de rol van de gemeente in het vormgeven van een inclusief cultuurparticipatiebeleid en de samenwerking met partners in de stad – organisaties en bewoners. Een inclusieve cultuurparticipatiesector vereist een inclusieve aanpak, ook in het ontwikkelen, monitoren en verantwoorden van het gemeentebeleid.

Deze nota wil ook de collega-afdelingen binnen de gemeente uitnodigen bij te dragen aan de uitwerking van het beleid. Culturele Zaken is voornemens ferme, concrete stappen te zetten in de domeinoverstijgende benadering van de grote vraagstukken in de stad. Kort en goed: opgavegerichte en integrale samenwerking dus. Het ligt in de aard van cultuurparticipatie om juist voorbij te gaan aan de enge begrenzing van de gemeentelijke domeinen (sport, cultuur, welzijn, etc.) en zowel artistieke als maatschappelijke doelen te verwezenlijken. Gezond stedelijk leven voor iedereen in Utrecht gedijt bij een integraal cultuurparticipatiebeleid.

De eerste ervaringen met domeinoverstijgend samenwerken smaken naar meer. Culturele Zaken en Onderwijs hebben de laatste jaren op het gebied van cultuureducatie al succesvol samengewerkt. En ook tussen Culturele Zaken en Volksgezondheid is al voor de pandemie een kennisuitwisseling op touw gezet die resulteerde in het netwerk Kunst & Gezondheid. Dergelijke initiatieven verdienen navolging op het snijvlak van cultuur, sport, welzijn en jeugd- en ouderenzorg en/of deelgebieden.



## Uitgelicht:

### Netwerk Kunst & Gezondheid

Het netwerk Kunst & Gezondheid onderzoekt en beschrijft de impact van kunst op gezondheid. Het thema is kansrijk in het bereik van groepen bewoners die nog niet genoeg meeprofiten van het kunst- en culturaanbod in de stad. Het opent nieuwe deuren voor die bewoners en vergroot de zelfredzaamheid. Kunst & Gezondheid levert een stevige bijdrage aan het vergroten van cultuurparticipatie op basis van kennisuitwisseling en interdisciplinaire denkracht en daadkracht.

In de stad wonen Utrechters die extra kwetsbaar zijn omdat ze te maken hebben met 'gestapelde problemen', vaak door hun economische positie. Het medische - en welzijnscircuit is niet altijd in staat hen verder te helpen. Kunst kan hier net als sport en bewegen een andere invalshoek zijn. Nieuwe initiatieven ontstaan dankzij de samenwerking tussen kunstenaars en culturele organisaties en zorg-, gezondheids- en welzijnsorganisaties.

Première Hangplek voor ouderen, Cultuur19. Foto: Birgit Schuch.

# 5 De Utrechtse cultuurparticipatieagenda

Utrecht wil de solide basis voor cultuurparticipatie samen met de partners in de stad verder uitbouwen. In 2030 heeft Utrecht in elke wijk een wijkgerichte cultuurfunctie, is er een goed, betaalbaar en divers amateurkunst- (educatie)aanbod verspreid over de stad toegankelijk en is goed cultuuronderwijs op alle scholen geborgd. Dit is de Utrechtse cultuurparticipatieagenda voor 2030.



Springtij festival in de Nieuwe Jutter met Stut Theater. Foto: Berry Kluienaar.

Springtij festival in de Nieuwe Jutter met Stut Theater. Foto: Berry Kluinhaar.



## 5.1 Cultuur in de buurt

**Beleidsdoelstelling** – Elke wijk in Utrecht heeft een wijkgerichte cultuurfunctie die bestaat uit een passende mix van voorzieningen, programma-activiteiten en ‘verbinders’ die vraag en aanbod op elkaar afstemmen.

We willen bereiken dat elke wijk in Utrecht in 2030 een wijkgerichte cultuurfunctie heeft. Deze functie bestaat uit een combinatie van deze elementen: voorzieningen, programma-activiteiten en ‘verbinders’. We gaan voor en samen met bewoners en organisaties op zoek naar die elementen. Een passende voorziening kan uiteenlopen van wijkcultuurhuis, buurtcentrum, gymzaal tot zorgcentrum. De activiteiten zijn per definitie wijkgericht en komen domeinoverstijgend tot stand. Verbinders zijn professionals zoals de huidige cultuurcoaches, die vraag en aanbod op maat op elkaar kunnen afstemmen.

### 5.1.1 Spreiding wijkgerichte culturele voorzieningen

#### Analyse

Utrecht groeit en ontwikkelt zich tot een metropoolstad met meer dan één centrum. Leidsche Rijn Centrum is de snelst groeiende wijk van Utrecht en nu al de tweede stadskern. Inwoners gaan niet automatisch naar het centrum in de oude binnenstad voor het volgen van een dans- of tekenles, maar blijven in de buurt of in de wijk. Dit betekent dat er meer druk komt op de culturele voorzieningen en het culturele aanbod in de directe omgeving. De meerjarig gesubsidieerde wijk- en jongerencultuurhuizen zijn nu te vinden in zeven van de tien Utrechtse wijken: Noordwest, Overvecht, Noordoost, West, Vleuten-De Meern, Leidsche Rijn en Zuidwest.

In de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040 (RSU) is de ambitie vastgelegd dat Utrecht in 2040 een tienminutenstad is.

Vertaald naar de scope van deze nota houdt dit in dat iedere Utrechter op tien minuten loopafstand toegang heeft tot een culturele wijkvoorziening. In de RSU is gerekend met 4,2 culturele voorzieningen op wijkniveau per 10.000 toegevoegde woningen. Naar verwachting zijn er in 2030 40.000 woningen bijgekomen. Dat betekent dat Utrecht – met aftrek van de al geplande voorzieningen (een wijkcultuurhuis in Zuidwest en een jongerencultuurhuisfunctie in Leidsche Rijn/Vleuten-De Meern) – tot 2030 nog circa vijftien extra plekken nodig heeft.

#### Ambitie 2030

Inwoners hebben op tien minuten lopen toegang tot een wijkgerichte culturele voorziening.

### **Wat gaan we concreet doen?**

We werken aan een betere spreiding van de wijkgerichte culturele voorzieningen in de stad, zodat elke inwoner dichtbij toegang heeft tot zo'n voorziening. Op basis van een pilot-project (waarin een analyse is gemaakt van de culturele voorzieningen die op dit moment op tien minuten afstand bereikbaar zijn) wijzen we een aantal zoekgebieden aan waarin we de mogelijkheid van nieuwe voorzieningen nader willen onderzoeken. Voorlopig concluderen we dat winst te behalen is in deze wijken: Leidsche Rijn, Noordwest, Vleuten-De Meern, Oost, Binnenstad en Zuid.

Het onderzoek geven we vorm in nauwe samenwerking met betrokkenen in de buurt met behulp van de daar aanwezige expertise, animo en kwaliteiten – op zo'n manier dat de voorziening passend is voor zoveel mogelijk inwoners in de wijk. De voorkeur gaat uit naar een combinatie van culturele en andere maatschappelijke voorzieningen. Zo maken we niet alleen slim gebruik van de schaarse beschikbare ruimte in de stad, maar stimuleren we ook de samenhang in de buurt. Een bestaande voorziening wordt mogelijk uitgebreid met een cultuurfunctie; een niet voor cultuur gebruikte locatie kan alsnog (deels) die functie krijgen; ook nieuwbouw is een optie.

Bij de ontwikkeling van nieuwe culturele wijkvoorzieningen staat de gemeente voor een financiële en organisatorische uitdaging. Daarom is in de Voorjaarsnota 2019 besloten het cultuurbudget te laten meegroeien met de groei van de stad. Dit is gekoppeld aan de vierjaarlijkse cultuurnotaperiode. Daarnaast worden in de investeringsagenda (groeikader) jaarlijks extra middelen beschikbaar gesteld die onder meer ten goede komen aan de versterking van cultuur in de wijken. Ook moet er een overzicht komen van bestaande voorzieningen (buurtcentra, oude scholen) die eventueel geschikt zijn. Op basis van nader onderzoek doen we onderbouwde voorstellen voor de realisatie van nieuwe voorzieningen inclusief bijbehorende kosten.

### **5.1.2 Meer culturele activiteiten in de buurt**

#### **Analyse**

De vraag naar cultuur in de buurt en in de wijk neemt toe. Wijkcultuurhuizen kunnen niet aan de huidige vraag voldoen, zodat programma's op de plank blijven liggen. Ook buurtcentra zien kansen voor uitbreiding en verbetering van het culturaanbod. Een betere afstemming tussen vraag en aanbod zou in samenwerking met culturele organisaties vorm kunnen krijgen. Ook andere domeinen (welzijn, onderwijs, kinderopvang, sport, welzijnswerk, buurtgericht werk) zouden een rol kunnen spelen in het versterken van cultuurparticipatie, maar de mogelijkheden zijn nog weinig verkend. Initiatiefnemers geven te kennen dat het zoeken naar financiering een moeizaam proces is. De activiteiten zijn over het algemeen onrendabel en het traject voor fondsenwerving duurt voor de betrokken bewoners vaak te lang. In de praktijk lopen domeinoverstijgende initiatieven, met zowel maatschappelijke als artistieke doelstellingen, vaak stuk op de financiering.

#### **Ambitie 2030**

Cultuurparticipatieactiviteiten voor en door inwoners uit de wijk en buurt krijgen de ruimte.

#### **Wat gaan we concreet doen?**

We willen onderzoeken hoe we de samenwerking tussen buurtcentra, wijkcultuurhuizen en culturele instellingen kunnen bevorderen, zodat er meer culturele activiteiten met professionele kwaliteit hun weg vinden in de buurt. We willen initiatiefnemers in samenwerking met de wijkadviseurs van de gemeente doorverwijzen naar financieringsmogelijkheden van de gemeente en fondsen zoals het Fonds voor Cultuurparticipatie en het VSBfonds. Hiermee sluiten we aan op de landelijke ontwikkelingen rond domeinoverstijgende cultuurparticipatie en de regeling Samen cultuurmaken (2021-2024), die het Fonds voor Cultuurparticipatie uitvoert. De landelijke

“80% van de mensen in de wijken gaan niet naar de binnenstad. Kijk wat je op maat in de wijk kan doen.”

**Deelnemer  
meedenksessie  
cultuurparticipatie**

regeling ondersteunt initiatieven op het snijvlak van het sociale en het culturele domein.

Het ligt voor de hand om te beginnen in wijken waar de nood het hoogst is. Gaandeweg breiden we uit naar andere wijken in de stad.

### 5.1.3 Meer verbinders in de wijk

#### Analyse

Het aantal cultuurcoaches is onvoldoende meegegroeid met de groei van de stad. De cultuurcoaches zijn actief in zeven van de tien wijken (Vleuten- De Meern, Leidsche Rijn, West, Zuidwest, Noordwest, Overvecht en Zuid) en meer dan elders in het westen van de stad. Dit neemt niet weg dat cultuurcoaches in alle wijken van toegevoegde waarde zijn. Vooral in wijken met een groter verzorgingsgebied kan de inzet worden vergroot. De behoefte van culturele voorzieningen om met cultuurcoaches te werken stijgt, vooral omdat ze kunnen helpen in de contacten met andere domeinen. Ook in het bereik van specifieke doelgroepen die hinder ervaren om te participeren in cultuur (bijvoorbeeld kinderen met een lichamelijke of verstandelijke beperking) is de inzet van coaches gewenst. Ze leveren maatwerk en investeren idealiter in tijd en geduld waarvoor binnen de bestaande regeling geen ruimte is. Als gevolg van de toenemende vraag is het budget van de subsidieregeling sinds 2019 structureel overvraagd – met respectievelijk 45% in 2019, 50% in 2020 en 77% in 2021.

#### Ambitie 2030

In alle wijken werken cultuurcoaches met extra aandacht voor het bereik van doelgroepen die belemmeringen ervaren bij deelname aan cultuur.

#### Wat gaan we concreet doen?

We stellen een plan op voor een nieuwe regeling voor de periode 2023-2024 in samenwerking met het netwerk van

cultuurcoaches. We onderzoeken de verlenging van de vervolgregeling van twee naar vier jaar vanaf 2025, parallel aan de nieuwe cultuurnotaperiode 2025-2028, zodat er meer tijd is om een goed aanbod voor diverse doelgroepen te ontwikkelen en te verduurzamen. We kijken hoe er binnen de vervolgregeling meer aandacht kan komen voor een betere spreiding over de stad en het bereik van doelgroepen die afstand ervaren tot cultuuractiviteiten. We kijken ook hoe we de samenwerking met partners in de stad kunnen verbeteren en intensiveren.

## 5.2 Cultuur in de vrije tijd

**Beleidsdoelstelling** – Het amateurkunst(educatie)aanbod is niet alleen goed, betaalbaar en divers, maar het heeft zich ook vernieuwd. Verspreid over de stad zijn passende activiteiten toegankelijk voor iedereen, dus ook voor kinderen en jongeren die in armoede leven en voor ouderen. De sector floreert en jonge talenten krijgen de professionele begeleiding die ze nodig hebben.

We willen bereiken dat er in 2030 een goed, betaalbaar en divers amateurkunst(educatie)aanbod is, verspreid over de stad en toegankelijk voor iedereen. Vooral het aanbod voor ouderen en voor kinderen en jongeren die in armoede leven, krijgt de aandacht. Beide doelgroepen vragen om passende activiteiten en een eigen benadering. We willen dat de kunstpraktijk zo is ingericht dat alle mogelijke initiatieven – ook interdisciplinair en domeinoverschrijdend – ruim baan kunnen krijgen. Innovatie moedigen we aan, terwijl we het traditionele verenigingsleven blijven ondersteunen. We zetten ons in voor structurele ondersteuning van de sector, voor laagdrempelige toegang tot professioneel begeleide opleidingen en voor de beschikbaarheid van meer betaalbare ruimte voor alle disciplines en doelgroepen.

“Amateurkunst verbindt cultuur met domeinen als onderwijs, zorg en welzijn.”

Deelnemer meedenksessie cultuurparticipatie

### 5.2.1 Innovatie amateurkunst

#### Analyse

Via de regeling Basissubsidies Amateurkunst en de Projecten- en Impulsregeling stimuleert de gemeente laagdrempelig participatieve culturele initiatieven van amateurkunstorganisaties, collectieven en individuen. De budgetten worden jaarlijks besteed, maar nieuwe initiatieven en innovatieve vormen van cultuurparticipatie komen nauwelijks bovendien. Waar voorheen het traditionele verenigingsleven centraal stond, ontstaan informele werkverbanden en nieuwe, interdisciplinaire initiatieven in de vorm van crossovers tussen zang en dans, cultuur en sport of cultuur en zorg. Dit soort initiatieven willen we aanmoedigen, zoals we ook bestaande organisaties willen prikkelen tot innovatie. Over de hele linie is behoefte aan vernieuwing.

#### Ambitie 2030

Het gesubsidieerde Utrechtse amateurkunstenveld toont een actuele afspiegeling van de dynamische praktijk van amateurkunstbeoefening.

#### Wat gaan we concreet doen?

We willen in samenspraak met het werkveld de basisregeling voor de amateurkunst dusdanig vernieuwen dat die beter aansluit op de actuele ontwikkelingen in de amateurkunst. We streven naar meer diversiteit in disciplines en deelnemers, en willen zowel gevestigde spelers als nieuwkomers ondersteunen. De regeling blijft toegankelijk voor bestaande initiatieven, maar biedt ook kansen aan nieuwe instroom.

### 5.2.2 Ondersteuning amateurkunstsector

#### Analyse

De amateurkunstensector komt steeds verder onder druk te staan. Er is behoefte aan toekomstbestendige ideeën en plannen, en ondersteuning bij organisatorische en financiële uitdagingen. Amateurkunstorganisaties kunnen deels bij landelijke koepelorganisaties terecht, maar deze organisaties leunen, net als de amateurkunstorganisaties zelf, sterk op de inzet van vrijwilligers. Uit een inventarisatie van het LKCA in opdracht van het ministerie van OCW (oktober 2021) blijkt dat de ondersteuning voor de sector ontoereikend is: op landelijk, regionaal en lokaal niveau. In Utrecht heeft op dit moment vooral ZIMIHC een ondersteunende functie. De amateurkunsteducatie-organisaties hebben zich verenigd in het Netwerk Amateurkunsteducatie (NAU). Een volwaardige, overkoepelende stedelijke kennis- en netwerkorganisatie voor amateurkunst, zoals Den Haag (CultuurSchakel) en Tilburg (Art-fact) die hebben, ontbreekt in onze stad. Tijdens de pandemie werd nog eens extra duidelijk hoe belangrijk ondersteuning voor het amateurkunstenveld is.

#### Ambitie 2030

De Utrechtse amateurkunstsector floreert mede dankzij goede ondersteuning.

#### Wat gaan we concreet doen?

We gaan in gesprek met het informeel overleg van de wijkcultuurhuizen en met het NAU om te kijken hoe we de ondersteuning van de amateurkunstsector vorm kunnen



geven. Vooral aan ondersteuning op het gebied van netwerkvorming, kennisuitwisseling en vergroting van de zichtbaarheid blijkt behoefte. In samenwerking met de provincie Utrecht onderzoeken we de mogelijkheden in regioverband. Daarnaast zoeken we contact met landelijke initiatieven.

### 5.2.3 Innovatie amateurkunsteducatie

#### Analyse

De huidige regeling Amateurkunsteducatie loopt in 2024 af. Tot nu toe wordt het budget overvraagd; voor de periode 2022-2024 is 60% meer budget aangevraagd dan voor de periode 2019-2021. Bij de beoordeling van de aanvragen constateerde de Adviescommissie Amateurkunsteducatie dat de voortgang in gevaar komt bij een gelijkblijvend budget in een mogelijke vervolgregeling. Terwijl juist innovatie nodig is: meer spreiding en meer pluriformiteit van het lesaanbod.

Er is aanbod in zes van de tien wijken (Leidsche Rijn, Noordwest, Overvecht, West, Zuidwest en Zuid). Dat richt zich nu vooral op muziek, theater en dans. Op het gebied van beeldcultuur en letteren zijn er nauwelijks activiteiten. Daarnaast is het aanbod vooral gericht op kinderen en jongeren; voor volwassenen zijn de mogelijkheden beperkt. Die ongelijkheid zal sterker worden naarmate de vergrijzing toeneemt. Dit houdt in dat de gesubsidieerde amateurkunsteducatie een steeds grotere groep inwoners overslaat. Binnen het huidige budget is er geen ruimte voor spreiding en innovatie van het aanbod en een betere afstemming op alle doelgroepen.

#### Ambitie 2030

Het lesaanbod op het gebied van amateurkunsteducatie is pluriform, afgestemd op diverse doelgroepen en verspreid over de hele stad.



Improvisatie, Dansatelier42. Foto: M. Stijger.

### **Wat gaan we concreet doen?**

We monitoren en evalueren de Amateurkunsteducatieregeling 2022-2024. We onderzoeken hoe er binnen de vervolgregeling meer aandacht kan komen voor de spreiding, pluriformiteit en duurzaamheid van het aanbod. Qua doelgroepenbereik gaat de aandacht vooral uit naar ouderen.

### **5.2.4 Bereik van kinderen en jongeren in armoede via Jeugdfonds Sport en Cultuur**

#### **Analyse**

Het Jeugdfonds Sport en Cultuur richt zich met zijn activiteiten, al dan niet in samenwerking met derden, op kinderen en jongeren in armoede. Hoewel in Utrecht het aantal huishoudens stabiliseert dat in armoede moet rondkomen, neemt de langdurige armoede toe. Tegelijkertijd luidt de verwachting dat de armoedeproblematiek door de coronacrisis verder zal groeien (Utrecht Monitor, Armoedemonitor en Schuldhulpverlening). Dit betekent dat de vraag naar ondersteuning van kwetsbare groepen vrijwel zeker zal stijgen en het belang van een vangnet voor kinderen en jongeren alleen maar groter wordt. Bij een toenemende vraag zal het huidige budget ten behoeve van toegang tot culturele activiteiten van het Jeugdfonds Sport en Cultuur ontoereikend blijken.

#### **Ambitie 2030**

Kinderen en jongeren tot achttien jaar die leven op de armoedegrens krijgen laagdrempelig toegang tot culturele activiteiten via de ondersteuning van het Jeugdfonds Sport en Cultuur.

### **Wat gaan we concreet doen?**

We onderzoeken hoe we de samenwerking kunnen versterken tussen het Jeugdfonds Sport en Cultuur en andere partijen die kinderen en jongeren in armoede ondersteunen, zodat we zoveel mogelijk kinderen en jongeren kunnen bereiken.

### **5.2.5 Toegankelijkheid artistieke opleidingen voor kinderen en jongeren**

#### **Analyse**

Dankzij de regeling Instrumentaal Muziekonderwijs krijgen kinderen en jongeren laagdrempelig toegang tot muziekonderwijs onder professionele begeleiding. Deze regeling, oorspronkelijk bedoeld voor instrumentale muziek en kinderen en jongeren die lid zijn van een amateurkunstverenigingen, sluit niet altijd meer aan op de praktijk. Muziekbeoefening vindt steeds meer plaats in informele verbanden, buiten het verenigingsleven om, en raakt ook aan interdisciplinaire mengvormen. In een stad waar de armoede naar verwachting onder bepaalde groepen verder zal toenemen, is het van belang dat artistiek aanbod – en niet alleen instrumentaal muziekonderwijs – toegankelijk blijft voor kinderen en jongeren die graag mee willen doen, maar kampen met financiële obstakels.

“Zorg voor gelijke kansen: ieder kind op school muzikles met een stadspas!”

**Deelnemer  
meedenksessie  
cultuurparticipatie**

### **Ambitie 2030**

Kinderen en jongeren laagdrempelig toegang bieden tot artistieke opleidingen onder professionele begeleiding.

#### **Wat gaan we concreet doen?**

We behouden de regeling Instrumentaal Muziekonderwijs voor kinderen en jongeren tot 21 jaar tot en met 2024. We evalueren de toegankelijkheid van deze regeling voor de doelgroep en gebruiken de conclusies van die evaluatie voor een vernieuwde regeling vanaf 2025. Aandachtspunt hierbij is de doelgroep kinderen en jongeren in armoede.

#### **5.2.6 Bemiddelen betaalbare ruimte amateurkunst**

##### **Analyse**

De behoefte aan meer geschikte en betaalbare ruimte voor de beoefening van amateurkunst is actueel in alle disciplines. De gemeente krijgt hierover veel vragen van amateurkunstorganisaties. Speciale aandacht gaat uit naar het tekort aan ruimte voor amateurkunst in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern.

### **Ambitie 2030**

In alle wijken van de stad krijgen amateurkunstorganisaties en -beoefenaars ondersteuning in het vinden van oefenruimtes, studio's en ateliers dicht bij huis.

#### **Wat gaan we concreet doen?**

We blijven het veld zo goed mogelijk informeren en bijstaan in het vinden van geschikte ruimte voor de beoefening van amateurdans, -muziek en -theater. In samenwerking met Vastgoed Gemeente Utrecht (VGU) maken we een inventarisatie van ruimtes die leegstaan of vrijkomen en in aanmerking komen voor kunstbeoefening.

## **5.3 Cultuur op school**

**Beleidsdoelstelling** – Op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd.

We willen bereiken dat goed cultuuronderwijs in 2030 op alle scholen in Utrecht vanzelfsprekend is. Op de Brede Scholen in het basisonderwijs bestaat een sterke verbinding tussen binnenschoolse en buitenschoolse cultuureducatie. Op de Brede Scholen in het vmbo- en voortgezet onderwijs is cultuuronderwijs via de Brede-Schoolcoördinatoren ingebed. De creatieve opleidingen van het mbo werken samen met de culturele sector gericht aan de doorstroom van creatief talent. Zo kunnen we zoveel mogelijk kinderen en jongeren in staat te stellen hun talenten te ontwikkelen.

“Er zijn te weinig goed geoutilleerde lesruimtes voor klassiek ballet en moderne dans. Goed geoutilleerd is een ruimte met een zwevende vloer, spiegels, barre en schone douches.”

**Deelnemer meedenksessie  
cultuurparticipatie**

### 5.3.1 Verbinding binnen- en buitenschools in het primair onderwijs

#### Analyse

Het programma Creatief Vermogen Utrecht stimuleert kinderen zoveel mogelijk om ook de stap te zetten naar buitenschoolse cultuureducatie. Op school maken kinderen kennis met cultuur en vanuit die ervaring kunnen ze zich in de vrije tijd verder ontwikkelen. Een mooi praktijkvoorbeeld is de MuziekRoute. Basisschoolleerlingen in de Utrechtse wijk Overvecht krijgen tijdens schooltijd muziekles van vakdocenten, algemeen (vanaf groep 3) en instrumentaal (in groep 5). Na schooltijd kunnen ze lessen blijven volgen op hun instrument en samenspelen in het MuziekRoute Ensemble, dat ook concerten verzorgt. De verbinding tussen lesprogramma's op school en buitenschoolse cultuureducatie blijkt een belangrijk middel om kinderen en jongeren te enthousiasmeren.



Filmeducatie. Foto: Hoogt on Tour / Creatief Vermogen Utrecht.

#### Ambitie 2030

Op alle Brede Scholen in het primair onderwijs is een stevige verbinding tussen binnen- en buitenschoolse cultuureducatie.

#### Wat gaan we concreet doen?

Samen met Onderwijs onderzoekt Culturele Zaken op welke manier de verbinding tussen binnen- en buitenschoolse cultuureducatie kan worden verbeterd met behulp van de Brede-Schoolcoördinatoren. We kijken wat scholen hier zelf stelselmatig aan kunnen bijdragen. We richten ons op de Brede Scholen omdat zij werken met coördinatoren die feitelijk al een bemiddelingsrol hebben.

### 5.3.2 Cultuureducatie in het voortgezet onderwijs en op het vmbo

#### Analyse

Cultuureducatie is goed ingebed in het voortgezet onderwijs in Utrecht. Cultuuractiviteiten vormen een samenhangend geheel met activiteiten op het gebied van sport en burgerschap, binnen en buiten de school. Kunst en cultuur is een verplicht vak in de onderbouw van het vmbo. Voor de bovenbouw is het onderdeel kunstvakken (inclusief CKV) verplicht. Op bijna alle vmbo-scholen in Utrecht worden cultuureducatie-activiteiten aangevraagd via de regeling Cultuur voor ieder kind. Deze activiteiten zijn goed verbonden met de activiteiten van de combinatiefunctionaris (Onderwijs) en de activiteiten op het gebied van talentontwikkeling. Het innovatieve muziekonderwijs van Vocal Statements is een voorbeeld van kwalitatief cultuuronderwijs in het vmbo dat landelijk aanzien geniet.

#### Ambitie 2030

Alle Brede Scholen in het voortgezet onderwijs en het vmbo bieden goed cultuuronderwijs aan.

“Cultuureducatie is het begin van alles. Die moet nog veel meer worden gestimuleerd.”

Deelnemer  
meedenksessie  
cultuurparticipatie

### **Wat gaan we concreet doen?**

Samen met de afdeling Onderwijs blijft Culturele Zaken in gesprek met de vmbo-scholen over de inbedding van goed cultuuronderwijs. We kijken wat scholen hier zelf stelselmatig aan kunnen bijdragen. We richten ons specifiek op de Brede Scholen omdat zij werken met coördinatoren die feitelijk al een bemiddelingsrol hebben.

### **5.3.3 Verbinden van creatieve mbo-scholen met de culturele sector**

#### **Analyse**

Utrecht zet zich in voor een sterk mbo en focust op de sectoren waar goed inzetbare arbeidskrachten de komende tijd hard nodig zijn: zorg en gezondheid, ICT, bouw en techniek (MBO Uitvoeringsplan 2020-2022). Op de mbo-opleidingen is er veel aandacht voor cultuur in het kader van de lessen burgerschap en Nederlands. In sommige gevallen is cultuureducatie geïntegreerd in de opleiding. Utrecht kent verschillende creatieve mbo-opleidingen (Herman Brood Academie, Creative College, Grafisch Lyceum, Nimeto). Om de doorstroom van creatief talent van het mbo naar de Utrechtse culturele en creatieve sector te versoepelen is een optimale samenwerking tussen de mbo-opleidingen, de scholen en het culturele veld gewenst.

#### **Ambitie 2030**

De creatieve opleidingen van het mbo en de culturele sector werken gericht samen aan de doorstroom van creatief talent.

### **Wat gaan we concreet doen?**

Samen met Onderwijs en de creatieve opleidingen in het mbo onderzoekt Culturele Zaken hoe het contact tussen de scholen en de culturele sector kan worden verbeterd. We richten ons op de creatieve opleidingen in het mbo, omdat deze opleidingen een belangrijke toeleverancier van arbeidskrachten voor de Utrechtse creatieve en culturele sector zijn.

“Studenten halen veel energie uit het meedoen aan stedelijke of landelijke producties en projecten in het primair en voortgezet onderwijs. Praktijkervaring maakt ze enthousiast voor het vak.”

**Deelnemer meedenksessie  
creatieve opleidingen mbo**

### **5.3.4 Doorgaan met Cultuureducatie met Kwaliteit**

#### **Analyse**

In het programma Creatief Vermogen Utrecht werken 45 scholen samen met veertien culturele instellingen in een creatief partnerschap aan de verankering van cultuureducatie in het onderwijs. Hoewel alle basisscholen in Utrecht cultuuronderwijs geven, is het nog geen vast onderdeel van het curriculum. De inspanningen van CVU blijven de komende jaren gewenst en van grote waarde, maar het huidige programma in het kader van de landelijke regeling Cultuureducatie met Kwaliteit loopt in 2024 af. Mogelijke continuering vanaf 2025 is afhankelijk van de plannen van een nieuw kabinet. Voor de periode 2021-2024 heeft Stichting Cultuur & School extra taken gekregen om scholen te ondersteunen bij het vormgeven van het cultuuronderwijs. Cultuur & School brengt ook in kaart waaruit de behoefte aan ondersteuning van scholen in het voortgezet onderwijs bestaat.

#### **Ambitie 2030**

Op alle scholen in het primair, voortgezet en (v)mbo-onderwijs is goed cultuuronderwijs geborgd.

### **Wat gaan we concreet doen?**

We willen ook na 2024 doorgaan met Cultuureducatie met kwaliteit (CmK), in elk geval in het basisonderwijs. We evalueren het programma en we bekijken hoe we CVU kunnen voortzetten in de cultuurnotaperiode 2025-2028 in samenhang met het nieuwe rijksbeleid. We onderzoeken de behoefte aan ondersteuning van scholen in het voortgezet onderwijs, het vmbo en het mbo en de behoefte aan uitbreiding van CmK naar deze doelgroepen.

# Bijlage 1

## Overzicht bestaand beleid, regelingen en subsidies gemeente

### Bestaand beleid

#### **Coalitieakkoord 2018-2022 'Utrecht: ruimte voor iedereen'**

<https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/college-van-b-en-w/coalitieakkoord-2018/>

#### **Cultuurvisie en cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'**

[www.utrecht.nl/wonen-en-leven/vrije-tijd/kunst-en-cultuur/cultuurnota-2021-2024/](http://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/vrije-tijd/kunst-en-cultuur/cultuurnota-2021-2024/)

#### **Nota Subsidieverdeling. Cultuurnota 2021-2024**

<https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/vrije-tijd/kunst-en-cultuur/cultuurnota-2021-2024/>

#### **Nota Op weg naar nieuw beleid amateurkunsteducatie voor de periode 2019-2021**

[www.utrecht.nl/cultuur](http://www.utrecht.nl/cultuur)

#### **Eeuwig jong. Naar een cultureel regioprofiel voor de stedelijke regio Utrecht**

[www.utrecht.nl/cultuur](http://www.utrecht.nl/cultuur)

### Regelingen

#### **Subsidieregeling Amateurkunsteducatie 2022-2024**

Met deze regeling ondersteunt de gemeente een betaalbaar, goed en veelzijdig lesaanbod, verzorgd door professionele docenten in diverse kunst-disciplines. Medio 2021 heeft de Adviescommissie Amateurkunsteducatie de subsidieaanvragen voor de periode 2022-2024 beoordeeld (Adviesrapport Amateurkunsteducatie 2022-2024).

#### **Subsidieregeling Basissubsidies Amateurkunst**

Amateurkunstorganisaties hebben de mogelijkheid subsidie aan te vragen voor een bijdrage in de vaste kosten. Subsidie kan jaarlijks worden aangevraagd door Utrechtse amateurkunstorganisaties (verenigingen of stichtingen), zoals koren, orkesten en dans- en theatergezelschappen.

#### **Subsidieregeling cultuurprogramma jongeren Leidsche Rijn/Vleuten-De Meern 2020-2021**

De regeling geeft een impuls aan cultuurparticipatie van jongeren in Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern door samenwerking en kennisuitwisseling tussen verschillende organisaties te stimuleren.

#### **Regeling Combinatiefuncties Cultuur 2021-2022**

Combinatiefunctionarissen cultuur zijn coaches die deelname aan cultuur stimuleren en cultuur verbinden met andere sectoren zoals onderwijs, zorg en welzijn. De gemeente co-financiert de combinatiefunctionarissen cultuur samen met het rijk in het kader van de Brede Regeling Combinatiefuncties via de regeling Combinatiefuncties Cultuur (2021-2022). Van de 73,1 fte's die in Utrecht vanuit de Brede Regeling beschikbaar zijn voor sport, onderwijs en cultuur worden 7,8 fte's ingevuld door cultuur.

#### **Subsidieregeling Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'**

De gemeente stelt in de periode 2021-2024 meerjarige subsidies beschikbaar in het kader van de Cultuurnota 'Kunst kleurt de stad'.

#### **Regeling Cultuur voor ieder kind**

Regeling (ook wel: de beleidsregel Onderwijs Gemeente Utrecht. Goed Onderwijs voor de Utrechtse Jeugd) die scholen actief stimuleert om cultuureducatie in het curriculum op te nemen. Scholen kunnen jaarlijks een plan voor cultuureducatie-activiteiten indienen. De gemeente stelt de subsidie vast op basis van het aantal leerlingen per school die mee kunnen doen aan de activiteiten. De vraag van het onderwijs is leidend.

### **Subsidieregeling Impulssubsidie Cultuur**

Amateurkunstorganisaties én (groepen van) natuurlijk personen (zonder rechtsvorm) kunnen subsidie aanvragen voor participatieve projecten tot maximaal € 2.500,- per project.

### **Subsidieregeling Instrumentaal Muziekonderwijs**

Kinderen tot en met 21 jaar die lid zijn van aan amateurkunstvereniging kunnen een bijdrage van maximaal € 187,- per cursusjaar krijgen voor het volgen van instrumentaal muziekonderwijs.

### **Subsidieregeling Projectsubsidies Cultuur**

Regeling die amateurkunstorganisaties én (groepen van) natuurlijk personen (zonder rechtsvorm) in staat stelt subsidie aan te vragen voor participatieve projecten tot maximaal € 20.000,- per project.

## **Subsidies**

### **Creatief Vermogen Utrecht (CVU)/Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK)**

Cultuureducatie met Kwaliteit (CmK) is een landelijk meerjarig programma (sinds 2013) ten behoeve van goede cultuureducatie voor elk kind, uitgevoerd door het Fonds voor Cultuurparticipatie. De huidige regeling loopt van 2021 tot 2024. Voor de lokale programma's in het kader van CmK zijn penvoerders aangewezen die fungeren als centraal aanspreekpunt en programma-uitvoerder. In de stad Utrecht is TivoliVredenburg penvoerder namens Creatief Vermogen Utrecht, een samenwerkingsverband van 45 scholen in het primair en voortgezet onderwijs en veertien culturele instellingen. Samen ontwikkelen zij een visie op

cultuureducatie en bieden zij een doorlopende leerlijn cultuureducatie aan.

CmK is een matchingsregeling. De gemeente draagt hetzelfde gedrag bij als het bedrag dat Creatief Vermogen Utrecht ontvangt van de rijksoverheid op basis van het inwonersaantal van de stad.  
[www.creatiefvermogenutrecht.nl](http://www.creatiefvermogenutrecht.nl)

### **Cultuur & School**

Stichting Cultuur & School, het onafhankelijk stedelijk coördinatiepunt cultuureducatie, bemiddelt tussen scholen en culturele instellingen. De stichting brengt het aanbod in kaart waarvoor de scholen zich kunnen inschrijven. Cultuur & School organiseert onder meer het vervoer van de scholieren naar de culturele instellingen en netwerkactiviteiten en voert de kwaliteitsbeoordeling uit.  
<https://cultuurenschoolutrecht.nl>

### **Harmonie Orkest Vleuten**

<https://harmonieorkestvleuten.nl>

### **Jeugdfonds Sport en Cultuur**

Kinderen en jongeren tot en met 17 jaar uit onbemiddelde gezinnen (de norm is 125% van het wettelijk sociaal minimum) kunnen aanspraak maken op het fonds voor contributie of lesgeld voor creatieve cursussen of opleidingen. Ze kunnen de bijdrage aanvragen bij een intermediair zoals een leerkracht, maatschappelijk werker of cultuurcoach.  
[www.jeugdfondssportencultuur.nl](http://www.jeugdfondssportencultuur.nl)

### **Utrecht Marketing & Culturele Zondagen**

Wijkgerichte programmering van Culturele Zondagen: Welkom in, Powered by CZ.  
[www.utrechtmarketing.nl](http://www.utrechtmarketing.nl)

### **Zuilens Fanfare Corps**

[www.zfc-utrecht.nl/home](http://www.zfc-utrecht.nl/home)

## **Wijk- en jongeren-cultuurhuizen**

### **Jongerecultuurhuis BOKS**

[www.bokscultuurhuis.nl](http://www.bokscultuurhuis.nl)

### **Cultuur19**

[www.cultuur19.nl](http://www.cultuur19.nl)

### **De Vrijstaat**

[www.devrijstaat.nl](http://www.devrijstaat.nl)

### **Het Wilde Westen**

[www.hetwildewesten.nl](http://www.hetwildewesten.nl)

### **ZIMIHC**

[www.zimihc.nl](http://www.zimihc.nl)

### **Wijkcultuurhuis in Zuidwest**

[www.kanaal30.com/art-culture](http://www.kanaal30.com/art-culture)

# Bijlage 2

## Budget cultuurparticipatie 2021

### Meerjarig gesubsidieerde instellingen (2021-2024)

ZIMIHC	€ 1.301.259
Cultuur 19	€ 576.354
De Vrijstaat	€ 304.975
Jongeren Cultuurhuis Kanaleneiland	€ 353.462
Het Wilde Westen	€ 230.541
Jongeren Cultuurhuis Overvecht	€ 212.386
Harmonie Orkest Vleuten	€ 50.275
Zuilens Fanfarekorps	€ 31.899
Subtotaal	€ 3.061.151

### Regelingen

Amateurkunsteducatie	€ 1.004.000
Basissubsidie Amateurkunst	€ 380.000
Regeling combinatiefunctie cultuur	€ 252.832
Jeugdcultuurfonds	€ 89.000
Lesgeldbijdrage instrumentaal muziekonderwijs	€ 40.000
Programma Cultuureducatie met Kwaliteit	€ 278.764
Subtotaal	€ 2.044.596

---

<b>Totaal</b>	<b>€ 5.105.747</b>
---------------	--------------------



# Bijlage 3

## Begrippen

**Actieve cultuurparticipatie:** actieve cultuurbeoefening in de vrije tijd, dus zelf doen, zelf maken, zelf leren (in tegenstelling tot passieve cultuurparticipatie: luisteren of kijken naar wat anderen hebben gemaakt).

**Adviescommissie:** een door het college van B&W ingestelde onafhankelijke commissie van externe deskundigen, die de aanvragen op integrale wijze inhoudelijk en financieel beoordeelt en het college van B&W adviseert over het wel of niet toekennen van een aanvraag en de subsidiehoogte.

**Amateurkunst:** kunstactiviteiten die niet beroepsmatig worden beoefend.

**Amateurkunsteducatie:** educatie van amateurkunstenaars.

**Brede school primair onderwijs (po):** samenwerkingsverband van een of meer basisscholen met andere organisaties gericht op een zo optimaal mogelijke ontwikkeling van het kind. Speerpunten binnen deze samenwerking zijn brede talentontwikkeling, een eenduidig pedagogisch klimaat en versterking van ouderbetrokkenheid.

**Brede school voortgezet onderwijs (vo):** een vmbo-school of vo-school met vmbo als onderdeel

die naast het schoolcurriculum in samenwerking met partners van zowel binnen als buiten het onderwijs brede talentontwikkeling aanbiedt/stimuleert, hetzij binnen schools hetzij buitenschools. De Brede School vo heeft daarbij indien mogelijk een relatie met de wijk.

**Combinatiefunctie:** overkoepelende functie die een brug slaat tussen minimaal twee werkvelden/domeinen (bijvoorbeeld brede school, naschoolse opvang, welzijn, buurtgericht werk). De werknemer is in dienst van één werkgever, maar de taakomschrijving is domeinoverschrijdend.

**Cultuurcoach:** een andere benaming voor de combinatiefunctionaris cultuur.

**Cultureel ecosysteem of culturele infrastructuur:** geheel van onderling verbonden organisaties en voorzieningen in het kunsten- en cultuurveld, ook wel creatieve keten genoemd.

**Doorgaande leerlijn:** verdeling van de lesstof over de schooljaren waarbij leerstof en het onderwijsresultaat van verschillende schooltypen (primair onderwijs, voortgezet onderwijs en vervolgonderwijs) naadloos op elkaar aansluiten.

**Domeinoverstijgend werken:** integrale aanpak van (maatschappelijke) vraagstukken met behulp van

bundeling en uitwisseling van specialistische kennis en expertises.

**Participatieve kunsten:** hedendaagse term voor 'community arts'; initiatieven op het gebied van cultuureducatie, cultuurparticipatie en/of amateurkunst waaraan inwoners (ouderen, kinderen, scholieren) een actieve bijdrage leveren.

**Talentontwikkeling:** impliceert de inzet van een (aanvullend) activiteiten aanbod, waarbij de nadruk wordt gelegd op de ontwikkeling van de eigen, unieke talenten van leerlingen.

**Wijkgerichte cultuurprogrammering:** het ontwikkelen, organiseren en faciliteren van kunstzinnig programma voor, door en met de wijk.

**Wijkcultuurhuis:** een laagdrempelige cultuurvoorziening in de wijk die werkt voor, door en met inwoners en partners uit de wijk en de stad; bezoekers kunnen er actief en passief deelnemen aan kunst en cultuur.

# Bijlage 4

## Bronnen

Landelijk Kennisinstituut Cultuureducatie en Amateurkunst (LKCA). Basis voor cultuureducatie. Handreiking voor de toekomst van binnen- en buitenschoolse cultuureducatie, 2016

LKCA. Basis voor cultuurparticipatie. Een agenda voor actieve cultuurparticipatie in de toekomst, 2017

LKCA. Inventarisatie ondersteuning amateurkunstgroepen. Rapportage en analyse van de landelijke, provinciale en lokale infrastructuur, september 2021

World Health Organization (WHO). What is the evidence on the role of the arts in improving health and well-being? A scoping review, 2019

### Uitgaven gemeente Utrecht

Coalitieakkoord 'Ruimte voor iedereen' 2018-2022

Analyse cultuureducatie Utrecht, april 2018 (BMC Advies)

Analyse amateurkunst 'Het creatieve vermogen van Utrecht in de vrije tijd', januari 2018 (BMC Advies)

Eeuwig jong. Naar een cultureel regioprofiel voor de stedelijke regio Utrecht (Gemeente Utrecht en samenwerkende gemeenten, 2018)

Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019-2023 'Gezondheid voor iedereen', 2019

Utrechtse Onderwijsagenda 2019-2022 'Utrecht groeit met je mee', 2019

Nota van uitgangspunten. Op weg naar nieuw beleid amateurkunsteducatie voor de periode 2019-2021

Actieplan verbeteringen vraaggericht stelsel cultuureducatie Utrecht, mei 2020

Inhoudelijk verhaal 'Gezond stedelijk leven voor iedereen', 24 juni 2020

Nota Subsidieverdeling 2020, juli 2020

Bevolkingsprognose 2020. Een rapport van Onderzoek en Advies, december 2020

Actieprogramma 'Samen stad maken', 2021

Adviesrapport Amateurkunsteducatie 2022-2024, juni 2021

Armoedemonitor 2021

Utrecht Monitor 2021

Cultuurvisie 2030 en Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad', 2021

Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, 2021

Volksgezondheidsmonitor Utrecht. Gezondheid van Utrechters in beeld: cijfers, signalen en uitleg. Gezondheidsverschillen en kansengelijkheid, 2021

Cultuur voor Iedereen in stad Utrecht. Onderzoek naar de bijdrage van wijkcultuurhuizen ter bevordering van inclusieve cultuurparticipatie in de stad Utrecht. Fase 1 - Ontwerpfase (2019). Eindrapportage, HKU, december 2019

Fase 2 - Uitvoeringsfase (2020). Eindrapportage, HKU, januari 2021

Peiling cultuurparticipatie, 2021

Verslag meedenksessie cultuurparticipatie, 2021

## Colofon

### Uitgave

Gemeente Utrecht

### Tekst

Gemeente Utrecht, afdeling Culturele Zaken

### Tekstredactie

Nikki Timmermans, Nicoline Baartman

### Coverfoto

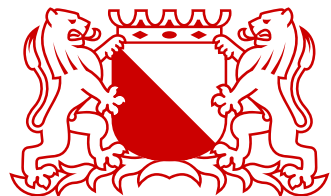
TheaterKeet, De Vrijstaat

### Vormgeving

Ontwerpwerk, Den Haag

### Datum

December 2021



**Gemeente Utrecht**

### Contactgegevens

Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1, Utrecht

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

E-mail [secretariaatz@utrecht.nl](mailto:secretariaatz@utrecht.nl)

[www.utrecht.nl/cultuur](http://www.utrecht.nl/cultuur)



Gemeente Utrecht

## Voorstel aan de gemeenteraad

# Wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022: eigen bijdrage Beschermd Thuis voor volwassenen met verleden van dakloosheid

Beleidsveld	Maatschappelijke ondersteuning
Organisatieonderdeel	Maatschappelijke Ontwikkeling
Opsteller	Majda Azzougarh, Vera Haenraets
Kenmerk	9775637
Vergaderdatum Raad	Volgt
Geheim	Nee

## Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 vast te stellen, waarmee inwoners die vanwege dakloosheid in de Maatschappelijk Opvang verbleven en ondersteuning vanuit Beschermd Thuis behoeven, vrijgesteld worden van de eigen bijdrage.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

## Samenvatting

De eigen bijdrage voor de Wmo-maatwerkvoorziening Beschermd Thuis kan het risico op terugval in dakloosheid vergroten. Het college stelt daarom voor om inwoners met een verleden in dakloosheid, waar mogelijk tot 2 jaar terug bezien, categoriaal vrij te stellen van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis. De vrijstelling geldt ten minste voor de duur van de zorgtoewijzing.

## Context

### *Aanleiding*

Voor Wmo-maatwerkvoorzieningen zoals Beschermd Thuis geldt een eigen bijdrage van 19 euro per maand op basis van het abonnementstarief. De hoogte van het abonnementstarief is in de Wmo 2015 vastgelegd. Voor situaties waarin de eigen bijdrage de Wmo-ondersteuning dusdanig bezwaart of zelfs belet, kan een vrijstelling van de eigen bijdrage volgen na een individueel vrijstellingsverzoek. De gemeente kan bepaalde maatwerkvoorzieningen of groepen inwoners ook op voorhand vrijstellen wanneer zij de effecten onwenselijk vindt.

Inwoners die vanuit de Maatschappelijk Opvang zelfstandig gaan wonen hebben vaak intensieve ondersteuning nodig en betalen hiervoor een eigen bijdrage. Een groot deel van de inwoners met een verleden in dakloosheid ontvangt ondersteuning vanuit Beschermd Thuis. Bij deze groep is dikwijls sprake van zorgmijding en is de kans op terugval in dakloosheid hoog. De eigen bijdrage bij Beschermd Thuis kan het risico op terugval in de dakloosheid en/of psychiatrie mogelijk verhogen, omdat de inwoner niet kan of wil bijdragen aan de kosten voor ondersteuning die nodig is.

Het niet kunnen of willen bijdragen aan de kosten voor ondersteuning kan ongewenste gevolgen hebben voor inwoners waarbij een risico op terugval in dakloosheid aanwezig is. Hierop deed de raad in november 2021 het [verzoek](#) om met een drempelverlagend voorstel te komen voor de eigen bijdrage Beschermd Thuis voor deze groep.

Het verzoek van de raad betreft ook de groep inwoners die gebruik maakt van Individuele Begeleiding. Deze groep inwoners is omvangrijk en erg divers, waardoor deze lastig af te bakenen is. Een categorale vrijstelling voor inwoners die gebruik maken van Individuele Begeleiding op basis van een verleden in dakloosheid is hierdoor niet eenduidig uitvoerbaar. Voor deze groep inwoners blijft de vrijstellingsregeling een passende en een gedegen oplossing. Met de vrijstellingsregeling kan ook de groep inwoners waarbij terugval in psychiatrie dreigt het beste ondervangen worden.

### *Juridische context*

De raad is op basis van artikel 2.1.4a jo. artikel 8.7 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 bevoegd de eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening via de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 vast te stellen. Daarom wordt het voorstel tot wijziging van artikel 4.1.6 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 aan de raad gedaan.

### *Beoogd effect*

Volwassenen met een aanwijsbaar (tot 2 jaar terug bezien) verleden in dakloosheid vrijstellen van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis, om daarmee het risico op terugval in dakloosheid te verkleinen.

### *Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad*

- Bij de bespreking van de programmabegroting 2022 op 11 november 2021 hebben we u toegezegd uitsluitend te geven over de eigen bijdrage Wmo voor inwoners die gebruik maken van Beschermd Thuis. Hierop hebben we op 19 november 2021 een [raadsbrief](#) gestuurd.
- Op 25 november 2021 heeft de raad de [motie](#) Vrijstelling eigen bijdrage Beschermd Thuis aangenomen. Met dit voorstel wordt invulling gegeven aan de motie.
- Op 1 februari 2022 hebben we stand van zaken uitvoering motie om te komen tot dit wijzigingsvoorstel gedeeld via een [raadsbrief](#).

## Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 vast te stellen, waarmee inwoners met een verleden in dakloosheid, waar mogelijk tot 2 jaar terug bezien, worden vrijgesteld van de eigen bijdrage voor Beschermd Thuis. Deze vrijstelling geldt in principe voor de duur van de zorgtoewijzing.
Argumenten	
1.1	<u>Hiermee wordt voorkomen dat de eigen bijdrage bij Beschermd Thuis een risico vormt voor terugval in dakloosheid.</u> Inwoners met een verleden in dakloosheid hebben een groot risico om terug te vallen in hun proces richting een stabiele woonsituatie. De kans dat iemand terugvalt in dakloosheid is hoog, naar schatting heeft ongeveer 50% van de doelgroep te maken met herhaalde dakloosheid. Door inwoners met een verleden in dakloosheid vrij te stellen van de eigen bijdrage wenst de gemeente de kans op terugval in dakloosheid en psychiatrie te verkleinen.
1.2	<u>Door de duur van de vrijstelling aan de zorgtoewijzing te verbinden ontstaat er een duidelijke en uitvoerbare regel.</u> Voor de uitvoerbaarheid van deze wijziging wordt de vrijstelling toegekend voor duur van de zorgtoewijzing. Bij een volgende zorgtoewijzing Beschermd Thuis wordt opnieuw naar de situatie van een inwoner gekeken om te bepalen of er sprake is van een dusdanige kwetsbaarheid die een risico vormt voor terugval in dakloosheid en/of psychiatrie. Als dit laatste het geval is, is de intentie van deze wijziging om de vrijstelling wederom voor de duur van de zorgtoewijzing te verlengen.
Kanttekeningen/ Risico's	
1.1	<u>De diversiteit van de doelgroep kan de uitvoering van de categorale vrijstelling bemoeilijken.</u> De categorale vrijstelling is voor het overgrote deel van de inwoners die het betreft goed uitvoerbaar door de inzet van partijen in het veld. Inwoners die vanuit de Maatschappelijke Opvang zelfstandig gaan wonen zijn namelijk goed in beeld bij (zorg)professionals, Stadsteam Back Up en de Regionale Toegang.  Een mogelijk risico in de uitvoerbaarheid schuilt bij inwoners die niet direct vanuit de Maatschappelijk Opvang doorstromen naar Beschermd Thuis. Dit risico verkleinen we door samen met de professionals in het veld de komende weken een zorgvuldig proces te ontwikkelen. Het proces en de verdere omsluiting van de doelgroep wordt verder uitgedacht en in de beleidsregel vastgelegd. Hierna zal door een heldere communicatielijn de uitvoerbaarheid geoptimaliseerd worden.

### Financiën

Dit voorstel zal voor de gemeente Utrecht beperkte financiële consequenties hebben. Het gewenste effect is dat de beperkte financiële derving wordt gecompenseerd door het voorkomen van zwaardere en duurdere (intramurale) zorg.

### Vervolg

Dit voorstel heeft mede door de [motie](#) Vrijstelling Eigen Bijdrage Beschermd Thuis, en de termijn die is gesteld aan de uitvoering ervan, prioriteit gekregen. Onder voorbehoud van het wijzigen van de

verordening, is het ook nodig om de bepaling over de eigen bijdrage in artikel 5 lid 2 uit de Beleidsregel Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 aan te passen. Wij hebben hier samen met onze partners meer tijd voor nodig. We denken hierbij, ook vanwege de praktische uitvoerbaarheid, om tot twee jaar terug te kijken om vast te stellen of iemand een verleden in dakloosheid heeft. Het proces en de verdere omsluiting van de doelgroep moet de komende weken verder worden uitgedacht met de partners en vervolgens in deze beleidsregel worden vastgelegd. Wij zullen het wijzigingsvoorstel van de beleidsregel voorafgaand aan agendering en bespreking van dit raadsvoorstel in de commissie ZWCS en raad te delen zodat u de inhoud ervan kan meewegen voordat u definitief besluit over voorliggend raadsvoorstel.

## **Participatie**

Dit wijzigingsvoorstel is mede gebaseerd op gesprekken met de Tussenvoorziening, Stadsgeldbeheer, het Leger Des Heils, Lister, Kwintes, Stadsteam Back Up en de Armoedecoalitie (hierna: partijen). Over het heffen van de eigen bijdrage is uitvoerig gesproken, waarbij ook is stilgestaan bij de landelijke context van deze discussie.

Partijen hebben hun ideeën en bedenkingen geuit en vinden het heffen van een eigen bijdrage niet bezwaarlijk zolang het geen onwenselijk effect heeft. Sommige partijen zien om overwegend principiële redenen liever een gehele afschaffing van de eigen bijdrage voor de maatwerkvoorziening Beschermd Thuis. Partijen begrijpen dat de gemeentelijke (financiële) gevolgen verregaand en onwenselijk zijn als alle inwoners in Utrecht vrijgesteld worden van de eigen bijdrage en kunnen zich daarom ook in dit voorstel vinden.

De gemeente Utrecht blijft alle partijen betrekken bij de implementatie van de wijziging. Ook de werking van de individuele vrijstellingsregeling wordt geëvalueerd met de zorgaanbieders en belangenbehartigers.

## **Communicatie**

De communicatieboodschap en de wijze waarop we communiceren aan de inwoners werken we met de betrokken partijen en belangenbehartigers uit. Ook zullen we zorgprofessionals aan de hand van onze nieuwsbrief voor zorgprofessionals informeren over de wijziging om eventuele vragen van inwoners over de wijziging te kunnen beantwoorden. Een aantal maanden voor invoering van de wijziging zullen we actief gaan communiceren over de wijziging.

Daarnaast blijven we de individuele vrijstellingsregeling actief onder de aandacht brengen bij zorgaanbieders en belangenbehartigers, zodat inwoners al een vrijstellingsaanvraag kunnen doen.

## **Bijlagen**

Bijlagen besluitvorming

- Besluit tot wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022

# Besluit tot wijziging van de Verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022

De raad van de gemeente Utrecht,

- Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van <datum>;
- Gelet op artikel 2.1.4a en artikel 8.7 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, alsmede artikel 147 van de Gemeentewet;

Overwegende dat:

- Een toevoeging op de verordening nodig is om de financiële drempel naar Beschermd Thuis weg te nemen voor inwoners met een verleden in dakloosheid, door deze inwoners categoriaal vrij te stellen van de geldende eigen bijdrage voor Beschermd Thuis;
- Hiermee uitvoering te geven aan de motie: 'Vrijstelling Eigen Bijdrage Beschermd Thuis';

Besluit de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 als volgt te wijzigen:

## Artikel I

De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022 wordt als volgt gewijzigd:

In artikel 4.1.6 wordt een nieuw lid toegevoegd, luidende:

3. In afwijking van artikel 4.1.4 en 4.1.5 wordt de kostprijs voor de voorziening Beschermd Thuis vastgesteld op nihil voor mensen met een verleden in de dakloosheid. Het college kan beleidsregels opstellen over de invulling van dit artikel.

## Artikel II

Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van <datum>

De burgemeester

Sharon A.M. Dijkma



De griffier,

Merel van Hall

## Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport

Dossiernummer	2667
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 april 2022
Agendapunt	3.4.1
Titel	Raadsbrief Verkenning effect uittreding Rijk Het Utrechts Archief
ID	2845
Behandelend ambtenaar	D.M.B. van der Heijden
Telefoon	030-286 99 50
E-mail	d.van.der.heijden@utrecht.nl
Datum collegebesluit	3 maart 2022
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Beleidsveld	Bestuurlijke zaken
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink/Cie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport/06-39276727
Behandelveorstel	
Resultaat commissiebehandeling	
Resultaat raadsbehandeling	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport	14 april 2022
Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport	24 mei 2022

**Voorgesteld besluit**

Aan de gemeenteraad

<b>Behandeld door</b>	D.M.B. van der Heiden	<b>Datum</b>	3 maart 2022
<b>Doorkiesnummer</b>	030 - 28 69950	<b>Kenmerk</b>	9686269
<b>E-mail</b>	d.van.der.heiden@utrecht.nl	<b>Onderwerp</b>	Verkenning effect uittreding Rijk Het Utrechts Archief
<b>Bijlage(n)</b>	2	<b>Beleidsveld</b>	Bestuurlijke Zaken

Geachte leden van de raad,

In onze brief van 20 april 2021 (kenmerk 8746349) bent u geïnformeerd over het voorgenomen besluit van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) om uit de gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief (HUA) te treden. Naar aanleiding van dit voorgenomen besluit heeft een toets plaatsgevonden over de gevolgen van deze uittreding. Zoals toegezegd informeren wij u met deze brief over de uitkomsten van deze verkenning.

### **Uitkomsten van de Verkenning**

Er is verkend wat de uittreding betekent voor de continuïteit en kwaliteit van de taakuitvoering van HUA, de financiële positie en de opgebouwde positie en rol in de regio. Ook is gekeken welke consequenties dit heeft voor de andere partners in de gemeenschappelijke regeling (de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht). Uit de verkenning blijkt dat deze vragen nog niet goed beantwoord kunnen worden omdat onbekend is hoe de (samenwerking)constructie met OCW er concreet uit komt te zien. Hierover ontbreekt op dit moment informatie van OCW.

Uit de verkenning komen wel risico's en aandachtspunten naar voren over de financiële robuustheid van HUA na uittreding en juridische gevolgen voor de overgebleven partners in de gemeenschappelijk regeling. Een samenvatting van deze risico's en aandachtspunten vindt u in de bijlage.

### **Vervolg**

Naar aanleiding van de uitkomsten van de verkenning gaan we in een onafhankelijk extern onderzoek, de juridische en financiële vraagstukken verder onderzoeken. Er zal daarin ook onderzocht worden of andere samenwerkingsvormen mogelijk zijn. We doen dit gezamenlijk met de provincie. Daarnaast hebben we als gemeente en provincie gezamenlijk een brief gestuurd naar staatssecretaris Uslu met het verzoek de uittreding van het rijk te heroverwegen. Deze brief is ter informatie als bijlage bij deze brief gevoegd.

**Burgemeester en wethouders**

Datum 3 maart 2022  
Ons kenmerk 9686269

Verder lopen er op dit moment gesprekken en technische onderhandelingen over het voornemen tot uittreding van OCW met een vertegenwoordiging van alle Regionaal Historische Centra (RHC) via een delegatieoverleg bestaande uit RHC-directeuren en bestuurders. Wethouder Voortman is lid van dit delegatieoverleg. OCW heeft overigens nog geen concrete aanzegging gedaan over uittreding uit de gemeenschappelijke regeling bij het bestuur van HUA. Dit heeft OCW ook nog niet gedaan bij de andere 10 RHC's.

Zo gauw we nadere informatie hebben, zullen we u daarover weer informeren.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

## Samenvatting verkenning naar de effecten uittreding OCW uit gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief

### Verkenning

De aangekondigde veranderingen stellen de overblijvende partners in de gemeenschappelijke regeling (GR) Het Utrechts Archief (HUA) voor diverse vragen. Het bestuur HUA heeft daarom een werkgroep bestaande uit leden namens HUA, provincie en gemeente opdracht gegeven een verkenning uit te voeren naar de effecten van het uittreden van het ministerie Onderwijs Cultuur en Wetenschap (OCW) uit de GR HUA.

In de verkenning worden de belangrijkste veranderingen, zoals door OCW aangekondigd, in kaart gebracht:

- OCW heeft aangekondigd dat het Rijk per 1 januari 2024 uit de gemeenschappelijke regelingen van de Regionaal Historische Centra (RHC) wil treden.
- De nieuwe Archiefwet (ingang voorzien per medio 2023) gaat uit van de nieuwe situatie, waarin het Rijk geen deelnemer meer is in de gemeenschappelijke regelingen.
- De rijksarchiefbewaarplaatsen in de provincie en de figuur van de rijksarchivaris in de provincie worden in de nieuwe Archiefwet niet meer genoemd.
- De nieuwe Archiefwet bevat een delegatiebepaling, die de Minister OCW in staat stelt om aan de RHC's (of aan één van de deelnemers) een deel van zijn taken en bevoegdheden over te dragen, en hen via een specifieke uitkering (SPUK) van middelen te voorzien om de bij hen berustende papieren archieven en collecties van het rijk te kunnen beheren.
- De RHC's kunnen vanaf 2024 geen gebruik meer maken van het e-Depot van het Nationaal Archief. De RHC's moeten een eigen e-Depot inrichten.

Daarom komen de volgende aandachtspunten voor het vervolg van het uittredingsproces in de verkenning aan bod:

*Aanbestedingsrechtelijke aspecten:* er zijn zorgen over de aanbestedingsrechtelijke aspecten voor de achterblijvende partners als gevolg van de uittreding. Om die reden is er door de provincie en gemeente over deze aanbestedingsrechtelijke vraagstukken advies<sup>1</sup> ingewonnen bij Straatman Koster Advocaten.

*De omvang van de rijksbijdrage:* OCW heeft aangegeven dat de specifieke uitkering die OCW zal verstrekken voor het beheer van de rijkscollectie en archieven aan de RHC's, gelijk is aan de huidige bekostiging van de papieren rijksarchieven. De rijksbijdrage maakt op dit moment een relatief groot deel uit van de begroting HUA (Euro 2,4 Mln., ca. 40% van het totale budget). Als het Rijk na verloop van tijd eenzijdig besluit tot het korten van de specifieke uitkering, dan heeft dit veel invloed op de begroting en continuïteit van de activiteiten van HUA.

*De aard van de rijksbijdrage:* De specifieke uitkering (SPUK) betreft budget dat verplicht aan een door het Rijk gesteld doel besteed moet worden (geoormerkt geld). De uitkering is (naar de aard) niet vrij besteedbaar, terwijl de huidige bijdrage die HUA nu ontvangt van OCW wel vrij besteedbaar is (lumpsum). Onduidelijk is welke voorwaarden OCW stelt aan de SPUK en wat dit betekent voor de

---

<sup>1</sup> Inmiddels is hieruit gebleken dat de huidige GR heringericht moet worden, willen de provincie en gemeente Utrecht hun archiefbeheertaken beleggen bij HUA zonder (periodieke) aanbestedingsplicht

financiering en uitvoering van de verschillende activiteiten op de programmabegroting, waaronder de publieksdienstverleningsprogramma's.

*Verandering bestuurlijke basis:* door het vertrek van OCW versmalt de bestuurlijke basis van de GR naar de smalst denkbare basis, namelijk twee partners. Het is onduidelijk is of de uittreding van OCW ook gevolgen heeft voor de algemene reserve HUA. Wanneer OCW besluit om bij uittreding het door hen ingebrachte deel van de algemene reserve terug te vorderen, dan wordt de deze reserve te laag om risico's af te dekken, en moeten financiële onvoorziene risico's en calamiteiten verdeeld worden over de achterblijvende partners, indien deze niet (geheel) gefinancierd kunnen worden uit de algemene reserve.

*Transitiekosten:* door eventuele uittreding van het Rijk en de noodzakelijke aanbesteding van het e-depot moeten er transitiekosten gemaakt worden. Dit leidt in ieder geval tot incidentele kosten (hierover wordt onderhandeld met OCW). De zorg bestaat dat dit wellicht ook tot een structurele verhoging van de partnerbijdrage kan leiden.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
t.a.v. van de staatssecretaris mw. dr. G. Uslu  
Postbus 16375  
2500 BJ DEN HAAG

ONDERWERP	Gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief en voorgenomen uittreding	TELEFOONNUMMER	+31634279519
DATUM	22-02-2022	E-MAILADRES	charlotte.dijkstra@provincie- utrecht.nl
DOCUMENTNUMMER VAN	UTSP-1517758143-115 Charlotte Dijkstra	DOMEIN/OPGAVE TEAM	BDO BEI

Geachte mevrouw Uslu,

Als bezorgde partners van Het Utrechts Archief (HUA) sturen wij u deze brief. De komende periode staan we samen – met het oog op de voorgenomen uittreding van het Rijk uit de gemeenschappelijke regeling - voor het doorlopen van een ingewikkeld proces. Als achterblijvende partners willen we benadrukken dat we op een open en constructieve wijze hieraan deel willen nemen.

Sinds 2019 vormen de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht samen met het Rijk een gemeenschappelijke regeling. De basis voor deze samenwerking wordt gevormd door de ambitie samen zorg te dragen voor het beheer van de archiefbescheiden en collecties in de rijksarchiefbewaarplaats in de provincie Utrecht en de archiefbewaarplaats van de gemeente Utrecht. En door de inzet om de belangen van de drie partners in gezamenlijkheid te behartigen.

In de brief van uw voorganger (d.d. 15 december 2021/ ref. 30407470), wordt teruggekomen op deze gezamenlijke ambitie en inzet. Met daaraan gekoppeld het voornemen om per 1 januari 2024 uit de gemeenschappelijke regelingen te stappen die de grondslag vormen voor de 11 Regionaal Historische Centra (RHC), waaronder ook Het Utrechts Archief. Voorliggende brief gaat in op onze zorgen over de wijze waarop dit wordt uitgevoerd.

Als achterblijvende partners betreuren wij het voornemen van het Rijk tot uittreding uit de gemeenschappelijke regeling HUA. Wij verliezen hiermee een waardevolle en stabiele partner. De voorgenomen uittreding heeft grote impact op de achterblijvende partijen. Het besluit verzwakt de bestuurlijke basis van de gemeenschappelijke regeling naar de smalst denkbare basis voor een samenwerking, namelijk twee partners. En tegelijkertijd nemen de financiële en juridische risico's voor de twee achterblijvende partners toe.

Daar boven op werden wij verrast en zijn we verbaasd over de aankondiging van OCW eind 2020 dat de RHC's vanaf 1 januari 2024 geen gebruik meer kunnen maken van het e-Depot van het Nationaal Archief. Terwijl blijkens het onderzoekstraject PBQL dit juridisch en technisch wel kan, ook na de voorgenomen uittreding Rijk. Deze majeure en eenzijdige koerswijziging van OCW heeft flinke consequenties voor de digitale archivering van de stukken van de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht. Het betekent onder andere dat de 11 RHC's (en hun partners) een eigen e-depot moeten inrichten, doorontwikkelen en blijvend zelfstandig financieren. Dit biedt

ons inziens dan ook geen meerwaarde vanuit de 1 overheidsgedachte, kostenefficiëntie belastinggeld als ook niet vanuit het belang van de burger geredeneerd.

Doordat de samenwerking nu eenzijdig wordt beëindigd door het Rijk, ontstaat er praktisch een situatie met problemen voor de achterblijvende partners, waar de gemeente Utrecht en provincie Utrecht slecht mee uit de voeten kunnen. Wij moeten nu een andere manier vinden om aan de verplichtingen te voldoen, die we indertijd gezamenlijk met het Rijk zijn aangegaan.

Niet in de laatste plaats is de uittreding ook van betekenis voor de medewerkers en de organisatie HUA: het beleid van de archiefinstelling HUA is - net zoals van de andere RHC's - erop gericht om zich verder te ontwikkelen als regionaal knooppunt voor archief en erfgoed. Een beleidsontwikkeling die 25 jaar geleden is ingezet door het ministerie van OCW. De vraag is of Het Utrechts Archief deze rol kan continueren en zelfs verder kan ontwikkelen wanneer het Rijk uittreedt. Kortom, wat ons betreft treedt u niet per 1 januari 2024 uit.

Wij maken ons zorgen over de wijze waarop er nu uitvoering wordt gegeven aan het proces van uittreding van het Rijk uit de gemeenschappelijke regeling HUA. In de brief van 15 december 2021 wordt een samenvatting gegeven van gemaakte afspraken, die tot stand zijn gekomen in overleg tussen het ministerie van OCW en een afvaardiging van de Regionale Historische Centra. Als achterblijvende partners is ons niet gevraagd wat wij van deze afspraken vinden. Daarnaast geven deze afspraken ook geen rekenschap van de kwetsbare situatie die nu is ontstaan binnen de gemeenschappelijke regeling van HUA. Volgens ons zou het gesprek over uittreding plaats moeten vinden binnen de gemeenschappelijke regeling van HUA en niet daarbuiten. Overigens heeft het Algemeen Bestuur HUA nog geen bericht ontvangen dat het Rijk daadwerkelijk uittreedt.

Daarom dat wij slechts kennisnemen van de afspraken zoals die opgetekend zijn in de brief van uw voorganger (d.d. 15 december 2021) en zoals die naar elk Regionaal Historisch Centrum is gestuurd. En wijzen wij u erop dat volgens artikel 36 van de gemeenschappelijke regeling HUA, de onderhandelingen en randvoorwaarden over uittreding plaatsvinden via het Algemeen Bestuur van HUA. En dat alle kosten die aan de uittreding zijn verbonden - ook op de langere termijn - toekomen aan de uittredende partner.

Tot slot begrijpen we dat afstemming vanuit de RHC's noodzakelijk is om het uittredingsproces verder vorm te geven. En dat ook (ambtelijke) meedenkkracht vanuit de RHC's hier behulpzaam in is. Echter, met deze brief willen wij markeren dat betrokkenheid van Het Utrechts Archief bij dit uittredingsproces, niet automatisch betekent dat wij - de gemeente Utrecht en provincie Utrecht - ook instemmen met hetgeen wordt afgesproken. Besluitvorming over uittreding en daarbij behorende randvoorwaarden vindt plaats via het Algemeen Bestuur.

Wij zien uit naar uw reactie.

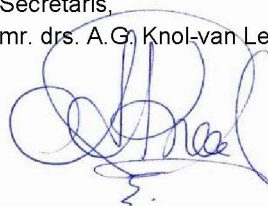
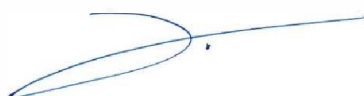
Hoogachtend,  
Burgemeester en Wethouders van Utrecht en Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
Burgemeester,  
S.A.M. Dijkema

Secretaris,  
drs. G.G.H.M. Haanen



Commissaris van de Koning,  
mr. J.H. Oosters

Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen





# COMMISSIE ZORG, WELZIJN, CULTUUR EN SPORT D.D. 14 APRIL 2022

OVERZICHT INGEKOMEN RAADSBRIEVEN 2 FEBRUARI 2022 TOT EN MET 6 APRIL 2022

Nr.	Ontvangstdatum	Beleidsveld	Onderwerp	Aandachtspunten
1.	01-04-2022	Cultuur	<a href="#">Raadsbrief Verkenning internationale agenda culturele en creatieve sector</a>	
2.	10-03-2022	Cultuur	<a href="#">Raadsbrief Adviesrapport Toekomst Lokale Omroep</a>	
3.	23-02-2022	Cultuur	<a href="#">Raadsbrief Beantwoording vragen culturele zzp'ers</a>	
4.	05-04-2022	Volksgezondheid	<a href="#">Raadsbrief Evaluatie routekaart student &amp; zorg</a>	
5.	25-03-2022	Volksgezondheid	<a href="#">Raadsbrief Update Inspectie Kinderopvang Utrecht</a>	
6.	15-03-2022	Volksgezondheid	<a href="#">Raadsbrief Aangrijpingspunten verkleinen gezondheidsverschillen</a>	
7.	11-03-2022	Volksgezondheid	<a href="#">Raadsbrief Nazorg abortus en voorlichting onbedoelde zwangerschap</a>	
8.	10-03-2022	Volksgezondheid	<a href="#">Raadsbrief Middelen 'Preventie misbruik van minderjarigen in de seksbranche en aanbod uitstapprogramma's'</a>	
9.	22-02-2022	Volksgezondheid	<a href="#">Raadsbrief Stand van zaken na sluiting tippelzone De Baan</a>	
10.	14-02-2022	Volksgezondheid	<a href="#">Raadsbrief Collegereactie Initiatiefvoorstel Ongelijk investeren voor gelijke kansen</a>	
11.	08-02-2022	Volksgezondheid	<a href="#">Raadsbrief Hulpverlening prostitutie en Overweeghuis</a>	
12.	17-03-2022	Jeugd en Jeugdzorg	<a href="#">Raadsbrief Diverse onderwerpen Jeugd en Jeugdzorg</a>	

# COMMISSIE ZORG, WELZIJN, CULTUUR EN SPORT D.D. 14 APRIL 2022

OVERZICHT INGEKOMEN RAADSBRIEVEN 2 FEBRUARI 2022 TOT EN MET 6 APRIL 2022

Nr.	Ontvangstdatum	Beleidsveld	Onderwerp	Aandachtspunten
13.	16-02-2022	Jeugd en Jeugdzorg	<a href="#">Raadsbrief Datalek intranet Samen Veilig Midden Nederland</a>	
14.	10-02-2022	Jeugd en Jeugdzorg	<a href="#">Raadsbrief Inventarisatie cultuurhuizen en jongerenhuiskamers</a>	
15.	06-04-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	<a href="#">Raadsbrief Voortgang afhandeling toezegging caseload Stadsteam BackUp</a>	
16.	23-03-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	<a href="#">Raadsbrief Stand van zaken transitie hulp bij het huishouden</a>	
17.	22-03-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	<a href="#">Raadsbrief Convenanten Wmo-hulpmiddelen</a>	
18.	10-03-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	<a href="#">Raadsbrief Stand van Zaken Alliantie tegen financiële ouderenmishandeling</a>	
19.	09-03-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	<a href="#">Raadsbrief Stand van zaken G4-afspraken over daklozenopvang bij storm</a>	
20.	08-03-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	<a href="#">Raadsbrief Keuzekompass aanbesteden in sociaal domein</a>	
21.	07-03-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	<a href="#">Raadsbrief Voortgangsrapportage VN-verdrag handicap 2021</a>	
22.	07-03-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	<a href="#">Raadsbrief Aanpassing nadere regel toegankelijkheid 2022</a>	
23.	24-02-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	<a href="#">Raadsbrief Stand van zaken transitie hulp bij het huishouden</a>	

# COMMISSIE ZORG, WELZIJN, CULTUUR EN SPORT D.D. 14 APRIL 2022

OVERZICHT INGEKOMEN RAADSBRIEVEN 2 FEBRUARI 2022 TOT EN MET 6 APRIL 2022

Nr.	Ontvangstdatum	Beleidsveld	Onderwerp	Aandachtspunten
24.	18-02-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	<a href="#">Raadsbrief Correctie beantwoording vragenuur MV6 buitenslpen</a>	
25.	08-02-2022	Maatschappelijke Ondersteuning	<a href="#">Raadsbrief Arbeidsmarktvragestuk sociaal domein</a>	
26.	06-04-2022	Asiel en Integratie	<a href="#">Raadsbrief Tijdelijke asielopvang Pahud de Mortangesdreef</a>	
27.	05-04-2022	Asiel en Integratie	<a href="#">Raadsbrief Scenario's toekomstbestendige Landelijke Vreemdelingen Voorziening</a>	
28.	27-03-2022	Asiel en Integratie	<a href="#">Raadsbrief Locatie crisisopvang asielzoekers</a>	
29.	23-03-2022	Asiel en Integratie	<a href="#">Raadsbrief Verkeerde informatieverstrekking bij DUO uitvoering nieuwe Wet Inburgering</a>	
30.	11-03-2022	Asiel en Integratie	<a href="#">Raadsbrief Update Ontwikkelingen Oekraïne 11 maart 2022</a>	
31.	25-02-2022	Asiel en Integratie	<a href="#">Raadsbrief Bod Asielopvang en huisvesting statushouders: De kunst van samenleven en samen werken</a>	
32.	05-04-2022	Sport	<a href="#">Raadsbrief Beantwoording motie 'Vergroot sportdeelname van vrouwen met migratieachtergrond'</a>	
33.	22-03-2022	Sport	<a href="#">Raadsbrief Verkenning Homeless World Cup</a>	
34.	08-03-2022	Sport	<a href="#">Raadsbrief Tarievenbeleid sportaccommodaties</a>	

## COMMISSIE ZORG, WELZIJN, CULTUUR EN SPORT D.D. 14 APRIL 2022

OVERZICHT INGEKOMEN RAADSBRIEVEN 2 FEBRUARI 2022 TOT EN MET 6 APRIL 2022

Nr.	Ontvangstdatum	Beleidsveld	Onderwerp	Aandachtspunten
35.	01-03-2022	Sport	<a href="#">Raadsbrief Actualisatie herstel- en steunpakket sport</a>	
36.	08-02-2022	Sport	<a href="#">Raadsbrief Convenant roeiverenigingen Utrecht</a>	



## VERSLAG OPENBARE VERGADERING COMMISSIE ZORG, WELZIJN, CULTUUR EN SPORT D.D. 10 FEBRUARI 2022

[Typ hier]

**Datum verslag** 18 februari 2022  
**Locatie** Stadhuis, de hal en de raadszaal  
**Verslag door** Geertjan Benus (Notutekst)  
**Vaststelling verslag** maart 2022

### *Aanwezigen:*

#### *Ochtendvergadering*

De voorzitter mevrouw H. de Boer en wethouder R. Streefland en verder de leden:  
10 de heer M. Vonk (GroenLinks), mevrouw S. Schilderman (D66), de heer H. Bakker  
(D66), mevrouw B. Chirino (ChristenUnie), de heer D. Gilissen (VVD), de heer H.  
Dijkstra (CDA), mevrouw H. Assen (PvdA), mevrouw A. Petersen (SP), mevrouw E.  
Kendir (Student & Starter), de heer H. Essabiri (DENK), de heer D. Bosch (PVV), en  
de commissiegriffier mevrouw E. Hamelink

#### *Middagvergadering*

De voorzitter, mevrouw S. Schilderman en wethouder mevrouw R. Streefland, de  
wethouder A. Klein en verder de leden: de heer S. Rood (GroenLinks), de heer M.  
Vonk (GroenLinks), de heer H. Bakker (D66), de heer M. Saiah (D66), mevrouw J.  
20 Admiraal (ChristenUnie), mevrouw B. Chirino (ChristenUnie), de heer M. van Dalen  
(VVD), de heer D. Gilissen (VVD), mevrouw J. Zwinkels (CDA), mevrouw H. Assen  
(PvdA), mevrouw T. Sturkenboom (Student & Starter), mevrouw J. van Ophem  
(Student & Starter), de heer H. Essabiri (DENK), en de commissiegriffier mevrouw E.  
Hamelink.

#### *Avondvergadering*

De voorzitter, mevrouw H. de Boer, en wethouders mevrouw A. Klein, de heer E.  
Eerenberg en wethouder de heer K. Diepeveen, en verder de leden: de heer M.  
Vonk (GroenLinks), mevrouw M. Deldjou Fard (GroenLinks), de heer M. Saiah (D66),  
mevrouw S. Schilderman (D66), mevrouw J. Admiraal (ChristenUnie), de heer D.  
30 Gilissen (VVD), mevrouw J. Zwinkels (CDA), de heer H. Stellinga (CDA), mevrouw H.  
Assen (PvdA), mevrouw T. Sturkenboom (Student & Starter), mevrouw A. Sasbrink  
(Partij voor de Dieren), en de commissiegriffier mevrouw E. Hamelink.

### *Verslag openbare vergadering commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport d.d. 10 februari 2022*

1.	Opening en mededelingen .....	- 2 -
1a.	Heropening en mededelingen .....	- 2 -
2.	Vaststellen van de agenda 13 januari 2022 .....	- 2 -
3.	Vaststellen ingekomen agenderingen .....	- 2 -
3.1	Raadsvoorstel concept zienswijze Kaderbrief 2023 GGDrU (Nog te ontvangen) .....	- 2 -
40	4. Vaststellen verslag voorgaande commissievergadering .....	- 2 -
	5. Toezeggingen/moties .....	- 2 -
	6. Tussenrapportage Pilot Landelijke Vreemdelingenvoorziening .....	- 3 -
	7. Raadsvoorstel eigen bijdrage in de algemene kortdurende opvang voor volwassenen die dakloos zijn. -	19 -
	8. Toekomst Cangeroes en Binnensport .....	- 28 -

	8.1 Beantwoording Schriftelijke vragen over geen akkoord voor Cangeroes.....	- 28 -
	9. Raadsvoorstel op zienswijzebrief op Kaderbrief 2023 GGD Regio Utrecht.....	- 40 -
	10. Raadsbrief jongeren/jong volwassenen in een kwetsbare positie .....	- 45 -
	11. Raadsvoorstel Visie Speelruimte Utrecht 2021 - Spelen in je eigen buurt .....	- 57 -
	11.1 Beantwoording SV 2021, nr. 195 over dit doen we toch wel samen met de buurt .....	- 57 -
50	12. Raadsbrief uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector .....	- 79 -
	12.1 Beantwoording SV 2021, nr. 289 over Maak plaats voor kunstenaars en creatieven .....	- 79 -

### **Ochtendvergadering 10 februari 2022**

**De voorzitter**, mevrouw H. de Boer, opent de vergadering om 10.00 uur en heet iedereen welkom.

### **Middagvergadering 10 februari 2022**

#### 1. **Opening en mededelingen**

60 **De voorzitter**, mevrouw S. Schilderman, heropent de vergadering om 14.00 uur en heet iedereen welkom. Zij attendeert de commissie op de coronaregels die voor deze vergadering gelden.

*Mededelingen uit de commissie/uit het College van B&W*

### **Avondvergadering 10 februari 2022**

#### 1a. **Heropening en mededelingen**

**De voorzitter**, mevrouw H. de Boer, heropent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom.

70 *Mededelingen commissie/college*  
Geen mededelingen.

#### 2. **Vaststellen van de agenda 10 februari 2022**

**De voorzitter** stelt de agenda conform vast.

#### 3. **Vaststellen ingekomen agenderingen (procedureel)**

##### 3.1 **Kadernota Cultuurparticipatie**

80 **De voorzitter** deelt mee dat deze zienswijze op 10 februari behandeld moet worden. Het college gaf aan uiterlijk twee weken voor de commissiebehandeling zijn zienswijze te geven. Zij verneemt van de commissie dat zij akkoord gaat met een reservering van 45 minuten op de agenda.

##### 3.2 **Agenderingen mede op basis van de ingekomen raadsbrieven**

#### 4. **Vaststellen verslag voorgaande commissievergadering 13 januari 2022**

Het verslag van de commissievergadering van wordt zonder commentaar conform de indiening ervan vastgesteld.

#### 5. **Toezeggingen/moties**

90 **De heer De Pagter** (VVD) vraagt over toezegging 496 in het kader van de portefeuille van de wethouder volksgezondheid wethouder Eerenberg die aangegeven heeft in antwoord op vragen van onder meer mevrouw Assen en de heer Gilissen om in de volgende coronabrief terug te komen bij de commissie over mogelijkheden van communicatie over corona-advies in de openbare ruimte door middel van Matrixborden. Daar is tot nog toe niet op teruggekomen. Hij geeft hierover een rapèl.

**De voorzitter** zal dit doorgeven.

Zij concludeert dat de toezeggingen hiermee zijn vastgesteld.

## 6. Tussenrapportage Pilot Landelijke Vreemdelingenvoorziening

100

*Wethouder: Streefland, Beleidsterrein: Asiel en Integratie*

*Indicatieve behandelingsduur 75 minuten, spreektijden op basis van de resterende spreekduur van de commissie ZWCS van 13 januari 2020.*

*Geagendeerd door: Dimitri Gilissen (VVD) Henk van Deún (PVV), Fred Dekkers (GroenLinks), Rachel Streefland (CU), Tessa Sturkenboom, (Student en Starter) en Hester Assen (PvdA), Ellen Bijsterbosch (D66), Bert van Steeg (CDA).*

*De agenderende fracties willen graag spreken over de voortgang van en de ervaringen met de Landelijke Vreemdelingen Voorziening (LVV) in Utrecht. De LVV is een pilot waarin de rijkspartijen samenwerken met lokale ngo's bij de zoektocht naar een duurzaam perspectief voor ongedocumenteerden. Dat kan terugkeer naar het land van herkomst zijn (al dan niet vrijwillig), maar ook (alsnog) een verblijfsstatus in Nederland.*

110

*De agenderende fracties willen in debat over de behaalde resultaten, de samenwerking tussen de lokale en landelijke partijen, de toekomst van de LVV in Utrecht en de financiering.*

**De voorzitter** leidt de bespreking van dit agendapunt in aan de hand van de annotatie bij de agenda (zie boven). De bespreking vindt plaats in één termijn.

*De commissie*

**De heer Bosch** (PVV) vindt het klip en klaar: het beleid omtrent de LVV moet wat hem betreft puur en alleen gefocust zijn op het uitzetten van zogeheten ongedocumenteerden. Zijn fractie is van mening dat deze groep mensen geen recht hebben om hier te zijn, welke verdragen er dan ook zijn.

120

Kijkend naar het pilot met 202 personen, zijn er 3 teruggekeerd naar het land van herkomst. Hij vraagt de wethouder waarom het aantal zo laag is.

Hij krijgt ook graag een duiding over het gegeven waarom gezinnen niet zouden meetellen volgens de landelijke overheid.

Hij vindt dat de gemeente Utrecht moet aandringen bij het Rijk ervoor te zorgen dat deze groep niet kan gaan ronddwalen. Hij vindt dat dan uitzetting moet plaatsvinden. Hij vindt dat een zaak van de landelijke overheid.

Hij vindt dat de gemeente deze groep op geen enkele manier moet ondersteunen. Hij vindt ook dat de gemeente direct moet stoppen met de huidige bed, bad en brood regelingen. Een zeer sobere opvang moet wat hem betreft overblijven met als enige doel uitzetting.

130

**De heer Vonk** (GroenLinks) spreekt voor zijn collega Dekkers.

De LVV is bedoeld voor duurzame oplossing voor mensen zonder papieren. Die oplossing kan soms terugkeer zijn naar het land van herkomst. Vaak is terugkeer niet mogelijk. In de afgelopen jaren is gebleken dat de duurzame oplossing veel vaker in Nederland gevonden wordt omdat mensen alsnog in aanmerking blijken te komen voor een verblijfsvergunning. Op de 80 mensen, gaat het om acht mensen die terugkeren. Die verhouding bestond ook voor de landelijke vreemdelingenvoorziening, toen Utrecht het nog meer zelf deed.

140

Utrecht heeft voortgebouwd op de ervaringen van de Utrechtse organisaties. Ook in de afgelopen jaren hebben die organisaties veel resultaten geboekt. 47 mensen zonder papieren in Utrecht kregen vorig jaar alsnog een verblijfsvergunning. Volgens zijn fractie moet de gemeente zich niet alleen richten op terugkeer, anders dan in het regeerakkoord staat. Hij vraagt de wethouder daarvoor bij het Rijk te lobbyen.

Rond de lokale tafel heerst wederzijds begrip. De samenwerking tussen de Utrechtse NGO's, IND, de DTV is gegroeid.

**De heer Gilissen** (VVD) hoort de heer Vonk de wethouder vragen in Den Haag te gaan lobbyen om de LVV niet alleen te laten focussen op terugkeer. Hij merkt op dat terugkeer een van de drie mogelijke opties is. Hij vraagt waar het voor GroenLinks schuurt. Wat vraagt hij de wethouder?

**De heer Vonk** (GroenLinks) heeft begrepen dat in het regeerakkoord de focus is op terugkeer. Wanneer daartoe minder kans is dan biedt de mogelijkheid voor een verblijfsvergunning zich aan. De Utrechtse houding is na te gaan hoe mensen in Utrecht te helpen zijn. De vraag is hoe hen de basis te bieden en hoe ze te ondersteunen in het verkrijgen van een verblijfsvergunning. Wanneer dat echt niet lukt, is terugkeer de optie. Daarvoor zijn handvatten.

**De heer Gilissen** (VVD) ziet geen hiërarchie tussen de bestendige oplossing voor mensen zonder status in Nederland. Hij vraagt of de heer Vonk de LVV ziet als een mogelijkheid om een verblijfsvergunning te regelen.

**De heer Vonk** (GroenLinks) merkt op dat de heer Gilissen dat goed gehoord heeft. In de LVV komen vaak mensen via een versnelde procedure. Dan blijkt dat in die procedurefouten zijn gemaakt waardoor ze uiteindelijk die verblijfsvergunning niet hebben gekregen. Hij vindt dat hen een eerlijke kans gegeven moet worden om die mensen alsnog de verblijfsvergunning te geven.

**De heer Bosch** (PVV) brengt de getallen die hij te berde bracht voor het voetlicht: er zijn 3 mensen op de 202 teruggekeerd naar het land van herkomst. Hij vraagt hoe de heer Vonk erbij komt dat de nadruk op terugkeer zou liggen.

**De heer Vonk** (GroenLinks) sprak over 10 gevallen op 80 inplaats van 3 op de 200 via de LVV met de juiste begeleiding en de rust om dit te doen. Hij vraagt zich af waar de heer Bosch zijn getallen vandaan haalt.

**De voorzitter** doet de suggestie de juiste getallen aan de wethouder te vragen.

**De heer Bosch** (PVV) heeft de getallen uit de raadsbrief onder dit raadsvoorstel.

**De heer Vonk** (GroenLinks) vraagt mede namens de heer Bosch een duiding van de wethouder van de cijfers.

**De heer Dijkstra** (CDA) vraagt de wethouder of het om terugkeer of hier blijven gaat. Hij gaat mee met de heer Gilissen en gaat ervan uit dat beide opties open zijn. Hij vraagt naar de intentie van de wethouder.

**De heer Vonk** (GroenLinks) merkt op dat de DTV met zijn internationale contacten nog meer kan bijdragen aan onder andere duurzame oplossingen, bijvoorbeeld door te helpen bij het boven tafel brengen van documenten die nodig zijn om een verblijfsvergunning te krijgen. Hij nam er kennis van dat de dienst terugkeer en vertrek dit een uitdaging noemt.

Hij vindt het goed om te horen dat ook de voortgang van de bespreking van dossiers verbeterd is, ook al zijn de beelden van de Utrechtse organisatie en de rijksdiensten niet helemaal dezelfde. Zijn fractie vindt het belangrijk bij de voortzetting van de LVV voort te kunnen blijven bouwen op de Utrechtse manier van werken en dat die manier van werken niet verloren gaat door centralisatie en uniformering in Utrecht wordt niet gewerkt met tijdstermijnen waarbinnen oplossingen moeten worden gevonden. Dat is ook de reden dat er in Utrecht veel minder dan in andere plaatsen mensen met een onbekende bestemming zijn vertrokken. Hij vraagt of de wethouder dat eens is met GroenLinks.

In de afgelopen periode zijn in Utrecht weer meer oplossingen gevonden voor het volgen van onderwijs, afstuiten van verzekering, verkrijgen van identificatie. Er zijn



ook veel mensen zonder papieren in coronatijd geholpen, bijvoorbeeld door opvang en vaccinatie. Zijn fractie wil vooral blijven zoeken naar betere mogelijkheden om mensen te ondersteunen en perspectief te bieden, inplaats van ze te criminaliseren en ze in onveilige overlevingsmodus te drukken. Dat is een positie die niet alleen voor mensen zelf zeer schrijnend is, maar ook de samenleving niet verder helpt.

200 In Utrecht zijn succesvolle programma's opgezet over toekomstvrije vaardigheden en die te ontwikkelen. Laagdrempelige leertrajecten en plekken met een dagstructuur.

**De heer Gilissen** (VVD) hoorde de heer Vonk zeggen te moeten stoppen met mensen criminaliseren. Hij vraagt wat de heer Vonk daarmee precies bedoelt.

**De heer Vonk** (GroenLinks) bedoelt daarmee dat er standaard van uitgegaan wordt dat iemand illegaal is en dat hij maar weg moet. Hij refereert aan de bijdrage van de PVV. Mensen worden illegaal gemaakt.

210 **De heer Gilissen** (VVD) vraagt of dat dat gelijk staat aan criminaliseren. In Nederland bestaan wetten. Afgesproken is dat mensen in Nederland mogen zijn wanneer zij Nederlander zijn en een verblijfsvergunning hebben. Wanneer iets in strijd met de wet is, staat dat voor hem niet gelijk aan criminaliseren. Of onderschrijft de heer Vonk de afspraken niet die in Nederland gemaakt zijn.

**De heer Vonk** (GroenLinks) bevestigt de afspraken te onderschrijven die in Nederland zijn gemaakt. Hij wil voorkomen dat mensen naar de zijkant van de samenleving worden gedreven door procedures die niet goed gaan, et cetera. Hij vervolgt zijn bijdrage in zijn termijn.

Hij ziet verbeteringen met meer mogelijkheden om mensen een normale opleiding te laten volgen en werkervaring op te doen. Daarvoor is landelijke aanpassing van regelgeving nodig. Hij vraagt of de wethouder bereid is zich daarvoor in te zetten.

220 De bed, bad, broodregelingen zijn noodzakelijk om de rust en de basis te geven om bezig te zijn met de toekomst. 80% van de mensen in de opvang krijgt alsnog een verblijfsvergunning wanneer zij rustig naar hun vluchtelingenverhaal kunnen kijken. De LVV is nog niet sluitend. Er zijn nog altijd mensen zonder papieren die buiten de LVV vallen. Voorzieningen blijven nodig voor mensen die niet in aanmerking komen voor de LVV. De organisaties hebben zijns inziens terecht gewezen op dat gedacht moet blijven worden vanuit de opzet om openbare orde problemen te voorkomen en vanuit de zorgplicht.

Hij pleit voor meer vaste plekken in zorginstellingen, zoals Lister, Abrona. Die kunnen helpen. Hij vraagt of de wethouder bereid is daarvoor zorg te dragen.

230 Zijn fractie maakt zich grote zorgen over dat Utrechtse organisaties steeds meer mensen niet kunnen opvangen, zowel mensen die binnen de criteria voor de LVV vallen als mensen die daarbuiten vallen.

GroenLinks steunt inzet voor de toekomstbestendige LVV. Die is gisteren gepresenteerd. Hij pleit voor het voortzetten van de Utrechtse werkwijze, voor voldoende rijksbijdrage voor het wegwerken van de wachtlijsten plus, De Plus Plus voor de kwetsbare groepen buiten de huidige LVV.

240 **De heer Gilissen** (VVD) gaat in op de plus plus variant. Het gaat dan om mensen met een Dublin-claim en met een zwaar inreisverbod. Gisteravond werd zijns inziens terecht door DTV opgemerkt dat dat vaak gaat om mensen die soms psychische problemen hebben, en soms zelfs zware criminele antecedenten. Dublin claimanten zijn mensen die eerder in andere Europese landen asiel hebben aangevraagd. Hij vraagt of de heer Vonk echt vindt dat de gemeente voor die groep

een scenario moet uitwerken. Hij voorziet strijd met de rijkspartijen en dat de gemeente Utrecht daarmee alle andere mensen geen dienst bewijst.

**De heer Vonk** (GroenLinks) wil ook daarvoor een scenario uitwerken. Ook al is het alleen maar om met de landen waar ze het eerst binnengekomen zijn de goede banden en de structuren neer te zetten om een samenwerking op te bouwen of de mensen die minder zware criminele antecedenten hebben dan de heer Gilissen aanhaalt. Hij beantwoordt de vraag van de heer Gilissen bevestigend.

250 **De heer Gilissen** (VVD) vindt dat funest voor het draagvlak, ook voor de Utrechtse bed bad en brood voorziening wanneer er voor gekozen wordt deze groep op te vangen. De heer Vonk doet daarmee geen recht aan het gegeven dat in andere Europese landen ook uitstekende asielprocedures zijn omdat de landen gehouden zijn aan de Europese afspraken. Of de strijd de heer Vonk die afspraken. Hij vraagt wat dat betekent voor de toestroom in de Utrechtse opvangvoorzieningen.

**De heer Vonk** (GroenLinks) benadrukt de frase in zijn beantwoording waarin hij inging op de goede structuren met de landen waar de mensen als eerste binnen kwamen. Die structuren bestaan. Hij wil voorkomen dat de mensen op straat terecht komen en dat daarmee de openbare orde geen dienst bewezen wordt.

260 **De heer Gilissen** (VVD) bevestigt dat laatste ook niet te willen. Utrecht kan wat hem betreft niet te allen tijden verantwoordelijk blijven voor de opvang van de mensen en dat dat ook kan betekenen dat ze niet meer in Utrecht kunnen blijven en dat ze ergens anders heen moeten. Hij vraagt of de heer Vonk dat met hem eens is.

**De heer Vonk** (GroenLinks) heeft dat antwoord al twee keer gegeven en hij herhaalt zijn antwoord. Utrecht is niet als enige verantwoordelijk. En hij bepleit een aanpak waardoor dat duidelijk wordt.

**Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat uit de sessie van gisteren bleek dat ook in Nederland iemand nog wel eens een vergunning krijgt na eerder te zijn afgewezen. Zij vraagt of de heer Vonk deelt met haar dat dat ook in het buitenland volgt ze daar gevolgd asielprocedures zo kan zijn en dat het ook daarom niet per se te zeggen is dat wanneer iemand in het buitenland geen vergunning heeft gekregen dat per definitie hier ook niet zou moeten zijn.

270 **De heer Vonk** (GroenLinks) deelt dat met mevrouw Assen. Hij vervolgt zijn bijdrage in zijn termijn.

GroenLinks wil niemand op straat laten slapen. Zijn fractie is blij met recente uitbreiding van de opvang. Wat zijn fractie betreft moet de gemeente op zoek naar een structurele oplossing om mensen zonder dak boven het hoofd op te vangen. De gemeente kan wel telkens de winteropvang verlengen voor een maand, maar dat levert geen perspectief op voor deze groep. Zodra de opvang weer dicht gaat, zijn de mensen weer afhankelijk van de straat of het eigen netwerk. Dat is een onveilig bestaan. Er zijn mensen die hun onderdak betalen met gedwongen seks of die ander geweld moeten ondergaan. Dakloze mensen komen dan vaak uitgebuit en futloos aan bij de dagbesteding, waardoor de dagbesteding ook geen echte oplossing meer is. Hij vraagt of de wethouder bereid is om op zoek te gaan naar een structurele opvang voor deze groep.

280 **Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) ziet in het pilot LVV nadrukkelijk de meerwaarde van de intensieve samenwerking om te komen tot een netwerk van begeleidings- en onderdakvoorzieningen om bestendige oplossingen te vinden voor vreemdelingen zonder recht op verblijf of Rijksopvang. Een aanzienlijk deel van de resultaten is

290

geboekt door de professionaliteit van de Utrechtse NGO's. Waardering daarvoor is volgens haar fractie op zijn plaats.

Haar fractie geeft twee punten mee aan het college.

300 (1) De rol van het LSO en de kwestie van mandaat. Hierin lijken de Utrechtse LVV organisaties en rijkspartijen tegenover elkaar te staan. Zij vraagt hoe het college aankijkt tegen de weging van het LSO advies? De NGO's geven hierbij een zwaarte te wensen. Om tegemoet te komen aan het Rijk, wil het college de effecten van meer casussen onderzoeken die worden besproken in het LSO. Zij vraagt wat de wethouder inschat als het gaat om de impact op de resultaten, en wat betekent dit de Utrechtse NGO's. In lijn daarmee stelt zij de vraag hoe het college aankijkt tegen de meerwaarde die genoemd wordt door de rijkspartijen om vanuit de visie van elke partij te kijken naar de mogelijkheden voor het indienen van aanvraag en terugkeer. Zij vraagt of dit bijdraagt aan bestendige oplossing en werkelijk resultaat. Zij verneemt graag hoe de wethouder dit ziet.

310 (2) Het is aangemerkt als ontwikkelpunt dat gepoogd wordt om belemmeringen voor activering zoveel mogelijk weg te nemen. Zij refereert aan de desbetreffende inbreng van GroenLinks. Zij noemt in dit verband studie, vrijwilligerswerk, of praktijkleerplekken. Zij vraagt hoe het komt dat er geen beweging is waar te nemen. Zij vraagt wat in de komende periode anders zal zijn in het pilot dat er wel voor gaat zorgen dat er beweging is. Zij krijgt graag op dit punt de reactie van de wethouder.

**Mevrouw Kendir** (Student & Starter) merkt op dat een van de punten die vandaag besproken worden van de LVV zijn de behaalde resultaten. Uit de brief in 2020 in de vorm van een update kwam naar voren dat destijds pijnpunten in het systeem zaten die het realiseren van bestendige oplossingen in de weg zaten. Zij noemt als voorbeeld het verschil van inzicht over de rol van het LSO en het mandaat van de deelnemers daarbinnen en zij noemt de beperking in het bespreken van de casussen binnen het LSO. In de samenwerking tussen lokale en landelijke partijen ziet zij een grote meerwaarde van meer duidelijkheid over wie waarvoor verantwoordelijk is. 320 Haar fractie ziet de meerwaarde ervan in dat de rol en de bevoegdheden van het LSO ruimer en meer verankerd zijn, zo dat er meer casussen besproken mogen worden en dat het oordeel van het LSO ook zwaarder weegt. Zij doet de suggestie dat de wethouder in gesprek gaat over het meer verankeren van deze rol en de bevoegdheden van het LSO en de raad daarover te informeren. Zij vraagt of de wethouder dat op zich wil nemen.

330 Daarnaast sluit haar fractie zich aan bij de inbreng van GroenLinks over het toepassen van de Utrechtse werkwijze als een belangrijke succesfactor is om voor meer bestendige oplossingen te zorgen. Mevrouw Kendir stelt dat er meer professionaliteit in begeleiding komen. Daarvoor is financiering van LVV noodzakelijk. Haar fractie is van mening dat de financiering van het LVV in Utrecht voortgezet moet worden.

**Mevrouw Schilderman** (D66) vervangt haar collega mevrouw Bijsterbosch.

Voor haar fractie blijft *geen mens op straat* het principe. Het nieuwe regeerakkoord bevat wat dat betreft positieve zaken voor ongedocumenteerden, maar ook zaken waarover haar fractie zich zorgen maakt.

De allergrootste zorg is dat de financiering alleen gericht is op het financieren van de terugkeer en dat de opvang alleen daarbij kan aansluiten. En dat terwijl de meerderheid van de behandelde casussen nu leidt tot een verblijfsvergunning of perspectief daarop of doormigratie en dat terwijl bekend is dat de vertrouwensband die de NGO's

- 340 hebben met mensen met wie ze werken cruciaal is. Opvang enkel gericht op terugkeer zal dat vertrouwen niet ten goede komen. Haar fractie vreest dat mensen de opvang zullen vermijden. D66 ziet dit als een principiële onjuiste keuze. Voor de collega's die zoveel mogelijk mensen willen laten terugkeren zal dat overigens ook niet het gewenste effect hebben. In plaats van dat mensen begeleid kunnen worden naar terugkeer, zullen ze op straat blijven zwerven.
- Mevrouw Schilderman houdt het voor mogelijk dat de gemeente flink zou moeten bijleggen. Het gaat om 1,6 miljoen euro wanneer de opvang op het huidige niveau en met de huidige werkwijze behouden blijft. Dat is eigenlijk niet genoeg.
- 350 **De heer Bosch** (PVV) vraagt hoe het komt dat er zo weinig uitzettingen zijn. Hij ziet daar een taak voor de landelijke overheid.
- Mevrouw Schilderman** (D66) brengt in dat er een taak ligt voor de overheid om deze mensen te helpen naar een perspectief op de toekomst. Daar kan een verblijfsvergunning er één van zijn, terugkeer kan een van de opties zijn. In heel veel gevallen is sprake van een verblijfsvergunning. Wanneer mensen niet in de opvang komen, is er veel minder zicht op mensen en dan wordt het door de PVV beoogde effect op terugkeer ook niet bereikt.
- De heer Bosch** (PVV) vraagt waar de angst op gebaseerd is volgens mevrouw Schilderman. De getallen bekijkend hoeveel mensen daarvoor geen vrees te hebben; er wordt geen moeite gedaan om iemand terug te krijgen naar het land van
- 360 herkomst. Hij stelt dat de getallen niet liegen.
- Mevrouw Schilderman** (D66) licht toe dat zij dat zou kunnen verklaren door de vrees die mensen hebben voor de overheid, en door ervaringen van lotgenoten elders in het land. Daarnaast heeft ook dit kabinet gezegd te focussen op terugkeer. Zij begrijpt dus dat mensen daar bang voor zijn.
- De heer Bosch** (PVV) brengt in dat dit soort problemen in een land als Denemarken niet bestaan. Hij legt de vraag waardoor dat zou komen; zou dat komen doordat Nederland bekend staat als een land waar altijd wel een oplossing wordt gezocht of zou dat komen doordat Denemarken niemand meer opneemt. Hij vraagt wat
- 370 mevrouw Schilderman daarover denkt.
- Mevrouw Schilderman** (D66) vindt dit een vorm van schrikbeeld: mensen te zien als problemen en dat het beter is wanneer ze weggeduwd worden en er niet over gesproken wordt. Dan hebben de heer Bosch en zij verschillende wereldbeelden.
- De heer Gilissen** (VVD) vraagt of mevrouw Schilderman het met hem eens is dat er uiteindelijk wel een verschil is tussen niet kunnen terugkeren en niet willen terugkeren. Hoe zou mevrouw Schilderman willen voorkomen dat de Utrechtse voorzieningen bed bad brood altijd een reddingsmiddel zijn voor mensen die steeds weer op straat gaan rondlopen en dan weer opgevangen worden met eindeloze cycli.
- 380 **Mevrouw Schilderman** (D66) denkt dat er altijd een verschil is tussen niet terug willen keren en niet kunnen terugkeren. Bij sommige mensen bestaat een beeld dat hij heel vaak sprake is van willen, terwijl het in de praktijk veel vaker kunnen blijkt te zijn. In de opvang is te werken aan een perspectief. Dat perspectief kan op heel veel verschillende plaatsen zijn beslag krijgen. Maar de enige manier om dat te doen is wanneer mensen daadwerkelijk vertrouwen hebben: vertrouwen dat het verhaal gehoord wordt, en vertrouwen dat er gewerkt wordt bij iets waar iemand zich senang bij kan voelen.
- De heer Gilissen** (VVD) brengt in dat het wat hem betreft is toegespitst de vraag of de opvang, ook de Utrechtse bed, bad en brood-opvang, de LVV, wat D66 betreft altijd onvoorwaardelijk. Of komt er ook een moment in tijd, of in energie en inzet

390 maar ook motivatie bij een deelnemer aan de LVV dat gezegd wordt dat het klaar is. Om dan met het Rijk in gesprek te gaan over gedwongen uitzetting.

**Mevrouw Schilderman** (D66) antwoordt dat wat haar fractie betreft nooit het doel moet zijn mensen op straat te zetten zodat ze daar rondzwerven. Daarmee ziet zij niet veel beperkingen aan opvang. Wanneer mensen niet bereid zijn om mee te werken en dat ze zich misdragen, is het duidelijk dat de opvang niet meer werkt. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn.

400 De rol van de gemeente is voor haar dat het gaat om een redelijk bedrag wanneer Utrecht de huidige werkwijze volhoudt. En dat is waarschijnlijk nog niet genoeg. Wanneer het lokaal bestuur recht wil doen aan het principe dat geen mens veroordeeld moet worden tot een leven op straat, moet het lokaal bestuur een stap verder zetten om de wachtlijsten weg te werken inplaats van een stap terug te doen. Zij vraagt of de wethouder bereid is de gemeenteraad inzicht te geven in hoeveel aanvullend budget nodig is om hiermee aan de slag te gaan. Zij vraagt of de wethouder in uitbreiding van de LVV naar een landelijk dekkend netwerk kansen voor het verminderen van de Utrechtse wachtlijst.

410 **De heer Gilissen** (VVD) brengt in dat hij al jaren met het college van mening verschilt of de bijdrage die de gemeente levert aan dit soort opvangvoorzieningen een structurele of een incidentele bijdragen is. Het standpunt van de wethouder is altijd geweest dat het incidenteel is omdat het Rijk misschien gaat betalen. Hij is van mening dat het Rijk moet betalen. Hij vraagt of mevrouw Schilderman het met hem eens is dat het verstandig en zorgvuldig zou zijn om wel te gaan kijken hoe in Utrecht structureel rekening te houden is met de kosten die mevrouw Schilderman noemt in haar bijdrage. En dat dan het lokaalbestuur constateert dat er een meevaller is wanneer het Rijk bepaalde delen van de kosten op zich neemt. Hij vraagt hoe D66 dit ziet.

420 **Mevrouw Schilderman** (D66) vindt de kwestie lastig die de heer Gilissen opwerpt. Wanneer gewerkt wordt aan een landelijk netwerk, zou ook landelijk daarvoor betaald moeten worden. Dat zou voldoende moeten zijn voor een menswaardig bestaan en een perspectief op een toekomst. Zij zou dit niet structureel willen inboeken. Aan de andere kant begrijpt zij de neiging van de heer Gilissen om te werken aan een solide en verstandige begroting. Zij is benieuwd of de wethouder bereid is om het in kaart brengen. Mogelijk heeft de wethouder daar iets zinnigs over te zeggen in hoeverre zij bang is dat de druk op landelijk weg zou vallen op het moment dat het structureel opgenomen wordt.

Zij vervolgt haar betoog met te stellen iets positief te zien in een landelijk dekkend netwerk. D66 ziet mogelijkheden om meer mensen in het land te helpen. Toch leeft in haar fractie de vrees dat de LVV een eenheidsworst wordt, dat het Rijk een format wil uitrollen over het hele land en dat Utrecht de ruimte niet krijgt voor de Utrechtse aanpak.

430 De Utrechtse aanpak bestaat al 20 jaar. Drie jaar geleden werd een motie van haar voormalig fractiegenoot mevrouw Podt, met bijna algemene stemmen aangenomen. D66 hecht aan die eigen aanpak. Zo werkt de LVV in Rotterdam met een maximale termijn van een half jaar. Dat is in Utrecht niet. Het gevolg is dat in Rotterdam veel meer mensen met een onbekende bestemming vertrekken. Die verdwijnen dan onder de radar. De gemeente kan ze dan geen zorgen geven, de mensen komen in een kwetsbare positie met alle gevolgen van dien. Mogelijk is dat een belangrijkere discussie dan wie wat betaalt.

Wat haar fractie betreft staat als een paal boven water dat Utrecht de vrijheid moet krijgen voor de Utrechtse aanpak. Zij vertrouwt erop dat de wethouder alle ruimte pakt die zij kan pakken.

440

**De heer Dijkstra** (CDA) benadrukt niet de werkelijkheid van de PVV als richtsnoer te nemen. Maar ook niet de werkelijkheid van GroenLinks. Zijn fractie ziet iets anders dat hieraan ten grondslag ligt: een verschil van mening tussen de landelijke partijen en de lokale partijen. Dat zorgt voor veel onduidelijkheid.

De stemming onder de betrokken hulpverleners is dat het lastig dossier is maar dat zij er gezamenlijk uit zullen komen. Dat geeft vertrouwen.

Hij maakt zich ook zorgen over de rechtstatelijkheid: wie mag wat waarover zeggen?

Pas daarna komt het verhaal wie het gaat betalen. Hij hoopt dat de wethouder ook daarop focust. Hij is benieuwd hoe de wethouder deze twee partijen dichterbij elkaar brengt.

450

Hij benadrukt dat de LVV bedoeld is voor bestendige oplossingen: of terugkeer of hier blijven. Nu blijven mensen heel lang tussen wal en schip zitten. Dat moet niet de bedoeling zijn.

**De heer Gilissen** (VVD) herkent zich voor een deel in zijn bijdrage. Hij vraagt wat de heer Dijkstra denkt dat nodig is voor dat vertrouwen en voor het dichterbij elkaar brengen van partijen. Wat is volgens hem het begin van een oplossing.

**De heer Dijkstra** (CDA) vindt dat het begin van een oplossing een concluderend gesprek met de staatssecretaris over een gezamenlijke denkrichting tussen landelijk en lokaal. Hij voelt de spanning tussen de partijen. De staatssecretaris en de wethouder moeten daar uitkomen.

460

**De heer Vonk** (GroenLinks) vraagt naar de instelling van de heer Dijkstra. Gaat hij voor een onsje minder of voor de Utrechtse aanpak?

**De heer Dijkstra** (CDA) antwoordt dat bij de professionals heel veel ervaring en passie is. In de afgelopen jaren is iets opgebouwd. Het zou zonde zijn om de expertise weg te gooien. De werkelijkheid is dat deze mensen er zijn en dat wanneer ze niet in de opvang zitten, ze op straat zijn. Hij vindt dat eerst de koppen bij elkaar moeten komen om er uit te komen.

**Mevrouw Assen** (PvdA) beluistert een tegenstrijdigheid in wat het CDA nu zegt. Zij hoort de heer Dijkstra zeggen met de staatssecretaris te schakelen. Zij hoorde de professionals zeggen door te moeten met de Utrechtse werkwijze, de couleur locale. Die moet niet hetzelfde zijn als Groningen, Den Haag, Rotterdam. Iedereen heeft zijn eigen manier waar die achter staat. Zij vraagt hoe zich dat verhoudt tot het betoog van de heer Dijkstra.

470

**De heer Dijkstra** (CDA) licht toe dat de verhouding is dat wanneer hier in Utrecht iemand op straat staat, hij door een loket in Utrecht geholpen wordt. Dat is plaatselijk. Daaraan moet het lokale bestuur iets doen.

Hij attendeert erop dat hoger in de boom gezamenlijke overeenstemming gevonden moet worden over de inrichting van de opvang in de komende tijd. Hij ziet geen bestendig toekomstbeeld in het onderliggende stuk en ook niet in de evaluatie. De vraag is waar iedereen naartoe werkt. Dat zou volgens hem 0 mensen op straat moeten zijn. Daar moet altijd naar gestreefd worden. De realiteit is dat het lastig is te realiseren. Hij gaat ervan uit dat er altijd uitgeprocedeerde vluchtelingen zullen zijn.

480

**Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat er gisteren duidelijke toekomstscenario's geschetst werden in de presentatie. Alleen hingen die voor een groot deel ook af van geld en van wat meer te doen is. In Utrecht was er overeenstemming over dat

partijen minimaal moeten blijven doen wat ze nu doen. Dat wordt momenteel bedreigd door het gebrek aan financiering vanuit het Rijk gekoppeld aan het nieuwe regeerakkoord. Zij is benieuwd waar de heer Dijkstra de visie vandaan haalt dat de staatssecretaris daarover moet beslissen.

490 **De heer Dijkstra** (CDA) attendeert op het regeerakkoord waarin bepaald is dat de inspanningen gericht moeten zijn op uitzetting. De gemeente zegt dan daarin niet mee te gaan en het anders aan te pakken. Hij ziet daar ook qua rechtsstatelijkheid een spanning. Mogelijk komen partijen nooit van die spanning af. De wens moet wel zijn die spanning te verminderen. Partijen moeten het samen doen. Dat bleek ook gisteren in de online-bijeenkomst.

**De heer Vonk** (GroenLinks) licht toe dat Utrecht iets anders is gaan doen dan de rest van Nederland deed om de openbare orde te handhaven. Hij vraagt of de heer Dijkstra dat onder druk wil zetten en mensen in de illegaliteit drukken en hen op straat te laten hangen.

500 **De heer Dijkstra** (CDA) antwoordt ontkenkend. Hij heeft dat zojuist ook niet betoogd, repliceert hij.

**Mevrouw Assen** (PvdA) kan zich bij van alles wat gezegd is bij veel van wat gezegd is aansluiten. En volledig bij het betoog van mevrouw Schilderman.

Het feit dat iemand geen documenten heeft, betekent nog niet dat iemand geen recht heeft op verblijf. Dat bleek ook gisteren in de online bijeenkomst.

Zij hoorde ook de positieve geluiden over tafel gaan, het LSO, het samenwerkings-overleg, maar dat overleg eerder minder goed ging.

510 De grootste zorg van de PvdA is dat het nieuwe regeerakkoord maakt dat Utrecht de ingeslagen weg niet zonder meer kan voortzetten. Haar fractie streeft niet eens naar het huidig scenario maar naar een scenario met een schep daarbovenop. Haar fractie wil de wachtlijsten wegwerken om extra plekken te bieden. Het gebrek aan financiën vanuit het Rijk is daarvoor nu de grootste bedreiging. Zij vraagt de wethouder welke stappen zij gaat zetten om daar iets aan te doen. Zij hoopt dan dat dat meer is dan *in gesprek met het Rijk*.

**De heer Gilissen** (VVD) gaat in op de financiering. Mevrouw Assen weet dat de gemeente nu al extra geld uitgeeft boven op de middelen die de gemeente ontvangt voor de LVV. Hij vraagt hoe de PvdA aankijkt tegen het vraagstuk om die kosten structureel te begroten en dat de gemeente een meevaller heeft op het moment waarop het Rijk iets bijdraagt.

520 **Mevrouw Assen** (PvdA) vindt in de basis dat dat iets moet zijn waar minimaal het Rijk ook echt in voorziet aangezien de gemeente voor een groot deel de opvang biedt en het beleid uitvoert van landelijk. Zij vindt het niet ondenkbaar dat in Utrecht vaak meer wil op dit gebied dan het rijksbeleid; het kan inderdaad reëel zijn om daarvoor structureel geld vrij te maken. Zij is benieuwd hoe de wethouder dat ziet. Zij vindt dat een terechte vraag.

**De heer Gilissen** (VVD) vindt de LVV een belangrijke en goede poging om de vreemdelingenketen te sluiten en dichterbij te brengen. Daar ligt een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor Rijk en gemeenten. Het was een moeilijke start. De raad heeft dat gisteren ook gehoord. Er ontstaat meer vertrouwen. Hij wil het college aanspreken vanuit zijn rol van voorzitter van het LSO.

530 Hij stelde die vraag gisteren ook aan de Utrechtse NGO's en is van mening dat de gezamenlijke verantwoordelijkheid veel scherper naar voren moet worden gebracht.

Wanneer hij van NGO's hoort dat ze voor zichzelf altijd een rol blijven zien, zal de keten nooit gesloten worden. Wanneer zij de vaste achterban zijn van mensen die niet willen maar wel kunnen terugkeren, zal de keten nooit gesloten worden. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder en de toezegging dat zij de NGO's daarop zal aanspreken, dat hun werk uiteindelijk eindig zal moeten zijn.

540 Gisteravond werd aangegeven dat een poging wordt gewaagd om dit jaar alle dossiers te bespreken. Hij zou de wethouder willen vragen scherpe afspraken te maken over de snelheid waarmee dossiers op tafel worden gebracht en dat alle taboes die er eventueel zijn van tafel worden gehaald zodat alle dossiers regelmatig in het LSO worden besproken en dat - het liefst voor de zomer - alle dossiers een keer besproken zijn.

**Mevrouw Assen** (PvdA) hoorde geen gewag maken van onwil in de bijeenkomst gisteravond, maar wel van capaciteitsgebrek. Hoe denkt de heer Gilissen dat het nu ineens wel gaat lukken.

550 **De heer Gilissen** (VVD) merkt op dat de LVV in 2019 is begonnen, het is nu drie jaar later. Nu komt hij op het punt dat de laatste taboes een beetje weg zijn. Hij is het er over eens dat de rijkspartijen een verantwoordelijkheid hebben om voldoende capaciteit ter beschikking te stellen. Maar men zou niet op dossiers van elkaar moeten gaan zitten. Hij heeft gisteren begrepen dat rijksdossiers snel beschikbaar kunnen worden gesteld. Zijn verzoek aan het college is ook dat met de NGO's wordt afgesproken dat zij alle bij hen beschikbare informatie integraal delen. Dossiers die ouder zijn dan een half jaar, zouden wat hem betreft moeten worden ingebracht in de eerstvolgende LSO. Daar moet geen terughoudendheid zijn. Hierin mag wat hem betreft vaart komen.

560 **Mevrouw Schilderman** (D66) vraagt of de heer Gilissen zegt dat hij van mening is dat onder geen enkel beding NGO's informatie niet niet mogen delen die zij zelf hebben vergaard over mensen. Die informatie zou dan altijd gedeeld moeten worden.

**De heer Gilissen** (VVD) merkt op dat dat een van de uitgangspunten is van de LVV: de gedeeld beeld te vormen van de mensen die in de LVV verblijven. Dat betekent dat partijen open zijn naar elkaar, dat de rijkspartijen open zijn over de informatie die zij hebben en dat de NGO's dat ook zijn. Daar hoort geen dubbele of andere agenda bij of een aparte dossiervoering. Dat gaat op basis van vertrouwen. Dat vertrouwen komt er langzaam. Dat rechtvaardigt ook dat alle informatie zonder terughoudendheid wordt gedeeld.

570 **Mevrouw Schilderman** (D66) begrijpt dat er geen verborgen agenda's moeten zijn. Aan de andere kant hebben sommige partijen wel duidelijk een andere agenda. Waarbij de rijksoverheid heeft aangegeven dat de agenda vooral "terugkeer naar het land van herkomst" is. Zij begrijpt dat er wel iets van terughoudendheid zou kunnen zijn. Zij kan helemaal volgen dat wanneer alle partijen zouden onderschrijven dat gewerkt moet worden aan perspectief en aan een menswaardig bestaan, dat er dan geen beletsel zou moeten zijn om informatie te delen. Zij vraagt of de heer Gilissen bereid is dat te realiseren.

580 **De heer Gilissen** (VVD) brengt in dat volgens hem de LVV is gestart op basis van gelijkwaardigheid van oplossingen, namelijk dat duurzame oplossingen kunnen zijn terugkeer naar het land van vertrek, en legalisering van verblijf. Dat is door alle partijen onderschreven. Wanneer een van de partijen daar anders in zit of toch een hiërarchie toekent, moet er direct mee gestopt worden. Dan gaat het nooit werken. Hij ziet dit als een risico. Hij hoorde wel bij de NGO's en niet bij de rijkspartijen dat ze



zo lang blijven doorgaan totdat legalisering van verblijf in perspectief staat. Dat was zijn observatie.

**Mevrouw Schilderman** (D66) is benieuwd of de heer Gilissen kan aangeven of er wat hem betreft geen hiërarchie is tussen de verschillende opties en of hij ook het idee heeft dat de rijksoverheid nu communiceert dat er wat hem betreft ook geen hiërarchie is tussen de opties.

590 **De heer Gilissen** (VVD) heeft het regeerakkoord ook gelezen. Hij ziet dat daar wordt aangegeven dat vertrek naar het land van herkomst ook een optie is. Alle mensen die in beeld komen bij de LVV doorliepen een uitgebreid asielproces in Nederland. Ze zijn gehoord, het IND heeft een besluit genomen. Ze zijn naar de rechter gegaan, de rechter deed uitspraak. Wanneer tot in hoger beroep is vast komen te staan dat mensen geen verblijf hebben, is mogelijk van voorspellende waarde. Hij benadrukt dat de insteek van de LVV duurzame oplossingen is. Daar zit wat hem betreft geen hiërarchie, zo zegt hij namens zijn fractie.

600 **De heer Dijkstra** (CDA) merkt op dat hij het eens is met de inbreng van de heer Gilissen. Er is wat zijn fractie betreft geen hiërarchie tussen de twee opties. Hij zag in de bijeenkomst dat men al lang aan het werken is om de verschillende agenda's open naast elkaar op tafel te leggen.

**De heer Vonk** (GroenLinks) hoort de heer Gilissen zeggen dat goede procedures doorlopen zijn. In veel gevallen kregen mensen in de LVV alsnog een verblijfsvergunning omdat juist de procedures niet goed doorlopen waren. Hij vraagt of de heer Gilissen van mening is dat voordat alles strenger gemaakt zou worden de procedures bij het Rijk een stuk beter moeten dan dat ze nu zijn.

610 **De heer Gilissen** (VVD) is het daarover eens. De achterstanden bij de IND moeten worden weggewerkt. Met de ervaringen vanuit LVV 's moet wat hem betreft gekeken moet worden hoe het bestaande asielproces beter in te richten is. Dat wordt dan daar gedaan, dat wordt in de eerste aanleg gedaan. Door het in stand houden van altijd dat muizengaatje, vreest hij de keten nooit te kunnen sluiten. Daarmee moet rekening gehouden worden.

**De heer Vonk** (GroenLinks) hoort de heer Gilissen zeggen dat wanneer een procedure niet goed gegaan is, het jammer is voor die persoon en dat die persoon dan onterecht uitgezet is.

620 **De heer Gilissen** (VVD) wil niets afdoen aan het grote leed dat mensen meemaken. Niemand vlucht voor zijn plezier. Mensen die naar Nederland komen doen dat met een reden. Daarmee moet serieus omgegaan worden. Daaraan is Nederland ook gehouden. Tegelijkertijd wordt dat in alle zorgvuldigheid gedaan. Hij ziet verbeteringen als het gaat om het vertrouwen dat ontbrak. Hij denkt dat er altijd een schemerend zal blijven. Dat wordt niet opgelost door als Utrecht altijd mensen onvoorwaardelijk te blijven opvangen. Dat is zijn waarschuwing. Hij roept ertoe op daarop scherp te blijven sturen.

**Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat de heer Gilissen nu de LVV een geitenpaadje noemt, terwijl het eigenlijk in de praktijk nu laat zien dat het de manier is om een juiste beslissing af te dwingen waar dat niet was gelukt in de procedure daarvoor. Zij hoort de heer Gilissen pleiten het alleen bij de procedure te houden. Dat betekent in sommige gevallen dat er foute beslissingen genomen worden.

630 **De heer Gilissen** (VVD) denkt dat de LVV wel degelijk een oplossing kan zijn om de asielketen te sluiten. Hij liep gisteren tegen de vraag aan hoeveel kansen Nederland mensen blijft bieden. Wanneer altijd onvoorwaardelijke opvang wordt geboden, zal de asielketen nooit gesloten worden. Hij is heel geïnteresseerd in het resultaat van

het LVV-pilot en ook hoe het onderdeel kan worden van de Nederlandse asielprocedure. Hij benadrukt dat wanneer een aanvrager wel kan maar niet wil, Nederland voorwaardelijke opvang moet bieden, ook in Utrecht.

De heer Gilissen vervolgt zijn betoog in zijn termijn.

640 Hij deelt mee dat de VVD niet wil dat er een plus plus variant wordt uitgewerkt. Hij vindt het goed om te kijken naar psychische nood, en naar humane noodsituaties, maar hij voelt er niets voor om naar een variant te kijken waarin Dublinclaimanten of met een zwaar inreisverbod ongeclausuleerd opgevangen zouden kunnen worden. Hij vraagt een nadere toelichting van de wethouder op de concrete plannen van het college.

Meer in het algemeenheid spreekt hij de wethouder aan de regierol te pakken, de beelden bij elkaar te brengen en partijen aan te spreken op hun verantwoordelijkheden en hun gezamenlijke deelname om van het LVV-pilot een succes te maken. Hij zou willen vragen of de wethouder de raad regelmatig op de hoogte kan houden van de voortgang van het LVV-pilot en wanneer is het pilot voor de wethouder geslaagd.

650 **Mevrouw Assen** (PvdA) was over een aantal zaken positief verrast over de samenwerking in de bijeenkomst gisteren. Een aantal jaar geleden is met de partijen gesproken, de heer Gilissen en zij onder meer, waarin bleek dat er veel scepsis was. Zij vraagt wanneer het pilot voor de heer Gilissen geslaagd is.

660 **De heer Gilissen** (VVD) antwoordt wanneer alle dossiers regelmatig worden besproken en wanneer de raad zicht kan krijgen of duurzaam perspectief mogelijk is voor de mensen die in de LVV verblijven en dat het pilot ook door te ontwikkelen is naar de ambities in het regeerakkoord: is het mogelijk om met de ervaringen uit Utrecht ervoor te zorgen voor een sluitende asielketen in Nederland. Dat betekent dat gepionierd moet worden. Hij beseft dat dat niet altijd even gemakkelijk is. Wat hem betreft is de mate van geslaagdheid afhankelijk van in welke mate de betrokken instanties in staat zijn voor alle mensen die in de LVV verblijven een duurzaam perspectief te bieden. Dat is niet ongeclausuleerd.

**De voorzitter** verneemt van DENK en de SP dat ze geen aanvullende bijdrage hebben. In overleg met de wethouder schorst zij de vergadering voor 10 minuten en heropent die.

670 **Wethouder Streefland** brengt de digitale bijeenkomst van gisteravond voor het voetlicht met daarbij veel partijen aanwezig, zowel de NGO's, de gemeente, en ook de rijkspartijen. In die bijeenkomst konden de aanwezigen zien hoe het nu gaat met de LVV. Sprake was van een enorme bereidwilligheid en enorme inspanningen om de samenwerking te verbeteren tussen de partijen. De belangen kwamen ook op tafel. Ieder is daar aanwezig vanuit zijn eigen rol. Daar schuurt het soms ook. En daarover ging het debat vanochtend.

De wethouder loopt de verschillende partijen bij langs.

680 De PVV zei dat het beleid gericht zou moeten zijn op uitzetting van ongedocumenteerden. De vraag was of de huidige cijfers dezelfde zijn als die in de rapportage van 2020. De wethouder antwoordt dat die niet helemaal meer juist zijn. De wethouder deelt mee dat er 52 gevallen zijn van legalisering van verblijf, 10 gevallen van terugkeer, 85 gevallen van semiduurzaam en 35 gevallen van niet duurzaam. Dat laatste is met onbekende bestemming vertrokken of beëindiging van de begeleiding et cetera bij gebrek van motivatie van de deelnemer om richting perspectief te werken.

De wethouder denkt dat het goed is om de presentatie van gisteren te delen met de commissie. Dat geeft ook de laatste cijfers weer.

GroenLinks gaf aan dat de begeleiding niet alleen gericht moet zijn op terugkeer zoals dat is opgenomen in het regeerakkoord, maar dat haar gevraagd is wat te doen als lobby daar het Rijk. Zij zal op korte termijn met de staatssecretaris spreken, op 24 februari. Het is een ingewikkeld en precair onderwerp. Voorheen waren de doelstellingen niet hiërarchisch: dat werkte ook in de samenwerking met de NGO's en de partijpartijen. Nu is dat verschoven. Dat zal goed besproken moeten worden met het Rijk. De wethouder benadrukt te willen dat datgene wat in de afgelopen jaren is geleerd niet losgelaten wordt. Daarvoor moet allereerst het goede gesprek gevoerd worden. Zij beschouwt het regeerakkoord als een openingsbod.

690

De vragen over DTV en het helpen bij documenten om een verblijfsvergunning te krijgen. Dat is voor hen lastig omdat zij er met een andere rol in zitten. Tegelijkertijd is door de samenwerking een verbetering te zien en is te zien dat het soms voor perspectief van de persoon helpt om daaraan bij te dragen, en dat dat niet altijd kan. De wethouder heeft daar begrip voor.

De vraag was of het college iets weet over de hogere aantallen “met onbekende bestemming vertrokken”, bijvoorbeeld in Rotterdam en of dat iets te maken heeft met de wachttijden. De wethouder antwoordt dat dat laatste zeer aannemelijk lijkt. In veel gevallen is dat geen vertrek uit Nederland.

700

De vraag is gesteld over toekomstvrije vaardigheden en wat mogelijk is om te doen om het Rijk aan te geven dat het college het van belang vindt dat deze mensen een formele opleiding zouden moeten kunnen doen, of werk/stage. De wethouder ziet absolute meerwaarde in van de motie die destijds door mevrouw Podt van D66 is ingediend. Die heeft geleid tot een hele goede dagbesteding, een structuur, uit de situatie kunnen ook in mensen hun hoofd. De wethouder vindt dat een enorme bijdrage. Tegelijkertijd vraagt zij de raad de realiteit te blijven zien: de gemeente heeft geen invloed om een dergelijke route naar het formele (een opleidingsinstituut krijgt geen financiering) te veranderen. Zij vindt het wel belangrijk punt. De vraag is in hoeverre daarmee vooruit gekomen wordt.

710

**Mevrouw Schilderman** (D66) bouwt voort op het aspect wat te doen op het gebied van onderwijs. Zij vraagt of ervoor gezorgd kan worden dat wanneer onderwijs wordt gevolgd in de illegaliteit dat vrijstelling oplevert voor wanneer de illegale situatie is beëindigd.

**Wethouder Streefland** weet dat er een enorme bereidheid is voor deze groep om na te gaan wat voor deze kwetsbare groepen is te doen.

Gevraagd is of er meer begeleiding is voor mensen met een trauma of psychiatrische problematiek. De wethouder antwoordt dat Utrecht dat niet heeft en doorverwijst naar Amsterdam. Daar zijn Utrechtse plekken, ongeveer 20. Daarvan wordt zeker gebruik gemaakt. Lister en Abrona zijn niet toegerust om dat te doen.

720

**De heer Vonk** (GroenLinks) weet dat er voor deze groep een wachtlijst was. Hij vraagt wat de wethouder kan doen om de wachtlijst op te lossen. Hij doet als suggestie extra plekken te maken in Amsterdam.

**Wethouder Streefland** antwoordt dat steeds goed wordt gekeken naar kwetsbare personen met vraag wat er anders kan dan nu beschikbaar is. Steeds wordt gezocht naar een humane oplossing. Het is goed om na te gaan of Utrecht uitkomt met de plaatsen in Amsterdam. Zij zegt dat toe.

De wethouder deelt mee dat de scenario's momenteel worden uitgewerkt. Het gaat om vier scenario's: de wethouder stelt zich voor dat daarover verschillend gedacht

730 wordt. Zij vindt het goed om die scenario's verder uit te werken en te delen met de raad zodra die gereed zijn. Tegelijkertijd heeft Utrecht te maken met een regeerakkoord. De eerst zijn de gemeenteraadsverkiezingen. Zij verwacht dat zij richting de zomer het nodige naar de raad toe kan sturen.

Richting de ChristenUnie gaat zij in op de rol van de LSO. Gisteren heeft zij in de bijeenkomst kunnen zien dat wat de ChristenUnie haars inziens terecht aangaf, is verbeterd; er is nu meer helderheid over wie welke rol heeft en wie wat inbrengt in de LSO-gesprekken. De gesprekken gaan steeds meer over de persoon en wat voor die persoon te doen is dan de gesprekken in het teken van wantrouwen staan. Dat  
740 rijkspartijen daarin ook hun rol pakken; het blijft een spannend proces. Dat is volgens de wethouder alleen op te lossen door met elkaar aan tafel te zitten en af te stemmen over of goed gekeken is of de persoon die besproken wordt terug kan. Of richting de rijkspartijen: of alle informatie beschikbaar is en of daarop nog iets te doen is?

Over het wegnemen van belemmeringen voor activering ziet de wethouder dat er een enorme groei is gekomen en dat er steeds meer vrijwilligers werken en dat er op andere manieren mogelijkheden zijn om de toekomstvrije vaardigheden eigen te maken. De wethouder bevestigt dat dat in de afgelopen jaren is toegenomen.

Student & Starter ging in op de behaalde resultaten. De wethouder verwijst naar haar informatie over de rol van de LSO.

750 De wethouder zegt toe na te zullen gaan hoe de raad systematischer op de hoogte gebracht kan worden van de ontwikkelingen. Zij neemt zich voor in Q4 2022 de raad een update te geven. Dat is nu nog niet mogelijk; eerst vinden de onderhandelingen met het Rijk plaats.

Zij het geheel eens met de stelling dat de Utrechtse werkwijze als voorbeeld zou kunnen dienen.

**Mevrouw Kendir** (Student & Starter) licht toe dat haar punt was los van een update een update te krijgen van de gesprekken die gevoerd gaan worden met betrekking tot de rol en bevoegdheden van de LSO. Daar leven veel vragen die de effectiviteit van de LSO in de weg zitten. Daarmee bestaat bij de deelnemers ook een verschil  
760 van inzicht.

Wethouder Streefland denkt dat het goed is dit mee te nemen in de update aan het eind van het jaar, specifiek of het college verbeteringen ziet als het gaat om de samenwerking en ieders rol in de LSO. Zij zal de rol en bevoegdheden en werkwijze van de LSO meenemen als onderwerpen van evaluatie.

De PvdA stelde vragen over het regeerakkoord en dat de focus op terugkeer moet zijn en dat dat anders is dan tot nu toe gedaan en dat dat een gegeven is dat Utrecht als pilotgemeente zeer ingewikkeld vindt. Dat vinden ook de NGO's. De LVV had er niet hoeven te zijn wanneer de asielketen sluitend was. Die keten is niet sluitend. Daarom is de LVV in het leven geroepen. In sommige gevallen blijkt na analyse van  
770 het dossier dat mensen recht hebben op verblijf en niet omdat het hen gegund wordt, maar omdat ze er recht op hebben in juridisch opzicht. Het college neemt dat mee. De wethouder verwacht daarover een spannend gesprek te voeren. De wethouder vindt dat de gemeente Utrecht dit moet blijven doen omdat anders de Utrechtse samenleving wordt geconfronteerd met mensen die op straat verblijven en niet teruggaan naar het land van herkomst.

Inbreng is geleverd over structureel begroten door de gemeente waar minimaal het Rijk daaraan stevig bijdraagt. De wethouder bevestigt dat dat de inzet is.

780 De VVD vroeg de beelden over de doelstellingen scherper naar voren te laten komen. De wethouder zet uiteen dat de inspanningen zowel niet louter gericht zijn op legalisering van verblijf als op louter vertrek naar het land van herkomst. De NGO's brachten gisteren ook in dat ze het liefst er niet zouden zijn, maar dat ze steeds in dossiers reden zien om het dossier goed te analyseren. Zij deelt dat het gesprek goed gevoerd moet blijven worden. In de eerstvolgende bijeenkomst staat het bespreken van de dossiers nadrukkelijk op de agenda.

De dossiers die op tafel komen, komen vooral van de NGO's. De wethouder kan dat als een aansporing zien richting de rijkspartijen dat ook doen. Zij neemt zich die aansporing ter harte.

Richting de VVD stelt de wethouder dat het goed is om alle scenario's toe bespreken en ook de neveneffecten die daarbij komen om dat voor te leggen.

790 De wethouder is het met de heer Gilissen eens dat het pilot geslaagd is wanneer alle dossiers besproken zijn. Als het gaat om het regeerakkoord staat de wethouder nog aan de wieg van de gesprekken met de staatssecretaris, ook als het gaat om de financiering. De inzet van het college is de goede samenwerking niet overboord te gooien met alleen focus op terugkeer. Zij staat op het standpunt dat gekeken moet worden naar de elementen die goed werken om die mee te geven.

Als het gaat om de vraag van het CDA over de doelen die de wethouder voor zich ziet: terugkeer, remigreren of verblijf. Het college behoudt die opties het liefst. Dat leidt tot een goede samenwerking en doet recht aan de dossiers. Dat is nog steeds de inzet van het gesprek.

800 De wethouder neemt de vraag van D66 mee in de uitwerking van de scenario's: een stap extra zetten en inzicht geven in het aanvullende budget. Wat betekent elk scenario voor het budget dat er is en wat betekent dat ook voor de gemeente. Zij stelt de vraag aan de orde of een landelijk dekkend netwerk gaat helpen bij het oplossen van de wachtlijsten.

**Mevrouw Schilderman** (D66) merkt op dat de wethouder heeft toegezegd voor de zomer terug te zullen komen bij de commissie. Dat zal voor de financiën laat zijn wanneer dit besproken moet worden in een coalitieakkoord in de gemeente. Zij vraagt of dat iets eerder kan.

810 **Wethouder Streefland** antwoordt dat dat dan richting 16 maart moet, en dat het proces nog niet zover is. Het wachten was op het Rijk en de uitkomst van de onderhandelingen daar om te weten wat die uitkomst betekent voor de scenario's.

**Mevrouw Schilderman** (D66) doet de suggestie de toezegging in april gestand doen, in ieder geval voor de Voorjaarsnota, dan geeft het stadsbestuur de toekomstige onderhandelaars een kans om het te bespreken.

**Wethouder Streefland** zegt dat toe.

**De heer Gilissen** (VVD) mist het principiële punt die het college wil maken. Wat vindt de wethouder van zijn suggestie om de kosten die gemaakt worden structureel te begroten, los nog waar het geld vandaan komt.

820 **Wethouder Streefland** zou het liefste willen dat een LVV of een bed bad brood opvang niet nodig zouden zijn. Dan is een incidentele bekostiging wijs. De vraag is of de gemeente deze voorziening altijd wil hebben en hoe hoog zou dan de bijdrage zijn. In de afgelopen jaren heeft het college laten zien dat deze voorziening er moet zijn, misschien in een andere vorm. De wethouder kan het effect niet helemaal overzien wanneer het college dit structureel zou inboeken; zij vindt dat het Rijk hieraan een bijdrage aan heeft te leveren. Het stadsbestuur is niet alleen verantwoordelijk

voor de inwoners ongedocumenteerden. De wethouder zou graag zien dat dit een gezamenlijke inspanning is.

830 Zij vervolgt haar beantwoording met in te gaan op het landelijk dekkend netwerk. Het college denkt dat dat enorm kan helpen bij het oplossen van de wachtlijsten. Daarbij ziet het college ook dat er een spanningsveld is tussen enerzijds “een eenheidsworst vanuit het rijk” en anderzijds “is er nog voldoende couleur locale”. Dat gesprek zal 24 februari gevoerd worden in Den Haag met de staatssecretaris.

Hiermee rondt zij haar beantwoording af.

**Mevrouw Schilderman** (D66) vraagt of de wethouder alle ruimte pakt die er is. Zij vraagt of de wethouder daarop wil reageren. Wanneer het gesprek met het Rijk niet de juiste uitkomst oplevert, of niet conform de Utrechtse aanpak is, of de wethouder dan nog mogelijkheden ziet om met andere steden of meer naar buiten toe paden te bewandelen. Dat kan in de ogen van D66 goed zijn.

840 **Wethouder Streefland** heeft de oproep goed gehoord: voor een groot deel van de raad is het de wens goed na te gaan wat Utrecht kan inbrengen. Zij benadrukt dat dit dossier landelijk ingewikkeld is. Zij noemt samen op met de LVV-pilot-gemeenten. Zij ziet het regeerakkoord als het openingsbod. Wanneer het college ontevreden is over de uitkomst zal het college de raad informeren; dan zullen er vervolgstappen gezet moeten worden. Vooralsnog gaat zij allereerst het gesprek in.

**De voorzitter** legt de vraag voor of er vragen gemist zijn.

**De heer Gilissen** (VVD) had gevraagd of de wethouder kansen ziet om de snelheid waarmee dossiers worden besproken te verhogen.

850 **Wethouder Streefland** antwoordt bevestigend.

**Mevrouw Assen** (PvdA) had gevraagd welke stappen de wethouder zegt richting het Rijk. De wethouder antwoordde dat ze eerst het gesprek gaat voeren. Mevrouw Assen vroeg of dit ook gebeurt met andere gemeenten samen.

**Wethouder Streefland** antwoordt bevestigend.

**Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) miste het antwoord op de vraag of het bespreken van meer casussen, niet alleen de complexe maar breder dan dat, zal leiden tot betere resultaten; hoe schat de wethouder dat in.

860 **Wethouder Streefland** denkt dat het in ieder geval goed is dat nu steviger wordt ingezet op die openheid. Het gaat nu eerst om welke dossiers er nog liggen, welke te bespreken zijn, en hoe daar vaart op te maken is. Zij kan zich niet voorstellen dat dat ertoe leidt dat de doelstelling niet gehaald wordt. Hierop zijn niet specifiek doelstellingen gezet in de zin van aantallen die terug moeten en aantallen die blijven. Dat laat het dossier in zichzelf zien.

**De voorzitter** recapituleert de gedane toezeggingen.

De wethouder zal

- 870
- De raad in Q4 2022 een jaarlijkse rapportage over de LVV en daarin informatie verwerken waaronder de werkwijze van de LSO met de verbeteringen, rol en bevoegdheden en werkwijze van de LSO.
  - Voor de voorjaarsnota van 2022 een brief aan de raad sturen met de eerste uitwerkingen van scenario's voor de Utrechtse inzet, waaronder een raming van

de kosten en neemt in deze brief ook de uitkomsten van het gesprek met de GGZ-instellingen mee

**De heer Vonk** (GroenLinks) had nog een toezegging gehoord over een gesprek met GGZ. Daar zat nog geen datum bij.

**De voorzitter** licht toe dat het daarom ook geen toezegging is.

880 **Wethouder Streefland** antwoordt dit mee te nemen bij de bespreking van de scenario's voor de Voorjaarsnota.

**De voorzitter** vraagt de commissie of de bespreking tegemoetgekomen is aan de wensen van de agendeerders.

**De heer Gilissen** (VVD) heeft behoefte aan de bespreking in de raad. Hij wil de raad een principiële uitspraak laten doen over het structureel inboeken van de kosten die de gemeente maakt. En hij overweegt een motie over de reikwijdte van de uit te werken scenario's. Ook die wil hij aan raad voorleggen.

**De voorzitter** raamt voor de bespreking in de raad 15 minuten.

890 **Mevrouw Schilderman** (D66) ziet dat heel veel van haar gestelde vragen een goed antwoord hebben gekregen. Maar wanneer een discussie gevoerd gaat worden over de reikwijdte van de scenario's, stelt zij zich voor dat ook zij een voorstel zal doen en dat anderen dat ook doen. Dat ligt aan wat de heer Gilissen voorstelt aan de raad. Dat is het politieke punt dat besproken moet worden in. Zij denkt aan een half uur voor de bespreking.

Zij vindt in brede zin de scenario's zoals ze zijn geschetst logisch. Maar wanneer de scenario's worden verfijnd, wil zij met haar fractie nadenken over of het voorgestelde de juiste verfijning is. Dat sluit zij niet uit dat ook D66 een voorstel doet.

**Mevrouw Assen** (PvdA) pleit voor een half uur.

900 **De heer Vonk** (GroenLinks) sluit zich aan bij een half uur vanwege het gesprek en het onderwerp.

**De voorzitter** concludeert dat de commissie in meerderheid kiest voor een half uur op de raad van 10 maart. Zij rondt hiermee de bespreking af.

**De voorzitter** schorst de vergadering voor enkele minuten ten behoeve van het resetten van de tijd en zij heropent de vergadering.

## 7. Raadsvoorstel eigen bijdrage in de algemene kortdurende opvang voor volwassenen die dakloos zijn.

910 *Wethouder: Streefland, Beleidssterrein: Maatschappelijke Ontwikkeling*  
*Het college stelt voor om één vast tarief van €6 per etmaal in te voeren voor de algemene kortdurende opvang van volwassenen die dakloos zijn. Dit vanwege de overgang van de nachtopvang naar een nieuw concept van 24 uren opvang en de wenselijkheid van een gelijk tarief op alle locaties. De vaststelling van het tarief voor de eigen bijdrage moet worden opgenomen in de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022.*

**De voorzitter** leidt de bespreking in met te refereren aan de annotatie op de agenda (zie boven). De bespreking is in twee termijnen.

*De commissie*

920 **De heer Vonk** (GroenLinks) dankt het college voor dit voorstel. Hierover bestaan heel veel verschillende meningen. Hij kan alle standpunten begrijpen.

GroenLinks wil niets afdoen aan het doel van de eigen bijdrage. Hij gaat in op de wijze waarop het bedrag van zes euro tot stand is gekomen. Hij schetst wat de dakloze daarvoor krijgt.

930 Hij is niet volledig positief over het voorstel. Op dit moment is er een slaapzaal. Die gaat in maart weg. Dat wil niet zeggen dat er nooit meer een slaapzaal komt omdat de vraag neemt. Zijn fractie heeft er moeite mee dat met een slaapzaal ook het tarief van zes euro zal gelden. Hij pleit voor een gedifferentieerd tarief van 2 of 3 euro. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Een dak- of thuisloze heeft dan wel minder kosten aan vaste lasten, zijn andere uitgaven hoger. Zijn fractie vraagt zich af of die zes euro te dragen is voor een dakloze en kijkend naar de wijze waarop dit wordt ingevoerd. Hij vraagt of de wethouder bereid is een onderbouwing aan te leveren waaruit blijkt dat dit tarief wel of niet haalbaar is en waarom gekozen wordt voor deze rigoureuze datum van 1 juli voor de invoering. Hij vraagt een minima effectrapportage.

**Mevrouw Assen** (PvdA) hoort de heer Vonk veel zorgen uiten die ook haar fractie heeft. Zij vraagt of de heer Vonk steun aan het voorstel haalbaar acht.

940 **De heer Vonk** (GroenLinks) antwoordt bevestigend. De werkers in de opvang hebben hiervoor gepleit, en ook de belangenbehartigers. Hij wil daar niets aan af doen, maar hij wil wel weten wat de invoering hiermee doet. Het schetst enkele casussen.

**De heer Gilissen** (VVD) kan de redenering van de heer Vonk volgen over een lager tarief wanneer mensen alleen gebruik maken van een slaapzaal. Hij vraagt hoe reëel het probleem is om de zes euro te betalen voor een vorm van opvang.

**De heer Vonk** (GroenLinks) wil dit de voorkant goed geregeld hebben dat mocht het ooit gebeuren dat een slaapzaal gebruikt gaat worden, bepleit hij een ander tarief. Hij vervolgt zijn betoog.

950 Bij de behandeling van de Wmoverordering eind vorig jaar heeft zijn fractie een motie ingediend (motie 419/2021) Vrijstelling eigen bijdrage beschermd thuis. Daarover ontving hij recentelijk een brief over mensen die wel uitgesloten konden worden voor de eigen bijdrage en andere groepen daarin niet. Hij legt de vraag voor wat recent dak- of thuisloos is. Hij staat ook kritisch tegenover *de andere groepen niet*. Hij geeft dat meer richting het voorstel dat er aankomt.

**Mevrouw Petersen** (SP) vindt gelijk tarief op locaties een goede ontwikkeling. Zij is blij dat dit gelijk wordt gesteld op een lager niveau dan veel locaties eerst hanteerden.

960 Zij is blij te vernemen dat mensen zonder inkomen hiervan vrijgesteld zijn; dat roept bij haar fractie de vraag op hoe iemand aan dient te tonen geen inkomen te hebben. Dat moet wat haar betreft geen ingewikkeld proces worden voor mensen die toch al niet in een ideale situatie zitten. Zij vraagt hoe de wethouder dat ziet.

Daarnaast verbaasde het haar om te lezen dat daklozen een korting krijgen op hun bijstandsuitkering. Een korting van 15%. Dat omdat ze geen woonlasten hebben. Zij vraagt waar dit percentage op gebaseerd is. Het is al erg genoeg dat iemand geen huis heeft. Dan worden mensen die in die situatie zitten er ook nog financieel voor bestraft met deze korting. Zo neemt de gemeente het enige voordeel weg van het hebben van geen huis, namelijk lagere kosten.

970 Daarnaast is het in de ogen van haar fractie een verkeerde opvatting dat alle mensen die dakloos zijn geen woonlasten hebben; ze betalen namelijk nog steeds geld om ergens te kunnen slapen. Mevrouw Petersen schetst de situaties waarmee de



dakloze te maken kan hebben in dit verband. Wanneer een dakloze iedere dag gebruik maakt van de dakloze opvang maakt hij al gauw 180 euro aan maandelijkse kosten.

**De heer Vonk** (GroenLinks) kan de redenering van de SP goed volgen. Hij merkt op dat op dit moment de eigen bijdrage voor de opvang niet wordt geheven. Hij vraagt hoe de SP er dan tegenover staat.

980 **Mevrouw Petersen** (SP) ziet dat in Amsterdam er een regeling is voor mensen die wel woonlasten hebben, dus bijvoorbeeld de daklozenopvang moeten betalen, een minder hoge korting op de bijstand krijgen. Zij worden financieel gecompenseerd voor de kosten die zij alsnog hebben. De redenering dat ze er geen woonlasten hebben, klopt niet. Haar fractie stelt voor te kijken naar kortingtarief van 15% , of de korting lager kan. Zij vraagt naar het standpunt van de wethouder hierop.

**De heer Gilissen** (VVD) staat positief tegenover het raadsvoorstel. Zijn fractie ziet de voordelen van de introductie van een vast tarief. Het is lager dan het eerdere tarief. Het geeft meer duidelijkheid en inzicht.

990 Hij refereert aan de vraag van de heer Vonk gericht op de flexibiliteit mocht de situatie zich veranderen rond de slaapzalen. Hij is benieuwd naar het antwoord van het college.

**Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) vindt dat iedereen recht heeft op onderdak. Voor de dak- en thuisloze is de manier waarop dat wordt gefaciliteerd elke dag een urgent thema. Dat daarbij niet alleen onderdak maar ook maaltijd, koffie, thee en activiteiten worden geboden voor een nieuw standaard tarief ziet haar fractie als een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Er is meer nodig voor de dagelijkse bestaanszekerheid, dan alleen onderdak. Haar fractie erkent de wenselijkheid van dit vaste tarief op de verschillende locaties voor een goede 24-uursopvang met het oog op wat er geboden wordt en wetende dat de zorgaanbieders hebben aangegeven binnen de  
1000 huidige kaders 6 euro een redelijk bedrag te vinden. Het is duidelijk waar de inwoners die dakloos zijn en in de opvang willen verblijven aan toe zijn. Hiermee wordt de rust geboden en zekerheid van dag tot dag. Dat lijkt haar een positieve ontwikkeling, mits dit goed gecommuniceerd wordt.

Zij vindt het ook belangrijk dat het aanbod in lijn is met de behoefte. Zij hoort in de commissie hierover verschillende partijen spreken. Op dit moment is dit plan in lijn met behoefte bij inwoners die daarvan gebruik willen maken. Haar fractie staat positief tegenover dit voorstel. De vraag vanuit ChristenUnie is of het college waakzaam is op de uitbreiding van het aanbod.

1010 **Mevrouw Assen** (PvdA) begrijpt dat mevrouw Chirino stelt dat alle potentiële gebruikers van deze voorziening dit een redelijk bedrag vinden, of daar positief tegenover staan. Zij vraagt hoe de ChristenUnie dat weet.

**Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) stelt niet dat alle mensen die hiervan gebruik maken blij zijn met dit tarief. Zij stelt dat de zorgaanbieders met wie gesproken is over dit plan, positief staan tegenover dit bedrag. Haar fractie staat positief tegenover dit bedrag gezien wat daarvoor geleverd wordt. Haar fractie staat positief tegenover de consequenties van dit vaste tarief.

**Mevrouw Assen** (PvdA) weet niet wat de gevolgen zijn van de invoering van dit tarief. Zij vraagt hoe de ChristenUnie dat inschat.

1020 **Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) zet uiteen dat de gevolgen van het tarief dagelijkse rust is. Zij herhaalt haar informatie.

**Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat wanneer het bedrag een drempel opwerpt dat voordeel niet in beeld komt van dat het rust brengt.

**Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) vervolgt haar betoog en zal daarop ingaan. Haar fractie staat op het standpunt dat verdere uitbreiding van wat wordt geboden geen gevolgen mag hebben voor tarief. Zij krijgt graag de reactie van de wethouder op de gevraagde waakzaamheid.

1030 **Mevrouw Kendir** (Student & Starter) ziet de voordelen in van het gelijk trekken van de eigen bijdragen. Daardoor ontstaat eenduidigheid, zowel voor de zorgaanbieders als voor de dak- en thuislozen.

Daarnaast ziet haar fractie de meerwaarde ervan in dat nu meer hulp wordt geboden vanwege het organiseren van activiteiten, koffie worden aangeboden, bezoekers 24 uur kunnen blijven en daklozen drie maaltijden per dag kunnen. Haar fractie hoopt dat dit rust een herstel zal bieden voor de doelgroep.

Haar fractie is benieuwd hoe daarmee wordt omgegaan wanneer ondanks de communicatiecampagne dakloze toch niet het juiste bedrag leveren. Zij verneemt graag het antwoord van de wethouder op de vraag naar de werkwijze hierbij.

1040 Door dit voorstel besefte haar fractie dat daklozen een eigen bijdrage moeten betalen. Wanneer mensen op straat worden aangesproken door een dakloze, geloven ze die dakloos niet altijd wanneer ze een donatie vragen. Het zou goed zijn wanneer hierover meer bekendheid is zo dat mensen die willen doneren dan ook weten dat het geld naar dat potje gaat. Zij bepleit een QR code voor de daklozen zodat de donatie direct op de juiste bestemming terechtkomt.

**De heer Vonk** (GroenLinks) merkt op dat met dit laatste van Student & Starter een scheef beeld gecreëerd wordt. Wanneer iemand een dak- en thuislozen-uitkering krijgt, heeft een categorale vrijstelling voor het betalen van de eigen bijdrage. Hij vraagt of mevrouw Kendir het met hem eens is over het scheve beeld.

1050 **Mevrouw Kendir** (Student & Starter) herhaalt haar inbreng en benadrukt de noodzaak om hieraan ruchtbaarheid te geven. Zij vindt dat dak- en thuislozen gerechtvaardigd vragen om geld, of ze een uitkering hebben of niet.

**De heer Vonk** (GroenLinks) licht toe dat hij tegen bedelverbod is. Hij begrijpt uit de inbreng van mevrouw Kendir dat ze daarom vraagt.

**Mevrouw Kendir** (Student & Starter) licht toe dat zij pleit voor een grotere toegankelijkheid en dat de mensen die willen doneren dat met een gerust hart kunnen doen vanwege de QR-code.

**De heer Vonk** (GroenLinks) merkt op dat in het voorstel verwerkt is dat iemand die de uitkering krijgt de eigen bijdrage achteraf betaalt. Wat mevrouw Kendir vraagt is niet per se nodig voor het betalen van de opvang en de eigen bijdrage.

1060 **De heer Dijkstra** (CDA) vindt dit een mooi voorstel van mevrouw Kendir en een mooie geste. Zeker als het gaat om het bewust maken van de bewoners dat een eigen bijdrage nodig is voor de daklozenopvang.

Hij vraagt de praktische invulling van Student & Starter als het gaat om mensen die de eigen bijdrage niet kunnen betalen.

**Mevrouw Kendir** (Student & Starter) verduidelijkt haar punt. Met dit voorstel kunnen daklozen plotseling geconfronteerd worden met een hoger bedrag. De vraag is dan hoe daarmee om te gaan. Dat vroeg zij aan de wethouder.

Zij vindt het heel erg belangrijk dat er voor gezorgd wordt dat de daklozen goed geïnformeerd zijn voordat ze zich melden bij de daklozenopvang. Zij pleit voor een

1070 overbruggingsperiode. En zij pleit voor een soepeler benadering van de daklozen in die periode.

**Mevrouw Assen** (PvdA) staat voor wonen als recht. Het is de maatschappelijke plicht van de gemeente om daklozen op te vangen. Het gaat om een basisvoorziening. Een eigen bijdrage is voor de daklozen altijd een drempel hoe ook benaderd. Zij refereert aan de berekening die de SP heeft gemaakt: 180 euro per maand. De dakloze zit vaak op een dieptepunt in zijn leven. Haar fractie erkent dat er nu ongelijkheid zit tussen de tarieven en wie wel en wie niet moet betalen voor de opvang. Haar fractie kan er begrip voor opbrengen dat dit gelijk wordt getrokken en dat maaltijden zijn inbegrepen als onderdeel van de 24 uur de opvang. Haar fractie blijft grote twijfels hebben en een aantal vragen.

1080 Waarom koos het college niet voor een lager tarief en een inkomensafhankelijke bijdrage zoals in Amsterdam. Waarom moeten inwoners met een bijstandsuitkering extra gaan betalen terwijl ze al gekort worden op hun uitkering. Als ongelijkheid tussen daklozen al een reden zou zijn, pleit zij ervoor te zorgen dat iedereen het voordeel geniet in plaats van iedereen te laten betalen.

**Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) vraagt mevrouw Assen of het juist is dat er een tegenstelling zit in haar woorden. Zij hoort aan de ene kant dat de PvdA blij is dat er een gelijk tarief is en aan de andere kant pleit de PvdA voor een inkomensafhankelijk tarief. Zij vraagt verduidelijking.

1090 **Mevrouw Assen** (PvdA) licht toe dat ze enkele vragen stelt aan de wethouder waarom zij voor een aantal zaken niet heeft gekozen. Zij ziet een aantal argumenten om dit voorstel in te voeren. Zij noemde het gelijk trekken. Daar staan haar twijfels bij een aantal onderdelen van dit voorstel tegenover. Zij stelt haar vragen om haar standpunt te bepalen.

**Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) begrijpt dat mevrouw Assen niet pleit voor een inkomensafhankelijk tarief maar zij is benieuwd naar de afweging.

**Mevrouw Assen** (PvdA) pleit voor het niet opwerpen van drempels. Haar fractie vraagt zich af wat het beste scenario is om dat te doen. Daarom stelt zij enkele vragen.

1100 **De heer Vonk** (GroenLinks) vraagt of mevrouw Assen met hem dat een ander tarief voor een ander persoon kan leiden tot meer afstand tot de zorg.

**Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat 15 euro voor iedereen ook eenduidig is, en ook 25 euro. Maar daarmee werpt de gemeente een enorme drempel op. Haar fractie heeft er twijfels bij of een bedrag van 6 euro geen drempels opwerpt. Zij stelt dat eenduidigheid alleen nooit het enige argument kan zijn. Zij hoopt dat dat ook niet het geval is voor GroenLinks.

**De heer Dijkstra** (CDA) vraagt naar het standpunt van mevrouw Assen. Wil zij de eigen bijdrage helemaal afschaffen? Dan is er helemaal geen drempels meer. Zegt zij dat?

1110 **Mevrouw Assen** (PvdA) houdt het voor mogelijk dat dat het standpunt van de PvdA kan zijn. Opvang is een voorwaarde om weer op eigen benen te komen staan.

**De heer Dijkstra** (CDA) is louter benieuwd naar het standpunt van mevrouw Assen. Haar pleidooi is de ruimte op het standpunt geven.

**De voorzitter** merkt op dat mevrouw Assen heeft gezegd dat haar fractie haar standpunt nog bepalen.

**Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) hoort mevrouw Assen zeggen dat het gevraagde bedrag zorgelijk is ten opzichte van de toegankelijkheid. Zij is het eens met mevrouw

Assen dat de opvang toegankelijk moet zijn. Zij vraagt of mevrouw Assen blij is dat voor heel veel locaties het tarief omlaag gaat.

1120 **Mevrouw Assen** (PvdA) legt de vraag voor hoe dat opweegt tegen de locaties die nu duurder worden. Zij vindt het vreemd hierop bevestigd te worden door partijen die altijd staan voor de toegankelijkheid van opvang. Zij uit twijfels en stelt vragen over of dit niet heel veel negatieve invloed heeft op de toegankelijkheid. Zij zou haar werk niet goed doen wanneer zij de twijfels niet te uiten.

Zij heeft horen zeggen dat de zorgaanbieders dit willen. Zij sprak ook mensen die hier niet blij mee zijn die zowel werkzaam zijn in de zorg als die daarvan afhankelijk zijn. Voor die mensen stelt zij deze vragen.

1130 Zij vervolgt haar betoog met het vragen van een harde garantie: geen inkomen dan hoeft iemand niet te betalen. Zij vraagt hoe dat wordt bepaald. Hoe wordt omgegaan met mensen die schulden hebben? Het kan wat haar betreft niet zo zijn dat hierdoor nieuwe schulden worden opgebouwd. Dat is een punt van zorg. Waarom wordt dit nu ingevoerd? De daklozenopvang is volop in beweging. Er komt een nieuwe locatie op de Biltstraat. De Stadsbrug waar de kwaliteit zwaar onder de maat is, is nog in gebruik. De opvang zit vaak overvol. Wat haar betreft kan het bestuur beter wachten tot het iets rustiger is en de locaties op orde zijn. Verschillende partijen in het veld zeggen dit ook.

1140 **De heer Vonk** (GroenLinks) denkt juist dat de gemeente op het punt belandt waarop alles rustig wordt: de Biltstraat wordt in maart geopend, als het goed is, is de Stadsbrug dan niet meer nodig. Hij vraagt of mevrouw Assen het met hem eens is dat dit juist het ideale moment is om dit in te voeren.

1150 **Mevrouw Assen** (PvdA) weet nog niet wanneer het moment er zo zijn dat de rust terugkeert. De heer Vonk loopt vooruit op dat het allemaal goed gaat werken. Zij wil graag eerst zien dat dat zo is. Dan is dit te bespreken. Zij herhaalt haar standpunt. Zij vervolgt haar inbreng met te stellen dat mocht dit onverhoopt toch worden ingevoerd, zij een harde toezegging wil dat dit goed gemonitord wordt: de eigen bijdragen mogen geen drempels zijn voor mensen om gebruik te maken van de opvang. Zij vraagt de evaluatie voordat de volgende VMO-verordening wordt voorgesteld. Het doel van de evaluatie is het inzichtelijk maken of het gewijzigde tarief voor de nachtopvang geen ongewenste effecten heeft op de toegankelijkheid van opvang voor dak- en thuislozen.

**De heer Bakker** (D66) merkt op dat al veel gezegd is. De fractie van D66 kan zich aansluiten bij de redenering achter dit voorstel om naar een uniform tarief te gaan. Hij brengt een tweetal punten in de in andere bewoordingen al zijn ingebracht: (1) het totaalpakket wordt goedkoper, maar de mogelijkheid vervalt ook om alleen gebruik te maken van overnachting en ontbijt.

1160 Hij sluit zich aan bij het verzoek van mevrouw Assen: een goede monitoring om de effecten van dit voorstel te kunnen gaan zien. Hij wil graag weten of in een bepaalde mate zorgmijding gaat ontstaan en de kans op afnemende gezondheid omdat juist minder maaltijden worden genuttigd. Hij zou het fijn vinden wanneer de wethouder over een jaar gaat kijken naar de effecten en hoe de betrokken organisaties die ervaren.

(2) hij sluit zich aan bij de inbreng van de SP: de 15% korting op de uitkering vanwege de woonlasten. Hij vermoedt dat in het bedrag een deel berekend is van overnachtingskosten. Hij vindt de onderbouwing het raadsvoorstel mager; waarom is dit te rechtvaardigen?

**De heer Dijkstra** (CDA) kan zich aansluiten bij het voorstel.

1170 Hij benadrukt dat een eigen bijdrage voor zijn fractie van belang is, al was het maar dat alle partijen hiermee te maken hebben. Hij beschouwt dit als het gezamenlijk afspreken van waarde.

De eigen bijdrage wordt gemiddeld gezien lager. De monitoring lijkt zijn fractie ook van belang. Hij is het er over eens dat communicatie goed moet zijn.

**De voorzitter** schorst de vergadering voor 10 minuten ten behoeve van de voorbereiding van de wethouder.

*De beantwoording*

1180 **Wethouder Streefland** licht toe dat de verlate behandeling te maken heeft met het bespreken van het voorstel met de partners en de belangenorganisaties. Wat nu voorligt is de uitkomst van dat proces. Het klopt dat andere partijen een hoger bedrag hadden gewild, en anderen zeggen waarom dit te moeten doen.

Het college wil dit graag vanwege de 24 uursopvang met zorg en begeleiding, maaltijden, en drinken. Dat wordt nu op de meeste plekken geleverd. De laatste plek die nog gerealiseerd moet worden, is de Biltstraat. Naar de wethouder hoopt is dat voor 15 maart. Daarmee hoopt zij dat de Stadsbrug snel afgebouwd gaat worden.

1190 Die zou alleen als extra locatie moeten dienen wanneer er nood aan de man is. Zij gaat in op de inbreng van GroenLinks en deelt mee dat het college in gesprek is met partners om na te gaan ook naar aanleiding van signalen wat het betekent om naar 3 euro te gaan voor de Stadsbrug. Daar is de zorg anders dan andere locaties. Dat wordt momenteel uitgewerkt om na te gaan of die differentiatie is toe te passen.

**Mevrouw Assen** (PvdA) vraagt of er over de situatie nagedacht wordt als te Stadsbrug wordt gesloten.

**Wethouder Streefland** licht toe dat het college daarop voorsorteert door de extra locatie op de Biltstraat. Die dient als een nieuwe stabiele locatie om de Stadsbrug te vervangen. Die is nu nog niet open en daarom is de Stadsbrug nog nodig. Het college verwacht tegen die tijd ruimer te zitten zodat de stadsbrug niet meer nodig is en gesloopt kan worden.

1200 **Mevrouw Assen** (PvdA) begrijpt dat het dan de verwachting is dat een overlooplocatie ook in de toekomst niet meer nodig is.

**Wethouder Streefland** antwoordt bevestigend. Dat is het streven van het college. Daarbij wordt goed gekeken naar de omstandigheden op de woningmarkt en de ontwikkelingen rond dakloosheid. Vooralsnog geeft dit extra lucht.

**De heer Vonk** (GroenLinks) vraagt of de wethouder tegen de tijd van de volgende VMO-verordening er met de partijen uit zal zijn en naar de raad kan komen met een voorstel voor de toekomst.

1210 **Wethouder Streefland** denkt dat het goed is hierover een memo of een brief te schrijven over de uitkomst. Zij kan niet beoordelen of dat volgende week gereed is. De voorzitter vraagt de wethouder iets preciezer te zijn om hiervan een toezegging te maken.

**Wethouder Streefland** antwoordt dat het de bedoeling is dat dit per 1 juli ingaat en wanneer dit voorstel wordt aangenomen vanaf nu zo snel mogelijk met partijen overlegd gaat worden over de communicatie en de uitwerking. Zij denkt dat het goed is om in Q2 voordat dit voorstel ingaat een update te geven.

De vraag is gesteld of die 6 euro te dragen is. Zij schetst de huidige situatie om een reëel beeld te geven: mensen betalen ook nu een eigen bijdrage uit de daklozenuitkering. Het college denkt dat dit bedrag te dragen is, ook kijkend naar wat de dakloze ervoor krijgt.

1220 **De heer Vonk** (GroenLinks) had een minima effect rapportage gevraagd. Hij vraagt of dat voor 10 maart zal lukken. Hij had de indruk gekregen dat meerdere fracties daaraan behoefte hebben.

**Wethouder Streefland** antwoordt dat de evaluatie volgend jaar zal komen. Dan zal ook het effect breed worden aangegeven, wat het gevolg is voor de zorg.

Zij zal nagaan of de gevraagde rapportage haalbaar is voor 10 maart.

De SP vroeg over de basis voor de korting op de bijstandsuitkering. Te zien is dat Utrecht het tussenin zit als het gaat om de kortingen in de G4 steden. Amsterdam differentieert hierin. De G4 steden zijn in dit opzicht moeilijk met elkaar te vergelijken. Utrecht biedt 24 uur zorg. Utrecht is daarin uitzonderlijk. Het college denkt dat de korting in verhouding is.

1230 Waar het gaat om het afschaffen van de korting, zet de wethouder uiteen dat er onder daklozen heel verschillend gebruik gemaakt wordt van deze voorziening. Het is moeilijk om dat te verrekenen. Daar ziet het college dat eenduidig beleid en de geboden rust belangrijker zijn dan dat het college de korting helemaal afschaft.

De ChristenUnie ging in op de mogelijkheid dat in de toekomst uitbreiding plaatsvindt van het aanbod. Die fractie vroeg om waakzaamheid dat dan de prijzen niet omhoog gaan. Het college is daar zeker waakzaam op. Wanneer er veranderingen zich voordoen, komt het college daarmee terug naar de raad. Het college legt een ander tarief voor aan de raad, wanneer daarvan sprake zou zijn.

1240 **Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat dat de vraag oproept of de aanbieders over een eventuele ophoging eigenstandig kunnen beslissen.

**Wethouder Streefland** antwoordt ontkennend. Hierover zijn nu afspraken gemaakt. Zij vervolgt haar beantwoording met in te gaan op de inbreng van Student & Starter en de SP over de werkwijze: wat wordt gedaan als iemand zegt het niet te kunnen betalen omdat die geen uitkering heeft. Op dit moment wordt dan gezegd dat die persoon het niet betaalt. Er zijn situaties waarin dat niet kan. De persoon krijgt gratis opvang en hulp en ondersteuning om een aanmelding te doen bij het W&I voor een uitkering. Werk & Inkomen checkt dat; dat is inzichtelijk te maken. Dan krijgt die persoon een dak- en thuislozenuitkering. In de periode waarin dit plaatsvindt betaalt de desbetreffende geen eigen bijdrage. Dat zal zo blijven. Hiermee beantwoordt de wethouder ook de vraag naar de harde garantie die de PvdA vroeg.

1250 Richting de PvdA zet de wethouder uiteen dat het college het liefst een eigen woning zou zien voor deze groep. Het college heeft de omslag gemaakt naar de 24 uursopvang en er wordt hard aan gewerkt maar het lukt nog niet altijd.

De vraag waarom het nu wordt ingevoerd beantwoordt de wethouder met uiteen te zetten dat de NOIZ en de Sleep-in net verbouwd zijn. De Biltstraat komt erbij. Het college heeft de omslag gemaakt naar de 24 uursopvang. Het college denkt dat dit het goede moment is om rust te gaan creëren in het verschillende aanbod voor de eigen bijdrage zodat het overal gelijk is, juist nu.

1260 De wethouder is het zeer eens met de vraag dit goed te monitoren en te evalueren. Het college wil dat aan het eind van Q1 volgend jaar doen. Dan is de gemeente een jaar op weg. Dan zijn de effecten ervan te zien.

Op de vraag of die 15% korting op de woonlasten te rechtvaardigen is, of dat te onderbouwen is, zet de wethouder uiteen dat de woonlasten die iemand heeft voor

de huur van een woning vele malen hoger is dan die 15%. Dan krijgt de dakloze ook eten, begeleiding en zorg. Zij denkt dat het goed is dit mee te nemen in de evaluatie na een jaar. Zij denkt daarbij ook aan of er grote verschillen zijn in het besteedbaar inkomen.

1270 Zij vindt het goed om te noemen dat het nu voornamelijk gaat over de groep met een dakloze uitkering. Er zijn ook mensen die gebruik maken van daklozenopvang die zelf een inkomen hebben of een WW-uitkering. Die moesten deze eigen bijdrage in ieder geval betalen. Voor de groep geeft dit meer eenduidigheid. De laatste twee groepen hadden vaak een lager besteedbaar inkomen dan de groep met een daklozenuitkering. Dit biedt eenduidigheid, zowel in de aanpak als inhoudelijk. Dit is de grote aanleiding geweest om dit te gaan onderzoeken in 2018/2019.

**Mevrouw Assen** (PvdA) brengt in dat de positieve uitleg van verschil, maatwerk is. Daar is iedereen voorstander van. Nu gaan er veel handen op elkaar voor juist de uniformiteit. Ook daarvoor zijn argumenten. Zij stelt dat juist het verschil nodig kan zijn omdat niet elke dakloze hetzelfde te besteden heeft.

1280 **Wethouder Streefland** legt uit waar het college maatwerk biedt. Maatwerk wordt geboden aan de groep die geen inkomen heeft. Zij noemt ook het voorstel van GroenLinks in dit verband wanneer minder gebruik gemaakt wordt van het aanbod, bijvoorbeeld alleen slapen en ontbijt. Bovendien maken daklozen verschillend gebruik van de opvang. Verder vindt de wethouder het eerlijk om iets te vragen van de dakloze als tegenprestatie; het is niet kostendekkend, het gaat om een kleine bijdrage.

*Gemiste vragen?*

1290 **Mevrouw Kendir** (Student & Starter) vraagt een antwoord op haar vraag over de QR-code.

**Mevrouw Assen** (PvdA) vroeg waarom niet voor een lager tarief of een inkomensafhankelijk tarief als in Amsterdam.

1300 **Wethouder Streefland** dank Student & Starter voor dit idee. De wethouder merkt op dat Straatnieuws al gebruik maakt van een QR-code. In dat opzicht is het een mogelijkheid. Tegelijkertijd wil het college naar een systeem dat iedereen een uitkering of een bijstand heeft via die route gecompenseerd wordt; dus dat diegene die van de voorziening gebruik maakt niet meer hoeft te betalen bij binnenkomst, maar dat het via het inkomen wordt gecompenseerd. Zij heeft waardering voor de innovatieve gedachte. De bedoeling is dit te vergemakkelijken in het nieuwe systeem. Zij denkt dat wanneer het gaat over de QR-code, het goed is dat mee te nemen in het debat over al of niet bedelen. Het is niet mogelijk om een goed oordeel te vellen over of iemand het nodig heeft voor de opvang. In veel gevallen is de gevraagde donatie voor iets anders bedoeld.

Richting mevrouw Assen zet de wethouder uiteen dat niet gekozen is voor inkomensafhankelijk omdat de uniformen eigen bijdrage redelijk is in verhouding tot de gemiddelde inkomens; het gevraagde bedrag is minder dan waarmee is gestart.

1310 **De voorzitter** verneemt desgevraagd dat de commissie geen behoefte heeft aan een tweede termijn.

Zij concludeert dat dit agendapunt met de B-status doorgaat naar de raad.

**Mevrouw Assen** (PvdA) vervangt mevrouw Raaijmakers en wil overleggen wat de stap richting de raad zal zijn van haar fractie. Mogelijk gaat zij in overleg met de SP.

In overleg met de commissie besluit de voorzitter een half uur uit te trekken voor de bespreking in de raad.

**De voorzitter** recapituleert de gedane toezeggingen.

1320 De wethouder zal

- In Q2 2022 met een brief naar de raad komen over de uitkomsten van de gesprekken over een mogelijk ander tarief bij gebruik van slaapzalen.
- In Q1 2023 een evaluatie leveren van de nu voorgestelde uniformen eigen bijdrage en komt dan terug op de effecten hiervan op het vermogen van de mensen die gekort worden op de inkomensafhankelijke bijdrage ten opzichte van de groep waarbij dit niet het geval is.

**De voorzitter** schorst de vergadering om 13.00 uur tot 14.00 uur.

## 8. Toekomst Cangeroes en Binnensport

1330 Wethouder: *Streefland, Beleidsterrein: Sport*

*Geagendeerd door: Bert van Steeg (CDA), Has Bakker (D66), Hester Assen (PvdA), Mahmut Sungur (Denk), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Sebastiaan Rood (GroenLinks), Tessa Sturkenboom (Student & Starter), Martijn van Dalen (VVD), Ruurt Wiegant (SP)*

*De afgelopen weken is herhaaldelijk gesproken over de toekomst van basketbalvereniging Cangeroes. Er leek een oplossing te zijn toen de gemeente een subsidie beschikbaar stelde voor gebruik van de accommodatie bij David Lloyd. Tot teleurstelling van CDA, D66, PvdA, Denk, SBU, GL, S&S, VVD en SP koos David Lloyd er echter op het allerlaatste voor om met de padelvereniging in zee te gaan. Genoemde partijen willen in het debat spreken over mogelijke oplossingen voor Cangeroes op de korte en lange termijn.*

1340 *Daarnaast willen de partijen graag praten over de toekomst en beschikbaarheid van binnensportaccommodatie in Utrecht. Al lange tijd lopen sportverenigingen aan tegen de nodige beperkingen op dit gebied en is de zaalverdelingscommissie onderdeel van discussie. Genoemde partijen willen praten over positie die binnensport heeft in een groeiende stad.*

### 8.1 Beantwoording Schriftelijke vragen over geen akkoord voor Cangeroes

**De voorzitter** leidt de bespreking in met te refereren aan de annotatie bij de agenda. (Zie hierboven) Dit onderwerp zal besproken worden in één termijn. Zij constateert dat op dit moment de fractie van het CDA afwezig is. Zij geeft daarom het woord aan D66.

1350

**De heer Bakker** (D66) staat er voor om zoveel mogelijk Utrechtse te laten sporten en bewegen. Dat is in de situatie van de Cangeroes niet helemaal gelukt. Daarover gaat het vandaag. Hij kijkt terug en vooruit.

De situatie ligt zijns inziens aan de opstelling van een grote private partij. Wat hem betreft een rode kaart voor de organisatie vanwege een gebrek aan maatschappelijk kompas. Bij de gemeente is hard gewerkt. De voormalige wethouder stapte wat hem betreft laat in. Het gesprek werd gevoerd maar het ontbrak aan actie en doorpakken. Hij blijft zitten met een vraag. Onderdeel van de subsidie was dat de gemeente iets moois ging doen voor de jeugd in Overvecht. De jeugd zit nu ook met de gebakken peren. Hij vraagt de wethouder of een deel van de subsidie hiervoor ingezet worden of ziet zij een andere oplossing.

1360

Wat hem betreft moet De Cangeroes geholpen worden. Hij zou graag willen weten wat nu specifiek op dit moment gebeurt: welke opties zijn er? Kan er doorgepakkt worden met een blaashal? En op welke termijn. De tijd dringt.



Als het gaat om nieuwe capaciteit piept en kraakt het. De vraag is of de capaciteit voldoende is. Hij ziet een oproep tot het Mulierinstituut. Hij adviseert het college goed te kijken wat in brede zin - binnensport buitensport ongeorganiseerd sporten sportscholen - nodig is om meer Utrechters in beweging te krijgen.

1370 Dat vraagt ook om slim ruimtegebruik en groot durven denken. In het licht van deze Cangeroes-vraag en gebrek aan de hal vindt hij het moeilijk te begrijpen hoe het mogelijk is dat de gemeente die kansen met Olympos op het Utrecht Sciencepark niet pakt. Hoe maakt het college de taart groter?

Met betrekking tot het huidige gebruik van de locaties, heeft het bestuur veel van dit soort issues al te pakken. Hij ziet dat de gemeente nog afwachtend is. Wat hem betreft mag het doortastender. Hij ziet in specifieke zin een uitdaging op het gebied van sport en vastgoed. Met steeds meer interesse kijkt hij naar hoe dit in Rotterdam is geregeld via een sportbedrijf. Hij vraagt de wethouder of zij bereid is om de mogelijkheden en voor en nadelen inzichtelijk te maken van een toegewijde sportvastgoedorganisatie in Utrecht. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

1380 Met betrekking tot de zaalverdelingscommissie vraagt hij waarom de evaluatie zo lang duurt. Wat hem betreft is daar verbetering nodig.

**Mevrouw Assen** (PvdA) vervangt in deze vergadering de heer Bosse.

1390 Zij benadrukt dat voor de PvdA sporten voor iedereen van het grootste belang is zeker in de huidige tijd met alle coronamaatregelen. Tot haar spijt is daarvoor niet altijd plek in Utrecht. Ondanks mooie berekeningen, blijkt er dit keer voor de Utrechtse Cangeroes geen plek te zijn en belanden ze door commercieel wanbeleid op straat. Het gaat niet goed doordat de gemeente onvoldoende locaties beschikbaar heeft. Haars inziens zijn sportverenigingen dan overgeleverd aan de grillen van commerciële aanbieders. Dat is te zien bij David Loyd, dat zag zij eerder bij de Vechtse Banen. Om die reden pleit zij ervoor om met spoed één extra sporthal te gaan realiseren waarmee de basisinfrastructuur wordt versterkt waardoor het uiteindelijke doel dat alle Utrechters ruimte hebben om te sporten gerealiseerd kan worden. Naast het betoog van de heer Bakker krijgt zij graag op dit punt een concrete reactie van de wethouder.

De voorzitter constateert dat de fractie van DENK niet aanwezig is. Zij geeft het woord een GroenLinks; ook Stadsbelang Utrecht is niet aanwezig.

1400 **De heer Rood** (GroenLinks) vindt de gang van zaken rond David Loyd onbegrijpelijk. David Loyd gaf eerst aan the Cangeroes aan dat zij het eerste recht hebben, maar de organisatie stelde extra voorwaarden. De gemeente steekt haar nek uit om de Cangeroes te helpen. David Loyd zou door die hulp aan the Cangeroes meer winst maken. Hierdoor voldeden de Cangeroes aan de gestelde voorwaarden binnen de eerder gestelde deadline. Net na de kerst vernam zijn fractie dat David Loyd de hal gunt aan een andere organisatie. Hij stelt dat die situatie geen schoonheidsprijs verdient. Hij vraagt of de gemeente juridische stappen kan nemen tegen David Loyd en of die ook genomen worden.

1410 Hij vraagt welke lessen getrokken worden als het gaat om het op schrift stellen van afspraken. Gesproken wordt nu vooral de mondelinge overeenkomst.

**De heer Van Dalen** (VVD) stelt zich voor dat het in dit geval gaat over de verhuurder van de zaal en in dit geval de basketbalvereniging; hij stelt zich voor dat de gemeen-

te hierin geen partij is, ook al geeft de gemeente subsidie aan de basketbalvereniging. Hij vraagt hoe GroenLinks dit ziet. Mogelijk kan de wethouder hierop ook reflecteren.

1420 **De heer Rood** (GroenLinks) deelt deze vraag met de VVD. Hij handhaaft zijn vraag of de gemeente nog iets kan doen, gezien de gang van zaken. Het houdt op wanneer er geen juridische mogelijkheid is. Wanneer die mogelijkheid er is zou hij het nuttig vinden wanneer die verkend werd.

Hij vervolgt zijn betoog met de vraag wat de voorgenomen alternatieven betekenen voor sport in Overvecht waar de ambitie is om meer mensen aan het sporten te krijgen. Hij vraagt de wethouder of zij kan kijken of het mogelijk is om de subsidie één of meerdere basketbalvelden op te knappen of een extra veld in te richten. Wat betekent dit voor de tijdelijke oplossing “blaashal”? Hij begreep van de basketbalexperts in de fractie dat wanneer een blaashal gezet wordt op een betonnen veld kan leiden tot gebroken enkels. Eerder is gesproken over de vloer die nodig is om een goed basketbal. Hij pleit ervoor ook naar de vloer te kijken.

1430 **De heer Bakker** (D66) vraagt of de GroenLinks fractie het eens is met D66 dat het vooral gaat om tijdelijk snel een goede hal te realiseren; dat kan wat hem betreft ook een andere hal dan een blaashal zijn.

**De heer Rood** (GroenLinks) antwoordt bevestigend. Hij benadrukt dat er iets moet gebeuren voor the Cangeroes.

1440 De Sportnota geeft aan dat Utrecht de groei van de stad vertaalt in de nodige capaciteit voor de binnensport in en rond de gebieden waar de bevolkingsgroei plaatsvindt. Daarbij zoekt de gemeente samenwerking met particuliere initiatieven. De gemeente heeft 13 sporthallen en een atletiekhal en nog 5 sporthallen in de planning. De gemiddelde bezetting van de hallen en zalen is 46% met een piek van 93% in de wintermaanden. Uitgaande van de norm van een sporthal per 17500

1450 inwoners, zou er nu al een tekort van twee sporthallen zijn. Dat loopt dan op tot een tekort van maximaal zes hallen in 2030. Hij vraagt zich af of het stadsbestuur er nog een tandje bij moet zetten. In de programmabegroting van 2022 staat dat voor de binnensport het stadsbestuur besluit of het kengetal van de 17500 inwoners wordt bijgesteld. Hij vraagt wanneer dat besluit wordt genomen. Zijn fractie vroeg zich af of door middel van gebiedsontwikkeling het mogelijk is via de barcode om achterstand in te lopen door aan de hand van die code stevig in te zetten op meer sportruimte dan wat aan inwoners precies wordt toegevoegd. Wanneer het gaat om samenwerking met niet gemeentelijke exploitanten, vindt GroenLinks het belangrijk dat de gemeente een assertieve rol inneemt. Hoe leert de

gemeente van de ervaringen zoals eerder genoemd bij de Vechtse Banen en bij David Loyd. Hij vraagt of de wethouder kansen ziet om in deze samenwerking waarborgen voor het publiekbelang op te nemen zo dat eigenaren bij heel veel inkomsten de gemeente en sporters niet kunnen gijzelen. Zijn fractie wil stappen zetten om de zalen die de gemeente nu heeft effectiever te kunnen benutten. Een benchmark van het Mulierinstituut in 2019 geeft aan dat het gebruik van sport in de gymzalen in de avond en het weekend in de gemeente Utrecht gemiddeld lager ligt, dan de bezetting in vergelijkbare gemeenten. Hij vraagt of de wethouder bereid is te verkennen of hieruit lessen te trekken zijn voor Utrecht bij andere gemeenten.

1460 Afrondend merkt de heer Rood op goede verhalen te horen over inwoners die zelf een sporthal of een gymzaal kunnen huren. Daarbij geven de inwoners terug dat zij het ongemakkelijk vinden alleen een hele sporthal te kunnen huren, terwijl zij soms

slechts een halve nodig hebben. Vij vraagt of de wethouder kan verkennen of het nuttig is ook de huur van halve zalen of van een deel van een zaal mogelijk te maken.

**De heer Bakker** (D66) deed een voorstel te kijken naar een eigen sportvastgoedbedrijf, zoals in Rotterdam. Hij vraagt of de GroenLinks fractie daarvan de meerwaarde ziet als het gaat om de oproep lessen te trekken.

1470 **De heer Rood** (GroenLinks) was nog niet eerder bekend met dat idee. Hij ziet daarin voor en nadelen. De nadelen zouden kunnen zijn dat meer verkokering ontstaat; dat naast het algemene vastgoedbeleid een andere organisatie wordt neergezet. Tegelijkertijd gaat het dan wel om een aan sport toegewijde organisatie om daar zoveel mogelijk uit te halen. Hij ziet graag de voor- en nadelen uitgekristalliseerd voordat hij hierover een oordeel velt. Hij is namens zijn fractie wel geïnteresseerd.

**Mevrouw Van Ophem** (Student & Starter) neemt haar collega mevrouw Sturkenboom waar.

1480 Zij vindt dit een voorbeeld van de noodzaak voor een vereniging om haar toeverlaat te nemen bij een commerciële partij en nu de dupe worden van het handelen van die partij. Haar fractie vraagt zich af en roept het college op na te gaan op welke manieren afspraken zijn te maken met commerciële partijen zo dat verenigingen niet de dupe worden van het handelen van in dit geval David Lloyd. Op welke manieren zijn afspraken te maken met commerciële partijen zodat een casus als bij de Cangeroes zich niet meer gaat voordoen in de toekomst.

1490 Voor de Cangeroes vindt haar fractie het wenselijk dat er een oplossing gevonden wordt. Zij vindt het wenselijk dat op korte termijn wordt ingezet op blaashallen en niet dat de trainingsuren verspreid worden over meerdere locaties. Dit komt het verenigingsgevoel niet ten goede en vraagt veel van sporters, ouders en trainers zelf. Zij vraagt of de gemeente kan bijspringen om de ruimte basketbal geschikt te maken wanneer de Cangeroes een geschikte sportruimte vindt. Is de gemeente bereid deze ruimte in overleg met de Cangeroes open te stellen voor andere sporten op andere momenten als er geen basketbal gespeeld wordt. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

1500 Deze casus laat haars inziens zien dat er nog altijd gebrek is aan voldoende spelen sportruimte in Utrecht. In de afgelopen vier jaar en misschien zelfs langer zit de stad in een vicieuze cirkel. Haar fractie roept het college op een plan van aanpak te maken over hoe nog beter dan nu de daluren te gebruiken zijn en de piekmomenten zijn uit te smeren. Zij sluit zich in dit kader graag aan bij de inbreng van de heer Bakker over het sportvastgoedbedrijf. V

**Mevrouw Zwinkels** (CDA) constateert dat Utrecht een snel groeiende stad is met bloeiende sportverenigingen. Haar fractie is er trots op dat er zoveel verenigingen zijn in Utrecht om haar inwoners bij elkaar en in beweging brengen. Sportverenigingen zorgen voor verbinding, zeker in een stad met zoveel diversiteit als Utrecht. De sportverenigingen verdienen alle steun van de gemeente om hun rol zo goed mogelijk te kunnen invullen. Daarom vindt zij het een goede zaak vandaag hierover te spreken. Op dat vlak piept en kraakt het in de stad. Het voorbeeld van de Cangeroes laat zien hoe nijpend de situatie kan zijn en dat verenigingen de dupe worden op het moment dat het echt begint te knellen.

1510 Mevrouw Zwinkels vindt dat de gemeente nodig toe moet naar een evaluatie als het gaat om de manier waarop zaalruimte in de stad tussen sportverenigingen wordt

verdeeld. Het kan in de ogen van haar fractie niet zo zijn dat commerciële aanbieders de hoofdprijs kunnen vragen en op die manier de verenigingen onder druk kunnen zetten. Haar fractie wil in ieder geval dat de verenigingen in de toekomst meer garantie krijgen wanneer ze afhankelijk zijn van een commerciële huurder.

**De heer Bakker** (D66) vraagt nadere uitleg van mevrouw Zwinkels over wat hiermee bedoelt. Een club kan een hal huren bij een private aanbieder. Bedoelt mevrouw Zwinkels dat verenigingen juridische ondersteuning krijgen.

1520 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) weet dat zelf nog niet zo goed. Dit vraagt een nadere uitwerking. Zij ziet dat sport een publieke functie is, een voorziening die de gemeente wil waarborgen en dat de beschikbaarheid niet afhankelijk mag zijn van of de vereniging er met een commerciële aanbieder uitkomt, zoals wonen een huisvestelijke taak is.

**De heer Bakker** (D66) is dat eens met mevrouw Zwinkels. Het kan zo zijn dat een handbalvereniging een commerciële hal huurt en daarmee blij is. Dan hoeft de gemeente er zijns inziens niet in te treden. Hij gaat na of het CDA van mening is dat er voor gezorgd moet worden dat vanuit het maatschappelijk belang dat er voldoende capaciteit is, zonder waarborgen te willen stellen bij elke private situatie die er is. Dat lijkt hem niet de rol van de overheid.

1530 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) bevestigt dat de overheid niet in elke private situatie hoeft in te treden. Zij heeft eerder in de raad aandacht gevraagd voor penningmeesters bij de vrijwilligersorganisatie en verenigingen voor wie het moeilijk is om de capaciteit te vinden naast al het harde werk voor de sporters om die zakelijke kant te regelen. Dat mag wat haar betreft de gemeente een handje helpen. Zij stelt zich voor dat het bestuur gezamenlijk een oplossing kan vinden die zowel past bij de visie van D66 of bij het CDA.

1540 **De heer Van Dalen** (VVD) schrok van de eerste woorden van de mevrouw Zwinkels over dat de overheid het moet doen. Wanneer hij kijkt naar de zaal in zelfbeheer in Lunetten, gaat dat prima in zijn ogen, is dat geweldig en moet de gemeente dat vooral stimuleren. Hij vraagt hoe mevrouw Zwinkels dat ziet.

**Mevrouw Zwinkels** (CDA) weet uit een bezoek aan een casus in zelfbeheer dat de desbetreffende club te maken had met overlast en met vandalisme; daarbij hadden ze hulp nodig. Ook als het gaat om vaste aanspreekpunten bij de gemeente: daaraan ontbrak het. Zij vindt dat zij een sterke overheid mag verwachten die naast de vereniging gaat staan; wellicht regelt die overheid niet alles. Ook zij heeft liever dat de oplossingen uit de samenleving zelf komen. Zij hoopt dat ook de VVD inziet dat hier nog veel te winnen is.

1550 Zij vervolgt haar betoog met in te gaan op de aandacht van de CDA fractie in het verleden als het gaat om de verbetering van het contact tussen de gemeente en de verenigingen. Zij merkt dat het daar vaak spaak loopt. Sport Utrecht doet goed werk. Zij heeft te vaak gezien dat juist eerder ingrijpen van de gemeente gewenst is en dat [de urgentie] te laat doordringt tot de burelen van het stadskantoor. Dat bleek ook het geval te zijn geweest bij de Cangeroes. De antwoorden op de schriftelijke vragen lezende, bekwam haar het gevoel dat de gemeente er lang vanuit ging dat het zo'n vaart niet zou lopen, terwijl de problematiek van de bekend was. Wat dat betreft is het tekenend voor de CDA fractie dat de raad het college twee keer op het allerlaatste moment moest oproepen tot het zoeken naar een oplossing. Hoe kan het dat de urgentie niet eerder duidelijk werd?

1560 Daarnaast wil de CDA fractie dat de gemeente heel hard werkt aan een oplossing voor de korte en de lange termijn. Zij vraagt de wethouder na te gaan welke

1570 mogelijkheden er zijn bij David Lloyd; welke rol kan de gemeente daar spelen voor het vinden van een oplossing? De gemeente kijkt voor de middellange termijn naar de mogelijkheden naar het plaatsen van blaashal. Zij legt de vraag voor hoe dat uitpakt, welke mogelijkheden het college ziet. Zij vraagt of leegstaande bedrijfspanden beschikbaar zijn die op redelijk korte termijn zijn om te bouwen tot een geschikte trainingslocatie voor de Cangeroes. Zij blijft graag als gemeenteraad op de hoogte van de gesprekken die gevoerd worden en de opties die worden besproken. Afrondend stelt mevrouw Zwinkels dat de Utrechtse verenigingen het hart van de Utrechtse samenleving vormen en dat ze te vaak in Utrecht tussen wal en schip vallen. En dat terwijl wat haar betreft de gemeente ze alle faciliteiten moet bieden om hen hun rol zo goed mogelijk te laten spelen.

1580 **De heer Van Dalen** (VVD) merkt op dat Netsteede de vastgoedeigenaar is van wie de Cangeroes huren. Hij ergert zich enorm aan dat het huren van een private partij niet werkt. Hij merkt op dat de VVD en sportpartij is. Zijn partij wil de maximale ruimte bieden aan sport. Hij vindt dat gemeenten een rol heeft in de zorg voor de beschikbaarheid van zalen. Nu heeft de gemeente te maken met een acuut probleem. Hij vraagt allereerst de wethouder of zij bereid is ervoor te zorgen dat er voldoende zalen zijn. Hij denkt daarbij ook aan de lange termijn. Hij begrijpt ook dat die zalen morgen niet gebouwd zijn. Hij vraagt de wethouder daar aandacht aan te besteden en dat een plan wordt uitgerold waarin dat wordt meegenomen.

Op de korte termijn speelt de vraag wat er mogelijk is. Hij denkt zelf aan gymzalen bij scholen. Hij vraagt het college voor een oplossing te zorgen en daarmee de Cangeroes te helpen. Hij is benieuwd naar de financiële gevolgen.

1590 **Mevrouw Assen** (PvdA) is benieuwd naar de rol die de gemeente volgens de heer Van Dalen wel en niet moet spelen. Zij refereert aan het debat met het CDA over dat de gemeente niet overal moest intreden. De VVD noemt zichzelf nu Sportpartij. In eerdere debatten door hem noemde heer Van Dale het liberale karakter van zijn partij. Misschien bijt dat liberale karakter met deze situatie. Wanneer dit helemaal vrijgelaten wordt, gaat het niet goed.

**De heer Van Dalen** (VVD) brengt eerdere standpunten van zijn partij voor het voetlicht in debatten over sport. Hij refereert aan debatten met wethouder Van Ooijen, de vorige wethouder. Een zaal in zelfbeheer lijkt hem geweldig. Hij beseft tot zijn spijt dat dat niet altijd mogelijk is. Wat hem betreft moet de gemeente vooral ruimte bieden, ervoor zorgen dat er voldoende sportfaciliteiten zijn. Hij is er voorstander van zelfbeheer te stimuleren.

Commerciële aanbieders in Utrecht vindt hij prima. Hij stelt dat iedereen voelt dat het in deze situatie niet lekker is gegaan. Hij zou daarvan graag uitleg willen krijgen van de wethouder; wat haar kant van het verhaal is.

1600 Hij benadrukt dat zijn partij liberaal is.

**De voorzitter** constateert dat de fractie van de SP afwezig is.

**Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) onderschrijft wat is gezegd; ook haar fractie vindt sport en bewegen belangrijk en zij ziet sport en bewegen als een oplossing om de stad vitaal te houden. Haar fractie erkent het brede belang ervan in een groeiende en zich verdichtende stad. In deze casus sluit zij zich graag aan bij de vraag van de heer Bakker voor de korte termijn oplossingen voor de Cangeroes. Haar fractie vraagt zich ook af hoe dit in verhouding staat tot de situaties van andere

1610 sportverenigingen. Zij refereert aan het zojuist gevoerde korte debat: wat is de rol van de gemeente? Moet aan elke behoefte worden voldaan via facilitering door de gemeente. Haar fractie is daarin terughoudend. Zij verneemt hierop graag de reactie van de wethouder.

Haar fractie hecht aan de middellange termijn oplossing in afwachting van de nieuwe sporthallen.

**Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat mevrouw Chirino zegt terughoudend te zijn in de rol die de gemeente speelt voor het faciliteren van ruimte. Zij vraagt of ze dat goed beluistert en hoe ze dat precies bedoelt.

1620 **Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) vindt het belangrijk in deze casus om het probleem op te lossen. Wat haar betreft is het niet zo dat voor elke behoefte van elke sportvereniging eerst naar de gemeente gekeken moet worden. De vraag is dan hoe deze casus zich verhoudt tot andere sportverenigingen die misschien wel vergelijkbare problemen hebben. Kijkt het bestuur dan steeds naar het college?

**Mevrouw Assen** (PvdA) vraagt of de ChristenUnie van mening is dat de gemeente een verantwoordelijkheid heeft in het voorzien in voldoende velden, ruimten, om te kunnen sporten. In die ideale wereld laat de gemeente het los en regelen partijen het zelf; zij gaat ervan uit dat daarvoor een basisvoorziening moet zijn.

1630 **Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) is het daarmee eens. Zij vindt het belangrijk dat op de lange termijn de oplossing wordt geboden in bijvoorbeeld de sporthallen. Nu is die mogelijkheid er niet. Haar fractie vindt niet dat dat de enige manier moet zijn om te kunnen sporten.

**Mevrouw Assen** (PvdA) vraagt hoe dan wel.

**Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) antwoordt dat er commerciële aanbieders zijn. Dat is nu mis gegaan. Haar fractie is niet van mening dat dat niet in het algemeen zou moeten kunnen en dat de gemeente de enige is die ruimte zou moeten kunnen bieden.

**De heer Bakker** (D66) vraagt of mevrouw Chirino ook ziet dat er in deze groeiende stad een meer coördinerende rol van de gemeente noodzakelijk is om dingen te voorkomen die nu zijn voorgevallen.

1640 **Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) is het in algemene zin daarmee eens.

**Mevrouw Zwinkels** (CDA) zit ook op dat spoor: meer de regie te nemen. Hoe vindt de ChristenUnie dat het college daarin tot nu toe is geslaagd, kijkende naar alle voorbeelden die voorbij zijn gekomen van Sportpark Overvecht Noord, et cetera, waar het faliekant mis gaat.

1650 **Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) bevestigt dat het in deze casus niet goed gegaan is en dat het belangrijk is dat hiervoor een oplossing gevonden wordt. Zij onderschrijft de vragen van de heer Bakker over wat de gemeente daaraan gaat doen. In algemene zin lijkt het haar verstandig om dat te voorkomen, alleen niet te kijken bij elke casus bij elke vereniging naar wat de gemeente kan doen. Wat haar betreft moet preventief gekeken worden naar wat verder in de samenleving gedaan kan worden om ervoor te zorgen dat sporten door kan blijven gaan.

**De heer Rood** (GroenLinks) merkt op dat terughoudendheid tot de voorliggende situatie heeft geleid.

**Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) heeft gezien dat de gemeente geprobeerd heeft te helpen zodra mis ging. Zij is het er over eens dat het goed is dat de gemeente verenigingen helpt/faciliteert. Zij wil daarbij ook zeggen dat naast deze casus het goed is om als raad na te denken over dat de gemeente dat altijd moet doen. Om die reden stelt zij de vraag aan de wethouder of in elke behoefte naar de gemeente

1660 gewezen moet worden om het op te lossen; of zijn daarin ook andere mogelijkheden? Daarin zit haar terughoudendheid.

**De heer Rood** (GroenLinks) vindt dat twee uitersten: afwachten en kijken waar het mis gaat, en bij elke vereniging kijken waar de behoefte zit en helpt de gemeente daar altijd bij. Hij vindt dat daarin een soort van middenweg gevonden moet worden. De vraag is alleen waar de middenweg ligt.

1670 **Mevrouw Chirino** (ChristenUnie) weet niet of zij het eens kan zijn met de analyse van de heer Rood. Sporthallen en sportruimte kunnen voornamelijk door de gemeente geregeld worden. In die zin is zij blij dat voor de lange termijn gekeken wordt naar wat de gemeente daarin kan doen. In deze situatie sluit zij zich aan bij de korte termijnoplossingen die er net anders uit kunnen zien. Maar faciliteren door de gemeente of hulp door de gemeente is niet het enige wat kan plaatsvinden. In die zin verschilt zij van een aantal van haar collega's in de commissie die vragen hebben gesteld. Het gaat niet alleen om ruimte maar ook om andere zaken wanneer zij vindt dat gekeken moet worden naar wat er nog meer aan potentie in de samenleving is en wat de verenigingen zelf kunnen doen.

Zij vervolgt haar betoog. Zij kijkt uit naar de resultaten van het onderzoek naar het N-getal en zij neemt dat graag mee in de afweging rond de oplossingen. Zij sluit zich daarin graag aan bij de vragen van de heer Rood en verneemt graag de reactie van de wethouder daarop. Hiermee rondt zij haar bijdrage af.

1680 **De voorzitter** schorst de vergadering voor 10 minuten en heropent die.

#### *De beantwoording*

**Wethouder Streefland** bevestigt dat het enorm spijtig is dat de Cangeroes geen voortgang hebben binnen de plek die hen was beloofd. Te zien is hoe complex het is in een groeiende stad om het aanbod van sport en de wensen ten aanzien van sport daar te realiseren. Het is een uitdaging hoe als gemeente om te gaan met commerciële partijen. Dat levert een spanningsveld op. Vaak gaat het goed en soms niet. Dat blijkt hieruit. De wethouder vindt het goed om te reflecteren op wat heeft plaatsgevonden en waar dat toe leidt voor de toekomst.

1690 De wethouder zet uiteen dat het zo geregeld is dat verenigingen zelf veel kunnen organiseren. Zij hebben vrijheid van vereniging. Daarmee is zij blij. Dat wordt ook goed gedaan, soms in verschillende vormen, ondernemerschap, eigen beheer, en soms ook veel afhankelijker van de gemeente.

1700 Daarnaast is er Sport Utrecht. De organisatie wordt betaald om het beleid uit te voeren en zij levert verenigingsondersteuning, zoals contracten, advies, meedenken, ondernemerschap, en ondersteuning in het geval de invulling van het penningmeesterschap complexer is. Sport Utrecht is ook verantwoordelijk voor de buurt sport. Is belangenbehartiger namens de sport ook richting de gemeente. De wethouder ervaart dat laatste als gezonde tegenspraak. Daarnaast zijn er de commerciële aanbieders. De gemeente heeft een rol als het gaat over het vastgoed en het faciliteren van. De gemeente heeft in principe geen rol in het contract tussen de commerciële aanbieder en de vereniging. Wel wanneer het nodig is vanuit Sport Utrecht. Die wordt dan ook ingezet als ondersteuner. Sport Utrecht onderhandelt niet mee naar de commerciële partij. Dat is niet zo geregeld en is niet per se nodig om dat op een andere manier te doen.

In algemene zin is van de situatie die zich hebben voorgedaan het volgende te leren. In brede zin zal de vraag beantwoord moeten worden wat te doen met commerciële

aanbieders. Zij benadrukt dat de gemeente commerciële aanbieders in de stad heeft met wie de samenwerking goed gaat. Lastigheden deden zich voor bij David Lloyd en de Vechtse Banen.

1710 Utrecht heeft de commerciële aanbieders hard nodig omdat de gemeente niet alles in vastgoed heeft. De vraag is ook of dat zou moeten. Het college ziet dat er een tekort is. De wethouder refereert aan de antwoorden op de schriftelijke vragen als het gaat om wat op stapel staat.

De wethouder denkt dat het college voldoende in kaart heeft gebracht wat nodig is met het Mulieronderzoek als basis. Dat helpt het college enorm. Dit komt naar de raad in Q1 2022. Het instituut brengt dat goed in beeld. De wethouder benadrukt dat de gemeente niet voor leegstand bouwt. De gemeente bouwt bij op basis van wat het college ziet wat nodig is. De raad gaat daarover en neemt het besluit.

1720 **Mevrouw Assen** (PvdA) vindt dat niet te zeggen is dat het goed is gegaan. Zij vindt dat de bouw niet in de goede volgorde is gedaan met de juiste planning.

**Wethouder Streefland** vindt dat goed punt. De vraag is eigenlijk of het college dit destijds had kunnen voorzien op basis van het Mulieronderzoek. Bovendien keek het college naar hoe andere steden het doen. Met het kengetal van één op 17.500 was dat voldoende. Het college heeft gevraagd het kengetal goed te bekijken en na te gaan wat het betekent wanneer de bandbreedte breder gemaakt wordt. Te zeggen is dat nu te zien is - mogelijk door de groei van de stad of extra behoefte – dat op de kortere termijn Utrecht een tekort aan sporthallen heeft wanneer de Bontekoelaan in 2023 is gerealiseerd. Dat betekent dat het college hiermee creatiever omgaan. Zij noemt daarbij kleinere sporthallen en gymzalen.

1730 **De heer Rood** (GroenLinks) is het van harte eens met de wethouder dat het niet handig is om te bouwen voor leegstand. Tegelijkertijd hoort hij de wethouder zeggen dat wanneer het nodig is de barcode wordt aangepast. Hij vraagt of hij dat goed begrepen heeft.

**Wethouder Streefland** antwoordt dat de intelligente barcode is vastgesteld in de RSU. Daarbij is gezegd dat in de uitbreiding van de stad Sport niet als sluitstuk te zien. Sport is juist als belang meegenomen en die gaat er ook niet vanaf.

1740 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) merkt op dat bij de RSU geconcludeerd was dat destijds al een tekort aan sportcapaciteit was. Zij vindt het fijn dat de wethouder daarmee aan de slag wil. Toen was al bekend dat het ging knellen met de behoefte in de stad. Zij vraagt hoe de wethouder dat verklaart.

**Wethouder Streefland** kan zich voorstellen dat op basis van het Mulieronderzoek dat in Q1 naar de raad komt, na te gaan is of dat past bij de wensen bij de uitbreiding van de stad. Soms is de sportvoorziening aan de randen van de stad en bevindt die zich niet in de stad, maar soms ook over wijken heen, dan wel net over de gemeentegrens.

1750 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) begrijpt de oplossing: dat net over de gemeentegrens een prima sportvereniging kan zijn waarvan Utrechters gebruik kunnen maken. Dat is een nieuwe insteek dan tot nu toe vanuit het college. Zij is benieuwd te vernemen of dat in ieder geval de route wordt om te bewandelen omdat vanuit de RSU bekend is dat het in Utrecht nooit gaat passen.

**Wethouder Streefland** antwoordt ontkennend als het gaat om dat het niet in Utrecht gaat passen. Het zal niet altijd in de eigen wijk kunnen. Soms gaat het over een wijk heen. De wethouder attendeert op het convenant met de roeiers. Voor de topsport roeiers zal samengewerkt moeten worden in de regio om hen een goede mogelijk tijdelijke plek te geven. Dat zijn soms oplossingen.



1760 Richting D66 gaat de wethouder in op de vraag of er iets gedaan kan worden aan de kwestie van David Lloyd. Gezegd is dat de subsidie destijds voor die situatie van toepassing was. De wethouder zal samen met de Cangeroes en Sport Utrecht de oplossingen voor de Cangeroes nagaan. Wanneer tehen die tijd er weer een vraag komt, zal het college er serieus weer naar kijken.

**De heer Van Dalen** (VVD) wil graag iets meer weten over welke oplossing zal worden geboden aan de Cangeroes. Hij verwacht dat er al een oplossing ligt.

1770 **Wethouder Streefland** antwoordt dat allereerst alle inzet gericht was op het blijven bij David Loyd. Dat is nu niet het geval. Nu wordt goed gekeken naar tussentermijn oplossingen. Voorlopig maken de Cangeroes nog even gebruik van de David Loyd-hal. De wethouder benadrukt dat daarbij de gemeente niet een partij is. De Cangeroes zullen moeten communiceren over hoe lang dat zal duren. Tot nu toe wordt ook gekeken voor de korte termijn; dat betekent een onderzoek naar plekken samen met scholen. Ook is het mogelijk te kijken met de zaalverhuurcommissie om na te gaan waar extra plek is. Iets mogelijk met planning en timing. Een grote oplossing zijn de blaashallen. Geschakeld wordt met VTH. De wethouder geeft in dit verband een winstwaarschuwing: die blaashallen staan er niet volgende week. Een blaashal kost veel energie. Die afweging legt de wethouder neer bij de raad. Het college zal de raad informeren zodra er iets nieuws is op korte termijn als het gaat om de middellange termijn oplossing.

**De heer Van Dalen** (VVD) vraagt of het om bestaande blaashallen gaat of om nieuwe blaashallen opzetten.

1780 **Wethouder Streefland** antwoordt dat laatste te onderzoeken om niet ergens anders ruimte af te snoepen.

Het Sportvastgoedbedrijf in Rotterdam is onderdeel van de gemeente Rotterdam. Het gaat daar niet om een zelfstandige organisatie. Zij deelt de visie van GroenLinks te moeten oppassen voor verkokering in de zich verdichtende stad en dat organisaties elkaar gaan bevechten in plaats van samenwerken voor de realisatie van de creatieve oplossing.

1790 Richting de PvdA zet de wethouder uiteen dat momenteel het Mulieronderzoek bijna naar de raad komt, verenigingsgesprekken plaatsvinden met Mulier, met de gemeente, Sport Utrecht, en verenigingen. De raad heeft dat ook gevraagd. De wethouder zal de informatie in het kader van het vraagstuk van de krapte, hoe om te gaan met creatieve oplossingen daaraan toevoegen. Die informatie komt binnenkort naar de raad. En de raad vroeg ook naar het koersgesprek naar aanleiding van het vaststellen van Sportagenda. Dat koersgesprek wordt momenteel gepland rondom mei 2022 om ook het vraagstuk van de tekorten te bespreken, waar ze zitten, creatieve oplossingen, en of het bestuur andere dingen moet gaan doen et cetera.

1800 **Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat op meerdere dossiers gezegd is dat het wringt in een groeiende stad met verdichting. Tegelijkertijd wordt in een andere commissie bestemmingsplannen vastgesteld waar maatschappelijke voorzieningen zoals sport niet gelabeld zijn of pas als sluitstuk komen. Het bestuur weet dat het knelt. Dat wordt niet minder. Dan moet het bestuur in haar beleving piketpalen slaan om dit wel te regelen. Anders lost het bestuur dit toch niet op?

**Wethouder Streefland** denkt dat de raad een belangrijke rol heeft in het slaan van die piketpalen. Zij attendeert op bouwproject en nieuwe bestemmingen en waarin ook sportvoorzieningen zijn gepland. Dat is niet even morgen geregeld. De problematiek moet niet alleen bekeken worden per buurt of per wijk, maar breder.

Op de vraag van GroenLinks over juridische stappen, refereert de wethouder aan haar antwoord dat dat zit tussen de vereniging en de commerciële partijen en dat Sport Utrecht ondersteunt in de advisering.

1810 De wethouder bevestigt dat lessen te trekken zijn uit de ervaringen in dit kader. Zij refereert aan de koersgesprekken, het Mulieronderzoek naar een nieuw kengetal, en de zaalverhuurcommissie. De evaluatie wordt met naar buiten brengen van het onderzoek direct meegestuurd.

**De heer Rood** (GroenLinks) vraagt de wethouder hoe in de toekomst het stadsbestuur anders om kan gaan met de late reactie vanuit de gemeente, de raad die mondelinge afspraken is gaan volgen, et cetera.

1820 **Wethouder Streefland** vindt dat een goed punt. Dit kwam ook naar voren in het evaluatieproces rond de sporthal in Voordorp. Dat is destijds ook toegezegd. Dit blijft een aandachtspunt. Dit heeft ook alles te maken met krapte binnen de afdeling Sport. Zij noemt in dit verband ook de wensen en de vragen van de verenigingen die niet altijd helder zijn en dat dan gedacht wordt dat de gemeente het had moeten doen. Dat is dan niet altijd het geval. De wethouder deelt de visie dat het dan helpt om beter contact te hebben tussen de gemeente en de sportvereniging.

De wethouder gaat in op de inbreng van Student & Starter en noemt de openstelling voor andere sporten. De wethouder bevestigt die suggestie; dat was destijds een onderdeel van de subsidie die verstrekt zou zijn wanneer de Cangeroes bij David Loyd onderdak zou zijn gebleven. De wethouder houdt het voor mogelijk als het van toepassing zou zijn, te kijken of in de toekomstige huisvesting voor de Cangeroes een combinatie mogelijk is met andere sporten.

1830 Het plan van aanpak om de daluren beter te benutten, zet de wethouder in het perspectief van het thema dat naar voren komt in het groepsgesprek: hoe om te gaan met de piek. Wanneer zij door de stad loopt op andere momenten, zijn er soms heel veel velden leeg. De oplossing is niet per se het antwoord op de vraag wat de gemeente kan doen, maar wat mogelijk is in brede zin te doen. Zij denkt daarbij als voorbeeld aan de Rijke Schooldag. De wethouder pleit ervoor om hierover ruimer na te denken dan vanuit de vraag wat de gemeente te faciliteren heeft.

**De heer Bakker** (D66) bevestigt dat ook wat hem betreft niet alles vanuit de gemeente hoeft te komen. Als het gaat om de voorbeelden ziet hij overdag hallen en velden leeg staan overdag. In Rotterdam wordt pro actief gezocht naar meer en andere invulling van sportvoorzieningen. Hij vindt het zonde om het niet aan te grijpen. Hij vraagt of de wethouder dat met hem eens is.

1840 **De wethouder** antwoordt “volmondig ja “ op deze vraag. De crux is voor haar hoe creatiever om te gaan met de krapte aan ruimte in de stad. Zij zou dit willen adresseren als eerste belangrijke groepsgesprek dat in mei zal plaatsvinden zoals is beloofd bij de Sportagenda.

**De heer Rood** (GroenLinks) vindt het Sportvastgoedbedrijf slechts één goede les. Uit het Mulieronderzoek uit 2019 was te zien hoe het ging in andere gemeenten. Hij vraagt of daaruit lessen te trekken zijn. Ook doet hij de suggestie halve zalen te kunnen huren. Er zijn zijns inziens meerdere kleinere mogelijkheden dan direct de hele vastgoedorganisatie overhoop te gooien.

1850 **Wethouder Streefland** antwoordt dat zij dit een goed punt vindt. Zij bevestigt dat in het Mulieronderzoek de vraag meegenomen wordt wat met halve of hele zalen te doen is. De vraag hoe andere gemeenten omgaan met pieken zou zij graag willen uitzoeken. Volgens haar komt dit ook uit het Mulieronderzoek. De wethouder zal contact opnemen met die organisatie om dit beter te kunnen bekijken.

**De heer Van Dalen** (VVD) sluit zich aan bij de inbreng van de heer Bakker. De raad heeft de Sportagenda opgesteld op een abstract niveau. Het concrete plan daaronder ontbrak. Ook hij heeft dat gevoel. Hij vraagt zich af wanneer die zalen er komen.

Het Mulieronderzoek komt uit 2019 voor de coronacrisis. De vraag is dan wat de impact daarvan is op uiteindelijk de capaciteit die gevraagd, gewenst of zelfs nodig is.

1860

**Wethouder Streefland** gaat in op de laatste vraag en zet uiteen ervan uitgaan dat het effect van corona is meegerekend.

Als het gaat om de vraag wanneer die zalen er komen zal die informatie gedeeld worden met de raad. Zij refereert aan al gegeven antwoorden op de schriftelijke vragen. Zij benadrukt dat zeker ook creatiever omgegaan moet worden met de beschikbare ruimte.

Wethouder gaat in op het CDA over de afhankelijkheid van commerciële partijen, de vraag naar meer garantie. Het gaat niet alleen om de vraag wat de gemeente kan bieden. Sport Utrecht biedt al dit soort ondersteuning en advies en hulp. Ook ten aanzien van kennis en de kracht van een penningmeester om het bestuurlijk goed te doen. Als het gaat om wat de gemeente nog meer kan betekenen, ziet de wethouder mogelijkheden in de communicatie over dat die hulp en ondersteuning geboden kan worden door Sport Utrecht. Of de wens minder afhankelijk te zijn van commerciële partijen, stelt de wethouder dat de gemeente daaraan niet helemaal ontkomt volgens het huidige inzicht. Zij benadrukt en herhaalt dat er commerciële partijen zijn met wie het erg goed gaat.

1870

Zij neemt de suggesties zich ter harte en mee naar het college om met scholen in gesprek te gaan. Het gaat om het contact tussen de verenigingen en de gemeente verwijst zij naar de evaluatie van het proces in Voordorp.

1880

**Mevrouw Zwinkels** (CDA) begrijpt nog niet wat de wethouder straks anders gaat doen.

Wethouder Streefland denkt dat het goed is om bij de evaluatie van het proces in Voordorp waarbij is toegezegd in Q2 de vraag hoe de gemeente in contact staat met de verenigingen, expliciet als onderdeel mee te nemen en de raad over de uitkomst te informeren en het goede gesprek daarover te voeren.

**Mevrouw Zwinkels** (CDA) kan het antwoord van de wethouder goed volgen. Zij vraagt of de wethouder kan toezeggen om in die evaluatie mee te nemen in hoeverre dit soort ervaringen zoals bij de Cangeroes gezien voorkomen bij andere verenigingen waarbij het mogelijk net goed gegaan is of waar ze een oplossing hebben gevonden met de commerciële aanbiedingen. Zij houdt het voor mogelijk dat daaruit een patroon komt waarin de gemeente wel degelijk een rol heeft.

1890

**Wethouder Streefland** begrijpt dat het dan specifiek gaat over het contract dat de vereniging heeft met de commerciële partijen. Of gaat het breder over het contact?

**Mevrouw Zwinkels** (CDA) antwoordt dat het zowel over het contract gaat als over het contact.

Wethouder Streefland neemt daarvan nota. Zij deelt mee dat dit ook een onderwerp is in de gesprekken met de verenigingen, met Mulier, gemeente en Sport Utrecht. Scholen schoolbesturen neemt zij mee. Zij zal daar navraag naar doen.

Zij denkt voor de VVD en de ChristenUnie alle antwoorden te hebben gegeven.

1900

Daar waar het goed gaat tussen de commerciële partijen en de verenigingen hoeft de gemeente geen sturende rol te hebben. Daar waar dat moet, moet de gemeente

die rol pakken. In deze casus heeft het college de urgentie gevoeld vanaf oktober 2021.

**Mevrouw Assen** (PvdA) vraagt hoe dit eerder boven water gehaald kan worden. Dit was eigenlijk te laat.

1910 **Wethouder Streefland** merkt op dat vóór de zomer de Cangeroes aangaven mogelijk met een vraagstuk te zitten. Toen is direct door de gemeente en Sport Utrecht contact gezocht met de vraag waar ondersteuning mogelijk was. In die zin was er meerdere malen contact. De Cangeroes kwamen in oktober bij de gemeente om te zeggen wat ze hadden. Daaruit bleek dat niet alles even goed was geregeld: dat had betrekking op de relatie tussen de verenigingen en de commerciële partij. Toen kwamen alle hens aan dek met als grootste punt in december.

De voorzitter concludeert dat hiermee de wethouder haar beantwoording heeft afgerond. Zij stelt ook vast dat er geen gemiste vragen zijn.

Zij recapituleert de gedane toezeggingen:  
de wethouder zal

- 1920
- In Q1 2022 het Mulieronderzoek en de evaluatie van de zaalhuurcommissie naar de raad sturen
  - In mei 2022 het koersgesprek met de raad organiseren waarin het zal gaan over de krapte in de sportruimte en creatieve oplossingen in het gebruik van de daluren.
  - In de al toegezegde evaluatie van het proces rondom Voordorp dat in Q2 naar de raad komt, specifiek ingaan op het contract tussen de gemeente en de verenigingen, maar ook over de rol van de gemeente in dat contact.

**De voorzitter** legt de vraag voor aan de commissie of dit onderwerp voldoende is besproken en verneemt daarop de bevestiging van de commissie.

1930 **De heer Bakker** (D66) antwoordt dat voor nu dit voldoende besproken is. Hij stipt de mogelijke raadsbehandeling aan en houdt het voor mogelijk één of twee voorstellen te zullen doen.

**De voorzitter** deelt mee dat dit agendapunt niet automatisch op de agenda van de raad gezet zal worden. De raad zal dit zelf moeten agenderen.

**De heer Bakker** (D66) schat dit kunnen bespreken in 15 minuten.

**De voorzitter** gaat ervan uit dat de heer Bakker c.s. hiervoor een agendering zullen schrijven. Zij rondt hiermee de bespreking van dit agendapunt af. Zij schorst de vergadering voor enkele minuten ten behoeve van een sprekerswissel en heropent de vergadering voor de behandeling van agendapunt 9.

1940 **9. Raadsvoorstel op zienswijzebrief op Kaderbrief 2023 GGD Regio Utrecht**

*Wethouder: Eerenberg, Beleidsterrein: Volksgezondheid*

*Met het nu voorliggende voorstel maakt de gemeenteraad gebruik van de mogelijkheid van een zienswijze op de Kaderbrief 2023 van de GGDrU. Het college stelt de raad voor om positief te oordelen over de concept Kaderbrief. En geeft een aantal aandachtspunten en randvoorwaarden mee voor uitwerking van de Kaderbrief in de begroting 2023.*

**De voorzitter** leidt de bespreking in en refereert daarbij aan de annotatie op de agenda (zie boven). De behandeling vindt plaats in twee termijnen.

*De commissie*

1950 **De heer Bakker** (D66) vindt dit een heldere zienswijze met daarbij de belangrijkste punten genoemd. Hij stipt een aantal elementen aan:

Als het gaat om de kaderbrief van de GGD wordt zijn fractie verrast door de geringe aandacht en scenario's voor de bestrijding van corona. In hoeverre wordt daarop geanticipeerd? Meer dan "we weten het niet" en "we moeten klaarstaan" leest hij niet terug. Hij vraagt hoe de wethouder dit ziet.

1960 Hij vraagt waar wat de wethouder betreft de eigen ruimte ligt om iets te vinden om een visie te ontwikkelen als GGD op de toekomstige aanpak van de coronacrisis. De heer Bakker begrijpt dat het snel gaat, het gevoel dat hem bekruipt is dat de GGD zo druk is met de huidige bestrijding dat het bijna niet lukt om vooruit te kijken. Ook niet of in geringe mate als het gaat om het antwoord op de vraag wat voor GGD Regio Utrecht wil zijn in de toekomst. Wat D66 betreft kan het deel in de zienswijze dan ook onderstreept worden om goed na te denken over de lessen uit corona en de inrichting van de GGD in de toekomst en een nieuwe gemeenschappelijke regeling. Zijn fractie ziet *het onvoldoende tijd nemen* als een risico. Hij ziet ook het risico een speelbal te worden van de landelijke krachten vanuit het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

1970 Hij vindt de passage over preventie en een gezonde leefstijl uit de kaderbrief interessant. De brief van de GGD GHOR, de landelijke aan de informateur, verdient wat D66 betreft een duidelijke opvolging. Dat zou de regio Utrecht meer naar voren mogen brengen. Het verzoek zou dan ook zijn om in de zienswijze een aanmoediging te geven om dit geluid ook als GGD zelf meer te laten horen, juist als de belangrijke les uit de coronacrisis. Hij vraagt of de wethouder ook als voorzitter van het DB van de GGDDrU deze handschoenen duidelijker oppakken.

Vanwege de boostercampagne was het minder mogelijk om de testcapaciteit in te zetten voor de bestrijding van SOA's. Hij vraagt of dat hersteld is naar normaal en of dat het geval blijft, en of hierover ook duidelijk gecommuniceerd wordt.

**De heer Vonk** (GroenLinks) merkt op dat de heer Bakker alle punten heeft aangestipt die hij zelf wilde maken.

1980 Hij voegt alleen het onderwerp vaccineren in de maatschappelijke opvang hieraan toe. Dan gaat het om een wisselende groep. Hij vroeg zich af of aandacht blijft voor vaccinatie van die groep om de vaccinatiegraad daar op orde te houden.

**Mevrouw Admiraal** (ChristenUnie) levert een korte bijdrage. Zij vindt het goed dat in de zienswijze aandacht wordt gegeven aan het opschroeven van het fijnmazig vaccineren nu de boostercampagne ten einde komt. Het valt haar op dat de raad opnieuw een plan moet vragen voor de bestrijding van de neveneffecten van de Covid-crisis. Zij vraagt of de wethouder kansen ziet om daarop sterker in te gaan in de zienswijzebrief.

1990 Als het gaat om de Wet Gemeenschappelijke Regelingen refereert mevrouw Admiraal aan de inbreng van de heer Bakker, wordt getracht meer democratische legitimatie bij de gemeenteraad te leggen. De meeste wijzigingen uit de wetswijziging zien toe op de rol van de gemeenteraad binnen de regeling. Zij vindt het goed dat gepleit wordt voor een grotere rol de gemeenteraad. Het lijkt haar fractie juist goed om van de rol van de raad een vereiste te maken bij het tot stand laten komen van de nieuwe regeling. Zij vraagt hoe de wethouder dit ziet.

2000 **Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) sluit zich aan bij de mooie vragen die haar collega's commissieleden hebben gesteld, zeker als het gaat om leefstijl, interventie, en preventie. Zij vindt dat de gemeentelijke GGD daarin meer het

voortouw mag nemen. Zij ziet dat de wethouder dit onderwerp zich meer eigen heeft gemaakt. Ook dat mag wat haar betreft meer onderstreept worden.

In het kader van seksuele gezondheid vindt zij het teleurstellend om te lezen dat er nog zoveel onzekerheid is. Alleen voor dit jaar is duidelijk wat er gaat gebeuren. Daarna is het onzeker welke kant het opgaat. Zij begrijpt de focus op de moeilijk bereikbare doelgroepen. Zij begrijpt dat enerzijds. Zij vraagt hoe het college dit gaat uitleggen richting de doelgroepen die hierop ook recht hebben, wanneer dit werkelijkheid zou worden. Hoe blijft het gemeentebestuur de seksuele gezondheid faciliteren. Zij is benieuwd of de wethouder ervoor in is om hierover een gemeenschappelijke bijeenkomst te organiseren? In de kaderbrief staat ook dat er veel meer aandacht is voor de corona-infectiebestrijding en dat daarover meer het gesprek gevoerd moet worden. Wat haar fractie betreft gaat het gemeentebestuur dat ook doen voor de seksuele gezondheid, juist ook om voor de lange termijn na te denken over hoe gezamenlijk de juiste richting op te gaan en seksuele gezondheid te kunnen blijven faciliteren in plaats van de boete en schaamtecultuur in stand te houden.

2010

**De heer Gilissen** (VVD) kan zich aansluiten bij veel van de vragen die gesteld zijn. In het kader van de versterking van de democratische legitimatie stelt hij de leesbaarheid van de stukken aan de orde.

2020

De kaderbrief is te vergelijken met de Voorjaarsnota waarin de financiële effecten behoorlijk fijnmazig in beeld worden gebracht. Hij ziet dat terug in de deelnemersbijdrage en de verwachte bijdrage voor 2023. Hij roept het college op aandacht te vragen voor de financiële navolgbaarheid en het meenemen van raden in de Planning & Control.

Hij uit zijn waardering voor de zienswijzenbrief. Er wordt duidelijk ingegaan op door de raad vaak genoemde punten. Hij vindt de gezondheidsrisico's en het herstelplan goed verwoord in de zienswijzenbrief.

2030

**Mevrouw Assen** (PvdA) ziet golfbewegingen in de aanpak van de GGD: opbouwen en afbouwen. Haar fractie wil weten of het beleid efficiënter kan en hoe het deze keer gaat als de boostercampagne afgelopen is.

Zij kan zich grotendeels vinden in de zienswijzenbrief. Veel goede opmerkingen zijn gemaakt door de andere fracties. Zij sluit zich daarbij aan. De voornaamste vraag van haar fractie daarbij is hoe de ongelijke kansen op gezondheid terugkomen in het beleid. Zij vraagt of de wethouder de ongelijke investering gericht op de bevordering van de gelijke kansen op gezondheid deelt. Zij vraagt of dit meer expliciet in de brief te verwoorden is.

2040

Zij vraagt welke lobby acties richting het Rijk plaatsvinden nu het nieuwe kabinet niet 600 maar 300 miljoen vrijmaakt voor de extra taken, zoals een centrum met pandemie-expertise.

**De voorzitter** verneemt dat mevrouw Zwinkels (CDA) geen behoefte heeft om inbreng te leveren. Zij constateert dat daarmee de eerste termijn van de raad is afgerond.

**Wethouder Eerenberg** staat op het standpunt dat het de zienswijze is van de raad. De raad kan een strekt ter vervanging tegemoet zien op het punt van de ChristenUnie die de suggestie doet de neveneffecten van corona mee te pakken en

2050 de aandacht die daarvoor zou moeten zijn. Dat sluit aan bij het punt van D66 over de scenario's.

Waar het gaat om de democratische legitimatie vindt de wethouder het terecht dat gezegd is zelf mee te ontwerpen met hoe de gemeenschappelijke regeling van de toekomst er uit komt te zien. Het punt van de VVD over de informatievoorziening en of trends goed te zien zijn in de zin van wat daarover is afgesproken en hoe daarop te sturen. Hiermee heeft hij de inhoud genoemd van de strekt ter vervanging.

2060 Vragen zijn gesteld over hoe de GGD aankijkt tegen scenario's rond corona. Hij zal gezien de tijd daarover niet uitweiden. Hij bevestigt dat er scenario's klaarliggen bij de GGD, zowel over de lange termijn aanpak van de infectieziektenbestrijding en hoe het welbevinden van de inwoners te meten, hoe om te gaan met de mentale weerbaarheid van kwetsbare groepen, hoe kwetsbare groepen te bereiken. Door corona zijn er heel veel nieuwe inzichten binnengehaald in aanpakken op dat vlak.

2070 Gevraagd is naar de visie op de aanpak van de coronacrisis en of er ruimte is daarvan is te vinden; dat is te koppelen aan de vraag van de PvdA naar waarover het college praat, wat de lobby is van het college. De wethouder zet uiteen dat in dat licht heel veel verschillende zaken lopen. Momenteel wordt een discussie gevoerd over over een landelijke infectieziektenbestrijdingsmethode tussen de RIVM en de GGD in. In de afgelopen twee jaar was het soms onduidelijk wie op welk moment waarop stuurt. Utrecht zit daar nadrukkelijk aan tafel om daarover mee te denken. Ook als het gaat om de inhoud. Hij noemt de haakjes in het regeerakkoord naar mentale gezondheid, naar leefstijl, interventies. Het lijkt hem goed om als gemeentebestuur gezamenlijk proactief na te denken over wat op dat gebied te doen is ten behoeve van de ontwikkeling.

D66 constateert zijns inziens terecht dat over de gezonde leefstijl nadrukkelijk het nodige is opgenomen in de kadernota. Hij zou dit een hele mooie opgaven vinden voor het nieuwe GGD bestuur, om na te gaan of meer aan de preventieve en adviserende kant actie is te ondernemen. Hij noemt een programma waaraan weinig wordt deelgenomen en geeft aan dat in dat opzicht kansen bestaan om mee aan de slag te gaan, ook vanuit de rol van bestuurder van de gemeente Utrecht in het bestuur van de GGD Regio Utrecht.

2080 Gevraagd is hoe het zit met de testcapaciteit bij SOA. De wethouder deelt mee dat die op orde is sinds de eerste week van januari.

GroenLinks vroeg hoe het gaat met de vaccinatie in de maatschappelijke opvang. De wethouder deelt mee dat daar de laatste prikken voor de booster gezet zijn. Nu wordt gekeken naar kinderen.

**De heer Vonk** (GroenLinks) licht toe dat het hem niet zozeer ging om de booster, maar om het op peil houden van de vaccinatiegraad in de opvang in het algemeen. Er is veel doorstroom in de voorziening.

2090 **Wethouder Eerenberg** zet uiteen dat zowel de aanbieders van de opvang daarop heel scherp zijn. De gemeente-arts is zeer gepassioneerd als het gaat om deze doelgroep. Het behoort tot de taak van de gemeente om dit in de gaten te houden.

Hij zegt de gemeenschappelijke sessie graag toe richting Student & Starter.

Daarvoor is het in de komende weken te druk ook omdat andere zaken belangrijk zijn. Hij stelt voor, voor de zomer dat gesprek te hebben. Er spelen twee dingen: (1) het verdeelmodel is niet eerlijk voor Utrecht. (2) Het totale budget is te laag. Ambtelijk waren de onderhandelingen met het ministerie vergevorderd. Het is nu aan de nieuwe bewindspersoon om hierover een oordeel te vellen. De PvdA vroeg hoe het

2100 zit met de kansongelijkheid en ongelijk investeren. De wethouder noemt dit daarvan een mooi voorbeeld. Dit laat ook de taatheid zien van de dilemma's. Stel de gemeente krijgt onvoldoende geld - dan moet gekozen worden. Dan is het voorstel op de meest kwetsbare groepen te focussen. Dat is een mooi voorbeeld van ongelijk investeren voor gelijke kansen. Student & Starter zegt terecht dat dat een moeilijk verhaal is voor mensen die de deur gewezen wordt. Dat laat de taatheid van dit soort dilemma's zien. Hij zou liever iedereen drempelvrij helpen.

2110 **De heer Gilissen** (VVD) vindt dit in zekere zin een verdelingsvraagstuk. Hij refereert aan het predicaat dat de wethouder recentelijk heeft gekregen en veronderstelt dat hem dat vleugels heeft gekregen om deuren in te trappen in Den Haag. Hij doet hem de suggestie uit een ander bestuurlijk vaatje te gaan tappen. Bijvoorbeeld door te gaan kijken of vreemde ogen zich hiermee kunnen bezighouden. Hij vraagt of de wethouder mogelijkheden ziet in dit licht om out of the box te denken om hierin beweging te krijgen.

**Wethouder Eerenberg** dankt de heer Gilissen voor de aanmoediging. Het college was al van plan om een aantal van dit soort dingen te gaan doen en het zichtbaar maken van hoe oneerlijk dit is voor de inwoners en voor de mensen die in dienst zijn. Hij denkt dat het goed is om vanuit beleefdheid nog even in de wachtkamer te blijven zitten en de nieuwe bewindspersoon de gelegenheid te geven zijn oordeel te vellen. Hij is zeer voor actiegerichtheid.

2120 In antwoord op de vraag van mevrouw Assen over de knipperlichtenaanpak terugkijkend op corona, deelt de wethouder mee dat het bestuur de directie van de GGD het daarover eens is met mevrouw Assen. Meerdere malen is gezegd of dit efficiënter kan, een waakvlam te laten blijven branden. VWS is in dit opzicht direct opdrachtgever. De wethouder denkt dat dit een les is wie het ministerie landelijk heeft getrokken. Richting de toekomst zal gekeken worden naar de waakvlam modus.

Reflectie is gevraagd op ongelijke kansen. Hij refereert aan zijn antwoord op Student & Starter. De wethouder benadrukt dat die benadering in het DNA zit van de GGD. Het kan altijd meer. Het gesprek rondom het initiatiefvoorstel is dan mogelijk een goede plek om dit te doen. Uiteindelijk kan dit leiden tot een extra investering in de GGD door officieel iets aanvullends te doen. Hij zou dit een mooi gesprek vinden maar het is lastig langs de lijn van de Kadernota en de zienswijze.

2130 Gevraagd is naar de lobby richting het Rijk: (1) Zorg dat het geld voor de SOA-bestrijding op orde is, (2) het gegeven van extra geld voor de publieke gezondheid vindt de wethouder heel erg goed, maar hij is er voorstander van dit niet helemaal naar infectieziektebestrijding te laten gaan vanuit de coronaprik. Geleerd is in de corona periode dat de fijnmazige infrastructuur voor hele andere zaken te gebruiken is. Hij stelt voor de middelen veel breder in te zetten dan de pandemische paraatheid van het land. (3) Zie de gemeente als een partner als het gaat om de ontwikkeling van leefstijl interventies (hij noemt in dit kader Gezond Stedelijk Leven voor Iedereen, Hoe wijken te ontwerpen) om een stap te zetten naar de verkleining van gezondheidsverschillen zonder te wachten op het initiatief van de rijksoverheid.

2140 **Mevrouw Assen** (PvdA) brengt in herinnering dat eerder gesproken is over de mensen die extra geschoold zijn bij de GGD om corona te bestrijden en hoe die te behouden. Zij vraagt of de wethouder daarop nog kan reflecteren. Is dat gelukt?

**Wethouder Eerenberg** zet uiteen dat er dan verschillende groepen te onderscheiden zijn. Een oplossing is gevonden met het ministerie die te maken heeft met tijdelijke contracten en de dreiging van ontslag zodra de crisis voorbij is zo dat de mensen die dit betreft nuttig werk kunnen doen. Het tweede heeft meer te maken



2150 met de gemeente. Gezien is wat de GGD kan, zeker als het gaat om de fijnmazige locaties in de wijken. Wanneer het gemeenschappelijke bestuur van de stad vindt dat die behouden moeten blijven en dat die andere taken moeten krijgen, is dit het tijdsgericht om daartoe te beslissen. Dat moet het stadsbestuur niet over drie jaar opnieuw beslissen. Hij moedigt de raad aan hierover het gesprek te voeren in de volgende raadsvergadering. Nu staat het er en is het te behouden.

Voorzitter concludeert dat er geen gemiste vragen zijn.  
Zij stelt vast dat een tweede termijn gewenst is. V

#### *Tweede termijn*

2160 **Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) was geïnspireerd door de woorden van de heer Gilissen. Wat haar betreft mag de creatieve kant van het meer Out of the Box denken in de zienswijze worden opgenomen omdat het langs deze weg niet lukt met de seksuele gezondheidsmiddelen zo dat daarop bij de GGD is voor te sorteren en dat mee te geven is in het publieke debat.

**Wethouder Eerenberg** zal die oproep in de strekt ter vervanging verwerken. Hij stelt vast dat dat de vierde wijziging is op de zienswijze.

**De voorzitter** constateert dat daarmee de inhoudelijke bespreking is afgerond.

Zij recapituleert de gedane toezeggingen:

De wethouder zal

- 2170
- Voor de zomer van 2022 een gemeenschappelijke bijeenkomst organiseren over de seksuele gezondheid.
  - Een strekt ter vervanging aan de raad voorleggen met op vier punten aanpassingen: (1) neveneffecten corona, (2) democratische legitimatie, (3) trendmatige informatievoorziening en (4) creatieve ideeën wanneer het gaat om de seksuele gezondheid.

**De voorzitter** concludeert dat dit raadsvoorstel met de A-status doorgaat naar de eerstvolgende raadsvergadering. Zij rondt hiermee de bespreking af.

### 10. Raadsbrief jongeren/jong volwassenen in een kwetsbare positie

2180 *Wethouder Eerenberg, Beleidsterrein: Jeugd en Jeugdzorg  
Indicatieve behandeltime: 70 minuten*

*Geagendeerd door: Tessa Sturkenboom (Student en Starter), Janneke Admiraal (CU), Hester Assen (PvdA), Marcel Vonk (GroenLinks), Hamza Essabiri (DENK)*

2190 *Op 5 oktober 2021 ontving de raad de raadsbrief 'Huisvesting jongeren/jongvolwassenen in kwetsbare positie' inclusief het onderzoeksrapport van Companen over de huisvestingsvraag van kwetsbare jongvolwassenen. Hierin is onder andere aangekondigd dat er een pilot 'gemengd wonen project voor jongeren' gestart wordt op de Maliebaan 59-61. Voor een periode van 5 jaar gaan jongeren die uit de jeugdhulp uitstromen samenwonen met andere jongeren zodat deze kwetsbare jongeren kunnen wennen aan zelfstandig wonen en een netwerk kunnen opbouwen. Naar aanleiding hiervan hebben Student & Starter en andere partijen een raadsinformatiebijeenkomst georganiseerd over dit onderwerp.*

*Student & Starter, CU, PvdA, GL en DENK gaan graag met het college en andere partijen in gesprek op welke manier meer huisvesting voor kwetsbare jongeren gerealiseerd kan worden. En hoe eventuele drempels kunnen worden weggenomen. Vaak staan panden van de gemeente een aantal jaar leeg waar juist een pilot zoals op de Maliebaan gehuisvest kan worden. Een mooie kans om woonconcepten te lanceren en kwetsbare jongeren te helpen en te integreren in onze samenleving. De agenderende fracties willen dan ook debat voeren over de kansen met andere partijen om sneller huisvesting voor kwetsbare jongeren te realiseren.*

**De voorzitter** leidt de bespreking in en refereert daarbij aan de annotatie op de agenda. (zie boven) De commissie bespreekt dit onderwerp in één termijn.

2200

**Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) brengt in dat 100 kwetsbare jonge Utrechters geen huis kunnen vinden. In totaal zijn er jaarlijks 555 kwetsbare jonge Utrechters die op zoek zijn naar een plek die ze thuis kunnen noemen. Het is voor hen extra lastig om een thuis te maken. Zij beseft dat in deze stad veel ambities leven en dat leegstand niet altijd bestemd is voor woningen. Soms kan een pand niet gebruikt worden omdat gezegd wordt dat over twee maanden er iets in zit. Dan komt het voor dat het pand niet twee maanden maar vijf jaar leeg staat. In diezelfde vijf jaar hadden kwetsbare jongeren aan het pand een woning kunnen hebben. Had het een preventieaanpak kunnen zijn.

2210

Uit onderzoek van Compaan is gebleken dat de behoefte aan meer zelfstandige woningen groter is geworden en dat er een urgente doelgroep is van 145 jongeren die nu niet direct op te vangen zijn en niet kunnen aankloppen bij iets als een Place2BYU, een Goede Buur en bij alle andere initiatieven die de stad heeft. Zij vraagt de wethouder naar de drempels waardoor panden van de gemeente zo lang leeg blijven staan. Wat kan het college doen om die drempels zich te nemen? En projecten zoals aan de Maliebaan te versnellen en eerder te laten vestigen. Zij overweegt op dat punt een motie.

2220

Zij stelt dat de maatschappelijke opgave Kwetsbare Jongeren een thuis te bieden niet alleen aan de gemeente is. Ook derden zoals woningcorporaties, en initiatieven zoals Stichting Sociaal Vastgoed, willen bijdragen aan huisvesting van kwetsbare jongeren. Een aanbeveling van Compaan is om met AMI's in gesprek te gaan om te zien wat nodig is om dit aanbod te vergroten. In de brief van het college als reactie op dit rapport is nog niet terug te lezen dat dit gesprek er daadwerkelijk komt. Zij vraagt de wethouder daarom of hij bereid is dat gesprek te voeren in gezamenlijkheid met de wethouder Wonen omdat dit onderwerp meerdere beleidsterreinen treft.

2230

Zij is in gesprek gegaan met een aantal partijen. Zij gaven aan dat het lang niet altijd gemakkelijk is om deze huisvesting te realiseren. Het argument woningnood wordt opgevoerd. Zij loopt er tegenaan dat er verschil aan gevoel voor urgentie bestaat binnen de gemeente. Bij de afdeling jeugd wordt die urgentie wel gevoeld. Maar bij de afdeling die voor de vergunningen zorgt, is dat heel anders. Verschillende afdelingen zijn met de eigen complexiteit van hun onderwerp bezig en focussen zich daarop, waardoor er ook verschillende tijdspaden zijn en de versnelling van tijdelijke huisvesting of überhaupt huisvesting voor kwetsbare jongeren niet synchron lopen.

2240

Zij vraagt de wethouder of het college voor meer integrale aanpak kan zorgen binnen de gemeente zelf en voor een meer eenduidig beleid en urgentiegevoel tussen de verschillende afdelingen.

Met betrekking tot de tijdelijke huisvesting moet er zeker een bepaalde mate van kwaliteit zijn. Zij vraagt zich af wanneer het bestuur heel veel eisen gaat stellen aan tijdelijke huisvesting, de processen mogelijk vertragen. Juist vertraagde processen zijn niet wenselijk voor de doelgroep met een hoge maatschappelijke urgentie. Zij vraagt welke balans het college ziet. Welke ruimte is er om enerzijds wel enigszins kwaliteit te bieden, maar aan de andere kant ook echt vaart te maken met tijdelijke huisvesting? De tijdelijke huisvesting is vaak nodig voor de doelgroep van 145 kwetsbare jongeren die niet direct aanspraak kunnen maken op een huisvesting via

2250 Beter Wonen, Goede Buur, Pace2BU. Binnen de Citydeal Tafel wordt er bijvoorbeeld wel voor volwassenen tijdelijke woonruimte gecreëerd bij acute nood, maar nog niet voor jongeren en jong volwassenen. Zij vraagt of de wethouder bereid is om bij de Citydeal onder de aandacht brengen dat dit ook voor jongeren en jong volwassenen mogelijk moet worden. Zij refereert hierbij aan de 18 - 18+ situatie. Zij hoopt langs die weg deze jongeren meer kans krijgen om aanspraak te maken op die tijdelijke huisvesting die zij hard nodig hebben.

**De heer Saiah** (D66) merkt op dat hij zich zeker bij tijdelijke huisvesting nadrukkelijk richt op kwaliteit, zeker bij deze doelgroep. Een van de dingen die daar bijna voorkomt is het Krachtstation of Socius waarbij jongeren zelf de verantwoordelijkheid krijgen om aanpassingen te doen, te helpen met verven, met de verbetering van de kwaliteit zodat ze daarvoor huurkortingen kunnen krijgen. Hij vraagt of dit zaken zijn waar mevrouw Sturkenboom ook aan denkt? Of staat het daar los van.

2260 **Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) antwoordt bevestigend, daaraan ook te denken. Vele handen maken licht werk. Dit zijn goede voorbeelden van mogelijkheden om een dergelijk project te versnellen. Het gaat haar ook veel meer om de kaders die de raad zelf meegeeft. Zij refereert aan een motie van Student & Starter van vorige week Neem Duurzaamheid als een norm mee voor tijdelijke huisvesting. Dat is wat haar betreft wenselijk, ook in het licht van de duurzaamheidsopgave. Wanneer de raad continu heel veel kaders meegeeft, wordt het eisenpakket wel erg groot waardoor een project trager wordt. In die zin zoekt zij de balans, waarop zij nog niet het antwoord kent. Zij krijgt hierop wel graag de reflectie van de wethouder: moet het stadsbestuur niet op enig moment een grens trekken wanneer het bestuur voor deze doelgroep sneller woningen wil realiseren.

2270 **Mevrouw Assen** (PvdA) vraagt of mevrouw Sturkenboom zou willen dat voordat bepaalde locaties afvallen, wellicht omdat die niet duurzaam genoeg zijn, extra wordt gekeken of die locaties toch mogelijk gemaakt moeten worden; iets meer maatwerk bieden dan regels star te hanteren.

**Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) is het daarmee eens. Dat moet wat haar betreft zeker een van de oplossingsrichtingen zijn. Zij voorziet dat er dan meer mogelijkheden komen, zeker gezien de schaarse ruimte waarmee Utrecht te maken heeft.

2280 Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn met in te gaan op het Centraal Aanmeldpunt. Zij refereert aan de Raadsinformatiebijeenkomst; onderzocht wordt hoe daaraan invulling te geven en hoe dit op te pakken met verschillende (zorg)partijen. Zij wil alvast iets meegeven. Haar fractie is benieuwd of de wethouder van plan is om met verschillende partijen in de stad in gesprek te gaan over de soorten contacten die er zijn zo dat daarin meer eenduidigheid ontstaat en meer gelijke kansen.

**Mevrouw Admiraal** (ChristenUnie) vindt huisvesting voor kwetsbare jongeren van ontzettend groot belang. Zonder goede woonruimte is er geen uitvalsbasis voor een sociaal netwerkstudie of werk. Om die reden vindt zij het goed dat het bestuur het hierover heeft vandaag.

2290 Zij gaat in op de vergroting van het passende aanbod, en dan vooral als het gaat om de gemengde woonvormen. Zij kijkt daarbij naar de jongeren die daarin gaan wonen. Zij pleit ervoor hen te laten meebeslissen over hun huisgenoten. Wanneer het doel wordt gesteld dat jongeren uiteindelijk met een sociaal netwerk het huis verlaten, is het juist van belang dat er een goede connectie en samenstelling binnen het huis is.

Zij spreekt in dit kader over *de gezelligheid in huis en een goede energie*. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder over hoe dit is toe te passen, niet alleen in het pilot op de Maliebaan maar ook in andere huidige en toekomstige projecten. Dit wordt volgens haar al uitgevoerd in Place2Bheard.

2300 Zij noemt het vrouwen aanmeld en matchsysteem. Tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst werd aangegeven dat jongeren en hulpverleners nu aan het shoppen zijn om te zien waar ze het beste terecht kunnen. Zij vindt het goed om te lezen dat daarvan werk gemaakt wordt. Als antwoord op de recent gestelde vragen over jongeren die bijstand aanvragen, is te lezen dat een groot deel van die jongeren uiteindelijk uit beeld is verdwenen om niet verklaarbare redenen. Er kan geen contact meer worden gelegd. Zij vraagt hoe met deze route ervoor gezorgd kan worden dat jongeren in beeld blijven. Ze kan zich voorstellen dat de doelgroep voor dit aanmeldsysteem en de doelgroep voor de bijstand overlap hebben. Zij zou het zonde vinden wanneer ook bij de huisvesting deze jongeren uit beeld verdwijnen. Zij krijgt graag de reactie van de wethouder.

2310 Als het gaat om het creëren van woonplekken is er een grote vraag naar woonruimte voor deze doelgroep. Zij ziet leegstaande panden in elke nota een vooraanstaande positie innemen. Zij noemt als voorbeeld de nota cultuurhuisvesting die vanavond op de agenda staat. Zij vraagt hoe de wethouder de balans gaat zoeken in het gebruik: in dit geval de balans tussen enerzijds culturele huisvesting en anderzijds jongeren huisvesting. Zij vraagt hierop de reactie van de wethouder. Zij sluit zich aan bij de vragen die gesteld zijn door mevrouw Sturkenboom op dit onderwerp.

2320 **Mevrouw Assen** (PvdA) vindt dat beide voorgaande partijen goede inbreng hebben geleverd. Zij gaat na wat zij uit haar bijdrage kan schrappen.

Zij complimenteert Companen met het onderzoek. Dat geeft veel meer inzicht in de verschillende kwetsbare groepen jongeren die huisvesting nodig hebben en hoe die er precies uitzien. Dan is kwetsbaar nog vaak abstract. Door het onderzoek wordt duidelijk voor hoeveel jongeren dit geldt. Zij schetst het beeld dat zij heeft gekregen uit het onderzoek. Zij wil er zijn voor alle verschillende doelgroepen. Zij is blij met de aandacht hiervoor.

2330 Zij beseft door de verhalen van jongeren zelf hoe belangrijk goede passende ondersteuning is op het juiste moment om in de positieve zin het verschil te maken in het leven van de jongeren of jong volwassene. Vaak hadden deze jongeren een valse start maar enorm veel in hun mars en dat er uit willen halen. Dat kunnen ze niet altijd alleen. Een fijn thuis in welke vorm dan ook is daarvoor een belangrijke voorwaarde, een basisbehoefte. Gelukkig doet Utrecht daarvoor veel, met een breed scala.

Zij leest dat een MBO student moeilijk aansluiting vindt in een huis met alleen HBO en WO-studenten. Zo moet wat haar betreft meer maatwerk worden geboden in het brede palet dat wordt geboden. Zij vraagt hoe de wethouder daarvan werk gaan maken. En zij vraagt of het mogelijk een misvatting is dat de MBO-student dit niet wil; mogelijk moet binnen de groep MBO-studenten goed gekeken worden naar wie waar behoefte aan heeft.

2340 Zij ziet een risico in het brede palet dat wordt geboden, namelijk dat de jongere niet precies weet waar hij moet zijn. Daarover zijn al vragen gesteld. Zij noemt in concreto het aanmeldbeleid.

Los van het genoemde palet aan aanbod is de echte bottleneck het tekort aan betaalbare woningen en speciale woonvormen. Dat is ook de heldere conclusie van Companen. Daardoor loopt alles vast. De brief windt daarover ook geen doekjes. Waarom gaat die brief alleen in op corporaties en gemeentelijk vastgoed met alle nieuwbouwprojecten die op stapel staan, liggen wat haar betreft juist daar kansen. Zij vraagt of in de afgelopen jaren het bestuur kansen heeft gemist.

2350 De PvdA ziet ook niet hoe het zonder die nieuwbouwprojecten mogelijk is. Utrecht komt jaarlijks honderden plekken te kort, zo luidt de conclusie. Zij vindt het heel mooi dat het pilot op de Maliebaan gestart wordt, en heel belangrijk voor de 20 jongeren die daar gaan wonen, maar er zijn nog honderden jongeren die een goed thuis nodig hebben, terwijl de afspraken voor deze groep jaar op jaar niet worden gehaald. Daarop vraagt zij de wethouder niet alleen hem maar ook zijn collega op Wonen, meer middelen in te zetten om deze doelstelling nu wel te halen en de achterstand in te lopen. Haar fractie denkt aan een aantal opties, zoals het opkopen en verbouwen van panden, percentages labelen bij nieuwbouwprojecten, stoppen met de verkoop van sociale huurwoningen die in te zetten zijn. De PvdA vraagt ook de wethouder tot welke stappen hij en zijn collega op Wonen bereid zijn te zetten meer dan wat er nu al wordt benoemd.

2360

**De heer Vonk** (GroenLinks) hoort in dit debat veel plekken langskomen waar hijzelf heeft gewoond. Hij heeft zelf ervaren wat het gemis van een sociaalbeheerder kan betekenen voor hem waardoor hij uiteindelijk thuisloos werd. Tegelijkertijd heeft hij de samenwerking ervaren van jongeren onderling. Hij heeft ook gezien hoe zijn lotgenoten vanuit een dieptepunt naar een hoogtepunt konden komen in het project. Wat hij heeft meegemaakt droeg bij aan hun ontwikkeling. Hij heeft ook gemerkt hoe een sociaal beheerder een positieve invloed kon hebben op de ontwikkeling in zijn leven. Hij gunt dat alle jongeren in een kwetsbare positie. Hij vindt het sociaal beheer één van de essentiële dingen voor de huisvesting van de kwetsbare jongeren.

2370 Hij kan zich aansluiten bij de boodschap over bureaucratie, de blokkade voor locaties, hij sluit zich aan bij de inbreng van de ChristenUnie over de bijstand. Momenteel is er een groep jongeren die huurt bij SSH. Zij hebben een campus-contract gekregen, vanuit de maatschappelijke opvang komend en recht hebbend op een zorgcontract die omklapbaar is richting een vast contract. Hij vraagt de aandacht van de wethouder daarvoor om dit voor hen te regelen. Hij benadrukt dat stabiliteit en huisvesting een belangrijk gegeven is, zeker in het licht van dit onderwerp.

2380 Uit de Raadsinformatiebijeenkomst kwam naar voren dat veel aanbieders leegstaand vastgoed zagen met veel potentie. Hij ziet dat ook en andere fracties in de raad ook. Zijn fractie vroeg daarvoor al eerder aandacht, ook als het gaat om het gemeentelijk vastgoed om bij leegstandsbeheer na te gaan hoe aan het vastgoed een maatschappelijke bestemming is te geven. Hij vraagt de reactie van de wethouder daarop.

**De heer Essabiri** (DENK) is blij met het onderzoek van Compaan. Hij vindt de initiatieven die beoogd worden bij de Maliebaan kleine babystapjes in de goede richting. Hij vindt dat naar een aantal zaken waar zeer kritisch naar gekeken moet worden.

Hij licht de volgende punten toe met in het achterhoofd het besef dat de samenleving in een grote wooncrisis verkeert.

2390 Het blijft voor zijn fractie onbegrijpelijk dat vaak de informatievoorziening naar de raad onvoldoende is. Hij geeft een voorbeeld van hoe het wat hem betreft niet moet:

het SPV van het Thomas á Kempisplantsoen. Daarin stond slechts de zin dat kwetsbaren gehuisvest zouden worden. Hij benadrukt dat dit niet voor niets een kwetsbare groep is. Een dergelijke groep heeft extra aandacht en voorzieningen nodig. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen dat het college in de toekomst consistent informatie met de raad deelt wanneer deze groepen worden gehuisvest. Hij denkt daarbij aan de aantallen waarom het gaat, waar ze precies worden gehuisvest, hoe de desbetreffende wethouder beoogt de maatschappelijke voorzieningen dusdanig in te richten dat het voldoende en toegankelijk is voor deze groep. Hij heeft het gevoel dat dat laatste vaak verwaarloosd wordt. Hij vindt dat in dit kader een onderzoek gedaan moet worden naar toewijzing en spreiding van deze groep zodat de raad in beeld kan krijgen wat in de gemeente Utrecht op dit vlak gebeurt, bijvoorbeeld zoals dat plaatsvindt in Amsterdam. Hij vraagt of de wethouder dit kan toezeggen. Hij merkt op dat het juist is dat kwetsbare personen in woningprofiel 1 en 2 ook op een gewone sociale huurwoning kunnen reageren en dat ze zelfstandig zijn. Desalniettemin vindt hij dat er voldoende maatschappelijke voorzieningen moeten zijn.

**Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat het haar nog niet helemaal duidelijk is waar het onderzoek voor dient dat de heer Essabiri wil laten doen.

**De heer Essabiri** (DENK) licht toe dat de raad geen grip heeft op het beeld waar de kwetsbare groepen in Utrecht te vinden zijn. Hij hoorde mevrouw Admiraal iets zeggen over dat er groepen zijn die plotseling niet meer te bereiken zijn. In dat licht staat het onderzoek dat hij vraagt. In Amsterdam is een dergelijk onderzoek gedaan. Kennelijk was dat succesvol. Hij vindt dat een idee voor Utrecht.

Hij vervolgt zijn betoog in zijn termijn met aan te sluiten op de “voldoende maatschappelijke voorzieningen” zoals gezegd. Wanneer de kwetsbare personen een terugval hebben of wanneer ze iemand nodig hebben om mee te praten, die functionaris om de hoek zit en niet een half uur verderop met de fiets. Dat moet volgens zijn fractie gerealiseerd worden door een specifiek gedeelte van de woningen toe te wijzen aan deze mensen met woningprofiel 1 en 2. Hij vraagt het college daarvoor ook een toetsingskader op te stellen, aan de woning en aan de woonomgeving waarin wordt getoetst of er voldoende voorzieningen voor deze mensen en dat ze niet ergens terecht komen op een afgelegen plek waar niemand komt daarvoor is maatwerk nodig. Dat moet volgens zijn fractie het centrale uitgangspunt zijn. Hij vraagt hoe de wethouder dit ziet.

**Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) krijgt het beeld alsof dit er nu allemaal niet is en alsof kwetsbare jongeren in donkere hoekjes worden gestopt. Zij vroeg in de Raadsinformatiebijeenkomst naar de situatie die optreedt wanneer mensen een terugval hebben en vernam dat dan de hulp van het Buurtteam wordt ingeroepen of andere belangrijke partners van de gemeente. Dan wordt de zorg en de begeleiding opgeschaald. Zij vraagt wat de heer Essabiri mist in de dagelijkse praktijk. Zij heeft de idee dat de voorzieningen er zijn in de stad.

**De heer Essabiri** (DENK) geeft dat toe. Wanneer de wethouder tegen hem zegt dat deze personen op een normale reguliere sociale huurwoning kunnen reageren zoals op het Thomas a Kempisplantsoen, dacht hij dat het beleid van de gemeente gericht was op de kwetsbaarheid van deze mensen rekening houdend met die kwetsbaarheid. Hij vindt een gebied als het Thomas a Kempisplantsoen een beetje afgelegen voor iemand die kwetsbaar is. Hij noemt dit als voorbeeld.

**Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) wil dat debat over het Thomas á Kempisplantsoen niet overdoen. Er zijn gradaties in kwetsbaarheid in deze groep.

Daarom zijn er ook verschillende woonprofielen. Zij heeft de indruk dat de heer Essabiri hier een probleem ziet dat er niet per se is. Juist voor kwetsbare doelgroepen die de zelfstandigheid graag krijgen, willen zij misschien wel die 20 minuten fietsen of wandelen naar die voorziening omdat hen dat helpt in hun herstel. Een zwaarder geval wordt in een andere huisvesting geplaatst. Zij vraagt de reactie van de heer Essabiri.

2450 **De heer Essabiri** (DENK) merkt op dat de profielen 1 en 2 breder zijn. Daarin zitten heel veel verschillende groepen, ook statushouders, en mensen die psychische ondersteuning nodig hebben. Hij vraagt de wethouder te beargumenteren waarom iemand ergens wordt gehuisvest en of nagedacht is over de eventuele maatschappelijke voorzieningen. Hij vervolgt zijn betoog in zijn termijn.

Hij pleit ervoor een percentage van de woningvoorraad te reserveren voor deze kwetsbare groep. Utrecht heeft al een enorm tekort aan sociale huurwoningen - afwijken van de 35% vindt hij onverstandig en onverantwoordelijk.

De dure vrije sector beslaat vaak veel vierkante meters. Hij ziet daar een mooie mogelijkheid om daar een flinke hap uit te nemen en te reserveren voor huisvesting van kwetsbare jongeren en jong volwassenen en eventuele andere bijzondere doelgroepen. Leegstand opvullen is ook een mogelijkheid.

2460 Voor wat betreft de woonprofielen 3 en 4 bepleit hij een meer pragmatisch en efficiënter beleid. De personen die daarvoor in aanmerking komen hebben veel meer noodzaak aan hulp en verdienen in dat opzicht extra aandacht van het stadsbestuur hij vraagt of de wethouder kan verklaren waarom het aanbod van woningeenheden voor personen in woonprofiel 3 achterloopt op de vraag daar naar. Het gaat dan om de vraag van 135 terwijl het college slechts 35 wooneenheden kan aanbieden. Hij vraagt of de wethouder kan verklaren waarom personen in woonprofiel 3 en 4 tegen vertraging en andere problematiek aanlopen.

2470 Hij concludeert dat het beleid voor deze groep allesbehalve goed is. Hij vraagt de wethouder daarmee iets te doen. Hij stelt dat deze personen in schrijnende situaties verkeren. Het laatste wat hij wil is dat de gemeente een extra stress factor is voor deze mensen.

#### *Andere partijen dan de agenderende*

**De heer Gilissen** (VVD) dankt zijn collega raadsleden voor de agendering van dit onderwerp. In de brief wordt gewezen op de uitkomst van de Taskforce Versneld Toevoegen van Woonruimte. Daarin onderscheidt het college vier lijnen. In de brief gaat het college uit van de verdeling tussen 70% regulier en 30% voor de bijzondere kwetsbare groepen.

2480 In de brief over de uitkomsten van de Taskforce leest hij dat het college verwacht 700.000 woningen nodig te hebben. Het college kiest dan voor en bandbreedte. Ook in dit geval zou het verstandig zijn om te kiezen voor een vorm van overprogrammering en te mikken op het uiteinde van de bandbreedte en te streven naar een hoger aantal dan misschien strikt noodzakelijk is op basis van de berekening en het Compaan onderzoek.

Als het gaat om de vier sporen die worden voorgesteld heeft de raad ingestemd met het BEVU-terrein. Hij vindt dat een mooie en belangrijke stap. Het college zegt ook te zoeken naar andere mogelijkheden. Daarover krijgt de raad in het volgende kwartaal informatie. Hij vraagt de reactie van de wethouder op zijn vraag of de beoogde tijdelijke eenheden perspectief gaan opleveren.

2490 Datzelfde geldt wat hem betreft ook voor het nut van het gemeentelijk vastgoed – het tweede spoor. Hij legt de vraag voor of het echt realistisch is dat behalve de Maliebaan op korte termijn andere gemeentelijke locaties worden ingezet. Hij vraagt dit omdat hij boter bij de vis verwacht van het college gezien de opgave. Hij zou dat graag gekwantificeerd willen zien. Aan welke termijn en aan welke doelstellingen wil het college zich committeren om samen met de andere partners die woningen te gaan realiseren en in welk tempo?

Hij heeft begrip voor de taaiheid van deze opgave. Elke partij wil meer bouwen. De discussie gaat dan over waar dat te doen. Hij krijgt graag van het college richting hoe de raad het college kan aanspreken binnen afzienbare tijd. Wat hem betreft is het niet 23:55 maar 00:05 uur.

2500 **De heer Saiah** (D66) bedankt de agenderende fracties voor de agendering. Hij dankt in het bijzonder de heer Vonk voor diens persoonlijk verhaal.

De andere fracties hebben zo goed als al zijn punten gemaakt. In grote lijnen sluit hij zich aan bij iedereen. De urgentie is erg hoog. Hij herhaalt de woorden van de heer Gilissen “boter bij de vis”. Uiteindelijk zullen alle kwetsbare moeten kunnen doorstromen naar een eigen woonplek. Het spreekt voor hem voor zich dat de gemeente daarin een grote verantwoordelijkheid in draagt. Daarom onderschrijft hij het laatste punt dat de heer Gilissen maakt over het gemeentelijk vastgoed. De vraag is hoe dat op een creatieve manier zelf in te vullen waarbij rekening gehouden wordt met de

2510 kwaliteit en andere zaken.

Hij kijkt uit naar de motie van mevrouw Sturkenboom, over het verlagen van drempels.

Met betrekking tot de financiële knelpunten vindt hij het heel mooi dat er organisaties in de stad zijn zoals Socius (die ook kijkt naar het oplossen van de financiële knelpunten van de jongeren of naar hoe de drempels te verlagen doordat ze een sociale functie kunnen vervullen, doordat ze kunnen helpen met aanpassingen in het pand), het Krachtstation. Hij ziet graag dat de wethouder met deze organisaties in gesprek gaat om na te gaan waar hetzelfde te doen is in andere panden.

2520 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) dankt de agendeerders.

Ook in de ogen van haar fractie is het belangrijk kwetsbare jongeren perspectief te bieden en hen en hun omgeving hen te laten helpen om weer op eigen benen te kunnen staan. Het gevoel dat gezamenlijk te doorlopen vindt mevrouw Zwinkels heel belangrijk. Wat haar betreft is het ook goed dat de omgeving niet te vaak verandert. Ook vanuit haar fractie waardering aan het adres van de heer Vonk voor diens persoonlijk verhaal.

**De voorzitter** schorst de vergadering voor enkele minuten en heropent de vergadering.

2530

**Wethouder Eerenberg** dan de commissie voor het agenderen van dit onderwerp. Hij vindt dit een belangrijk onderwerp, relevant en actueel. Hij uit zijn waardering voor het persoonlijk verhaal van de heer Vonk. Zijn verhaal toont des te meer aan dat het loont om te investeren in jongeren die kwetsbaar zijn. De heer Vonk toont aan dat kwetsbaar een relatief begrip is. Het gaat om mensen die een beetje hulp nodig hebben. Dat moet goed georganiseerd worden.



- 2540 Over het onderzoek van Compaan zegt de wethouder ook geschrokken te zijn van de aantallen die uit het onderzoek naar voren kwamen. De wethouder is blij met dat onderzoek. Dit zegt ook iets over waar de kwetsbare jongeren verkeren, en wat de doelgroepen zijn en wat ze nodig hebben. Zo is het mogelijk veel fijnmaziger te werk te gaan. Oe eerste stap is de herijking van de afspraak met de corporaties. Die was gemaakt op basis van de oude getallen. De opgave gaat omhoog. Het gaat om 350 plekken per jaar vanaf de volgende cyclus. Daarover moet overeenstemming komen. Geen 500 omdat er dubbeltellingen in zitten en omdat mogelijk gerekend is met personen die verschillende hoedanigheden hebben als meerdere personen. De herijking is alleen mogelijk wanneer het college zelf ook werk verricht. Daarom ook de gemeentelijke Taskforce. Gekeken wordt waar extra plekken voor deze jongeren te creëren zijn.
- 2550 De wethouder loopt de verschillende vragen van commissieleden bij langs. Hij gaat richting de fractie van DENK in op de woonprofielen 3, 4, 1 en 2. Woonprofiel 3 is heel breed: daar zitten heel veel vormen van ondersteuning in. Daar zitten ook jongeren in die zelfstandigheidstraining krijgen. Het is eigenlijk een verkeerde beweging wanneer het college nu heel veel extra woonprofiel 3-plekken toe zou voegen. Het college wil dat die jongeren zo snel mogelijk naar profiel 2 doorstromen. Hij is het eens met DENK dat er een groot verschil zit tussen 35 en 135. Het college doet in dit opzicht twee dingen tegelijk: (1) op de korte termijn plekken voor woonprofiel 3 toevoegen. De wethouder noemt de aanbieders en hij deelt mee dat daarover gesprekken lopen. Dat ziet er hoopvol uit. Dan gaat het over korte termijn oplossing. Het streven is dat de jongeren die gebruik maken van woonprofiel zo snel
- 2560 mogelijk doorgaan naar zelfstandig wonen. Woonprofiel 4 is van een andere orde. Dan is te denken aan zorginstellingen. Dan krijgen de jongeren een zorgcontract. Dat is een ander vraagstuk dan een woonvraagstuk. Met betrekking tot woonprofiel 1 en 2 was de vraag waar deze mensen wonen en of daarin een versnelling is door te voeren. De wethouder refereert aan de desbetreffende vraag van de PvdA. De wethouder antwoordt dat er uiteraard versnelling mogelijk is door meer plekken te creëren. Als het aan het college ligt, is nog veel meer te versnellen door te kijken naar de financiële mogelijkheden. Vaak is de portemonnee de belemmering om de volgende stap te zetten in het wonen in de
- 2570 stad. Jongeren komen nog niet in aanmerking voor de toeslagen, zij kunnen daar wat de wethouder betreft zo niet in een duurdere woning terecht waardoor ze niet kunnen doorstromen en waardoor de maatschappij meer kosten moet dragen. Wat de wethouder betreft zou toegewerkt moeten worden naar een systeem waarin woontoeslagen te verstrekken zijn. Daar loopt ook een onderzoek naar. Dat is net iets goedkoper. De jongere kan daardoor een stap zetten op de woonladder zetten en er komt een plekje vrij voor een ander en het is vaak substantieel goedkoper dan in een stelling blijven zitten. De versnelling zit dus ook in het ervoor zorgen dat de portemonnee goed gevuld is en dat er geïnvesteerd wordt in fatsoenlijk wonen.
- 2580 **Mevrouw Assen** (PvdA) denkt hierbij dat die woningen moeten komen uit het reguliere middensegmentwoningen die nieuw gerealiseerd worden. **Wethouder Eerenberg** antwoordt dat het *en en is*. Hij refereert daarbij ook aan zijn antwoord over de nieuwe prestatie afspraken met corporaties. Hij somt de op stapel staande maatregelen op. Hij voegt de vier weken zoektijd er aan toe van wethouder Voortman. De stad is dan wel in concurrentie met andere woningzoekers.

**De heer Vonk** (GroenLinks) merkt op dat ook de groep jongeren bestaat die nog geen huurtoeslag kunnen krijgen. Hij vraagt welke afspraken over die groep gemaakt zijn met de woningcorporaties. Hoeveel ruimte is er om een huurkorting te geven of zelfstandig als gemeente subsidie te geven.

2590 **De wethouder** zet uiteen dat dat precies het punt is dat hij probeerde te maken. Elke week komen er casussen langs. Dan wordt gekeken wat mogelijk is en wordt nagegaan of er financiële afspraken te maken zijn. Dat zou omgezet moeten worden in een instrument, zoals de woonkostentoets, zoals de heer Vonk voorstelt. Daarin zou versnelling kunnen zitten omdat de gemeente jongeren dan de mogelijkheid geeft om van een groter aanbod dat in de stad wel is, gebruik te maken. Daarop valt ook het nodige af te dingen.

2600 **Mevrouw Assen** (PvdA) dingt hierop iets af. De wethouder spreekt over het omhoog brengen van de afspraak met de corporaties. Corporaties halen de huidige afspraken al niet. Hoe worden die afspraken dan wel gemaakt wanneer ze omhoog gaan? Dit moet uit bestaande of uit nieuw te realiseren betaalbare woningen komen. Daarvoor is de spoeling te dun, kijkend naar de vraag. Zij legt de vraag voor hoe dit wezenlijk het verschil gaat maken voor de honderden jongeren.

**Wethouder Eerenberg** kan de krapte in dit verhaal niet wegnemen: krapte op de woningmarkt, krapte in vierkante meters. Wanneer de prestatieafspraken omhoog gaan krijgt dat ook een plek in nieuwbouw, ontwikkeld door corporaties. Wanneer gezegd wordt dat een groot deel toegewezen moet worden aan deze groep, ligt dat wel degelijk in de macht van de corporaties.

Het college gaat Compaan betrekken bij de nieuwe ronde van de prestatieafspraken. Het college wil dat heel precies doen.

2610 De gemeente Utrecht heeft al heel veel nieuwbouwprojecten. Hij kan de concurrentie met iedereen die heel graag een woning heeft in deze stad niet wegnemen. Maar wanneer dit niet wordt gedaan, weet het bestuur zeker dat deze jongeren achteraan in de rij staan.

**Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat de wethouder zegt niets te kunnen doen als het gaat om de concurrentie. Zij vraagt of die woningen te labelen zijn. Daarover zijn afspraken te maken. Dat doet het gemeentebestuur op andere vlakken ook, als het gaat om bijvoorbeeld beroepsgroepen.

2620 **Wethouder Eerenberg** benadrukt dat het college hierop gaat inhalen. Het college gaat hierover afspraken maken. Er gaan extra woningen komen voor deze jongeren zowel via de prestatieafspraken met de corporaties als eisen van de gemeente aan nieuwbouwprojecten. Ook andere mensen willen graag in die woningen. In zijn algemeenheid kan hij die concurrentie in de woningmarkt niet wegnemen. Die afspraken zullen ertoe leiden dat meer kwetsbare jongeren sneller een woning in Utrecht gaan vinden. Dat betekent dat andere groepen die daarbuiten vallen iets minder snel een woning zullen vinden. Zo werkt dat.

2630 **Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) vindt het fijn dat de wethouder bereid is die nieuwe prestatieafspraken te maken. Zij is het eens met de wethouder wanneer hij zegt dat in het geval dit niet gedaan wordt, de jongeren helemaal geen kans maken. Zij pleit ervoor alle beetjes die kunnen helpen aan te grijpen. Zij is dan wel benieuwd hoe (1) de raad hierin in positie gebracht kan worden zo dat de raad daarop kan sturen en controleren en (2) wanneer de raad kan verwachten dat deze prestatieafspraken er komen.

**Wethouder Eerenberg** deelt mee dat het college over deze opgaven een kwartaalbrief zal sturen. In de volgende kwartaalbrief zal de raad veel meer lezen over wat de

Taskforce allemaal in het verschiet heeft. Dit zal jarenlange inzet vergen van alle betrokkenen. De prestatieafspraken maken een cyclus door. De meest recente update was rond de jaarwisseling. Dat betekent dat de raad dit kan zien in de volgende ronde. De wethouder verwacht dat het lukt om de kwartaal-afspraken daarin mee te nemen. Compaan gaat het college helpen.

2640 **De heer Essabiri** (DENK) dankt de wethouder voor de beantwoording. Hij merkt op dat in de Woonvisie 35% sociaal is afgesproken. Heeft hij de wethouder goed begrepen dat niet een afzonderlijk percentage is af te spreken voor deze doelgroep en die te reserveren, buiten die 35%. Moet dit allemaal in die 35%?

**Wethouder Eerenberg** antwoordt dat dat per project verschilt. Er wordt afzonderlijk op gestuurd wanneer meer begeleiding nodig is en daarvoor wordt dan een afzonderlijk percentage afgesproken. Uiteindelijk is het doel dat deze jongeren een reguliere woning vinden. Dan tellen ze mee voor de opgaven zoals bekend is.

2650 **De voorzitter** merkt op dat op dit moment het gemiddeld dagdeel eigenlijk is verstreken. Zij zou graag dit agendapunt af maken. Zij hoopt dat de commissie de wethouder de ruimte gunt om de beantwoording af te maken van de vragen die in eerste instantie zijn gesteld.

**De wethouder** recapituleert de beantwoording tot nu toe. Hij voegt eraan toe het wekelijkse casuoverleg om na te gaan wat mogelijk is te doen wanneer casussen vastlopen.

Gevraagd is of de MBO groep wellicht te grof gedefinieerd is in het Compaanonderzoek. De wethouder zet uiteen dat afgesproken is met de Buurteams die deze jongeren vaak aantreft op het MBO dat reguliere gesprekken gevoerd worden over het type jongeren. Het college zal de doelgroep verfijnen, maar niet door een nieuw onderzoek. Maar door het Buurteam te vragen dit werkende weg te doen.

2660 De wethouder deelt mee dat in de Taskforce heel hard gewerkt wordt om deze opgaven in te lopen sinds Compaan. Momenteel zitten vijf locaties in de pijplijn. Daar wordt naar gekeken. Daarvan is één locatie eigen vastgoed. Momenteel werkt het college dus aan vijf projecten.

Die plekken zijn altijd met ondersteuning, ofwel omdat het in een zorginstelling is in een hoger woonprofiel, ofwel omdat altijd gekeken wordt wie de jongere kan bellen; er is altijd ondersteuning. De opmerking van DENK is in die zin terecht: het is niet mogelijk de jongere plompverloren te zeggen hier is je woning, vanaf nu ben je zelfstandig. Dat moet een geleidelijker weg zijn. Dat hoeft niet altijd naast een voorziening te zijn. Het kan ook via afroep, via een Buurteam, via organisaties die daarin gespecialiseerd zijn. Het is altijd geregeld.

2670 Als voorbeeld werd het Thomas a Kempis plantsoen genoemd. De wethouder gunt deze jongeren het allermeest dat zij overal in de stad kunnen wonen. Die jongeren willen, zo blijkt in gesprekken met hen, gewoon zijn. Het Thomas a Kempisplantsoen is als buurt een hele goede plek. De ondersteuning is er op afroep.

2680 **De heer Gilissen** (VVD) is benieuwd naar de uitkomst van de vijf locaties. Hij vraagt of de wethouder iets kan zeggen over de relatie tot de aantallen. Hij zei iets over de bandbreedte, de Taskforce. Hij vraagt of de wethouder ook echt gaat sturen op de bovenkant van de bandbreedtes en misschien nog iets meer in het kader van het programmeren van deze woonruimten en kan de wethouder een indicatie geven in hoeverre die vijf locaties ook echt een grote klapper zullen zijn. Hij begrijpt dat in deze fase het noemen van aantallen lastig is.

Wethouder Eerenberg antwoordt bevestigend wanneer de vraag is of iedereen die hier dagelijks mee bezig is erop gericht is om de doelstelling te halen. Er zitten ook locaties bij die een significante bijdrage kunnen leveren. Zijn beantwoording was er ook op gericht om te zeggen wat er wél kan.

De wethouder vervolgt met in te gaan op de afzonderlijke vragen.

In het licht van het gemeentelijk vastgoed gaat hij in op de vraag waarom het lijkt dat er weinig gebeurt. De belangrijkste reden is vaak dat het bestemmingsplan niet goed is. Wanneer er een ander bestemmingsplan moet komen, duurt dat vaak jaren.

2690 Daarna moet het gebouw nog ingrijpend worden aangepast. Dan gaat het over hele lange doorlooptijden. Het college moet op zoek naar de locaties waar de bestemming al goed is. Het geschikt maken voor wonen is vaak een kostbare aangelegenheid. Het college is in dit opzicht afhankelijk van geld.

De vraag of er meer integraal gewerkt kan worden in het kader van wat kan wel; de wethouder antwoordt dat dit precies de interventie is die het college heeft gedaan naar aanleiding van het rapport van Compaan. Daar zitten dan ook de verschillende afdelingen bij.

2700 In antwoord op de vraag wat nog meer mogelijk is, of de Citydeal te verbreden is naar jongeren. De wethouder antwoordt dat het college dat al doet. Hij noemt in dit verband de doorbraaktafel. Die hangt onder de vlag van de Citydeal. Daar komen veel casussen aan de orde.

Met betrekking tot het Centraal aanmeldpunt en meer harmonisatie worden momenteel gesprekken gevoerd met partners. Het college wil in een soort driehoek gesprek tussen professionals, jongeren en aanbieders van woningen met de partners nagaan hoe dit zo te doen dat dit voor iedereen een stap vooruit is. Daar worden resultaten in gehaald. Er is een begin van een interactief dashboard waarop alle projecten samenkomen. De wethouder zal in de volgende reguliere kwartaalbrief uiteenzetten hoe de gesprekken verlopen. Hij benadrukt dat er heel hard gewerkt wordt.

2710 De opmerking over jongeren mee laten beslissen over wie in complexen komt wonen is een opmerking naar zijn hart. Dat gebeurt al bij de Maliebaan, bij Place2BU. Dit kent wel grenzen. Er moet voor gezorgd worden dat geen uitsluiting plaatsvindt om redenen die niet goed zijn. Er is een vorm van hospiteren.

Of iets mogelijk is te doen in de lijn van de bijstand. De wethouder is daarop ingegaan in het kader van de portefeuille van wethouder Voortman: de vier weken zoektermijn los te laten, de inkomensgrens loslaten onder de 27, kortom meer lucht ven aan jongeren onder de 27 in een financiële positie helpt enorm. In de samenwerking is veel contact tussen het loket. Daar vindt men elkaar steeds beter.

2720 **De voorzitter** vraagt de wethouder zijn beantwoording af te ronden. Als dat niet lukt constateert zij dat de bespreking in de avond wordt voorgezet.

**Wethouder Eerenberg** vervolgt zijn beantwoording. Hij gaat in op de afzonderlijke vragen van de PvdA. Hij heeft de meeste vragen beantwoord in de blokjes.

Richting GroenLinks bevestigt de wethouder dat alle jongeren uiteindelijk een sociaal beheer nodig hebben. Die ondersteuning is essentieel.

De casus over SSH “verkeerd contract” zal de wethouder uitzoeken. Hij komt in de volgende brief daarop terug.

Hij heeft de vragen beantwoord richting DENK.

Richting de VVD heeft hij een sneak preview gegeven.

2730 Het CDA riep ertoe op hiermee aan de slag te gaan. De wethouder vindt die oproep terecht. D66 sprak over ervaringsdeskundigen en iedereen te betrekken. Het project

Goede Buur is daarvan een goed voorbeeld. De inzet van gemeentelijk vastgoed is één van de vier sporen. De wethouder merkt op dat gemakkelijke oplossingen niet bestaan. Pand nummer 2 is in het zicht.

### *Toezegging*

de wethouder zal

2740 De raad in april 2022 een kwartaalbrief sturen waarin hij ingaat op de Taskforce, hij meer inzicht zal geven in het traject van de prestatieafspraken, in nieuwe locaties, en gesprekken met partners over meer harmonisatie en het Centraal Aanmeldpunt en de vraag van GroenLinks over de SSH. Er komt een kwartaal brief taskforde meer inzicht traect pretatieafspraken en centraal aanmeldpunt en punt over de SSH in april 2022

**De voorzitter** deelt mee dat dit niet automatisch geagendeerd wordt voor de raad. De commissie zal dit dan zelf moeten agenderen.

De **dames Assen** (PvdA) en **Sturkenboom** (Student & Starter) melden zich. De voorzitter reserveert een half uur voor de bespreking in de raad.

Zij schorst de vergadering om 16.58 uur tot 20.00 uur.

2750

## 11. Raadsvoorstel Visie Speelruimte Utrecht 2021 - Spelen in je eigen buurt

*Wethouders: Eerenberg en Diepeveen, Beleidsterreinen: Jeugd en Jeugdzorg en Openbare Ruimte*

2760 *De nieuwe speelvise 'Spelen in je eigen buurt' geeft handvatten om het huidige speel- en sportaanbod in Utrecht te beoordelen, zowel kwantitatief (aantal speelplekken, afstand tot speelplekken, bespeelbaarheid van de buurt) als kwalitatief. De kwaliteit kan worden beoordeeld op speelbuurniveau, maar ook van elke speelplek op zich. Hiermee kan per wijk en per speelbuurt in beeld worden gebracht of er sprake is van een goede afstemming tussen de (potentiële) vraag naar en het aanbod aan speelruimte en wat er wenselijk is om het speel- en sportaanbod op orde te krijgen. Aan de hand van de nieuwe visie kan ook in beeld worden gebracht wat er nodig is aan speel en sportvoorzieningen in (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen. Hierbij gaat het zowel om bespeelbare openbare ruimte, zoals vrije stoepruimte, autovrije en -luwe straten, als omingerichte plekken met speeltoestellen of vrij bespeelbare ruimte. Hiermee wordt bijgedragen aan een gezonde leefomgeving voor de jongste bewoners (0-18 jaar); beweegvriendelijk, groen en klimaatadaptief.*

### 11.1 Beantwoording SV 2021, nr. 195 over dit doen we toch wel samen met de buurt

**De voorzitter**, mevrouw De Boer, leidt de bespreking van dit agendapunt in en refereert daarbij aan de annotatie op de agenda. (zie boven)

Dit raadsvoorstel wordt besproken in twee termijnen.

2770

Geen mededelingen.

### *De commissie*

2780 **De heer Saiah** (D66) gaat in op participatie in dit kader. Hij is daarover teleurgesteld. Hij leest weinig over wat precies gedaan is. Hij leest niet tot weinig wie hebben mee konden participeren. Ook wordt hem niet duidelijk wie die ketenpartners zijn, hoeveel bewoners vertegenwoordigers konden meedenken, en zeker welke gebruikers konden meedenken. Hij vraagt of überhaupt rekening gehouden is met de stem van kinderen. Hij verneemt hierop graag de reactie van het college met een duiding. Hij vraagt of het college ook teleurgesteld is, of moet de raad hiermee blij zijn.

Een vervolg op participatie is het antwoord op de vraag hoe het bestuur zal omgaan met de oprichting van toekomstige speelruimte. Zijn fractie wil dat er alles op alles gezet wordt om ervoor te zorgen dat gebruikers (kinderen/jongeren) altijd kunnen meedenken over de vormgeving van de speeltuin/speelruimte: hoe ziet die er uit, wat moet er in komen? Wanneer de opgave te groot is en de gemeente concludeert dat het niet lukt om de kinderen te vinden om mee te participeren, kan hij zich indenken dat het college het even uitstelt. Hij verneemt graag een toezegging hierop van de wethouder.

Hij is blij met de basisprincipes.

2790 Speelruimte staat enorm onder druk zeker in een zich verdichtende stad, waar de ruimte steeds schaarser wordt. Hij vindt het om die reden van belang daarmee rekening te houden bij nieuwbouw ontwikkeling. Dat is goed omschreven in de nota. Daarmee is zijn fractie blij.

Op het gebied van inclusie en toegankelijkheid heeft zijn fractie de visie gescand op een aantal sleutelbegrippen. In de ogen van zijn fractie is samenspelen, inclusie en toegankelijkheid serieus genomen. Hij complimenteert het college daarmee.

Wat hij in de visie leest, wil hij graag terugzien in het raadsvoorstel. Hij krijgt graag een toezegging op de volgende punten:

- 2800 – Hij wil in de samenvatting de zin “hiermee dragen we bij aan een gezonde leefomgeving voor onze jongste bewoners een leefvriendelijk groen en klimaat adaptief” aangepast zien met “ hiermee dragen we bij aan een gezonde leefomgeving voor onze jongste bewoners, toegankelijk, leefvriendelijk, groen en klimaatadaptatie.
- Hij ziet in de context graag terug dat Nederland in 2016 het VN-verdrag betreffende de rechten van de mens met een handicap heeft ondertekend. Zijn fractie is van mening dat dat invloed heeft op de invulling van het speeltuinbeleid, zeker op het gebied van inclusie, en ook omdat de gemeente het samenspeelakkoord in 2021 heeft ondertekend. Dit leest zij graag terug in de context.
- 2810 – Bij beslispunt 1 worden enkele punten genoemd. Hij ziet graag aan de 3 punten 1 toegevoegd: “Aandacht voor fysieke en sociale toegankelijkheid van speelplekken.” Hij vraagt dit ook te beargumenteren.

Hij legt de vraag voor of het college het boek “Invisible women exposing data bias in a World designed for men”. Hij vindt dat een heel mooi en interessant boek. Daarin is te lezen hoe de wereld is ingericht vanuit een mannelijk oogpunt. Dat roept de vraag op of dat ook aan de hand is in de openbare ruimte in Utrecht, en dan zeker bij de speeltuinen. Zijn fractie antwoordt op die vraag bevestigend. Hij roept de wethouder op om bij het creëren van nieuwe speeltuinen of herontwikkeling in het bijzonder te kijken naar de behoeftes van meiden. Hij krijgt hierop graag een toezegging. Hij leest dit niet direct terug in de nota.

2820 Hij legt de vraag voor of iets anders gedaan moet worden dan tot nu toe om kinderen in speeltuin aan het bewegen te krijgen.

**De heer Vonk** (GroenLinks) vraagt of de heer Saiah dit alleen op speelplekken wil, of zou dit gerealiseerd moeten worden in de hele openbare ruimte omdat kinderen overal moeten kunnen spelen.

**De heer Saiah** (D66) antwoordt bevestigend. Het is *en en*. Hij noemt in dit verband het begrip nudging.

**Mevrouw Assen** (PvdA) merkt een hele andere insteek zijn inbreng te hebben voor haar bijdrage terwijl de heer Saiah wel heel veel zegt waarmee zij het eens is. Haar

2830 zorg is dat haar niet duidelijk is wat er verandert wanneer deze visie wordt vastgesteld. Er hangt geen concreet budget aan. Zij vraagt zich ook af bij alle terechte toezeggingen die de heer Saiah vraagt, waar die gaan leiden tot nieuwe speeltuinen. Daarvoor is geld nodig. Zij vraagt of de heer Saiah die financiën ook niet miste in de nota; hoe las hij deze visie?

**De heer Saiah** (D66) bevestigt dat de financiën niet voldoende lijken te zijn. Hij heeft zeker niet op het gebied van financiën het gevoel dat de gemeente ineens veel meer gaan, of dat de gemeente überhaupt nieuwe dingen kan gaan doen. Hij leidt deze vraag door naar het college.

2840 Hij vervolgt zijn inbreng in zijn termijn met in te gaan hoe het college het onderzoek van Mulier gaat aangrijpen om naar de eigen speelruimtes te gaan kijken.

Hij gaat in op het beschermen van speelruimtes. In de afgelopen jaren kreeg hij vaker te horen dat op het moment waarop omwonenden klagen de gemeente het besluit neemt de speelruimte weg te halen. Daarvan worden de kinderen de dupe. Zij spelen hoort geluid maken. Hij leest dat ook terug in de nota. Wat hem onduidelijk is, is hoe die speelruimtes die er zijn te beschermen op het moment waarop omwonenden gaan klagen. Hierin gaat zijns inziens het een en ander mis. Wanneer het stadsbestuur hierop scherp is, kan dat worden voorkomen.

2850 **De heer Vonk** (GroenLinks) vraagt of de heer Saiah de mening van GroenLinks deelt dat gekeken moet worden naar de omgeving en hoe de speeltoestellen zijn en of die opgeknapt moeten worden zo dat de aantrekkelijkheid van andere speelplekken ook wordt verbeterd en de overlast afneemt.

**De heer Saiah** (D66) weet dat nog zo net niet. Hij weet niet of met het renoveren van speelruimtes de klachten van bewoners weg te nemen zijn. De geluidsoverlast wordt niet opgelost. Mensen die in de stad gaan wonen, moeten zich realiseren dat er ook gezinnen wonen met kinderen. Met de speeltuin bestaat ook overdag geluid.

**De heer Vonk** (GroenLinks) begrijpt dat. Hij noemt de prof. Kohnstammstraat. In de omgeving daar was een aantal speelplekken niet aantrekkelijk, vies en verouderd. Hij vraagt of wanneer dat het geval is de gemeente eerst de speelplekken in de buurt moet aanpakken voordat zij een spil gesprek gaat afwaarderen.

2860 **De heer Saiah** (D66) antwoordt bevestigend dat in dit geval de heer Vonk gelijk heeft. Dat wordt ingewikkeld kijkend naar de middelen die de gemeente ter beschikking heeft.

Hij vervolgt zijn betoog in zijn termijn met diversiteit bij speelruimtes. Hij pleit voor differentiatie in de sporten om de mogelijkheden waar kinderen uit kunnen kiezen te verbreden en onder de aandacht te brengen. Hij krijgt graag een toezegging van de wethouder dat hierover in ieder geval gesproken gaat worden met de beweegmakers van Sport Utrecht en mogelijk andere geïnteresseerden.

2870 **De heer Gilissen** (VVD) vraagt of er een lijst had kunnen zijn dan andere mogelijkheden wanneer dat de jongeren was gevraagd, naast een basketbalveld of een voetbalveld.

**De heer Saiah** (D66) antwoordt bevestigend. Om die reden was hij zo teleurgesteld dit niet terug te zien in deze nota.

**Mevrouw Assen** (PvdA) is benieuwd naar de leeftijd die de heer Saiah in deze visie wil meenemen.

**De heer Saiah** (D66) antwoordt van baby's tot 12 jaar bij speeltuinen, en als het gaat om speelruimtes of hangplekken van 12 – 16/18 jaar.

Hij vervolgt zijn betoog met in te gaan over het beschikbare geld. Hij ziet dat niet terug in deze visie. Het gaat om heel weinig geld waarmee niets mogelijk is terwijl de

2880 visie een vrij hoge ambitie heeft. De veel andere programma's is te zien dat er werk met werk gemaakt wordt. Hij vraagt of de wethouder bereid is uit te zoeken hoe dit veroorzaakt wordt bij spelen en hoe voor speeldoelen nog geld is vrij te maken. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder op dat punt. Hiermee rondt hij zijn bijdrage af.

**De heer Gilissen** (VVD) refereert aan de inbreng van de heer Saiah over de vier basisprincipes die met deze nota worden vastgelegd. Daarmee kan hij het onmogelijk mee oneens zijn. Toch is zijn fractie niet blij met het voorliggende voorstel. Hij zal niet voor dit voorstel stemmen wanneer dit in de raad komt.

2890 Hij zal de herstelpunten aangeven. Hij benadrukt dat buitenspelen enorm belangrijk is.

Langs de lijn van dat dit stuk onderdeel gaat uitmaken van de Omgevingsvisie, heeft zijn fractie ook een stuk gekeken. Hij kan zich goed vinden in de kwalitatieve uitgangspunten. Hij leest in de nota dat het gaat om de leeftijd van 0-18 jaar. Ook leest hij dat het niet over de jongerenontmoetingsplekken gaat. Hij vraagt of het juist is dat de jongsten een aparte status hebben of dat hij dit in de context van het stuk moet zien. Hij vraagt de reactie van het college. Hij vindt het logisch om het spelen en buiten zijn van jongeren tussen nul en 18 jaar te integreren in de nota.

Hij loopt zijn punten bij langs.

2900 Hij refereert aan de inbreng van de heer Saiah over dat dit een visie is zonder geld. Gezien de ambitie die er hij ook naar de financiële paragraaf van de strategie is die uitermate mager. Mogelijk is de ambitie ook om bestaande speelvoorzieningen aantrekkelijker te maken, om het kwalitatief buiten spelen te vergroten. Er is geld voor de lopende zaken. Dat is niet de ambitie van deze visie, dat is zijns inziens ook niet een visie van deze raad, in ieder geval niet die van de VVD. Wat zijn fractie betreft moet er meer duidelijkheid komen over de financiën. Die ambitie mag wat hem betreft hoog zijn. Mogelijk is dat ook een opgave aan partijen die vanaf maart aan de slag gaan.

2910 Hij leest dat het college speelruimtescans gaat organiseren in een vaste cyclus van 5 jaar, elk jaar twee wijken onder de loep om na te gaan of de speelruimtes actueel zijn. Hij vindt dat goed. Hij maakt de aantekening erbij dat het nog een tijd zal duren voordat het stadsbestuur het beeld van de hele stad heeft. Hij betreurt dat. Hij vraagt of het college kan aangeven of het mogelijk is om die 0-situatie dit jaar al te kunnen afronden en dat het bestuur dan over kan gaan tot kwantificeren van de behoeften. Het niveau van de speelruimtes verschilt enorm.

Ook hij vindt het goed om goed rekening te houden met de wensen van kinderen zelf. Ook hij is benieuwd naar de betrokkenheid van de doelgroep bij het tot stand komen van de nota.

2920 Kinderen spelen soms ook 's avonds. In de winter is het om een uur of 5 al donker. Zijn fractie wil onderzoeken of er meer behoefte is aan verlichte plekken. Zijn fractie zou het een goed idee vinden wanneer gekeken wordt of er plekken in de stad zijn waar aan de behoefte van jongeren tegemoet gekomen kan worden in het licht van de sociale veiligheid. Hij vraagt de meerwaarde van verlichting in deze visie mee te nemen.

**De heer Vonk** (GroenLinks) vindt dat de heer Gilissen dit punt terecht aanhaalt. Hij merkt op dat veel plekken al verlicht zijn, bijvoorbeeld de straat. Hij ziet veel grote auto's op die straat staan. Hij vraagt of de heer Gilissen van mening is in de straten te moeten nagaan of het voor kinderen mogelijk is om dichtbij huis te spelen.



- 2930 **De heer Gilissen** (VVD) antwoordt bevestigend als het gaat om dichtbij huis spelen. Hij vindt de straat niet de meest veilige plek omdat er ook auto's rijden. Hij denkt zelf aan geasfalteerde sportvelden of locaties die verder van huis af liggen. Verlichting 's avonds kan verstorend werken.
- Hij vervolgt zijn betoog in zijn termijn met het gebruik van de schoolpleinen als speelplek. Er zijn goede gesprekken gevoerd in de Raadsinformatiebijeenkomst hierover. Hij begrijpt de dilemma's met de openstelling van schoolpleinen. Hij vindt het goed om te onderzoeken of de gemeente een rol kan nemen in de aansprakelijkheid als het gaat om spelende kinderen op schoolpleinen. Hij vindt dat het stadsbestuur en niet omheen kan: de mogelijkheden die de schoolpleinen bieden voor kinderen om te spelen. Wat hem betreft gaat de gemeente Utrecht dat doen.
- 2940 Dan moet goed gekeken worden naar hoe dit te realiseren en welke afspraken gemaakt moeten worden. Scholen staan er positief tegenover. De scholen hebben de ondersteuning nodig om die stap te kunnen zetten. Hij denkt op een aantrekkelijke manier veel kwalitatieve speelruimte te kunnen toevoegen aan de beschikbare speelruimte in de stad.
- De schriftelijke vragen die hij heeft geagendeerd hadden betrekking op de betrokkenheid van omwonenden. Daarover krijgt hij dubbele signalen. Hij sprak mensen die zeiden anderhalf jaar aan het participeren te zijn over speeltoestellen die in de speeltuin komen tot mensen die zich onvoldoende gehoord voelen. De VVD vindt het belangrijk dat bewoners kunnen meepraten met de inrichting van de speelplek. En ook dat het belangrijk is om de behoeften van kinderen op te halen over wat precies
- 2950 nodig is in de directe omgeving. Dat mag wat hem betreft effectief en efficiënt. Als er geen behoefte is om mee te praten, moet de gemeente dat ook niet organiseren. Tegelijkertijd ziet hij ook dat de speeltuin of een speeltoestel gebaat is bij eigenaarschap, een stuk verantwoordelijkheid van de omwonenden zelf. Hij vraagt of het college kan toelichten hoe anders dan nu op schrift te stellen, ervoor te kunnen zorgen dat die buurt aangehaakt is. Dat bij eventueel overlast wordt opgetreden, zeker wanneer net is gestart met een speeltuin. Hij pleit ervoor als partner naast de omwonenden te gaan staan.
- Een ander voorbeeld zijn de binnentuinen die in Leidse Rijn binnenkort worden opgeleverd. Daarbij is te zien dat de binnenruimtes van appartementencomplexen
- 2960 worden gebruikt als speelruimtes. Die zijn dan deels afgesloten en alleen toegankelijk voor de bewoners zelf. Dat heeft als gevolg dat kinderen van ouders die kopen en kinderen van ouders die huren niet meer samenspelen. Hij vindt samenspelen belangrijk. Hij legt de vraag voor hoe ervoor te zorgen in de verdichtende stad het samenspelen van kinderen te stimuleren. Hij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.
- In het kader van de kwaliteit van de speelveldjes nam recentelijk mevrouw De Boer als voorzitter van deze commissie een competitie in ontvangst; over het trapveldje aan de Schemeringen in de Meern. Dat raakt aan bewonersparticipatie en aan geld. Hij heeft de indruk gekregen dat omwonenden erg lang op zoek zijn voordat ze een
- 2970 gewillig oor weten te vinden om te kijken hoe een speelveldje nieuw leven is in te blazen dat generatie op generatie gebruik kan maken van de kostbare beschikbare ruimte.
- Uiteindelijk gaat het om de vraag wat het stadsbestuur wil bereiken met deze visie op spelen. De vraag is hoe dit te monitoren, goed in de gaten houden. Hoe gaat het stadsbestuur hele concrete doelen formuleren op basis van de analyse die op stapel staat, de speelruimtescans. Hoe gaat het stadsbestuur het geld bij zoeken. Hoe gaat

het stadsbestuur meten over 5 of 10 jaar dat deze visie succes heeft behaald. Hij krijgt hierop graag de reactie van het college.

2980 Concluderend is de VVD ontevreden over het voorliggende stuk. De fractie gaat graag op zoek naar oplossingen om hiervan een beter stuk te maken.

**De voorzitter** roept de raadsleden op indien mogelijk aan te sluiten bij de inbreng die al geleverd is.

**Mevrouw Sasbrink** (Partij voor de Dieren) vindt spelen een belangrijk onderwerp en niet alleen voor kinderen.

2990 Waar het gaat om spelen in het groen. Zij merkt op dat in de visie niet veel staat over materiaalgebruik waar het gaat om de inrichting van speelplaatsen. Zij vraagt het college wat de ambitie is met materiaalgebruik. Zij vraagt de toezegging dat alleen gekozen wordt voor circulaire en duurzame materialen, zij denkt daarbij aan hergebruik, en ze denkt daarbij niet aan tropisch hardhout. Zij verwijst hierbij naar de schriftelijke vragen waarop zij deze week het antwoord ontving.

Zij vraagt of bij de inrichting aan waterdoorlatend materiaal gedacht wordt en of *groen tenzij* al de norm is. Kan de wethouder toezeggen naar mogelijkheden te kijken om ook bij speelplaatsen voor vogels te plaatsen zoals insectenhotels of nestkastjes. Daarmee doet de gemeente iets voor biodiversiteit, en maken kinderen nog meer kennis met natuur dicht bij huis.

3000 Om *spelen in het groen* nog letterlijker te maken, leek het haar fractie een goed idee om ook te kijken of op sommige speelplekken klimbomen te planten zijn. Het gaat daarbij om rassen die stevig zijn, die laag bij de grond veel vertakkingen hebben. Dit als aanvulling op het bekende klimrek. Zij krijgt hierop graag ook een reactie.

**De heer Gilissen** (VVD) vindt dit laatste interessant. Uit de inventarisatie op basis van de gemeenteraad tot stand gekomen, heeft zijn fractie reactie gekregen. In die reactie geven kinderen aan dat ze bomen, bosjes en dergelijke overbodig vinden omdat het volgens hen in de weg staat, vaak vies is en dat er hondendrollen liggen. Zij vraagt hoe mevrouw Sasbrink dit rijmt met haar oproep tot meer groen komen.

**Mevrouw Sasbrink** (Partij voor de Dieren) merkt op dat wanneer iets vies is of er hondendrollen liggen moet wat haar betreft de baasjes daaraan iets doen en als dat niet gebeurt de gemeente daarin een taak heeft.

3010 Het idee van de klimbomen komt van de groep 4 waar zij stage loopt. Zij heeft die doelgroep zelf vragen gesteld. Die groep wilde dit juist wel. Zij vermoedt dat het afhangt aan wie deze vraag gesteld wordt. Zij is er zeker van dat de jonge doelgroep dit leuk vindt. Gelukkig vinden niet alle kinderen natuur vies. Wat haar betreft moeten de volwassenen er iets aan doen om ervoor te zorgen dat kinderen van jongs af aan daarmee in aanraking komen en daarvoor waardering gaan ontwikkelen.

3020 Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn met in te gaan op speelplekken voor kinderen met een lichamelijke beperking. D66 zei daarover zojuist al iets. Zij vindt het heel fijn dat in deze visie veel gezegd wordt over inclusiviteit en het streven naar toegankelijkheid van speelplekken voor inwoners met een beperking. Zij vraagt zich wel af wat *streven naar* in dit verband betekent. Krijgt elke plek een toegankelijk speeltoestel waar kinderen met en zonder beperking samen kunnen spelen? Om hoeveel gaat dat dan? Zij kan zich voorstellen dat het zeker op korte termijn teveel gevraagd is. Is het dan mogelijk een idee om speeltuinen die toegankelijk zijn goed vindbaar te maken, door op de gemeentelijke website daarover iets zeggen zo dat het goed te vinden is.

3030 Zij las ook over afval en zwerfvuil rond speelplekken. Haar partij doet regelmatig cleanup acties en wordt ermee geconfronteerd. Zij vraagt of de wethouder een inschatting kan maken waarom er altijd zoveel zwerfvuil ligt; of dat misschien komt door een gebrek aan afvalbakken en dat de gemeente daaraan iets kan doen of dat dit toegevoegd moet worden aan de hotspots als het gaat om het opruimen van afval in de openbare ruimte. Zij vraagt of de gemeente daaraan iets meer kan doen. Zij heeft de indruk dat er voor tieners minder voorzieningen zijn dan voor hele jonge kinderen. Ook haar fractie kon in de voorliggende visie niet duidelijk vinden hoe daarmee rekening gehouden wordt. Hoe is situatie nu? Wat is de inzet van het college op de tieners? Wat gaat daarop de inzet zijn? Ook daarop krijgt zij graag de reactie van de wethouder.

3040 Zij sluit haar bijdrage af met in te gaan op de financiën. Zij ziet in deze visie niet hoe realistisch de ambitie is. Zij vraagt of de wethouder van mening is dat er voldoende middelen zijn om die visie daadwerkelijk realiteit te maken. Zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder daarop.

**De heer Vonk** (GroenLinks) vindt dat mensen nooit te oud zijn om buiten te spelen. Iedereen speelt wel eens, is zijn overtuiging.

Spelen is geen prioriteit in gebiedsontwikkeling, of in onderhoud. Hierover is al het een en ander gezegd. Hij vindt het vreemd dat hiervoor slechts eenmalig geld beschikbaar is. Hij vindt dit ook vreemd omdat het essentieel is in het leven van iedereen.

3050 Hij ziet dat buitenspelen steeds meer onder druk komt te staan en hij merkt dat de samenleving steeds meer van een kind vraagt. De openbare ruimte wordt steeds voller. Auto's worden groter. De ruimte om te ravotten wordt kleiner. Dat is voor hem reden tot zorg. Dit remt kinderen in hun kind zijn. Het verkleint de kans op ontmoeting. Kinderen spelen steeds minder buiten. Wanneer kinderen buiten spelen moeten ze rekening houden met de omgeving. Deze ontwikkeling vindt GroenLinks onwenselijk. Zijn fractie is van mening dat openbare ruimte van mensen hoort te zijn om zich fijn te kunnen verplaatsen of daar in te verblijven of te ravotten. Het kindbrein hoort geprikkeld worden tot lekker ravotten waar dan ook in de stad. Hij vraagt of de wethouder de mening deelt van GroenLinks dat spelend leren het beste werkt. Hij vraagt hoe hij hieraan uitvoering gaat geven in de visie.

3060 Hij had de indruk dat Utrecht altijd ambitieuzer was dan Jantje beton als het gaat om de openbare ruimte.

**De heer Saiah** (D66) vraagt hoe GroenLinks de uitvoering zelf ziet.

**Mevrouw Assen** (PvdA) is het helemaal eens met het betoog van de heer Vonk. Hier wringt de verdichtingopgave wat haar fractie betreft waarvan GroenLinks zelf binnenstedelijk een voorstander is. Zij vraagt hoe de heer Vonk het zelf ziet.

**De heer Vonk** (GroenLinks) refereert aan zijn inbreng over de toenemende ruimte door de auto's. Vaak is het openbaar groen niet bespeelbaar. Dat zou wat zijn fractie betreft onderdeel zijn van de verdichting.

3070 Meer dan de norm van 3% bespeelbare buitenruimte, vindt hij niet terug in de visie. GroenLinks vindt dat onder het minimum. Wat zijn fractie betreft zou dit hoger moeten zijn: vanwege bespeelbaar hij het van de buitenruimte momenteel wil GroenLinks de norm naar 5% leggen om buiten te kunnen spelen. Dat hoeven geen specifieke speelplekken te zijn. Dat kan ook ruimte zijn om te ravotten. Hij vraagt hoe de wethouder dit ziet en of dat in Utrecht te realiseren is.

Hij legt de vraag voor hoe het stadsbestuur speelplekken voor zich ziet. Hij kan zich in dat opzicht aansluiten bij de visie van de mevrouw Sasbrink. Hij voegt eraan toe dat de speeltijd ook rookvrij zijn.

3080 De toegankelijkheid is urgent in de visie. Hij komt op voor kinderen in een kwetsbare positie. Dat zorgt ervoor dat zij zich minder goed kunnen ontwikkelen. Dat verkleint de kans op het maken van vriendjes en vriendinnetjes. De verbeelding van een kind ontwikkelt daardoor minder. Hij ziet dat als een groot probleem, ook als het gaat om het welzijn van het kind of als het gaat om de acceptatie van mensen met een beperking in de samenleving. Hij legt de vraag voor hoe mensen te leren samenleven wanneer die samenleving mensen van jongs af aan scheidt. Hij pleit in dat licht voor toegankelijke op 500 meter van ieder huis. Dan ziet hij graag bankjes bij elke speeltijd. Hij verneemt graag de reactie van de wethouder.

3090 Als het gaat om spelen hebben verschillende leeftijden verschillende behoeftes. Dat betekent niet dat verschillende generaties elkaar niet hoeven te ontmoeten. Hij spreekt in dit verband over een jeu de boules baan in de buurt van een speelplek of een speelplek in de buurt van skatepark. Hij vraagt de wethouder dit onderdeel te maken van de visie, en hij noemt in dit verband een ouderwets buitenspeelmiddag.

In de zomer van 2020 deed GroenLinks een oproep aan kinderen en jongeren over hoe zij de stad zouden zien na corona. Daarop kwamen vooral reacties van jongeren. De plekken die hen nu ter beschikking staan, zijn volgens de jongeren niet uitdagend genoeg of ze zijn onvoldoende toegankelijk. Hij noemt in dat licht de Crossbaan. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen met Utrechtse jongeren en met jongerenorganisaties samen de visie te ontwikkelen op jeugdcultuur met daarin ook meidengedeelte meegenomen en die uiteindelijk toe voegen aan de visie.

3100 **De heer Saiah** (D66) is nieuwsgierig naar hoe GroenLinks kijkt naar dit participatietraject voor deze visie.

**De heer Vonk** (GroenLinks) deelt de woorden van de heer Saiah over jeugd en jongeren en kinderen hierin te weinig betrokken zijn. De raad heeft geprobeerd dat een klein beetje recht te trekken.

**Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) hoorde hangplekken genoemd worden ook door de VVD. Zij vindt dat dit niet de juiste term. Jongeren gaan hangen omdat ze zich niet uitgedaagd voelen. Zij vraagt of GroenLinks het met haar eens is dat het gemeentebestuur van die term af moet en moeten gaan voor de ontmoetingsplekken juist om de beweging op gang te brengen door ook voor jongvolwassenen die plekken te creëren.

3110 **De heer Vonk** (GroenLinks) onderschrijft de woorden van mevrouw Sturkenboom, de plekken die heeft genoemd jongerenontmoetingsplekken te noemen en daarvan iets moois te maken.

Hij kan zich aansluiten bij de herbruikbare speeltoestellen die de Partij voor de Dieren zojuist noemde. Hij vraagt of de wethouder kan toezeggen dan speelplekken pas af te waarderen wanneer onderzocht is of de speelplekken in de buurt aantrekkelijk genoeg zijn.

3120 **Mevrouw Assen** (PvdA) deelt de visie dat alle speelplekken in goede staat moeten zijn in omgeving. Zij vindt het gegeven van overlast niet moet betekenen dat die speelplaats kritisch onder de loep genomen wordt. Zij vraagt of de heer Vonk dat met haar eens is. Zij vraagt zijn visie daarop; hoe daarmee om te moeten gaan wanneer overlast ontstaat rondom speelplekken.

**De heer Vonk** (GroenLinks) herhaalt zijn standpunt over het aantrekkelijker maken van speelplekken elders zodra er overlast is bij een speelplek. Dit ook om de druk van spelende kinderen af te nemen. Die kwamen allemaal naar die enige leuke speelplek.

3130 **Mevrouw Assen** (PvdA) had niet de indruk dat die speeltuinen overgebruikt werden in de prof. Kohnstammstraat. Het ging haars inziens om een normaal gebruik. Dan kunnen bewoners daarvan nog steeds hinder ondervinden. Zij zou dan van de gemeente willen een beetje terug te duwen. Zij vraagt of de heer Vonk dat met haar deelt.

**De heer Vonk** (GroenLinks) deelt dat. In deze casus was echt onderzoek gedaan naar de druk op de omgeving. Die was hoger op andere plekken door juist de aantrekkende werking.

3140 **Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) sluit zich aan bij de inbreng van enkele van haar collega's. Onder andere bij cultuursensitief, aandacht voor meiden, spelen en bewegen in het donker (zij doet de suggestie te gaan werken met beweegsenso- ren; dan kan het deels donker blijven maar als er beweging is komt er licht.) En zij sluit zich aan bij het onderdeel financiën. Zij vindt dat er nu sprake is van een ambitie in een korset. Hiermee kan de gemeente niet uit de voeten.

Zij denkt met weemoed terug aan haar kindertijd. Zij heeft de speeltuin ervaren als de hele wereld. De ontdekkingstocht was speeltuinlopen. Dat was het moment waarop zij als kind op eigen benen mocht staan. In dit licht zou zij het mooi vinden wanneer aandacht besteed wordt aan spreiding van speelplekken en niet alleen dat maar ook de speelplekken aan elkaar te verbinden met speelroutes. Als voorbeeld noemt zij het groene lint in het Maximapark. Zij is benieuwd of de wethouder een dergelijke route zou willen aangeven mét haar fractie.

3150 Ouder wordende mensen verliezen vaak het kind in henzelf. Volwassenen vergeten vaak door de ogen van een kind te kijken hoe de wereld te kunnen beleven. Goed dat er concrete en meetbare data zijn, maar zij vond de beoordeling door kinderen ontbreken. Over het hele participatieproces staat slechts één zin over dat kinderen worden meegenomen. Zij roept de wethouder op ervoor te zorgen dat de participatie van kinderen structureel gemaakt wordt. Zij ziet voor zich dat kinderen jaarlijks speeltuinen gaan bezoeken zodat zij gaan beoordelen of de tuin naar hun wens is.

Haar fractie is blij met de aandacht voor innovatie. De kinderen beschikken tegenwoordig over veel middelen om hun leven speels te maken. Dat maakt het spelen gevarieerder en meer uitdagend.

3160 **De heer Gilissen** (VVD) doet de suggestie scholen en vooral basisscholen veel meer te betrekken bij het actualiseren van beleid rond spelen.

**Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) merkt op dat zojuist te hebben gezegd. Het lijkt haar een goed idee kinderen te betrekken op welke manier dan ook. Hiervoor kunnen verschillende wegen bedacht worden.

Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn. Zij constateert dat er minder durf leeft onder mensen kinderen risicovoller en ontdekkend te laten spelen. Zij mist het perspectief van veerkrachtig en risicovol spelen in deze visie. Ze denkt hierbij aan ravotten, bouwen in de bouwspeeltuin, rafelrandjes waar kinderen kunnen spelen. Dit is belangrijk omdat kinderen tegenwoordig minder bewegen. Dit is voor de bevordering van motoriek en voor de techniek van kinderen van belang. Dit draagt ook bij aan de

3170 mentale weerbaarheid van kinderen. Hoe denkt het college er aan dit mee te nemen in deze speelvisie.

Ook haar fractie betreurt het dat de jongvolwassenen geen onderdeel zijn van deze visie. In dit licht sluit haar fractie zich aan bij de oproepen van andere fracties om dit wel mee te nemen.

Niemand is te oud om te leren te ontdekken en te spelen. Wanneer zij de raad ziet als een grote plek om te spelen is zij dankbaar voor wat zij hier geleerd heeft als grote mensenkind. Dit was haar laatste keer in de commissie zorg, welzijn, cultuur en sport. Zij bedankt haar collega's, de ondersteuning en het college. Zij blijft nog even spelen maar dan buiten de raad.

3180 **De voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Assen.

**Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat er alleen maar goede dingen zijn gezegd. Zij denkt dat deze visie gezamenlijk nog veel beter te maken is. Ook met geld.

Zij is blij met deze visie op spelen. Daar houdt haar blijdschap snel op. Zij vraagt zich af hoe hiervan werk te maken, met welk team, met welke mensen, met welk geld.

Wanneer een motie uit de raad direct naar de prullenbak wordt verwezen omdat ook maar iets schort aan een dekking, zou de raad dat ook moeten doen met deze visie. Zij beseft dat dit harde woorden zijn gezien de goede intenties en het harde werk er achter en de waardevolle informatie tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst.

3190 Wanneer de wethouders dit serieus nemen, moeten zij wat haar betreft zorgen voor een team binnen de gemeente dat als primaire taak ook het speelbeleid heeft met een reëel budget, zeker in een zich verdichtende en groeiende stad. Zij laakt in dit licht het incidenteel schrappen uit het Initiatievenfonds en uit de onderhoudspotjes. Daarmee zal geen uitdagende speelplek in de buurt worden gerealiseerd, in ieder geval niet wanneer dit moet gelden voor ieder kind. Wat de PvdA betreft is dat het doel om te realiseren, zeker kijkend naar de verschillen van buurt tot buurt qua aanbod en het aantal uren dat kinderen gemiddeld buiten spelen en de verschillen in gezondheid tussen en binnen kinderen en jongeren.

3200 Binnenkort behandelt de raad het initiatiefvoorstel om ongelijk te investeren voor gelijke kansen. Dit geldt ook voor spelen wat haar fractie betreft. Zij schetst de moeite die bewoners zich moeten getroosten om de financiële middelen te vinden bij de gemeente voor het opknappen van speelplekken. Zij wil graag weten tot welke veranderingen die situatie geleid heeft waardoor de bewoners deze moeite in geen enkele Utrechtse wijk kan overkomen. Haar fractie gelooft op basis van deze ervaringen dat een zelfstandig team met budget nodig is om dit te voorkomen. Het gaat dan niet alleen om geld maar ook om mensen die het kunnen uitvoeren. Zij vraagt of de wethouders dit met haar delen en of zij dit kunnen toezeggen. Welke kant ziet dit college voor buurtbudgetten waar bewoners en in dit geval vooral kinderen zelf moeten kunnen bepalen waaraan zij behoefte hebben. Dit kan volgens

3210 haar fractie ook een kans zijn om de samenhang te versterken in buurten waar veel oude en nieuwe Utrechters samen zijn komen wonen. Zij vraagt of de wethouder ook toezegt dat het doel van deze visie is die verschillen tussen buurten opgeheven worden en dus ongelijk te zullen investeren om ieder kind een goede speelplek te geven in de buurt. Dit geldt wat haar betreft ook voor de oudere kinderen: de jongeren van 12 – 18 jaar. Zij maakt zich over deze laatste groep echt zorgen, ook als gevolg van de verdichting. Zij ziet veel meer aandacht voor de kleinste kinderen. Juist die oudere jongeren hebben het vaak moeilijk omdat ze ongewenst zijn; bewoners willen zelden voorzieningen voor deze groep voor de

3220 deur omdat ze overlast vrezet. Daarom vraagt het regisseren van speelsoorten, maar ook hangplekken wat haar betreft, extra aandacht, tijd en zorgvuldigheid. **De heer Saiah** (D66) gaat in op buurbudgetten. Zijn fractie heeft samen met de andere fracties vaker gevraagd inzichtelijk te maken wat wat kost. Dan is wel te kijken naar het Initiatievenfonds als het gaat om een likje verf of een glijbaan. Hij stelt de vraag of dat ook een oplossing kan zijn.

**Mevrouw Assen** (PvdA) antwoordt dat dat mogelijk is als het om een klein iets gaat. Zij heeft over het Initiatievenfonds heel veel verschillende meningen gehoord. De bewoners zijn daar blij mee en anderen weer niet. Zij is er benieuwd naar of de wethouders denken dat die buurbudgetten daarop een aanvulling kunnen zijn naar het Initiatievenfonds soms tekortschiet, te hoogdrempelig is, veel regels kent.

3230 **De heer Saiah** (D66) merkt op dat het heel vaak spaak loopt doordat men verwezen wordt naar een digitaal meldpunt en dat mensen daar vastlopen en dan denken wat ze dan moeten. Hij legt de vraag voor of in een Wijkbureau iemand moet zitten die het aanspreekpunt is voor dit soort zaken aan wie mondeling een toelichting te geven is. Wat is er nodig om ervoor te zorgen dat die bewoners verder kunnen.

**Mevrouw Assen** (PvdA) antwoordt bevestigend; het zou wat haar betreft heel goed zijn wanneer dit aanspreekpunt op het Wijkbureau is. Dat zal voor veel bewoners dichterbij zijn dan het Stads kantoor. Haar ervaring nu is dat het Wijkbureau's moeten schakelen met de inhoudelijke ambtenaar op het stads kantoor en dan alsnog vastlopen. Daarin moet iets veranderen. Zij vindt dat dat in ieder geval moet, los van deze visie.

3240 **De heer Gilissen** (VVD) vraagt uitleg. De oproep van zijn fractie zou zijn los van buurbudgetten meer geld te genereren om de kwaliteit slag in de hele stad te maken. Hij vraagt of dit zo bedoeld is: *en en*. Niet het buurtbudget als sluitstuk, maar meer investeren in de kwaliteit van de bestaande de nieuwe speelruimtes in de stad.

**Mevrouw Assen** (PvdA) antwoordt volmondig bevestigend. Zij vervolgt haar inbreng in haar termijn. Zij sprak over de oudere kinderen: dat het moeilijker is om voor die groep iets te realiseren, dat niet betekent dat voor hen deze plekken niet gerealiseerd moeten worden. Zij wil hierop graag concrete actie met een plan waaronder ook een inventarisatie ligt. Zij vraagt of de wethouders dit toezeggen.

3250 Verder wil haar fractie dat kinderen en jongeren structureel zelf betrokken worden. Daarover is al genoeg gezegd, ook over *toekomstbestendig zijn*. Kinderen worden ouder dan is het zonde dat na 5 of 10 jaar alle wipkippen vervangen moeten worden door sporttoestellen. Zij vraagt of dat tegelijk kan.

3260 Wanneer bewoners subsidie krijgen voor tegelwippen, vindt zij het heel vreemd dat zoveel gemeentelijke speelplekken volledig uit tegels bestaan. Zij vraagt hoe in de komende jaren hierop de gemakkelijke winst geboekt wordt. Hoe zal het wat spelen betreft voor jong en oud in de nieuwbouwplannen meteen goed gedaan worden.

Vaak ontbreken concrete plannen voor voorzieningen zoals deze terwijl in de ogen van haar fractie een nieuwbouwwijk met de voorzieningen begint.

Haar fractie vindt deze visie een papieren tijger die nog niet eens indrukwekkend brult. De heer Gilissen noemde enkele zaken over de doelen. Zij onderschrijft die. Zij hoopt dat de wethouders daarop royaal toezegging zullen doen.

**Mevrouw Admiraal** (ChristenUnie) vindt dat voor ieder kind in de stad een leuke uitdagende en vooral veilige plek moet zijn om te spelen, te bewegen en zichzelf te

ontwikkelen. Haar fractie is daarom blij met deze nieuwe visie hoe hiermee om te gaan in een zich verdichtende stad.

3270 Spelen moet mogelijk zijn dichtbij huis in een veilige omgeving. Dat is in Utrecht tot haar spijt niet altijd vanzelfsprekend. Een groep waarvoor spelen niet vanzelfsprekend is, zijn kinderen met een beperking. Daarover zijn veel vragen gesteld. Zij sluit zich daarbij graag aan. In het afgelopen jaar werd vanuit het samenspeelakkoord gewerkt aan het toegankelijk maken van vijf speeltuinen. Zij vraagt of die speeltuinen inmiddels zijn aangepast. Zij vraagt welke concrete plannen er bestaan om meer speeltuinen aan te passen.

Eerder heeft het college het begrip groen breed omarmd. Zij vraagt of de wethouder bereid is om ook speeltuinen op deze manier in te richten en daarop de bestaande speeltuinen te toetsen en waar mogelijk aan te passen.

3280 Ten slotte is haar fractie enthousiast over de introductie van de speelbuurten waarbij juist vanuit het perspectief van kinderen wordt gekeken. Zij complimenteert het college met het uitgebreid nadenken over de kwalitatieve en kwantitatieve eisen aan speelvoorzieningen in een speelbuurt. Zij noemt in dit verband bijlage 5 van de nota waarin gesproken wordt over een speelruimtescan aan de hand waarvan mogelijke maatregelen worden uitgevoerd. Zij vraagt wanneer het college voornemens is deze scan uit te voeren. Zij sluit zich in dit licht aan bij de vragen die hierover al gesteld zijn door de heer Gilissen.

3290 **De heer Stellinga** (CDA) heeft kennisgenomen van de visie Speelruimte en juicht toe dat die visie er is, zoals de PvdA. Hij heeft kinderen (zeer kritische consumenten) van speelleeftijden hij zag veel herkenbaars in foto's.

Hij onderschrijft de inbreng van de heer Saiah, van de heer Gilissen en mevrouw Assen; dat als er geen budget bijkomt hij zich afvraagt welke daadkracht deze visie heeft. Zijn fractie voegt eraan toe dat theoretische normen stellen niet de oplossing is. De vraag die hij heeft voor de wethouder is of het ruimtelijk gezien wellicht te vrijblijvend is. Hij noemt in dat licht beslispunt 2: deze visie wordt toegevoegd aan de Omgevingsvisie. Aangegeven wordt dat "de nieuwe norm kan worden ingezet als toetsingsinstrument waarmee inzichtelijk gemaakt kan worden of er in bestaande buurten voldoende speelmogelijkheden zijn en of er in een plan voldoende buitenspeelruimte wordt gereserveerd." Het uitvoeringskader zegt daarover "bij 3300 nieuwbouw kan in de planvorming volgens de nieuwe norm speelruimte worden ingepast". Dat roept bij het CDA de vraag op: "het kan, maar het hoeft niet". Wat gebiedt iemand die het bestemmingsplan aan het voorbereiden is voor deze raad: het kan het hoeft niet het is ingepast in Omgevingsvisie. Het is niet verplicht om zich aan die norm te houden. Hij krijgt daarop graag een reactie van de wethouder.

**De heer Vonk** (GroenLinks) sluit zich aan bij het punt van het CDA. Hij vraagt wat de heer Stellinga van de norm van 3% vindt.

3310 **De heer Stellinga** (CDA) vindt het belangrijk dat de norm die het gemeentebestuur stelt, gehaald wordt en gehandhaafd. Op de vraag of 3% voldoende is, zet hij uiteen dat hij vindt dat het gemeentebestuur er eerst voor moet zorgen dat die 3% gehaald wordt om dan verder te kijken.

**De voorzitter** concludeert dat alle fracties gesproken hebben. Zij geeft het college het woord.



**Wethouder Diepeveen** merkt op dat de visie veel losmaakt. Hij beseft dat wat het college nu doet nodig is, maar niet voldoende. Het is een noodzakelijke maar niet een voldoende voorwaarde om het spelen in de stad voldoende kwaliteit te geven die iedereen wil voor het kind en de ruimte die gewenst wordt voor het spelende kind, de mogelijkheden om te bewegen en de fantasie te prikkelen en het zelfvertrouwen op te bouwen. Heel veel aspecten komen samen in het buiten spelen. Dit is in de commissie in allerlei bewoordingen verwoord.

3320

De wethouder vond het heel mooi wat mevrouw Assen zijn: gezamenlijke de Visie beter te maken. Hij denkt dat vanavond heel veel ingrediënten zijn aangereikt waarvan te zeggen is dat de Visie daarmee is te verbeteren.

Tegelijkertijd lijkt het hem de moeite waard om nog in deze raadsperiode een visie vast te stellen. Hij treedt daarover in overleg. Heel veel dingen die genoemd zijn ervaart hij als een waardevolle aanvulling. Hij zal die graag verwerken in de nota. Tegelijkertijd zit in de nota een werkwijze. Die werkwijze is met speelruimtescans. Die scans moeten worden opgevolgd door speelruimteplannen en door

3330

verbeterkaarten.

De heer Gilissen wees terecht op dat het aan de opvolgers is, aan het nieuwe college aan de nieuwe raad om straks daadwerkelijk stappen voorwaarts te zetten. De commissie bereidt dat nu voor en aan het eind van deze raadsperiode nog een betekenisvolle stap te zetten. De vraag is dan of het mogelijk is om die scans te versnellen. De wethouder weet dat niet.

In West heeft het college al een speelruimtescan gedaan. De resultaten daarvan zijn neergelegd in termen van speelbuurten. In West is ook een uitvoerig participatietraject gevoerd. Het college kan van die bij de voorjaarsnota vrijgemaakt 500.000 euro voor het speelbeleid, vier speelruimtescans doen: Noordwest, Noordoost, Zuidwest en Overvecht. Dan is het college ongeveer halverwege. In de binnenstad speelt nog iets bijzonders. Hij noemt in dit verband de Lauwershof en noemt de vragen van de VVD fractie en de andere. Die casus heeft ertoe geleid dat besloten is vanuit de wijk Binnenstad en het wijkbureau is gezegd versneld voor dat deel van de binnenstad een speelruimtescan te gaan maken voor de Breedstraatbuurt, binnenstad Noord. Dat betekent dat de gemeente eind 2022 vijf en een halve speelruimtescan heeft. Het college denkt met die scans een belangrijke basis te kunnen leggen voor het vervolg. Die scans gaan heel veel inzicht bieden in het fenomeen van de speelbuurt, in het fenomeen van de kwantiteit, kwaliteit op allerlei vlak. Daarbij wordt zowel de formele als de informele speelruimte in aanmerking genomen.

3340

3350

De scans gaan ook dingen zeggen over de kwalitatieve aspecten. De wethouder vindt dat een belangrijke winst, zo zegt hij richting heer Vonk. De Jantje Betonnorm is puur kwantitatief: 3% van de openbare ruimte. Het college wil met de speelruimtenorm niet alleen een kwantitatieve maar ook een kwalitatieve invulling geven.

De kwaliteiten die in de scans samen komen, gaan over de ligging van speelplekken in de buurt, waarbij ook het fenomeen dat is genoemd door mevrouw Assen: Samen Spelen van kinderen met verschillende afkomst. Dan is de ligging in de buurt heel belangrijk. Dat is ook een noodzakelijke maar niet voldoende voorwaarde. Noodzakelijk om de goede plekken daarvoor te kiezen.

3360

De kwalitatieve normen gaan ook over de staat van het onderhoud over de speelwaarde, over de toegankelijkheid, over klimaatbestendigheid, over het activiteiten aanbod. Die hebben een heel rijk palet.

De scans die er zijn eind 2022 zullen zowel kwantitatief als kwalitatief veel bieden waaraan het bestuur van de stad iets heeft voor het vervolg.

De scans zullen ook duidelijk maken hoeveel geld het college denkt nodig te hebben om volgens de ambities van de speelvisie te werken in de hele stad. Hoeveel tijd denkt het college nodig te hebben om daar te komen. Hoeveel jaar zal dat duren?

3370 Met deze speelvisie bouwt het bestuur van de stad aan een nieuw stelsel waarbij nauwkeuriger gekeken wordt per buurt, per wijk en binnen de wijk naar de speelbuurten. De wethouder verwacht dat het straks mogelijk is om beargumenteerd te zeggen hoeveel geld daarvoor nodig is.

**De heer Gilissen** (VVD) begrijpt de systematiek goed. Hij beschouwt dit als de visie 1.0 die de raad straks gaat vaststellen met daarbij de uitgangspunten. Hij legt de vraag voor waartoe dit concreet leidt. Zijn er eind 2023 10 scans? Heeft de gemeente halverwege 2024 inzicht in wat nodig is en komt er dan een herijking of actualisatie van de visie? Hij vraagt of de wethouder daarover iets meer kan zeggen.

3380 **Wethouder Diepeveen** licht toe dat gezegd is over die 500.000 euro uit de Voorjaarsnota in principe voldoende is voor vier scans en uitvoeringzaken te bekostigen. Daarmee kan het plan nog niet volledig worden uitgevoerd. Wel is een begin daarmee te maken met het meest noodzakelijke. In dat opzicht is er een investeringskant aan.

De wethouder begrijpt heel goed de woorden van de heer Gilissen. Hij denkt dat pas op basis van de scans eind 2022 te zeggen is hoeveel geld er nodig is voor het vervolg en in welk tempo de scans vervolgens te maken zijn. De ambitie van het college is twee scans per jaar. Dat betekent dat na 2022 nog ongeveer twee jaar nodig is om de rest van de stad te doen. Daar komt het op neer.

**De heer Gilissen** (VVD) begrijpt dat daarvoor geen geld is voorzien. Hij gaat ervan uit dat aanvullende financiering nodig is voor de 6 die nog gemaakt moeten worden.

3390 **Wethouder Diepeveen** antwoordt bevestigend. In feite is dit een visie die op zoek is naar geld. Het besef was er dat de 500.000 euro onvoldoende was voor de ambities die raad en college delen.

**Mevrouw Assen** (PvdA) vraagt hoe het in die jaren zit met het realiseren van echte speelpleinen of speeltuinen. Zij ziet in de begroting voor de Kameleon in Pijlsweerd 1,1 miljoen gereserveerd. Daar gebeurt veel en zij veronderstelt dat ook een speeltuin te realiseren is voor minder geld. Met deze begroting zou het stadsbestuur in de komende jaren niet alleen de scans kunnen doen, maar helemaal geen nieuwe plekken, nieuwe speeltuinen. Zij denkt dan hooguit aan het vervangen van een wipkip.

3400 **De heer Gilissen** (VVD) merkt op dat bij Wijk en cultuur activiteiten een raming zit. Hij zoekt dan wel de concretisering van wat er nodig is om de analyse te maken op basis van de kennis die het bestuur nu heeft. Hij vraagt of de wethouder daarin inzicht kan geven.

**Wethouder Diepeveen** antwoordt dan eerst het financiële kader te schetsen. Dan krijgt de commissie meer gevoel bij waarover nu gesproken wordt. De 500.000 euro is extra geld ten opzichte van wat er op de begroting was uitgetrokken. Op de begroting staat voor dagelijks onderhoud ruim 400.000 euro, voor vervanging 690.000 euro. Daarnaast is gevraagd of er alternatieve potjes zijn en alternatieve financieringsbronnen. Mevrouw Assen noemde terecht de ruim 1 miljoen die beschikbaar is voor de Kameleon. Velen uit de raad hebben zich daarvoor ingezet.

3410

Dat geld is er gekomen. Daarmee wordt hard gewerkt. Dat geld is bedoeld voor de Kameleon maar ook voor de directe omgeving. Het gaat om de inbedding in de buurt.

De vraag is dan welke alternatieve financieringsbronnen er nog meer zijn. Wanneer hij kijkt naar het Niftarlakeplantsoen in de wijk Noordwest, dan is daar met geld uit het meerjarig Groenprogramma niet alleen geïnvesteerd in groen maar ook bewust geïnvesteerd in speelmogelijkheden in het groen.

3420 Onder meer de heer Gilissen heeft gesproken over de schoolpleinen. Vanuit Onderwijshuisvesting wordt geïnvesteerd in schoolpleinen en vooral met steun van gemeentelijke gelden in groene schoolpleinen. Daarbij is het van belang dat het subsidiepotje beschikbaar is op het moment waarop scholen zeggen de toegankelijkheid van de pleinen te garanderen buiten de openingstijden van de scholen.

3430 Er zijn gelden voor bereikbaarheid. Het fenomeen speelbuurt is in deze visie neergelegd en de wethouder heeft de indruk gekregen dat het waardevol is. Sommige van de commissieleden hebben gesproken over de relatie tussen verkeer en speelmogelijkheden. Hij noemt in dit verband de heer Vonk. De wethouder vindt dat heel essentieel. Wanneer het stadsbestuur erin slaagt de stad verkeersveiliger te maken, betere oversteekplekken, het terugbrengen van de maximumsnelheid naar 30 km/h en misschien wel 15 km/h in woonbuurten, zal dat een enorme bijdrage zijn aan de speelmogelijkheden voor kinderen en het vormen van speelbuurten. Daarmee worden nieuwe plekken bereikbaar en bevordert het college ook het spelen. Ook via de band van de verkeersveiligheidsgelden draagt het college bij aan het spelen in de stad.

3440 Dan is er bij grootschalige gebiedsontwikkeling geld voor het inrichten van de openbare ruimte op een speelvriendelijke manier. De wethouder noemt de Merwedekanaalzone in dit verband. Ook in andere grote gebiedsontwikkelingen zoals het Beurskwartier voldoet het college aan de nieuwe normen. Daar gaat het spelen hand in hand met een verkeersveilige zo autoluw mogelijke omgeving die heel groen is. Dat is spelen die overeenkomt met de ambities in deze visie.

De wethouder noemt de investeringsstrategie RSU die het stadsbestuur zicht gaat geven op het financieren van veel groen in de stad en daarmee ook deels van het spelen. Dan is er nog het Initiatievenfonds. Dat fonds is achteruitgegaan maar maximaal 20.000 euro. Dat fonds was een welkome aanvulling. De achteruitgang van dat fonds is een zorg.

3450 **De heer Saiah** (D66) vraagt of een lopend verhaal te maken is in het financieel kader van alle getallen die nu genoemd zijn: alle middelen die beschikbaar zijn voor speeltuinbeleid om die toe te voegen aan het financieel kader van deze visie zodat het in ieder geval voor hem voor zijn fractie inzichtelijk wordt waarover het bestuur nu spreekt.

**De heer Gilissen** (VVD) vindt opsomming van de wethouder indrukwekkend klinken. Hij heeft liever één vogel in de hand dan 10 in de lucht. Wat hem betreft zal eerst duidelijk moeten worden wat er nodig is. Dat inzicht heeft hij nog niet. Daarvoor is de speelruimtescan nodig. Hij vraagt de wethouder zoveel mogelijk concretiseren ook als het gaat om wat er aan middelen nodig zijn.

**Wethouder Diepeveen** zegt graag een uitvoerige strekt ter vervanging toe; er zijn veel suggesties gedaan die het college graag een plek geeft in de visie. Hij kan niet anders antwoorden dan hij eerder heeft gedaan.

3460 De wethouder is het eens met zowel de heer Gilissen als mevrouw Assen over de buurtbudgetten als aanvulling op de Basis op Orde. Hij verwacht dit beeld pas aan het eind van het jaar te hebben. De wethouder is bereid om na te gaan of dat moment eerder te realiseren is. Kan het college op een beperkt aantal scans meer inzicht geven in de financiële middelen die hij denkt nodig te hebben. Dat kan zeer van belang zijn richting de Voorjaarsnota en de formatieperiode. Het college zal binnenkort hierover de raad berichten: op welke eerder moment inzicht hierin is te geven. Richting de heer Saiah zegt de wethouder toe dat wat hij heeft ingebracht op schrift te zullen zetten.

3470 Ten aanzien van het groen en suggesties van mevrouw Sasbrink over ambities en materiaalgebruik, denkt de wethouder dat het zeker niet zou misstaan in deze visie de circulariteit hierin door te trekken.

De wethouder bevestigt dat de norm is *Groen Tenzij*. Hier en daar heeft het college dat ook vermeld. Ook is vermeld dat met het oog op toegankelijkheid en begaanbaarheid van speeltuinen, ook voor mensen met een rolstoel, dat het van belang is daarmee rekening te houden. Hij komt hierover graag terug bij de commissie met een duidelijker aanduiding in de strekt ter vervanging.

Dat geldt ook voor de door de commissie genoemde zaken met een educatieve kant. Die zijn te zien bij de Steedes: de insectenhôtels, de vogelkasten, de bijenhôtels. Dat lijkt de wethouder een waardevolle aanvulling.

3480 Mevrouw Assen sprak over het tegelwippen op speeltuinen; dat past in het beeld van *Groen Tenzij*. Hij licht toe hoe hij door mevrouw Assen is geïnspireerd op Twitter en bevestigt dat de gemeente het goede voorbeeld moet geven.

Gesproken is over beweegaanbod - het college doet dat via DOK, via JOU, via Sport Utrecht. Er bestaat ook zoiets als buitenspeeldagen.

Een van de kwaliteitscriteria waarin het college inzicht in gaat geven in de wijk speelruimtescans is het activiteitenaanbod. Dat kwam ook nadrukkelijk naar voren in het onderzoek van het Mulierinstituut, naar sport en bewegen in de openbare ruimte.

3490 In de afgelopen tijd is het bestuur van de stad geconfronteerd met klagende bewoners. Dan zijn er verschillende voorbeelden geweest, waarbij het ene niet te vergelijken is met het andere. In het voorbeeld van de Lauwershof was objectief gesproken wel iets aan de hand vanwege de bouw, het hofje, de beslotenheid, en de onmiddellijke nabijheid van de woningen, en de ramen die uitzien op de speelplaats. Om die reden ook de scan voor dat deel van de binnenstad vooruitgetrokken om naar alternatieve plekken te zoeken. Hij geeft iedereen gelijk die zegt als gemeente daarin primair de kant kiezen van de zwakste partijen: spelende kinderen. Tegelijkertijd zal serieus geluisterd moeten worden naar klagers. Maar vooral ook proberen om dit in goede banen te leiden zodat hiervan het spelende kind niet de dupe wordt.

3500 Gevraagd is naar iets anders dan een voetbalkooi. De wethouder attendeert in dit verband op het actieplan Sport en Bewegen in de openbare ruimte. Dat is aangekondigd in de brief van 26 januari als vervolg op het onderzoek van het Mulierinstituut naar de bewegen vriendelijk openbare ruimte. De wethouder verwacht dat daarin vooral zal gaan over skaten, over callisthenics, en dergelijke uitdagende urban sports. Die zullen daarin een plek krijgen.

De vraag van de heer Gilissen over de jongeren ontmoetingsplekken werd bijgevalen door mevrouw Assen en mevrouw Sturkenboom. De wethouder denkt dat het heel verstandig is om een en ander te integreren en ze hierin een plek te geven. Het

gaat daarbij om ontmoetingsruimte, maar ook om ruimte om op de plek zelf of van daaruit activiteiten te ondernemen.

3510 De heer Vonk sprak over spelend leren. De wethouder onderschrijft zijn woorden over het belang van buiten spelen voor het kind. Dat is de grote motivatie voor deze visie.

Hij parafraseert de woorden van mevrouw Sturkenboom over de speeltuin die de hele wereld is voor een kind. Hij zou die frase zo willen gebruiken in deze visie. Met betrekking tot speelroutes bevestigt de wethouder dat het lint in het Maximapark daarvan een voorbeeld is en als zodanig het groene Lint in Overvecht. In Overvecht is ook een speellint van Gagelsteede naar het Gagelbos. Dat is ook een mooi voorbeeld en mogelijk nog niet erg bekend.

3520 Hij vindt het idee van een bouwspeeltuin prima; dat is ook op te nemen als idee in de visie. Onderscheid in de Visie moet gemaakt worden tussen de te hanteren methode van de speelbuurten, de speelruimtenorm, speelruimtescan, speelruimteplan, de financiering, zowel het proces als de hardware. De vele ideeën die hij in de commissie heeft gehoord zullen hun weg kunnen vinden in de verschillende speelruimteplannen.

Wanneer de heer Stellinga zegt te veel kanbepalingen te lezen, begrijpt de wethouder dat het college daar nog eens goed naar moeten kijken. Dat is een toezegging. **De heer Stellinga** (CDA) begrijpt hieruit dat de wethouder zegt dit te zullen opnemen in de strekt ter vervanging: dat het minder vrijblijvend wordt.

3530 **De wethouder** zegt toe hier nog eens goed naar te gaan kijken. Wanneer het oordeel van het college is dat het minder vrijblijvend moet worden, neemt het college dit op in de strekt ter vervanging.

Met betrekking tot de toegankelijkheid deelt de wethouder mee dat het er inmiddels zes zijn.

De heer Vonk sprak over toegankelijke speeltuinen op elke 500 meter. Dat gaat de normen en de ambities te boven. Er is nog een hele weg te lopen om eerst de blokken en de buurtplekken met de 200 en 400 meter criteria gerealiseerd te krijgen. De beheerde speeltuinen worden allemaal Samenspeeltuinen. Het college gaat verder op de ingezette weg.

3540 Voor de fysieke bereikbaarheid en bespeelbaarheid zal het college dat meenemen in het programma van eisen bij herinrichting en aanleg van buurt en blokplekken en indien gewenst ook specifieke speeltoestellen.

**De heer Vonk** (GroenLinks) heeft hiermee moeite. Hij wil mensen een plek geven die om welke reden dan ook een beperktheid hebben. Hij merkt op dat het bestuur met speelplannen voor buurten komt waarin ook speeltoestellen vervangen kunnen worden op den duur. Hij legt de vraag voor of het uitgangspunt zou moeten zijn in de visie Buitenspelen in de buurt mogelijk voor alle kinderen en dan kiezen voor speeltoestellen die toegankelijk zijn voor alle kinderen op 400 of een 600 meter afstand in plaats van 200 meter om het op die manier toegankelijker te maken.

3550 **Wethouder Diepeveen** kan daarmee zonder meer instemmen wanneer dit zo verwoord wordt. Hij had begrepen dat de heer Vonk op elke 500 meter een Samen Speeltuin wenste. De route wordt nu gevolgd via de beheerde speeltuinen, dan kan het college net iets meer. Verder heeft het college gezegd dat elke speeltuin toegankelijk moet zijn en bespeelbaar. Daarnaast kijkt het college in een goede dialoog naar specifieke speeltoestellen en naar gebleken behoeften in de buurt. De wethouder vervolgt zijn beantwoording.

Het lijkt de wethouder een goede suggestie om aandacht te besteden aan de vindbaarheid zoals mevrouw Sasbrink inbracht: ook de digitale toegankelijkheid op die manier te borgen als het gaat om de vindbaarheid van speelplekken die toegankelijk zijn en zeker als het gaat om de Samen Speeltuinen die er nu zijn.

3560 De heer Saiah sprak over specifieke behoeftes van meiden als aandachtspunt omdat niet altijd is afgestemd op de behoeftes. De wethouder vindt dat een goed en waardevol punt. Hij zal dit benoemen in de strekt ter vervanging.

De heer Saiah sprak ook over de aanpassing van het beslispunt met het toevoegen van een vierde – op het punt van de toegankelijkheid en de wethouder denkt dan aan de bredere opsomming van kwalitatieve criteria.

**De heer Saiah** (D66) antwoordt bevestigend: in de brede context.

**Wethouder Diepeveen** merkt op dat de heer Saiah ook nog enkele suggesties deed over de samenvatting en over de context. De wethouder profiteert daar graag van.

3570 De wethouder noemt Urban Sports en vindt in dat licht verlichte speelplekken zeer voor de hand liggen. Mogelijk zit dat niet uitsluitend in die hoek. Hij zal dit aandachtspunt zeker benoemen in de strekt ter vervanging van deze visie.

De heer Vonk sprak over de Jantje Betonnorm naar 5%. De wethouder merkt op dat dit niet in de lijn zit van deze visie. Hij licht toe dat het college met deze visie geen stedelijke normen op wil leggen, maar uit wil gaan van speelbuurten. Dat zijn buurten waar kinderen op eigen kracht naar die speelplekken toe kunnen. Dat is een andere aanvliegroute. Het college heeft goed overlegd met Jantje Beton en Jantje Beton steunt de beweging van het college nadrukkelijk.

**De heer Vonk** (GroenLinks) zal zijn wens anders verwoorden: 5% bespeelbare ruimte in elke buurt. Hij vraagt hoe de wethouder daar tegenover staat.

3580 **Wethouder Diepeveen** zou willen zeggen dat wanneer het college straks beschikt over de scans, het college in kwantitatieve en kwalitatieve zin een en ander in beeld heeft. Op basis daarvan is dan te zeggen hoe de gemeente ervoor staat. Ook het college weet niet precies of de 3% gehaald wordt in de hele stad en of die gehaald wordt en of die gehaald wordt in elke buurt. Hij zou het gesprek met de heer Vonk op dat moment opnieuw willen voeren. Dan is er ook een beeld van wat te doen is met de inzet van alle middelen wanneer hij spreekt over het meerjaren groenprogramma, over verkeersveiligheid, over meer bespeelbare straten, minder auto's op straat.

3590 **De heer Vonk** (GroenLinks) stelt voor de ambitie van 5% in elke buurt op te nemen, ook richting de scans. Anders stelt de raad straks een visie vast waar 3% de norm is en dan is de scan gemaakt op 3%.

**Wethouder Diepeveen** licht toe dat het niet zo is dat de scan wordt ingericht op een percentage. De uitkomst van de scan zal zijn dat die het percentage formele speelruimte en het percentage bespeelbare openbare ruimte aanwijst. Dat is die norm. Daarbij is te zeggen dat er bijvoorbeeld bij schoolpleinen nog winst te halen is. Dat zal straks allemaal blijken uit de scans. De scans laten zien hoe het ervoor staat. Aan de hand daarvan is veel beter het gesprek te voeren: of die 3% gehaald wordt of dat voldoende is. Dan zou de raad die ambitie kunnen benadrukken. Dat wordt dan gedaan op basis van daadwerkelijk inzicht op elk speelbuurniveau. Dat is veel preciezer dan de stedelijke norm.

3600 Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de participatie. West is uitgelicht met een speelruimtescan voor de speelvise. Het college heeft daar een breed netwerk van onder anderen bewoners gesproken. Het college heeft ook gesproken met JOU, met DOK, en met Jantje Beton. Het college heeft die uitvraag niet breed in

de stad gedaan. Hij heeft gezien dat de raad zelf actie heeft ondernomen. Hij vindt dat een positieve actie. In het vervolg zal het college bij elke inrichting de stem van kinderen en gebruikers benutten.

**De heer Saiah** (D66) vraagt of het college dit niet op zijn minst opmerkelijk vindt, voor deze visie over speelruimtes. De raad nam pas actie op het moment toen de visie al of tafel lag en de raad de stem van kinderen wilde horen.

3610 **De heer Vonk** (GroenLinks) voegt daaraan toe dat de raad in eerste instantie te horen kreeg dat visie eerst nog ter inzage gelegd zou worden bij verschillende organisaties. Toen had de raad al gezegd dit ook te doen bij kinderen. Dat is uiteindelijk alsnog niet gebeurd.

**Wethouder Diepeveen** bevestigt dat het beter en uitgebreider had gekund. Hij bevestigt dat richting de heer Saiah. Uiteindelijk denkt hij dat die consultatie bij de daadwerkelijke inrichting van individuele speelplekken nog belangrijker is. Hij bevestigt dat het in de voorfase meerwaarde zou hebben gehad wanneer het college meer had opgehaald bij ook kinderen. Hij is het daarover eens.

3620 **De heer Saiah** (D66) vraagt waarom niet meer gedaan is met het ophalen van informatie bij kinderen.

**Wethouder Diepeveen** kan alleen zeggen wat er wel is gebeurd. Hij neemt zich voor zichzelf niet te herhalen. Hij heeft gezegd wat het college heeft gedaan en daarbij gezegd dat dat meer kunnen en moeten zijn. Hij heeft niet direct een verklaring op de waarom vraag. In de nota zelf staat benoemd dat in het vervolg zowel bij het maken van de scans als bij de speelruimteplannen, alsook bij het maken van plannen voor individuele speelplekken, die participatie flink te zullen inzetten, met kinderen, met gebruikers, met omwonenden.

3630 **De heer Saiah** (D66) merkt op dat dit voor een periode gaat gelden waarin de stem van de gebruikers en wat zij hebben toe te voegen enorm waardevol is. Om die reden stelt hij deze vraag naar het waarom. Hij houdt eraan vast dat het hem niet duidelijk is.

**Wethouder Diepeveen** zal navraag doen om preciezer te kunnen verwoorden wat wel en wat niet is gedaan. Dan komt hij daarover graag terug bij de commissie. Op dit moment kan hij niet meer zeggen dan wat hij heeft gezegd. Hiermee rondt hij zijn beantwoording af.

#### *Gemiste vragen*

**Mevrouw Sasbrink** (Partij voor de Dieren) noemt de klimboom en het afval.

3640 **De heer Gilissen** (VVD) weet niet zeker of zij vraag beantwoord zal worden door wethouder Eerenberg.

**De heer Saiah** (D66) noemt *werk met werk maken* bij herontwikkeling.

**Wethouder Diepeveen** gaat in op de klimboom. Hij zet uiteen dat in het stuk niet voor niets staat dat het college consequent gaat inzetten op vergroening van speelplekken. Daarin past dit uitstekend. Hij neemt de suggestie graag over: die een plek te zullen geven in de Visie.

3650 Als het gaat om afval kent mevrouw Sasbrink de inzet van het college. Tot nog toe zijn speeltuinen niet benoemd als hotspots. Parken wel en ondergrondse inzamellocaties.

Het college is voortdurend op zoek naar werk met werk maken. Het college werkt momenteel aan ontwikkelend beheer. Dat is gericht op hoe zaken samen te doen. Hij denkt dat het verstandiger is om bij het ingaan op de verschillende potjes, ook op dat punt nog in te gaan.

**Mevrouw Sasbrink** (Partij voor de Dieren) reageert op het afval. Speeltuinen zijn dan geen hot spots maar het is ook een gegeven dat er rond speelplaatsen veel zwerfvuil ligt. Haar vraag was wat de inschatting is van het college dat dit op speelplaatsen vaak een drama is en wat daaraan te doen is.

3660 **Wethouder Diepeveen** merkt op dat des te meer eigenaarschap van omwonenden bij speeltuinen speelt, hoe beter het is. Hij heeft daarop geen pasklaar antwoord.

**De heer Gilissen** (VVD) heeft begrepen dat wethouder Diepeveen het antwoord moet geven op zijn vragen:

- Hij legt de vraag voor of het schoolplein een, onderzoeken hoe het te gaan doen maar dat niet ter discussie staat dat de gemeente die rol pakt.
- Wat verwacht het college hoe deze visie gaat bijdragen aan het verbeteren van de gezondheid van de kinderen; hij zoekt de verbinding tussen de ruimtelijke visie en de maatschappelijke opbrengst. Die verbinding ontgaat hem.

3670 **De voorzitter** merkt op dat zij het schoolplein hoorde langskomen.

**Wethouder Diepeveen** bevestigt over de schoolpleinen te hebben gesproken. De gemeente heeft de subsidieregeling. Dat helpt dat meer schoolpleinen groen worden en ook toegankelijk worden buiten schooltijden. En dat die een rol gaan spelen in de speelbuurt. Dat is precies wat het college met deze visie beoogt. Het is dan vanzelfsprekend dat de gemeente de regie zal pakken. Het college zoekt naar interventies. Die interventie kan zijn een nieuwe speelplek aanleggen, of uitbreiden, of een speelplek kwalitatief verbeteren. De interventie kan ook zijn afspraken met scholen over het beschikbaar stellen en open stellen van schoolpleinen; daar hoort uiteraard de helpende hand bij en de goede afspraken. De heer Gilissen citeerde het stuk over aansprakelijkheid. Partijen moeten daarover in gesprek en naar kijken.

3680 **De heer Gilissen** (VVD) merkte tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst dat daar de terughoudendheid vaak zit bij de scholen. Kan hij ervan op aan dat de wethouder het gesprek positief ingaat als het gaat over handhaving en toezicht bijvoorbeeld ook in de avonduren.

**Wethouder Diepeveen** antwoordt bevestigend.

Hij vervolgt zijn beantwoording met in te gaan op de maatschappelijke opbrengsten in termen van gezondheid. Dat past zijns inziens in de monitoringsystemen van de gemeente op het gebied van volksgezondheid, gezondheid van kinderen en van jeugd. Het ligt zeer voor de hand in die monitoring daaraan aandacht te besteden in de komende tijd. Er zijn mogelijkheden om in de monitoring resultaten zichtbaar te maken.

3690 **De heer Gilissen** (VVD) vraagt of hij uit het antwoord kan opmaken dat de wethouder dit ook gaat doen: de opbrengsten inzichtelijk maken.

**Wethouder Diepeveen** antwoordt bevestigend.

**Wethouder Eerenberg** gaat in op drie opmerkingen aan zijn adres.

Hij vindt het goed om te zeggen dat de beheerde speeltuinen net iets anders zijn georganiseerd. Daarvoor mag hij verantwoordelijk zijn als portefeuillehouder en hij doet dat in goed overleg met zijn collega Diepeveen.



3700 Richting GroenLinks deelt de wethouder mee dat de beheerde speelplekken rookvrij zijn. De raad heeft het college aangemoedigd om ook met de openbare en onbeheerde speelplekken aan de slag te gaan. Het college kiest daar de weg van de verleiding, de nudging. Momenteel is het college bezig met een initiatief waarbij de gemeente schoolklassen uitnodigt om daarover te spreken. Momenteel wordt gewerkt aan een slogan die in de speeltuinen neergezet zal gaan worden. Hij heeft daarop goede hoop. De vervolgvraag zou kunnen zijn of dit uiteindelijk gehandhaafd moet worden. De wethouder stelt voor dat later te bespreken wanneer dit een tijd is gedaan, wetende dat bij Handhaving daarvoor geen capaciteit is. Dan heeft de raad een andere vraag te beantwoorden.

3710 GroenLinks deed een charmante suggestie om na te gaan of met jongerenwerk en met meidenwerk een breder gesprek te organiseren is over de jongerencultuur in Utrecht af en welke rol Spelen daarin pakt. De wethouder zegt toe dat gesprek te zullen organiseren. Dat betekent dat hij een bijeenkomst zal gaan organiseren met jongerenwerk en met meidenwerk. Het is wel enorm druk en ook jongerenwerkers zijn nog erg bezig met corona en de vragen die jongeren daarover hebben nu de samenleving weer opengaat. Hij hoopt dat de raad hem tijd gunt. Hij zal de raad aan het einde van het kalenderjaar informeren over wat dit heeft opgeleverd.

3720 De laatste vraag in specifiek over mentale gezondheid, de vraag van Student & Starter en hoe spelen daaraan bijdraagt. Hij vat dit op als een retorische vraag en gaat er vanuit dat hij het hierover eens is met Student & Starter dat spelen enorm belangrijk is in de ontwikkeling van niet alleen kinderen maar van mensen. Speeltuinen zijn een veilige omgeving om sociale interactie te oefenen.

#### *Gemiste vragen*

**Mevrouw Assen** (PvdA) legt haar vraag voor of deze principes direct in de praktijk gebracht worden bij nieuwbouwplannen. Zij heeft ook vragen gesteld over toekomstbestendig bouwen: een plein inrichten niet alleen voor de kinderen die er dan zijn maar ook voor wanneer zij iets ouder zijn.

3730 Ook stelde zij vragen over het team om te voorkomen dat bewoners bij verschillende ambtenaren terecht komen; een team als direct aanspreekpunt met een eigen budget.

**De heer Vonk** (GroenLinks) legt de vraag voor of de vragen over het hergebruik van speeltoestellen en het verplaatsen naar verschillende speeltuinen op de behoefte aan de orde waren gekomen.

**Wethouder Diepeveen** vat het punt van de heer Vonk onder de ultieme circulariteit, aangereikt door mevrouw Sasbrink als thema. Het college komt daarover terug bij de commissie in de verrijkte visie.

3740 Ingaand op de vraag van mevrouw Assen over het Team merkt de wethouder op dat er een team is, het Opgaventeam, waarin mensen zitten van ruimte, van stadsbedrijven, van Volksgezondheid en van MO. Dat is een ambtelijke club. Wat mevrouw Assen vraagt is zijns inziens meer een loketgedachte, de herkenbaarheid naar buiten toe. Waar zaken binnenkomen en hoe zaken georganiseerd worden. Daarop heeft hij op dit moment niet direct een antwoord. Hij zegt toe voor de raadsbehandeling hierover terug te komen bij de commissie. Waar het gaat om nieuwbouwplannen heeft hij de Merwedekanaalzone en het Beurskwartier genoemd. Het college kijkt bij nieuwbouwplannen vanuit het gedachtegoed

3750 van deze visie: hoe de openbare ruimte zo kindvriendelijk mogelijk in te richten. Dat begint al met de beperkte rol van de auto, dat heeft te maken met de hele inrichting van de openbare ruimte, het percentage groen, de routes, speelouders, schoolroutes en ook de kleine speelplekken voor de jongsten dichtbij huis. Dat zal de raad tegenkomen bij die plannen. Daar zit ook het budget om het een en ander te realiseren vanuit grondexploitatie of anderszins.

De voorzitter constateert dat hiermee de eerste termijn is afgerond. Er zal een uitgebreide strekt ter vervanging komen. Zij legt de vraag voor aan de commissie wat de conclusie is dat richting de raad.

3760 *Tweede termijn*

**Mevrouw Sasbrink** (Partij voor de Dieren) vraagt om bij de verlichting mee te nemen dat de armaturen niet naar de omgeving uitstralen, en iets met een bewegingsensor zoals ingebracht door mevrouw Sturkenboom om het energieverbruik terug te dringen.

**De heer Gilissen** (VVD) denkt dat de commissie een heel eind is gekomen. Hij dankt het college voor de goede constructieve beantwoording op de punten die door de raad zijn aangedragen.

3770 Hij is benieuwd naar de strekt ter vervanging. Hij zou het college op het hart willen drukken over de vooral de systematiek: wat gebeurt er wanneer de raad met deze visie instemt, het stadsbestuur gaat de plannen doen, de scans. Hij concludeert dat het gaat om groeimodel in de visie. Hij vraagt het college in de strekt ter vervanging aandacht te besteden aan wat het concreet betekent, ook als het gaat om de verbinding van de visie met doelen en met uiteindelijk ook het geld.

**Mevrouw Assen** (PvdA) kan zich daarbij volledig aansluiten.

**De voorzitter** legt de vraag voor wat dit betekent voor de raadsbehandeling.

3780 **De heer Saiah** (D66) denkt dat de maximale tijd gebruikt moet worden voor de bespreking in de raad: een uur.

**Mevrouw Sasbrink** (Partij voor de Dieren) heeft de wethouder horen toezeggen dat hij zo'n beetje alles overneemt. Zij vraagt zich dan af welke moties of amendementen nog nodig zijn. Mogelijk is 60 minuten dan veel.

**De voorzitter** stelt voor één uur te reserveren en dat op basis van de strekt ter vervanging beoordeeld wordt of dat terug kan naar een half uur of korter.

Zij verneemt instemming van de commissie.

3790 Zij vraagt wanneer de raad de strekt ter vervanging kan verwachten.

**Wethouder Diepeveen** antwoordt dat het zijn intentie is om in ieder geval tot besluitvorming te komen in deze raadsperiode. Dan lijkt het hem dat daarvoor goed de tijd genomen moet worden gezien wat gewisseld is en wat voorligt. Dan moet de veilige haven komen in de raad van 10 maart. Dat is de laatste raadsvergadering voor de verkiezingen. Hij neemt zich voor dat aan te leveren op de vrijdag voor de raadsvergadering.

**De voorzitter** merkt op dat dat de vrijdag van het reces is.

**De heer Gilissen** (VVD) merkt op dat eerder beter is. Wanneer het een week van te voren lukt op de dinsdag, woensdag of donderdag zou hij dat prettig vinden.

3800 Hij wil coulance betrachten richting het college.

**Mevrouw Sturkenboom** (Student & Starter) kan het reces wel benutten wanneer daarmee de raad een beter stuk krijgt.

**De voorzitter** concludeert dat de wethouder het probeert een week eerder aan te leveren en als dat niet lukt krijgt hij van de commissie de ruimte om dat in de week van 3 maart te leveren.

**Wethouder Diepeveen** zal alles op alles zetten om de strekt ter vervanging een week eerder te leveren.

De wethouder beantwoordt de tweede termijn.

3810 Hij beantwoordt mevrouw Sasbrink dat hij het niet uitstralen van de armaturen naar de omgeving vanzelfsprekend vindt. Dat is ook het beleid van het college. Ook zullen sensoren toegepast worden. Dit zal hij opnemen in de strekt ter vervanging.

De heer Gilissen sprak over de systematiek en het verbinden van visie doelen geld.

De wethouder gaat ervan uit dat iets er over heen gelegd moet worden om deze visie goed te laten landen. Hij zal daar een hele serieuze poging toe doen

**De voorzitter** recapituleert de gedane toezegging.

Wethouder Eerenberg zal

3820 – een gesprek organiseren met jongeren over jongerencultuur in Utrecht en de rol van spelen daarin en hij zal eind van 2022 daarover een terugkoppeling geven naar de raad.

Hiermee rondt de voorzitter de bespreking van dit agendapunt af.

Zij schorst de vergadering voor 2 minuten voor een sprekerswissel.

## 12. Raadsbrief uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector

Wethouders: klein, Eerenberg, Beleidsterreinen: Cultuur en Vastgoed

Indicatieve behandelingsduur: 90 minuten

Geagendeerd door: Ellen Bijsterbosch (D66), Tessa Sturkenboom (Student en Starter), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Anne Sasbrink (PvdD), Hester Assen (PvdA), Janneke Admiraal (CU)

3830 De agenderende fracties willen naar aanleiding van de Raadsbrief Uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector in gesprek met het college en fracties en richting geven aan de volgende aspecten uit de uitvoeringsnota:

- Het voornemen van het college om in bestemmingsplannen de categorie 'culturele broedplaats' toe te voegen
- De uitdagingen bij 'slim ruimtegebruik'
- Nieuwe financieringsinstrumenten, bijvoorbeeld als het gaat om verduurzaming van vastgoed
- De voorgenomen nieuwe rol van De Plaatsmaker van beheerorganisatie naar ontwikkelorganisatie en expertisecentrum, en afspraken die daarbij horen
- Ruimte voor ongesubsidieerde amateurkunstdocenten
- Leegstandsbeheer, en de uitvoering van motie M290/2021

3840 In de commissiebehandeling over de uitvoeringsnota zouden de fracties graag ook de antwoorden op SV 2021 nr. 289 'Maak plaats voor kunstenaars en creatieven' betrekken.

### 12.1 Beantwoording SV 2021, nr. 289 over Maak plaats voor kunstenaars en creatieven

**De voorzitter** leidt de bespreking van dit agendapunt in aan de hand van de annotatie bij de agenda (zie boven). De bespreking zal plaatsvinden in één termijn.

De commissie

- 3850 **Mevrouw Schilderman** (D66) vervangt mevrouw Bijsterbosch. Zij stelt dat een stad zonder kunst geen stad is. Daarom vindt zij het belangrijk niet de hele stad dicht te regelen en aan te harken. Er moeten plekken zijn die vies gemaakt mogen worden, waar lawaai is toegestaan, waar ruimte is voor experiment, en verrassing. D66 wordt vrolijk van deze nota en ook van het ondertekende broedplaats-convenant dat afgelopen vrijdag naar buiten kwam. Haar fractie is ook trots op dat er nu al concrete stappen worden gezet om die 80.000 m<sup>2</sup> extra uit het amendement van haar fractie in te vullen dat zij indiende bij de RSU.
- 3860 Overregulatie slaat de creativiteit van de stad dood. Dat valt ook te lezen in het broedplaatsconvenant. D66 is het daar volledig mee eens. Precies om die reden heeft haar fractie twijfels bij het toevoegen van de categorie Broedplaats in bestemmingsplannen. Zij vindt het belangrijk meer grip te krijgen. Want de broedplaatsen staan hevig onder druk in de groeiende en de zich verdichtende stad; de vraag is of dit het antwoord is. Haar fractie vreest dat er een soort ambtelijke definitie komt van broedplaatsen, terwijl deze plekken niet in Excel sheets te vangen zijn. Het gaat niet om uit de grond gestampte standaard formats. Het is juist de vernieuwing waarin de kracht zit.
- 3870 De vraag is of creativiteit niet doodgeslagen wordt in bestemmingsplannen. Zij vraagt of de wethouder bereid is om hiermee eerst een kleine proef te doen om na te gaan of deze bestemmingsplancategorie daadwerkelijk het gewenste effect heeft. Zij is er over verheugd dat het leegstandsbeheer op de schop gaat. Zij was blij te lezen in het convenant dat de motie van D66 hierover uitgevoerd wordt. De pikante vraag hierbij is wanneer. In april loopt het contract af met Ad Hoc. Wanneer het haalbaar is ziet haar fractie het liefst het vanaf dan al anders te gaan doen. Zij krijgt hierop graag een reactie. Anders zal het volgend jaar zijn. Volgens de informatie van haar fractie is er nog eenmaal de mogelijkheid om te verlengen met een contract van een jaar. Zij vraagt of de wethouder kan bevestigen dat de gemeente maximaal nog een jaar op de huidige wijze het leegstandsbeheer organiseert. Zij heeft dan de voorkeur aan zo kort mogelijk.
- 3880 Zij pleit voor prestatieafspraken met de Plaatsmaker. In de uitvoeringsnota kan zij lezen dat het college de rol en de positie van de Plaatsmaker wil uitbreiden: van beheerorganisatie naar ontwikkelorganisatie en expertisecentrum. Dat lijkt haar fractie een goed idee, maar dat werpt vragen op. Wanneer de Plaatsmaker meer gaat ontwikkelen, en daarvoor meer financiële ondersteuning van de gemeente krijgt, lijkt het haar fractie logisch dat er heldere prestatieafspraken aan ten grondslag komen te liggen: over de op te leveren vierkante meter, de huurprijzen, et cetera. Zoals dat ook gedaan wordt met de woningcorporaties. Haar fractie ontvangt namelijk wisselende signalen vanuit kunstenaars en artiesten over bijvoorbeeld de gevoerde prijzen van de Plaatsmaker. Zij vraagt hoe de wethouder denkt over
- 3890 parallel met de cultuurnotaperiode prestatieafspraken met de Plaatsmaker vast te stellen.
- Slim ruimtegebruik is een behoorlijke kluit. Zij leest in de uitvoeringsnota leest zij hier en daar als is slim ruimtegebruik wondermiddel. Slim ruimtegebruik klinkt beter dan dom ruimtegebruik. Zij ziet serieuze uitdagingen in slim ruimtegebruik. Voor haar gevoel wordt daaraan onvoldoende rekenschap gegeven in de uitvoeringsnota. De cultuurcampus in Leidsche Rijn is een prachtig voorbeeld van samenwerking tussen onderwijs en cultuur waar echt een meerwaarde ontstaat. Het is ook een plek waar te zien is dat het af en toe knelt. Een amateurkoor kan zijn wekelijkse repetitie niet doen

3900 als er ook schooluitvoeringen zijn. Er kan dan geen wijntje geschonken worden. Muzieklessen kunnen pas starten wanneer de school helemaal uit is. Het is niet onoverkomelijk maar kost wel extra tijd en energie, zowel op de inhoudelijke als op de logistieke afstemming. D66 zou het logisch vinden als slimme ruimtegebruikers van het gemeentelijk vastgoed daarvoor meer programmaged krijgen. Het vergt meer arbeid wanneer het pand niet helemaal voor de gebruiker is. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

3910 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) is hierover verbaasd. Vanuit het CDA is al vaker aandacht gevraagd voor het openstellen van gemeentelijk vastgoed voor allerlei culturele activiteiten. Zij kreeg vanuit het college te horen dat het college daaraan niet ging beginnen. Er waren allerlei lastigheden. Zij vraagt of D66 het met het CDA eens is, als gemeente daarover heen te moeten stappen.

3920 **Mevrouw Schilderman** (D66) had de idee dat met deze nota het college een stap zette om dit te gaan doen. Zij had de indruk het daarin te lezen. Zij zou dat ondersteunen. Zij had ook de indruk dat die stappen al gezet werden. Zij vervolgt haar betoog met in te gaan op haar wens voor een maatschappelijk huurtarief voor muziekdocenten. Veel amateurkunstdocenten zijn ongesubsidieerde zzp-ers. Dat zij geen subsidie krijgen zegt niets over de kwaliteiten die velen van hen bieden. Zij moeten het volle tarief betalen wanneer zij een ruimte huren in een buurthuis bijvoorbeeld. Daarmee maakt de gemeente muziekles duurder dan nodig. Terwijl de belastingdienst les aan kinderen onder de 21 vrijstelt van BTW. Zij stelt voor hier één lijn te trekken: muziek, dans, theater lessen aan mensen onder de 2, rekenen het maatschappelijk tarief. Zij vraagt hoe de wethouder dat ziet en is de wethouder bereid dit uit te voeren.

3930 **Mevrouw Van Ophem** (Student & Starter) neemt de heer Koppelaar waar. Zij stelt dat het voor kunstenaars creatieve makers steeds moeilijker wordt om een geschikte werkplek te vinden in de stad. Als het dan lukt, is het tot haar spijt van tijdelijke aard. Haar fractie vindt dat zonde. Utrecht zou Utrecht niet zijn zonder haar kunstenaars en creatieve makers. Haar fractie is blij dat er stappen worden gezet. In het voorliggende staan goede zaken, onder andere de inzet op de gehele keten van amateurkunst tot aan internationaal topniveau. Haar fractie heeft nog een aantal punten om in te brengen.

3940 Zij gaat in op de aangekondigde onderzoeken. Zij vindt het mooi dat zelfs bij het cultuurdebat gesproken kan worden over actief grondbeleid. Dat is een van de instrumenten die het college wil inzetten om grip te houden op onder andere de betaalbaarheid van werkruimten voor kunstenaars en creatieven. Zij vraagt of dat betekent dat ook serieus wordt onderzocht hoe en of gericht grond aangekocht kan worden om de geformuleerde doelen te bereiken. Zij vraagt of rekening gehouden wordt met de eindigheid van de beschikbaarheid van grond. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouders.

3940 Ook wordt onderzocht of een nieuwe bestemming geïntroduceerd kan worden binnen bestemmingsplannen. Zij vraagt naar de toegevoegde waarde daarvan. Hoe onderscheidt de nieuwe definitie zich van de bestaande bestemming creatieve bedrijvigheid. In het verlengde daarvan vraagt zij wanneer zij de eerste uitkomsten van deze onderzoeken kan verwachten.

Verspreid over de tekst van de uitvoeringsnota kwam zijn het credo slim ruimtegebruik nogal vaak tegen, zonder dat precies duidelijk wordt gemaakt wat daarmee precies bedoeld wordt. Mevrouw Schilderman refereerde daaraan ook al

3950 een paar keer. Hoewel slim ruimtegebruik een no brainer lijkt te zijn, is Student & Starter nieuwsgierig naar de duiding hiervan. Zij vraagt de wethouder daarop in te gaan.

In de uitvoeringsnota wordt een groot aantal afwegingskaders geformuleerd; er worden data kaarten gebruikt, onder andere om het bereik inzichtelijk te maken van de cultuurparticipatievoorzieningen. Wat haar fractie vindt ontbreken is wat er gedaan wordt met de data; welke acties worden verbonden aan deze inzichten? Het gaat nu slechts om een voorbeeld, maar zo zijn er meer onderdelen waar haar fractie de omslag naar actie miste.

3960 **Mevrouw Sasbrink** (Partij voor de Dieren) is blij dat er een visie en een uitvoeringsnota nu voorligt. Zij vindt het zonde dat er zoveel talent wordt opgeleid in de stad en dat dat talent vervolgens verloren gaat omdat er geen werkruimte beschikbaar is, laat staan betaalbare werkruimte, of werkruimte met enig toekomstperspectief.

Haar fractie vindt het mooi nieuws dat het covenant tussen de gemeente en het broedplaatsennetwerk is gesloten en dat er zoveel vierkante meters bijkomen voor cultuur. Zij vindt hoopvol dat daarvoor in de nota heldere prijscategorieën zijn vastgesteld.

Haar bedenking is wel dat in 2040 de 80.000 m<sup>2</sup> gereed moeten zijn. Zij vraagt waarom dan pas en niet eerder. Zij vraagt of de prijscategorieën in de komende 18 jaar gelijk blijven. Zij vraagt de reactie van de wethouder daarop.

3970 Als het gaat om ruimte voor cultuur in de openbare ruimte viel het haar op, dat op pagina 11 een kopje staat *Vergroening en Verdichting in balans*. Zij vindt het leuk te lezen dat ook vergroening hierin een onderwerp is. Daaronder gaat de omschrijving alleen over de balans tussen de groei van de stad en dat het aanbod van culturele voorzieningen mee moet groeien met de groei van de stad. Dat vindt zij heel erg logisch maar ze begrijpt de link met vergroening niet. Zij vraagt uitleg van de wethouder.

3980 Als het gaat om slim ruimtegebruik wordt daaronder het dilemma geschetst dat door evenementen in parken de toegankelijkheid voor inwoners ontbreekt. Ook leest zij iets over in het geval de bomen in de openbare ruimte geplaatst worden er geen plek is voor evenementen in de openbare ruimte. Zij vraagt of de wethouder met haar fractie eens is dat die dilemma's gemakkelijk zijn op te lossen door alle plekken waar toch al geen natuur is (stenige straten, pleinen, parkeerplaatsen) te gebruiken voor cultuur en het groen met rust te laten en dat de combinatie tussen groen en evenementen niet per se slim is. Ook cultuurbezoekers hebben belang bij schone lucht, bij biodiversiteit en een koele omgeving.

3990 Mevrouw Schilderman zij iets over de plaatsmaker. Nu lijken altijd tussenpersonen ingezet te worden (Ad Hoc en de plaatsmaker); zij vraagt of dit voor kunstenaars en culturele organisaties onnodig veel gedoe geeft en onnodige kosten. Zou het wellicht logischer zijn om daarnaast ook direct als gemeente te verhuren aan gebruikers, niet per se vervangend maar in ieder geval naast het aanbod zodat de gebruiker iets kan kiezen. Prestatieafspraken met deze bemiddelorganisaties lijken haar ook een goed antwoord hierop; het voorstel van D66.

Tenslotte gaat zij in op de tijdelijkheid. Tijdelijke plekken lijken een mooie oplossing, want kunstenaars weten daarvan altijd wel iets te maken, en kunnen laten zien dat ze daarmee goed kunnen dealen. Tegelijkertijd vraagt haar fractie zich af of dat genoeg continuïteit biedt en wat voor signaal de gemeente afgeeft als geeft zij de

afdankertjes van deze doelgroepen. Is er wel voldoende capaciteit elders wanneer de tijdelijke ruimte weer ergens anders voor opgeleverd moet worden; blijft er voldoende capaciteit over om dat op te vangen. Ze krijgt hierop graag de reflectie van de wethouder.

4000

**Mevrouw Zwinkels** (CDA) heeft ook andere makers en kunstenaars gesproken over de tijdelijkheid. Zij begreep juist dat er een wens is om tijdelijke plekken te hebben voor tentoonstellingen, exposities, muziekoptredens en wat dan ook. Zij was benieuwd waarom de Partij voor de Dieren daarin geen meerwaarde ziet.

**Mevrouw Sasbrink** (Partij voor de Dieren) denkt dat een en ander elkaar aanvult. Wanneer daarin iets extra's gedaan wordt is dat heel erg mooi. Wanneer de gebruiker geen keuze heeft, levert dat voor de gebruiker onnodig stress op wanneer gedwongen gebruik gemaakt moet worden van de tijdelijke ruimte. Dat lijkt haar niet wenselijk.

4010

**Mevrouw Zwinkels** (CDA) heeft deze uitvoeringsnota met bijzondere belangstelling gelezen. Aan de ene kant omdat haar fractie de sector een warm hart toedraagt en het belangrijk vindt dat cultuur voor iedereen in de stad bereikbaar en herkenbaar is, maar aan de andere kant ook omdat het stadsbestuur met deze nota belangrijke besluiten neemt. Zeker het eerste deel van de nota leest zij als een raadsvoorstel. Haar fractie is verbaasd dat het niet in die vorm aan de raad is gepresenteerd. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Zij noemt als voorbeeld van belangrijke besluiten de uitwerking van de culturele wijkvoorzieningen. De ambitie wordt uitgesproken dat tenminste 80% van de Utrechters een voorziening als de bibliotheek, cultuurhuis, of dansruimte op loopafstand kan bereiken. Deze instellingen vormen voor het CDA belangrijke plekken voor ontmoeting. De doelstelling van 80% is in haar ogen niet erg ambitieus, zeker niet in het licht van het besluit van de RSU om 80.000 m<sup>2</sup> cultuur toe te voegen. Zij vraagt toelichting van de wethouder van deze keuze.

4020

Dit geldt ook voor de publieksvoorzieningen op stedelijk niveau. Ook hier is de doelstelling dat 80% van de Utrechters een bioscoop, expositieruimte of cultureel programma met fiets kan bereiken. Zij vraagt hoe die ambitie zich verhoudt tot de 10 minuten stad waarbij de ruimtelijke strategie Utrecht (RSU) zo hoog van de toren werd geblazen. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

4030

Ook op andere plekken wordt de cultuuragenda nader ingevuld. Zij noemt als voorbeeld het Jaarbeurspleingebouw, waarover de raad recentelijk nog heeft gesproken. En dat terwijl de nachtcultuur, ook onderdeel van het plan, niet wordt genoemd.

Ook valt haar de prestatie op Overvecht tegen. De wethouder ziet er veel kansen, maar heeft daarvoor nog geen concrete initiatieven op het oog. Zij vraagt zich af waarom die terughoudendheid daar. Op welke manier gaan nieuwe culturele plekken de investering versterken die daar gedaan is. Zij krijgt hierop graag de reactie.

4040

De CDA fractie maakt zich graag sterk voor de plek van de amateurkunsten in Utrecht. Die groep komt er bekaaid vanaf in deze nota, of het moet gaan over dat ze een plek krijgen onder het pluriforme-aanbod dat wordt genoemd in het tweede van de overigens zeer algemene uitgangspunten. Zij vraagt of de wethouder kan aangeven hoe zij ervoor gaat zorgen dat deze amateurkunst de plek krijgt die zij verdient in deze stad en hoe deze nota daaraan bijdraagt.

Al met al is dit een belangrijk onderwerp binnen de verdere groei van de stad waarbij de raad wat haar betreft consequent betrokken dient te worden, zeker omdat het hier

gaat om de visie op cultuur voor de stad als geheel. Haar fractie gaat ervan uit dat de raad consequent bij dat proces zal worden betrokken.

4050 **Mevrouw Admiraal** (ChristenUnie) vindt de ruimte voor cultuur in Utrecht ontzettend van belang. Met de nota die voorligt wordt een kader geschetst waarbinnen de broodnodige vierkante meters voor de culturele sector uiteindelijk een plek gaan krijgen in Utrecht.

Haar fractie heeft nog enkele vragen en opmerkingen naar aanleiding van deze nota. Zij sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Zwinkels omdat haar fractie nog een duidelijke visie op huisvesting van de amateurkunstorganisaties en educatie vindt ontbreken. Zij vindt de kruisbestuiving tussen de professionele organisaties en de amateurkunstorganisaties en particulieren ontbreken in deze nota. Zij krijgt graag de reactie van de wethouder hoe juist die projecten zoals het Berlijnplein en De  
4060 Machinerie amateurkunst ook een plek kunnen geven; in die grootstedelijke voorzieningen.

Het aantal vierkante meters dat aan de wijkvoorzieningen en aan de amateurkunst voorzieningen lijkt aan de kleine kant gezien de aantallen kinderen, jongeren en volwassenen die moeten kunnen genieten van deze kunst en cultuur. Zij vraagt hoe de wethouder de verhouding ziet met aan de ene kant amateurkunsteducatie en amateur kunstorganisaties in deze nota en aan de andere kant grootstedelijke projecten. Zij noemt de specifieke huisvesting voor specifieke doelgroepen, zoals dansstudio's.

Met betrekking tot het gemeentelijk voorkeursrecht op aankoop van grond en vastgoed. Wat haar betreft staat voorop dat het goed is dat de gemeente nagaat of  
4070 vastgoed is in te zetten voor een maatschappelijk doel. Nu staat nog vrij vaag beschreven voor welk doel er wanneer het stadsbestuur dit voorkeursrecht gaat inzetten. Zal dit alleen voor de grootstedelijke projecten op de knelpunten zijn zoals in de nota beschreven, of heeft dit ook betrekking op de wijkvoorzieningen bijvoorbeeld in Overvecht? Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Zij complimenteert de wethouder met het uitvoeringsplan. In dit plan krijgen de ambities uitvoering. Zij noemt de uitwerking van het financieel instrument van het afdekken van de onrendabele top die op de planning staat. Haar fractie is benieuwd te vernemen met welke meegegeven kaders dit instrument verder wordt ontwikkeld.  
4080 Dit werd eigenlijk alleen maar heel kort genoemd en niet werd duidelijk uit de doeken gedaan wat verder wordt ontwikkeld. Zij vraagt of rekening gehouden wordt met het aankoopbeleid en met het vastgoedbeleid van de gemeente. Of wordt dit instrument alleen ingezet als een uiterste noodzaak. Geldt dit alleen voor wijkvoorzieningen of gaat dit ook voor de grootstedelijke voorzieningen gelden. Zij krijgt hierop graag de reactie van de wethouder.

Afsluitend zet mevrouw Admiraal uiteen dat pas bij het uitvoeringsplan van 2025 – 2028 de raad een terugblik krijgt op het huidige uitvoeringsplan. Zij vraagt of het mogelijk is om daarover eerder periodiek terug te komen. Zo kan de nota echt goed worden gewaardeerd en is hij waar mogelijk nog bij te sturen.  
4090

**Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) merkt op dat met de RSU besloten is om 80.000 vierkante meters werkruimte te realiseren voor cultuur in de komende jaren. Dat is goed nieuws voor Utrecht en voor die makers. Daarop is GroenLinks trots.



Ondanks haar blijdschap vond zij de nota in het algemeen lastig te lezen; zij mist de focus. Dit signaal kreeg ze ook door van de stad. Zij betreurt dat. Dit is een belangrijk onderwerp dat echt leeft in de stad en de aandacht van het stadsbestuur nodig heeft.

4100 Mooie vragen zijn gesteld door meerdere collega's van haar in de commissie. Zij sluit zich daarbij aan en is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

Verder stelt zij drie onderwerpen aan de orde namens GroenLinks.

(1) culturele voorzieningen op wijkniveau en Wijkcultuurhuizen. 80.000 m<sup>2</sup>

cultuurruimte toevoegen in de stad vindt zij mooi. Maar hoe de ruimte vervolgens vorm krijgt, vraagt om visie: welke kant wil het stadsbestuur op? Haar fractie wil dat alle Utrechters vlakbij hun huis cultuur kunnen maken en beleven. Ook wil zij als stad hokjes verbreken en mensen verbinden. GroenLinks heeft daarom al vaker gepleit voor meer plekken zoals het plan Einstein project. Dit ziet haar fractie graag vaker als het ook gaat om cultuur. Zij pleit voor meer functies tegelijk onder één dak, Wijkcultuurhuizen samen met een plek voor de makers. Zij krijgt graag de reactie van

4110 de wethouder hoe zij dit ziet.

**Mevrouw Zwinkels** (CDA) is blij met de inbreng van GroenLinks op dit punt. Zij vraagt of mevrouw Deldjou Fard die 80% ambitieus vindt. Of zou dat percentage hoger mogen zijn.

**Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) vond ook de vraag van het CDA een goede vraag. Zij is heel benieuwd naar de redenen van de wethouder. Ook voor haar fractie is het geen geheim dat cultuurhuizen heel belangrijk zijn: hoe meer hoe beter. Zij vervolgt haar betoog in haar termijn.

(2) Rauwe culturele rafelranden: die verdwijnen steeds meer uit Utrecht. Zij begrijpt wel dat de ruimte in Utrecht schaars is. Maar kijkend naar wat er nu gebeurt:

4120 kunstenaars op de Jutfaseweg moeten in maart al uit het gebouw. Het gebouw gaat tegen de vlakte om ruimte te maken voor woningen. De kunstenaars hebben nog steeds geen ruimte. Zij zag in een werkbezoek veel verdriet en emotie. De mensen zijn teneinde raad. Zij vraagt wat de wethouder daaraan gaat doen. Zij pleit voor een oplossingsgerichte actie voor deze groep mensen.

De betaalbaarheid van ruimte voor makers staat in Utrecht onder druk. Ze geeft daarvan een concreet voorbeeld waarover zij vandaag meer duidelijkheid vraagt van de wethouder. Zij las in de stukken dat de planvorming voor de renovatie van het Vlampijpatelier is gestart. De huurprijs zal "wat stijgen" zo leest zij. Daarvan wordt GroenLinks niet vrolijk en vele makers op die plek ook niet. Zij vraagt wat de raad moet verstaan onder "wat stijgen". Wat haar betreft mag het niet zo zijn dat de huidige kunstenaars er uitgaan in de hoop op een veiliger werkplek om straks niet meer terug te kunnen omdat de huur onbetaalbaar is geworden voor een kleine portemonnee. Zij vraagt meer zicht van de wethouder op wat zij hiermee bedoelt. Hoe wil de wethouder de zorgen van haar fractie over dit atelier wegnemen.

4130

Zij eindigt ondanks alle zorgen met een vrolijke noot zij vindt het mooi dat deze week een convenant is getekend met de culturele sector. Dat geeft haar hoop en het is mooi nieuws. Zij zal in de komende tijd de ontwikkelingen volgen.

4140 **Mevrouw Assen** (PvdA) past haar bijdrage aan vanwege alles wat al gezegd is. Na het lezen van deze nota trok zij de conclusie dat vrijwel alles wat in het stuk staat vrolijk maakt. Dit, los van de RSU en de verdichting. Want haars inziens wringt uiteindelijk ook daar de schoen.

In deze nota gaat het om heel veel vierkante meters, gaat het om maatschappelijke huren, hoe cultuur bij nieuwbouwprojecten niet langer een wens is maar een eis wordt; dit alles is uit het hart gegrepen van haar fractie.

Bij rondvragen merkte zij dat meer mensen in de sector enthousiast waren. De strekking daarvan was de euforie over de 80.000 vierkante meters, al is het pas helemaal gereed in 2040.

4150 Mevrouw Deldjou Fard maakte een paar punten die zij ook wilde maken, onder andere over de kunstenaars en creatieven op de Jutfaseweg. Hoe zijn die kunstenaars met deze nota geholpen wanneer ze volgende maand hun plek kwijt zijn omdat er woningen worden gebouwd. In de Vlampijpatelier staan de goedkoopste werkruimtes in de stad samen met de Jutfaseweg. Zij vindt het logisch dat de prijs stijgt na renovatie, maar op deze manier blijft er geen goedkope plek meer over. Soms is goedkoop nodig. Zij vraagt wat concreet voor deze groep gebeuren gaat.

Zij wil graag meefeesten met mevrouw Bijsterbosch-Schilderman. Het feest zal mooier zijn wanneer zij er zeker van is dat iedereen in de sector hiervan profiteert.

4160 Daarbij vindt zij het lastig dat er vaak de nadruk wordt gelegd op doorstroming. Soms is het niet reëel om doorstroming te verwachten. De Vlampij is daarvan het levende voorbeeld. Zij krijgt graag de reactie op dat punt: waarom moet er altijd doorgestroomd worden?

Over slim ruimtegebruik zijn de scherpste woorden al gezegd.

Haar fractie sluit zich nadrukkelijk aan bij de opmerking van D66 over Ad Hoc en van de Partij voor de Dieren: waarom moet er überhaupt altijd een tussenpersoon zijn die verhuurt.

4170 Haar fractie is heel blij dat wethouder Eerenberg vandaag ook aanwezig is. Zij vraagt hoe de wethouders Diepeveen en Verschuure hierbij betrokken; zijn die wethouders niet nodig om af te dwingen dat het echt gaat gebeuren?

**De heer Gilissen** (VVD) las deze brief met veel interesse. Hij neemt de heer De Pagter waar.

4180 Het beeld van de VVD iets anders aangezet dan van de eerdere inbreng. Zijn fractie is van mening dat de gemeente hier een te grote broek aantrekt. Hem bekruipt het streven van die almachtige overheid die alles gaat regelen, ook voor kunstenaars: het vastgoed, de plaats waar het gaat gebeuren, en ook waar kunstenaars kunnen wonen en werken. Dat staat wat zijn fractie betreft haaks op het uitgangspunt dat culturele sector hier zelf een verantwoordelijkheid in heeft. Het staat wat hem betreft ook haaks op de rauwe rafelranden waarover eerder gesproken is. Kunst ontstaat spontaan. Daar was nooit de overheid voor nodig.

Wat hem betreft kan de overheid wel gedogen omdat het gebied tijdelijk geen bestemming heeft. Ook kunstenaars kiezen heel vaak voor die vrijheid en hebben daarvoor geen overheid nodig. De vraag is of dit kader die vrijheid gaat bieden.

4190 Hij complimenteert het college met betrekking de financiële raming; hij noemt het een mooi doorkijkje. Hij merkt op dat daarmee het geld nog niet geregeld is. Waaraan het te besteden is duidelijk, maar de bron van het geld blijft lastig. Hij mist informatie over waarop gestuurd gaat worden in de hiërarchie en prioriteit op het moment waarop het geld ter beschikking te stellen is of voldoende middelen vrij te maken zijn.

Tot slot merkt hij op dat in bijlage 3 het college schrijft vooral de stenen te willen financieren; de onrendabele top. De kans is levensgroot dat daarmee wanneer het

mis gaat het stadsbestuur met zijn vingers tussen de deur zit. Hij vraagt het college hoe ervoor te zorgen dat de betrokkenheid ook echt beperkt blijft tot hooguit het korten van de onrendabele top, maar dat er geenszins een lange termijn financiële verplichting uit voortvloeit voor de gemeente.

**De voorzitter** constateert dat alle fracties aan het woord geweest zijn. Zij geeft het woord aan de wethouder.

4200

**Wethouder Klein** vindt het goed om te zeggen dat dit geen nieuwe voorstellen zijn, dus ook geen raadsvoorstel, om de reden dat dit de uitwerking is van de al door de raad gestelde kaders. Het college gaat vooral veel onderzoek doen. Met de resultaten van het onderzoek zal het college terugkomen bij de raad. Dan zullen er voor en nadelen zijn en die zullen resulteren in een voorstel.

4210

Ingaand op de inbreng van D66 zet de wethouder uiteen dat de reden waarom het college heeft gezegd dat het belangrijk is om te kijken naar de bestemmingsplannen en hoe daar een broedplaats in is op te nemen. Zij benadrukt dat het absoluut niet de bedoeling is om de creativiteit dood te slaan. Het gaat erom dat er betaalbare ruimtes komen. Nu is de bestemming zo breed waardoor daar de autonome kunstenaars onder vallen maar ook een mediabedrijf of een architectenbureau. Dat zijn partijen die meer kunnen betalen. Dan is in de praktijk te zien dat die huurders de vierkante meters invullen. Die zijn ook zinnig en nodig. Maar het is niet de bedoeling dat dat telkens het geval is. Wanneer het bestuur betaalbare ruimtes wil hebben, moet het bestuur dat specifiek aangeven. Zij voegt eraan toe dat dit straks het Omgevingsplan wordt. De inwerkingtreding van de Omgevingswet is weer uitgesteld; daarom laat het college dat even zitten. Het gaat erom dat de autonome kunstenaars betaalbare plekken hebben en dat ook beter te voorspellen is welke huur daar uiteindelijk uitkomt.

4220

Op de vraag of het een proef kan worden zet de wethouder uiteen dat het college nu nog niets gaat doen. Het college gaat dingen onderzoeken hoe het een en ander te doen. Dit is niet op een achternamiddag te besluiten. Het college zal de raad zijn bevindingen laten weten. De wethouder denkt dat het verstandig is om de maand oktober te nemen voor de presentatie van de stand van zaken hoe het college met de onderzoeken vordert. Uiteraard zullen daar zaken bijzitten die vandaag worden meegegeven waarop het college dan specifiek terug zal komen. Dit is het eerste voorbeeld van hoe te voorkomen dat het een categorie wordt waaraan het bestuur niets heeft. Dat zou daarin ook specifiek opgenomen worden.

4230

**Mevrouw Schilderman** (D66) merkt op dat dit een deel van haar zorgen wegneemt. Zij zou het een risico vinden in het geval een broedplaats zit op een plek die niet die bestemming heeft gekregen, die broedplaats niet in aanmerking komt voor een heel aantal andere diensten vanuit de gemeente. Zij waakt ervoor dat er een categorie gemaakt wordt van alleen als de broedplaats op die bestemming zit, hij een echte broedplaats is. Zij vraagt of de wethouder dat kan toezeggen.

4240

**Wethouder Klein** kan in ieder geval toezeggen dat het college in zijn brief hierop specifiek zal ingaan. Wat het college voorstelt is iets nieuws. Dit is nog niet ergens anders in Nederland toegepast. Zij zal specifiek ingaan op hoe te voorkomen is dat dat de consequenties zijn. Het college zal hierop reageren.

De fractie van D66 deed het voorstel om met de Plaatsmaker prestatieafspraken te maken. De Plaatsmaker is begonnen als beheerder en werkt toe naar ontwikkelaar. Het college vindt om heel veel redenen dat een goede ontwikkeling. De wethouder

kan toezeggen te zullen bezien hoe dat vorm te geven en specifiek in de brief van oktober dat te laten zien. Dat is het moment waarop de raad zijn mening hierover kan geven.

De muziekdocent zzp-er die lessen aanbiedt in vergelijking met een ander die een ander huurtarief betaalt. Het college zal het beleid goed tegen het licht houden in de kadernota vastgoed. Er zijn verschillende tariefstellingen met redenen voor verschillende percentages. In de kadernota vastgoed zal dit antwoord verschijnen.

4250 **Mevrouw Schilderman** (D66) geeft verduidelijking richting de wethouder en zij zet uiteen dat het haar fractie niet zozeer gaat om degene die de lessen aanbiedt zzp-er is, hoewel dat in veel gevallen het geval kan zijn. Het gaat de fractie erom dat zij lessen aanbieden aan mensen onder de 21 jaar. Die categorie wordt breder gezien die het waard is om speciaal behandeld te worden, ook als het gaat om belastingen. Het gaat haar om een te maken categorie die aansluit bij het soort les dat gegeven wordt (de doelgroep) en niet per se degene die de lessen geeft. Zij hoopt dat de wethouder deze toezegging op die manier kan uitvoeren.

**Wethouder Klein** antwoordt bevestigend. Zij zal daarop een goed antwoord geven. Daarmee is het nog niet geregeld. Het college zal uitleggen waarom het wel of niet kan.

4260 Richting de fractie van Student & Starter licht de wethouder toe dat het college aandacht zal hebben voor de keuzemogelijkheden. Zij begrijpt dat de betaalbaarheid een groot aandachtspunt is. Het college zal verschillende manieren onderzoeken. De vragen die gesteld zijn door Student & Starter over de acties zullen beantwoord worden in de oktober brief. De wethouder voegt eraan toe dat het dan mogelijk nog niet alles klaar is. Dit is de manier om te laten zien hoe de zaken die door de raad zijn vastgesteld te realiseren zijn. Wanneer dat weer vragen oplevert, worden die als voorstel aan de raad voorgelegd.

4270 De fractie van de Partij voor de Dieren vroeg naar de reden waarom pas in 2040 die 80.000 extra m<sup>2</sup>-rs. De wethouder zet uiteen dat er in stappen naar toegewerkt wordt. Tussentijds zullen voorstellen naar de raad komen, hoe dit daadwerkelijk te gaan doen. De wethouder benadrukt dat dit voorligt om te laten zien hoe het college aan het werk is. Zij verwacht dat de prijs niet 18 jaar gelijk zal blijven. Het is belangrijk niet in de super tijdelijke categorie te zitten, en dat er langere tijdelijke huur is, maar ook huur van werkruimten waar de huurder veel langer kan blijven. Dat die plekken beschikbaar blijven als broedplaats en niet alleen voor een half jaar of een aantal jaren. Dat is gericht op mensen die heel vaak een tijdelijke plek moesten; dat kunnen ze een tijdje doen maar op een gegeven moment ook niet meer. M

4280 De vragen over de frase over *vergroening en verdichting in balans* beantwoordt de wethouder met uiteen te zetten dat dit is om te laten zien hoe dit aansluit op de grote thema's. Daar wordt niet de spanning opgezocht tussen groen of cultuur. Dit gaat op heel veel plekken hand in hand. Het gaat veel meer over verdichting van woningbouw en het andere dat daarbij hoort.

**Mevrouw Sasbrink** (Partij voor de Dieren) begrijpt dan nog steeds niet wat het woord vergroening daar dan doet. Als het gaat om verdichting van woningbouw, was het voor haar logischer geweest wanneer de titel luidde *verdichting en cultuur in balans*. Er zijn veel meer dingen die deel uitmaken van de balans.

4290 **Wethouder Klein** is het eens met mevrouw Sasbrink dat het handiger was geweest om het breder uit te leggen. Het gaat er vooral om dat vergroening een belangrijk onderdeel is van die balans, ook in de ruimtelijke strategie. Dat is de reden waarom dit hier genoemd is.

Zij vervolgt met in te gaan op de inbreng van het CDA. De reden om dit aan de raad voor te leggen is om aandachtspunten uit de raad mee te nemen. Zij noemt de vraag over Overvecht en voegt toe te zullen kijken wat daar eventueel meer kan. Daarop zal het college in de brief van oktober specifiek ingaan. Dit soort zaken kunnen meegegeven worden door de raad.

Met betrekking tot de wijkvoorzieningen en de desbetreffende vraag overweegt de wethouder dat het mogelijk goed is te beseffen dat het raadsvoorstel kadernota Cultuurparticipatie, het voorstel is dat gaat over amateurkunst, cultuur dicht in de buurt en in de wijk, maar ook de combinatie muziek educatie en de amateur kunst.

4300 Dit zal besproken worden in de raad na een Raadsinformatiebijeenkomst die daar voor is gevraagd in de ochtendvergadering. Dit zijn punten die daarin terugkomen. Dit is een beschrijving van wat het college doet op de andere punten.

**Mevrouw Zwinkels** (CDA) is blij met de toezegging voor Overvecht. Zij vindt het mooi dat ten aanzien van cultuur in de wijken een echt voorstel is. De titel is uitvoeringsnota, maar zij leest in de frases dat het college veel gaat onderzoeken. Op papier lijkt het besluiten te zijn met vergaande instrumenten. Zij vraagt naar de definitie van uitvoeringsnota volgens de wethouder.

**Wethouder Klein** antwoordt dat dit een brief is en een uitvoeringsnota om te laten zien hoe het college ervoor zorgt dat wat de raad besloten heeft te realiseren is. Als

4310 voorbeeld geeft zij dat er een amendement is aangenomen bij de ruimtelijke strategie Utrecht om 80.000 m<sup>2</sup> extra creatieve werkplekken te realiseren. Dan zal het college dingen moeten doen om dat waar te maken met de opdracht van de raad. Dat beschrijft het college. Dat is ook de reden waarom het convenant is gesloten met de broedplaatsen om ook samen te onderzoeken wat mogelijk is te doen. Een voorbeeld daarvan is de vraag of dit specifiek is te maken in de opdracht die meegegeven wordt in de bestemming zodat uiteindelijk ook de betaalbare ruimtes komen, die de raad verlangt. Daarnaast is er de kadernota die echt een raadsvoorstel is en waarover college en raad komen te spreken.

Richting de ChristenUnie gaat de wethouder in op de gevraagde kruisbestuiving

4320 tussen de professionele en amateurkunst het uiteen te zetten dat dit zaken zijn die aan bod zullen komen in de nota cultuurparticipatie.

Met betrekking tot de onrendabele top zet de wethouder uiteen dat het college in kaart brengt van wat mogelijk is om te doen en welke consequenties heeft en vervolgens kan dat leiden tot voorstellen om aan de raad voor te leggen.

De fractie van GroenLinks vroeg wat dit op wijkniveau doet, de wijkcultuurhuizen, het is genoemd van het plan Einstein. De wethouder denkt dit gesprek voor een groot deel met de raad bij de Kadernota te zullen hebben. Dat geldt ook voor de vragen van de fractie van het CDA en de ChristenUnie; wanneer daarover goede dingen te zeggen zijn in oktober, zal het college dat doen. Juist de aandachtspunten die

4330 meegegeven worden, heeft het college goed gehoord.

De rauwe rafelranden waar de fracties van GroenLinks en de PvdA naar vroegen en specifiek de Jutfaseweg, beantwoordt de wethouder met op te merken het verdriet te herkennen wanneer iemand op een plek niet meer kan blijven. Dat heeft het bestuur in de afgelopen jaren een paar keer meegemaakt. Zij noemt Kytopia als voorbeeld. Dat waren de momenten waar het bestuur te rade ging hoe dit bestendiger te kunnen doen, met meer een lange termijnvisie. Daarom is dit verstandig om te doen, om beter voorbereid te zijn. Feit is dat de Jutfaseweg een super tijdelijke plek was. De wethouder zal nagaan of er andere mogelijkheden zijn. Super tijdelijke plekken wil zij niet bij voorbaat afstrepen, maar ook plekken realiseren die voor langere tijd beschik-

- 4340 baar zijn en waar mensen meer rust kunnen krijgen. Zij toont haar commitment en zegt haar uiterste best te zullen doen of zij voor de kunstenaars op de Jutfaseweg iets kan betekenen en of zij hen kan ondersteunen. Zij hebben niet rechtstreeks een huurcontract. Zij hebben dat contract met de Plaatsmaker.
- Mevrouw Assen** (PvdA) merkt op dat het geen natuurwet is dat die kunstenaars daar weg moeten. Dat is omdat daar woningen gebouwd gaan worden. Die ontwikkeling ziet de raad vaker. De wethouder noemt het *super tijdelijk*. Uiteindelijk hebben de kunstenaars er een paar jaar gezeten; voldoende tijd voor de Plaatsmaker om naar iets anders uit te kijken. Met deze cirkel zijn de kunstenaars niet geholpen. Dit onderschrijft het punt dat de vraag blijft staan waarom altijd van
- 4350 een tussenpersoon gehuurd moet worden. Zij vindt het fantastisch dat de wethouder zich hiervoor wil inspannen. Wat de PvdA betreft ligt hier een structureel probleem onder, ook als het gaat om betaalbaarheid. Zij ziet dat niet eenvoudiger worden.
- Wethouder Klein** antwoordt dat dit precies de reden is waarom het college dit doet en waarom dit een verbetering is. Zij begrijpt ook dat dit niet voor vandaag en morgen de oplossing is. Om die reden wil zij zich inzetten voor het vinden van een oplossing. Het super tijdelijke is dat mensen wisten dat het niet zou blijven. Zij beseft dat daarmee de pijn niet minder is.
- Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) begrijpt de langetermijnvisie. Zij maakt zich zorgen voor deze groep. Zij begrijpt dat de wethouder aangeeft dat zij met de
- 4360 betrokkenen in gesprek wil. Zij heeft behoefte aan meer vastigheid. Zij wil graag als raad op de hoogte blijven en vraagt daarop de toezegging van de wethouder.
- Wethouder Klein** brengt in dat de 80.000 m<sup>2</sup> al vastgesteld zijn bij de vaststelling van de RSU. Om haar commitment concreter te maken zegt zij de raad zullen informeren zodra zij meer kan zeggen. Zij zal zorgen dat de raad betrokken blijft bij de ontwikkeling. De wethouder heeft met de betrokkenen ook gesproken toen ze nog niet bijna weg moesten.
- De voorzitter** stelt voor dat de wethouder voor de zomer naar de raad terugkomt met informatie hierover.
- Wethouder Klein** antwoordt bevestigend.
- 4370 Zij beseft dat betaalbaarheid voor niet iedereen hetzelfde is.
- In reactie op de inbreng van de PvdA deelt de wethouder mee dat zij samen met haar collega wethouder Eerenberg het convenant hebben ondertekend. Dat is ook namens de wethouders die zich bezighouden met ruimtelijke ontwikkeling. Om die reden doet het college dit in gezamenlijkheid.
- Richting de VVD is de wethouder het er niet mee eens dat het allemaal vanzelf gaat, dat het iets is dat spontaan ontstaat. Kijkend naar de toekomst, denkt de wethouder dat iedereen kan uittekenen dat dergelijke spontane plekken die inderdaad ergens beginnen, straks er niet meer zullen zijn. Dat is de reden waarom de stad hierop de
- 4380 regie moet nemen. Dat moet de gemeente in samenspraak doen. Dat is ook de reden waarom van broedplaatsen gevraagd wordt een functie te vervullen in de buurt waar ze gevestigd zijn. Dat ook de reden waarom het niet een verzamelgebouw is waar iedereen zijn ding doet, maar waar ook iets ontstaat en waar ook de mensen die daar omheen wonen naar toe kunnen om inspiratie op te doen.
- Zij zegt nadrukkelijk dat wat nu voorligt geen besluitvorming is. Zij herhaalt wat zij hierover eerder heeft gezegd. Dit geldt ook voor de onrendabele top. Het college gaat nu niet ergens in meefinancieren. Het college zal zodra het een voorstel is vanuit het college dat voorstel op een goede manier toelichten.

4390 **Wethouder Eerenberg** gaat in op het beheer van leegstand. In een eerder debat is gezegd met de huidige partner Ad Hoc een andere werkwijze te zijn ingeslagen. Nu wordt veel meer gekeken wat lokaal in de buurt al mogelijk is en hoe initiatieven te verbinden zijn en wat minder kijken waarmee Ad Hoc komt aanzetten. Op dit moment is driekwart van het vastgoed dat door Ad Hoc beheerd wordt in gebruik door een culturele of maatschappelijke partij. De wethouder is het eens met D66 hier goed naar te moeten kijken, zeker gezien de opgave. Het college gaat opnieuw in gesprek met aanbieders, initiatieven, ondernemers, vooral ook partijen die geen gebruik maken van Ad Hoc met de vraag waarom die partijen daarvan geen gebruik maken om vervolgens te kijken wat het college gaat doen. Het lukt niet in de tijd om dat af te ronden voor de volgende contractverlenging. Dat heeft ook te maken met dat het

4400 enorm druk is bij alles en iedereen. Het college zal dit verlengen tot 2023. Daarna mag de raad van het college een soort leegstandsbeheer nieuwe stijl verwachten met nog meer een maatschappelijke inkleuring.

Met betrekking tot slim ruimtegebruik zet de wethouder uiteen het eens te zijn met de mensen die zeggen dat dit niet de nieuwe schaamlap mag worden door eindeloze ambities te stapelen om daarna een soort van verliesstrategie of teleurstellingstrategie waarbij het college er achter komt dat niet te kunnen waarmaken. Daarover is het college het eens als het gaat om de kritiek in den brede: op te passen met die term. Dit is een vrij stevig uitgangspunt dat ook echt iets gaat betekenen voor gebruikers van het vastgoed. Hij verwacht van betrokkenen dat zij beseffen dat de

4410 tijd waarin zij in hun eigen gebouw zaten achter hen ligt. Het uitgangspunt wordt medegebruik. Hij is het er over eens dat niet alle ambities op dezelfde vierkante meter waargemaakt kunnen worden voor hetzelfde bedrag.

**Mevrouw Schilderman** (D66) kan zich vinden in de woorden van de wethouder, dat slim ruimtegebruik niet de nieuwe schaamlap mag worden. Zij is in specifieke zin benieuwd naar of er een rol inzit voor de overheid om te zeggen dat van gemeentelijke panden gebruik gemaakt wordt, die overheid helpt op een of andere manier. Sommige zaken kunnen wel naast elkaar bestaan maar vragen net iets meer planning en organisatie.

4420 **Wethouder Eerenberg** is dat eens met D66. Ook in het koersdocument Maatschappelijk Vastgoed dat in 2020 is vastgesteld, staat dat dit een soort doorontwikkeling van het Makelpunt kan zijn.

Gevraagd is waarom de gemeente niet vaker zelf gaat verhuren is gesteld door de Partij voor de Dieren. De wethouder licht toe dat dit genuanceerd ligt. Een organisatie als de Plaatsmaker is plezierig om erbij te hebben. Die heeft heel veel kennis en kunde in de ondersteuning van kunstenaars, in het leggen van verbindingen. Er is ook een inhoudelijke reden om een dergelijke partij aan boord te hebben. Er is ook een praktische reden. Het is een onmogelijke opdracht aan de vastgoedorganisatie van de gemeente om het leegstandsbeheer zelf te doen. Dat is een totaal nieuwe opgave. De wethouder denkt dat een trendbreuk is ingezet naar aanleiding van een

4430 eerder debat dat hierover is gevoerd. Vaker maakt de vastgoedorganisatie zelf de connectie, het liefst met zo lokaal mogelijke organisaties.

Het CDA vroeg waarom het de praktijk niet is dat gymzalen opengesteld worden voor koren en dergelijke. De wethouder kon de reflectie daarop niet helemaal plaatsen omdat dit de praktijk is. Veel van de gymzalen worden verhuurd via het Makelpunt; er wordt gewerkt aan een nieuwe website om dit nog laagdrempeliger te maken, zo dat dit mogelijk is. Dit is volgens de wethouder een voorbeeld van slim ruimtegebruik.

4440 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) brengt in herinnering dat een oud collega van haar, de heer Kos, daarover het voorstel deed dit meer te gaan doen. Toen kreeg hij te horen van het college dat dat niet gaat. Zij is blij dat dit nu de praktijk is. Zij roept ertoe op open te blijven staan voor signalen op het moment waarop daarvoor toch weinig ruimte blijkt te bestaan.

**Wethouder Eerenberg** staat daar voor open. Hij heeft daarover iets gezegd in zijn reflectie op slim ruimtegebruik; dat dat iets betekent wanneer dit voor huurders als uitgangspunt genomen wordt. Hij antwoordt open te staan voor signalen van partijen die er niet doorheen komen.

Richting de ChristenUnie over het voorkeursrecht zet de wethouder uiteen dat het college die vraag ook heeft. Er zou het recht van eerste koop moeten bestaan. Het college zal dit uitwerken. In de nota is te lezen dat het college zich actiever gaat opstellen.

4450 GroenLinks stelde de vraag waarom de huren stijgen van de Vlampijp. Het college maakt momenteel nog de businesscase en heeft daarop nog geen antwoord. Wanneer allerlei investeringen in het pand gedaan worden, is het de spelregel dat die investeringen in de huur terugverdiend moeten worden. Dan kan een beleidsveld daaraan iets bijdragen. Zodra de businesscase is afgerond en de gesprekken gevoerd zijn komt het college terug bij de raad met de conclusies. Hij kan niet vanuit vastgoed portefeuille structurele huurkortingen geven aan partijen.

**Mevrouw Deldjou Fard** (GroenLinks) vindt het antwoord helder. Zij vraagt of zij nu een toezegging hoort van de wethouder dat hij naar de raad komt zodra de businesscase gereed is en de kosten duidelijk zijn, zo dat de raad kan meekijken.

4460 **Wethouder Eerenberg** antwoordt bevestigend. Hij kan een concrete datum niet noemen in dit verband. De raad mag ervan uitgaan dat hij hierover terugkomt bij de raad in de tweede helft van 2022.

De wethouder merkt op dat de raad wel aan een knop kan draaien. De raad kan kiezen voor minder ambitie. Hij beseft dat dat niet de cultuur is van deze gemeente.

Hij gaat in op de vragen van Student & Starter over kunstenaars die in tijdelijke huisvesting zitten en dat die op den duur daar weer uitgaan. Dit zou een van de kern opgave kunnen zijn voortkomend uit het stuk: het toevoegen van volume en dat beschikbaar te houden voor deze doelstelling zodat een grotere voorraad is van panden die voor cultuur zijn en daarmee voor de hele stad.

4470

*Gemiste vragen?*

**Mevrouw Zwinkels** (CDA) brengt haar vraag over de 80% en de ambitie onder de aandacht.

**Wethouder Klein** antwoordt in de nota cultuurparticipatie daarover specifiekere dingen opgenomen die in het bestuur besproken zullen worden: de loopafstand naar de culturele voorziening in de buurt. Daarover volgt nog het gesprek.

4480 **Mevrouw Zwinkels** (CDA) merkt op dat dit nu al in dit stuk staat; het is een gekozen doelstelling, ook al is dit niet ter besluitvorming. Zij vraagt een onderbouwing waarom die 80% niet hoger kan zijn. Wat is volgens de wethouder loopafstand en wat zo beperkend dat het percentage op de 80% blijft steken.

**Wethouder Klein** zegt graag toe die 80% meer handen en voeten te geven in de brief van oktober. Wat is nodig om dit te kunnen doen?

**De voorzitter** recapituleert de gedane toezeggingen.



Wethouder Klein zal

- 4490
- in oktober 2022 een stand van zaken naar de raad sturen in de vorderingen van de onderzoeken die worden gedaan waar onder broedplaatsen bestemmingsplan categorieën, voorkomen apart beleid voor wel en niet bestemde plekken, prestatieafspraken met de Plaatsmaker, de 80% en de onrendabele top. Zij komt ook in deze brief terug op de stand van zaken in Overvecht naar aanleiding van de vraag van het CDA.
  - In de kadernota vastgoed terugkomen op de tarieven Muziekdocenten, met onderzoeksvragen zoals gesteld door D66.
  - Voor de zomer de raad een brief sturen over de gesprekken en ondersteuning van kunstenaars van de Jutfaseweg.

Wethouder Eerenberg zal

- 4500
- in de tweede helft van 2022 de businesscase en uitkomsten van de gesprekken met huurders van de Vlampijp-ateliers via een raadsbrief naar de raad sturen.

**De voorzitter** vraagt of de commissie behoefte heeft dit in de raad te bespreken of dat de bespreking voor nu afdoende is. Zij concludeert uit de non-verbale reactie dat de commissie de bespreking afdoende vindt.

Zij rondt hiermee deze allerlaatste commissievergadering van deze raadsperiode af.

Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(20/678) 22/M87	Raad 10-03-22	Debat Tussenrapportage pilot LVV	Asiel en Integratie	M87 Blijven werken aan duurzame oplossingen voor mensen zonder papieren	30-09-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(29/678) 22/T71	Vragenuur 10-02-22	Vragen van mevrouw Admiraal (ChristenUnie), de heer Sungur (DENK), mevrouw Bijsterbosch (D66), de heer Van Heuven (PvdD), mevrouw Kendir (Student & Starter), de heer Wiegant (SP), mevrouw Frank (GroenLinks) en mevrouw Assen (PvdA) inzake "Ondersteuning naar Nederlanderschap".	Asiel en Integratie	Wethouder Streefland-Driesprong zal nog in Q1 de raad te informeren over de mogelijkheden om de betrokken RANOV-vergunninghouders (RANOV staat voor 'Regeling ter afwikkeling nalatenschap oude Vreemdelingenwet') financieel tegemoet te komen.	31-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(49/678) 22/T51	Raad 10-03-22	20 Debat Tussenrapportage pilot Landelijke Vreemdelingen Voorziening (LVV)	Asiel en Integratie	M89 Geen personen met zwaar inreisverbod in opvang	23-06-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(55/678) 22/T48	Vragenuur 27-01-22	Vragen van mevrouw Frank (GroenLinks) en mevrouw Assen (PvdA) inzake inburgering.	Asiel en Integratie	Wethouder Streefland zal de raad uiterlijk in het tweede kwartaal een brief sturen over de voortgang van de nieuwe aanpak van de inburgering.	30-06-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(86/678) 22/T30	ZWCS 13-01-22	Druk op maatschappelijke Opvang	Asiel en Integratie	De wethouder informeert de raad per raadsbrief eind Q1 zodra er meer bekend is over de middelen die vanuit het Rijk komen voor EU-arbeidsmigranten die niet rechthebbend zijn.	31-03-22 <i>(stand van zaken) In 22/SV43 is toegelicht dat het Rijk op zijn vroegst in Q22 duidelijkheid geeft. De verzamelbrief EU migranten stellen we daarom uit naar Q2 2022.</i>
(146/678) 21/T534	ZWCS 02-12-21	Huisvesting noodopvang vluchtelingen	Asiel en Integratie	De wethouder komt begin 2022 schriftelijk terug op de vraag van D66 over wegnemen van bureaucratische restricties.	31-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(327/678) 21/T357	Raad 08-07-21	Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Asiel en Integratie	Wethouder Van Ooijen zal bij de rapportage over de steun aan mensen met de status "nationaliteit onbekend" melden hoe het met de uitputting van het budget gesteld is.	31-12-21 <i>(stand van zaken) planning: De financiële verantwoording zal bij de jaarrekening worden opgenomen (raadsbrief 30nov, kenmerk 9508993)</i>
(352/678) 21/T315	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Asiel en Integratie	De wethouder stuurt voor de zomer 2021 een brief naar de raad over kwetsbare daklozen in de noodopvang.	31-03-22 <i>(stand van zaken) In 22/SV43 is toegelicht dat het Rijk op zijn vroegst in Q22 duidelijkheid geeft over plan van aanpak Eu migranten. De verzamelbrief EU migranten stellen we daarom uit naar Q2 2022.</i>
(353/678) 21/T314	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Asiel en Integratie	De wethouder stuurt in Q1 2022 een voorstel naar de raad op het terrein van LVV waarin we de afspraken met het rijk omzetten in een structurele regeling.	31-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(381/678) 21/T269	Raad 03-06-21	Actuele Moties	Asiel en Integratie	Wethouder van Ooijen zal in gesprekken met het Leger des Heils en Barka zo snel mogelijk proberen om plekken te vinden voor de groep die gisteren op straat is gezet.	31-03-22 <i>(stand van zaken) inhoudelijk afgehandeld, gemeenteraad wordt geïnformeerd in verzamelbrief EU migranten (Q2 2022)</i>
(382/678) 21/T268	Raad 03-06-21	Actuele Moties	Asiel en Integratie	Wethouder van Ooijen zal met onder andere Huis van Vrede en Barka in gesprek gaan om te bezien hoe men elkaar kan versterken. Als daarvoor financiën nodig zijn, wordt de raad op de hoogte gesteld. Hij komt daar in elk geval in Q4 op terug.	31-03-22 <i>(stand van zaken) In 22/SV43 is toegelicht dat het Rijk op zijn vroegst in Q2 duidelijkheid geeft over plan van aanpak EU migranten. De verzamelbrief EU migranten stellen we daarom uit naar Q2 2022.</i>
(383/678) 21/T267	Raad 03-06-21	Actuele Moties	Asiel en Integratie	Wethouder van Ooijen zal de woon-, leef- en werksituatie van arbeidsmigranten betrekken bij het op te stellen plan van aanpak.	31-03-22 <i>(stand van zaken) In 22/SV43 is toegelicht dat het Rijk op zijn vroegst in Q2 duidelijkheid geeft over plan van aanpak EU migranten. De verzamelbrief EU migranten stellen we daarom uit naar Q2 2022.</i>
(384/678) 21/T266	Raad 03-06-21	Actuele Moties	Asiel en Integratie	Wethouder van Ooijen zal de raad in Q4 een brief sturen over dit onderwerp.	31-03-22 <i>(stand van zaken) planning: verzamelbrief EU migranten Q2 2022 (zie SV 22/SV43)</i>

## Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(447/678) 21/T195	cie. M&S 27-05-21	Situatie Arbeidsmigranten in Utrecht	Asiel en Integratie	De wethouders zeggen toe om in Q4 2021 met een brief te komen waarin ze ingaan en/of terugkoppeling geven op de volgende punten: 1)uitkomst van het onderzoek bijhouden tijdelijke verblijfplaats 2)uitkomst van de vergelijking van de bestanden NRI en UWV (of/hoeveel arbeidsmigranten er zijn die langer dan 4 maanden in Utrecht verblijven) 3)terugkoppeling / stand van zaken van de look and feel van de website IWCR in relatie tot de doelgroep arbeidsmigranten en het maken van een link naar de website Work in NL 4)terugkoppeling / stand van zaken gesprekken met Barka en Huis voor Vrede over wat er nog verbeterd kan worden voor de bestaande belangenbehartigers van EU-arbeidsmigranten 5)toelichting op hoe contacten met partners verlopen als het gaat om melding van misstanden in huisvesting 6)terugkoppeling van uitvraag bij uitzendbureaus waar de gemeente mee samenwerkt over bijdrage aan eventuele misstanden 7)terugkoppeling over verdere verbeteringen noodzakelijke zorg en equipering buurtteamorganisaties 8) terugkoppeling gesprek met informele taalaanbieders over of / wat er nog ontbreekt in het aanbod voor arbeidsmigranten 9)terugkoppeling onderzoek regionale aanpak (als dit eerder kan dan Q4, komt de wethouder hier eerder richting de raad in een brief op terug)	31-03-22 <i>(stand van zaken) planning: verzamelbrief EU migranten Q1 2022</i>
(469/678) 21/T156	Raad 20-05-21	Actuele moties	Asiel en Integratie	M72 Er zijn geen niet rechthebbende alleen mensen die het recht niet krijgen	31-03-22 <i>(stand van zaken) planning: verzamelbrief EU migranten Q1 2022</i>
(477/678) 21/LIS25	Raad 12-04-21		Asiel en Integratie	LIS raad 22 april 2021. Open brief zoals verzonden aan wethouder Van Ooijen over afbouw corona-opvang ongedocumenteerden en EU-migranten. Ter afdoening in handen stellen van college en raad hierover te informeren.	24-05-21 <i>(stand van zaken) Wordt betrokken in de verzamelbrief EU migranten Q2 2022 (zie SV 22/SV43)</i>
(522/678) 21/T40	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe in de uitwerking van de Welkomsthuisen nadrukkelijk te zoeken naar hoe de verschillende doelgroepen een plek te krijgen. Om dat te realiseren kunnen communicatie instrumenten ingezet worden.	31-12-21 <i>(stand van zaken) gepland af te handelen in Q2 2022</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(523/678) 21/T38	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de (praktische) belemmeringen in het aanbieden van de flexibele leerroutes te inventariseren en de raad hierover per raadsbrief te informeren, uiterlijk Q1 2023.	31-03-23 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(524/678) 21/T37	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe met hoogleraar Ghorashi in gesprek te gaan over de vormgeving van medezeggenschap voor inburgeraars en de raad in Q1 2022 per raadsbrief over de uitkomsten te informeren.	31-03-22 <i>(stand van zaken) nieuwe planning is Q2 2022</i>
(525/678) 21/T36	Raad 21-01-21	RV Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2022 per raadsbrief te informeren over de resultaten van de inkoopronde inburgeringsonderwijs. De wethouder zal hierbij ook ingaan op de financiële kaders en de kwaliteitsvraag van het onderwijs.	31-03-22 <i>(stand van zaken) over uitkomst aanbesteding is de raad op 7 december 2021 geïnformeerd (kenmerk 9530995). Financiële kaders en kwaliteitsvraag van het onderwijs zijn gepland voor Q2 2022</i>
(534/678) 20/T581	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q3 2021 per brief te informeren over onder andere de werking, financiering en locaties van Welkomsthuisen.	31-12-21 <i>(stand van zaken) gepland af te handelen in Q2 2022</i>
(535/678) 20/T580	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	-De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q2 2021 per brief te informeren over de gesprekken met kennisinstellingen over de evaluatie van het Utrechtse inburgeringsbeleid en hoe deze vorm gegeven gaat worden. In dezelfde brief komt de wethouder terug op de verkenning van de verbreding van arbeidsmarkttrajecten voor inburgeraars naar andere sectoren zoals de politie. Ook komt de wethouder terug op financiering van lokale initiatieven.	01-07-21 <i>(stand van zaken) Nieuwe planning is om de raad in Q2 2022 te informeren over monitoring.</i>  <i>De toezegging arbeidsmarkttrajecten is betrokken bij de aanpassing van het raadsvoorstel in januari 2021.</i>
(547/678) 20/T522	Vragenuur 29-10-20	Vragen van mevrouw Streefland (ChristenUnie) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Zorg(pas) voor arbeidsmigranten, juist in tijden van corona.	Asiel en Integratie	Vragen van mevrouw Streefland (ChristenUnie) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Zorg(pas) voor arbeidsmigranten, juist in tijden van corona.  Wethouder Van Ooijen zal de raad in het 1e kwartaal 2021 informeren over het samen met Barka op een meer systematische manier registreren van de arbeidsmigranten.	31-03-22 <i>(stand van zaken) planning: verzamelbrief EU migranten Q1 2022</i>
(559/678) 20/T462	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad te informeren wanneer er een structurele oplossing is met het Rijk over de middelen omtrent de Landelijke Vreemdelingen Voorziening.	31-03-22 <i>(stand van zaken) Dit is afhankelijk van landelijke uitwerking, voortgangsmelding verwacht Q1 2022</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(627/678) 20/T113	cie. M&S 04-06-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad voor 1 januari 2021 te informeren over de (financiële) stand van zaken van de permanente locatie Joseph Haydnlaan en neemt daar de maatschappelijke voorzieningen in mee.	30-06-21 <i>(stand van zaken) In de raadsbrief van 22 september (9261014) hebben we u geïnformeerd over de voorverkenning die we doen op de Joseph Haydnlaan om hier ook gemengd wonen mogelijk te maken. Dit doen we samen met het COA. Hierover komen we in het eerste kwartaal van 2022 bij u op terug.</i>
(645/678) 20/T5	cie. M&S 16-01-20	Raadsbrief Voorgenomen beslissing op aanvraag van COA Meentweg 168 De Meern - evaluatie	Asiel en Integratie	De wethouder komt de 1e keer na een half jaar na ingebruikname met een evaluatie met betrekking tot de opvanglocatie KWV aan de Meentweg.	31-03-22 <i>(stand van zaken) planning wordt Q2 2022.</i>
(80/678) 22/T35	OWE 25-01-22	Perspectief bieden voor Utrechtse ondernemers als gevolg van de coronacrisis	Cultuur	In de coronabrief komt informatie over de noodsteun aan ZZP'ers in de culturele sector en de uitwerking ervan	26-05-22 De brief is op 23 februari jl. (9771935) naar de raad verstuurd.
(94/678) 22/T22	ZWCS 13-01-22	Raadsbrief voortgang De Machinerie	Cultuur	De wethouder zegt toe om de raad in mei 2022 per raadsbrief te informeren over het eerste beeld wat de aanbesteding heeft opgeleverd en daarnaast zal zij in deze brief ook een update geven over de vormgeving van de 5 aanbevelingen uit de second opinion.	31-05-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(116/678) 22/T6	Raad 03-02-22	Debat perspectief bieden voor Utrechtse ondernemers als gevolg van de coronacrisis	Cultuur	M09 Herstartsubsidies voor cultuur- en evenementenbranche	03-05-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(117/678) 22/T5	Raad 03-02-22	Debat perspectief bieden voor Utrechtse ondernemers als gevolg van de coronacrisis	Cultuur	M18 Breng het leven terug in de nacht	03-05-22 Motie 18 is afgehandeld in de Raadsbrief 'uitwerking motie 25 Tonk-middelen voor kwetsbare ondernemers en inwoners' met kenmerk 9840538 van 24 maart 2022. In deze brief kwamen naast 'motie 2022/M25 Steun ondernemers vanuit de Tonk' ook moties '2022/M19 Herstartsubsidies voor cultuur- en Evenementenbranche' en '2022/M18 Breng het leven terug in de nacht' aan bod. Culturele zaken staat o.a. via Het Nachtoverleg in contact met de Utrechtse nachtcultuur. Op deze manier wordt vinger aan de pols gehouden bij de uitdagen en kansen die de sector in de periode na de heropening tegen komt.

## Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(235/678) 21/T447	Raad 27-10-21	Programmabegroting	Cultuur	In Q1 2022 komt de wethouder in een raadsbrief terug bij de raad over de verkennende gesprekken die worden gevoerd met een aantal partijen in de stad over internationalisering van cultuur, een schets wat internationalisering is en wat de gemeente hieraan zou kunnen doen.	20-01-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(277/678) 21/T416	Raad 11-11-21	Programmabegroting 2022	Cultuur	M361 Internationale agenda culturele en creatieve sector	31-03-22 afgehandeld op 1 april 2022 met raadsbrief met kenmerk 9911687 en de bijlage Verkenning Utrecht Kleurt de Wereld.
(323/678) 21/T362	Raad 08-07-21	Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Cultuur	Wethouder Klein zal in deze raadsperiode terugkomen met de resultaten van de fair practices code.	31-12-21 Het rapport is op 18 januari 2022 (kenmerk 9645455) naar de raad verstuurd.
(324/678) 21/T361	Raad 08-07-21	Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Cultuur	Wethouder Klein zal de raad over de uitvoering van motie 149 (Laat culturele zzp'ers niet door het ijs zakken) informeren in de reguliere coronabrieven. Als dit tot nieuwe steun leidt, zal zij daarover een aparte brief aan de raad sturen	31-12-21 Motie is afgedaan via raadsbrief (8057206) van 7 december 2021.
(433/678) 21/T214	Raad 08-07-21	5 VJN	Cultuur	M149 Laat culturele zzp'ers niet door het ijs zakken	04-11-21 Motie is afgedaan via raadsbrief (8057206) van 7 december 2021.
(458/678) 21/M79	Raad 20-05-21	Raadsvoorstel Ontwikkelplan en investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	Motie79 Fair Practice Code op Berlijnplein	30-09-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(465/678) 21/M82	Raad 20-05-21	RV Ontwikkelplan en Investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	M82 Laat wijkbewoners en jongeren co creëren	31-12-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(466/678) 21/M78	Raad 20-05-21	RV Ontwikkelplan en Investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	M78 Amateurkunst Berlijnplein	31-12-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(467/678) 21/M75	Raad 20-05-21	RV Ontwikkelplan en Investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	M75 biodiverse openbare ruimte Berlijnplein	31-12-21 <i>(stand van zaken) Hier wordt aan gewerkt. De raad wordt over de voortgang geïnformeerd wanneer dit wordt meegenomen in de halfjaarlijkse voortgangsrapportages over de ontwikkelingen op het Berlijnplein.</i>
(468/678) 21/T158	Raad 20-05-21	RV Ontwikkelplan en Investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	M81 Raad geeft wensen en bedenkingen mee voor Culturele voorziening Berlijnplein	31-12-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(471/678) 21/T152	cie. M&S 15-04-21	Raadsvoorstel Ontwikkelplan en investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	Het beoordelingskader voor diversiteit van aanbod en inclusiviteit komen terug in de halfjaarlijkse voortgangsrapportages die de raad ontvangt.	31-12-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(472/678) 21/T151	cie. M&S 15-04-21	Raadsvoorstel Ontwikkelplan en investeringsbeslissing Berlijnplein	Cultuur	De wethouder komt in Q4 2021 bij de raad terug op een locatie voor een graffiti/street art plek	31-12-21 <i>(stand van zaken) We verwachten in Q1 2022 meer te weten over een mogelijk nieuwe locatie voor de legale graffiti plek. Momenteel worden er een aantal locaties onderzocht. De Hall of Fame aan het Berlijnplein kan tot ongeveer het 2e kwartaal van 2022 blijven. Daarna starten hier bouwwerkzaamheden. Naast de Hall of Fame aan het Berlijnplein is er onder de A12-brug naast het Amsterdam-Rijnkanaal (bij de Ikea) ook een gedoogplek, deze blijft beschikbaar.</i>
(536/678) 20/T569	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M428 Ontwikkel indicatoren voor diversiteit binnen de cultuursector	27-05-22 <i>(stand van zaken) Afhandeling vindt plaats bij de VJN van 2022, zoals verzocht door de raad.</i>
(541/678) 20/T542	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M369 Krachtige Utrechtse lokale omroep	24-03-22 Adviescommissie Toekomst Lokale Omroep heeft op 25 februari 2022 haar adviesrapport 'Pleidooi voor een bloeiend Utrechts medialandschap' aan wethouder Klein overhandigd. Het college heeft het adviesrapport op 10 maart 2022 met een begeleidende brief naar de raad gestuurd.
(542/678) 20/T541	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M368 Versterk Cultuur in de wijken	31-12-21 Op 20 januari jl. is de Kadernota Cultuurparticipatie 2022-20230 'De kracht van cultuur' naar de raad gestuurd. Hierin schetst het college een stand van zaken van onder meer cultuur in de buurt, waar de wijk- en jongerencultuurhuizen een belangrijke rol in spelen. Hiervoor zijn diverse gesprekken gevoerd met de wijk- en jongerencultuurhuizen. Daarnaast nemen zij actief deel aan een meerjarig onderzoek van de Hogeschool Utrecht naar de aanpak en ontwikkeling van de Utrechtse wijkcultuurhuizen, samen met en in opdracht van de gemeente. Ook de resultaten uit dit onderzoek zijn als voeding gebruikt voor de nota. De wijk- en jongerencultuurhuizen werken voor hun activiteiten ruimschoots samen met Utrechtse makers. In de nota wordt de rol en bijdrage van makers en culturele organisaties in de ontwikkeling van amateurs en bij initiatieven van wijkbewoners breder benoemd.



Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(543/678) 20/M388	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M388 Ambitie cultuur in de buurt	31-12-21 In de programmabegroting 2022 die naar de raad is gestuurd is het percentage Utrechters dat cultureel aanbod waardeert op buurniveau als indicator vanaf 2022 gesteld op >60%. In de naar de raad gestuurde Kadernota Cultuurparticipatie 2022-2030 is weergegeven welke ambities het college heeft ten aanzien van cultuur in de wijk en buurt.
(561/678) 20/T442	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Cultuur	De wethouder komt in Q1 2022 met een visiedocument m.b.t. de lokale omroep, inclusief verwachtingen die zij van een lokale omroep heeft.	31-03-22 Adviescommissie Toekomst Lokale Omroep heeft op 25 februari 2022 haar adviesrapport 'Pleidooi voor een bloeiend Utrechts medialandschap' aan wethouder Klein overhandigd. Het college heeft het adviesrapport op 10 maart 2022 met een begeleidende brief naar de raad gestuurd.
(598/678) 20/T274	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Voortgang Utrecht UNESCO City of Literature	Cultuur	Het college informeert de raad eind 2020 over het definitieve plan van aanpak van Utrecht UNESCO City of Literature.	30-09-21 <i>(stand van zaken) Raad wordt uiterlijk in het derde kwartaal van 2021 geïnformeerd.</i>
(599/678) 20/T272	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Rapportage onderzoek Mooi Maken	Cultuur	de gemeente werkt aan een Utrechts Werkplan voor huisvesting van de culturele sector en creatieve makers. Het college streeft ernaar dit voor het einde van 2020 de raad te sturen	29-10-21 De raadsbrief (9441272) en uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector zijn op 21 december verzonden aan de raad.
(602/678) 20/T258	Raad 06-02-20	LIS / Raadsbrief Stand van zaken zoektocht Kytopia	Cultuur	Momenteel wordt gewerkt aan een nieuwe versie van het Werkplan huisvesting Creatieve Sector. Hierin wordt ook verbinding gelegd met de RSU2040, de manier waarop culturele voorzieningen en werkruimte voor creatieve makers geborgd wordt in omgevingsvisies en de groeiende stad. De raad ontvangt deze rond de zomer. & In het onderzoek in het kader van de Proeftuin Stedelijke Regio Eeuwig Jong, is ook aandacht voor specifieke groepen makers, waaronder muzikanten. Het college informeert de raad hier binnenkort over.	29-10-21 De raadsbrief (9441272) en uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector zijn op 21 december verzonden aan de raad.

Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(614/678) 20/M152	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	M152 Onthulling monument voor de gastarbeider feest voor de hele stad	30-11-22 <i>(stand van zaken) (stand van zaken) Het project Eerbetoon Gastarbeiders bevindt zich in de voorbereidingsfase. Het Procesplan is in maart 2021 vastgesteld. Voor het project is een participatief traject ingericht, met direct betrokkenen en met partners in de stad. Centraal hierin staat de Klankbordgroep, die is samengesteld uit vertegenwoordigers van de verschillende doelgroepen waar het bij dit eerbetoon om gaat. Ook is er een netwerkgroep met culturele/educatieve organisaties in de stad gevormd, voor uitwisseling en afstemming over publieksprogramma en activiteiten rond dit onderwerp en in relatie tot de realisatie van het kunstwerk. Er is in 2022 een beperkt budget voor de invulling van motie 152 waarin wordt opgeroepen om een stadsbeeld cultureel en educatief programma te realiseren rond de realisatie van het eerbetoon. Inhoudelijk zijn er linken te leggen met de vier verhaallijnen van Utrecht 900 en de geschiedenis en betekenis van de gastarbeiders in Utrecht. Vanuit de klankbordgroep en het projectteam stimuleren we initiatiefnemers om een subsidieaanvraag in te dienen binnen het subsidieprogramma van U900. Op de daadwerkelijk toekenning van subsidies aan initiatieven heeft de gemeente beperkte sturingsmogelijkheid. Een externe commissie gaat over de toekenning van de subsidies U900. De feestelijke onthulling wordt samen met initiatiefnemers en andere betrokkenen vorm gegeven. We verwachten het kunstwerk in het najaar van 2022 te onthullen.</i>
(617/678) 20/T175	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	De wethouder zegt toe om het onderzoek slavernijmonument (stavaza en draagvlak) te betrekken in de brief over anti discriminatie agenda en hierbij ook de vrede van Utrecht betrekken (Q3 2020)	30-09-21 <i>(stand van zaken) (stand van zaken) Het project Monument Slavernijverleden bevindt zich in de verkenningsfase. De afdelingen Cultuur en Utrecht voor Iedereen (Diversiteit) werken hierin samen. De verkenningsfase verwachten we in het 4e kwartaal van 2021 af te ronden met een Plan van Aanpak waarin de scope, contouren en randvoorwaarden voor het realiseren van het monument staan beschreven. Een update m.b.t. het monument is meegenomen in de antidiscriminatieagenda.</i>

## Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(659/678) 19/T359	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	Voor de Voorjaarsnota komt de wethouder t.a.v. betaalbare werkplekken terug op mogelijkheden die er zijn in regionaal verband.	29-10-21 Dit is opgenomen in de uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector die op 21 december is verzonden aan de raad (kenmerk 9441272).
(660/678) 19/T356	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	De raad ontvangt in februari 2020 een update van het plan huisvesting creatieve sector.	29-10-21 De raadsbrief (9441272) en uitvoeringsnota huisvesting culturele en creatieve sector zijn op 21 december verzonden aan de raad.
(67/678) 22/T38	Raad 24-02-22	Erfgoednota	Erfgoed	M62 Maak de uitwerking van immaterieel erfgoed concreet	24-03-22 (antwoord niet aangegeven)
(69/678) 22/M60	Raad 24-02-22	Erfgoednota	Erfgoed	M60 Handhaven op behoud van erfgoed	24-08-22 (antwoord niet aangegeven)
(70/678) 22/M59	Raad 24-02-22	Erfgoednota	Erfgoed	M59 Erfgoed in actie	30-12-22 (antwoord niet aangegeven)
(88/678) 22/T28	ZWCS 13-01-22	Raadsvoorstel Erfgoednota	Erfgoed	De nota religieus erfgoed komt later dan gepland naar de raad, in Q2 2022	30-06-22 (antwoord niet aangegeven)
(89/678) 22/T27	ZWCS 13-01-22	Raadsvoorstel Erfgoednota	Erfgoed	De wethouder informeert de raad in Q3 2022 per raadsbrief over wat de status van Werelderfgoed precies voor effecten heeft	30-09-22 (antwoord niet aangegeven)
(90/678) 22/T26	ZWCS 13-01-22	Raadsvoorstel Erfgoednota	Erfgoed	De erfgoedverordening wordt naar verwachting in Q2 2022 naar de raad gestuurd.	30-06-22 (antwoord niet aangegeven)
(91/678) 22/T25	ZWCS 13-01-22	Raadsvoorstel Erfgoednota	Erfgoed	De wethouder informeert de raad in maart 2022 per raadsbrief over de mogelijkheden van een digitale kaart zonnepanelen in Utrecht, zoals bijvoorbeeld er al in Leiden is	31-03-22 (antwoord niet aangegeven)
(92/678) 22/T24	ZWCS 13-01-22	Raadsvoorstel Erfgoednota	Erfgoed	De wethouder informeert de raad in Q4 2022 per raadsbrief over de gebruikerservaringen van de beleidsregel zonne-energie op monumenten	30-12-22 (antwoord niet aangegeven)
(93/678) 22/T23	ZWCS 13-01-22	Raadsvoorstel Erfgoednota	Erfgoed	De wethouder komt in Q4 2022 met een Actie-agenda van de Erfgoednota, in de vorm van een raadsvoorstel, naar de raad. De mogelijkheid om te prioriteren en participatie wordt hierin onder andere meegenomen.	30-12-22 (antwoord niet aangegeven)
(291/678) 21/T404	Raad 07-10-21	Vragen van de heer Van Steeg (CDA) inzake Zichtbaar Utrechts Erfgoed	Erfgoed	Wethouder Klein zal zich ervoor inspannen om te bewerkstelligen dat de snelwegborden vóór 2 juni 2022 geplaatst zijn.	02-06-22 (antwoord niet aangegeven)
(430/678) 21/T218	Raad 08-07-21	5. Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Erfgoed	M158 Meer dan monumentale waarden	15-12-22 (antwoord niet aangegeven)

## Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(587/678) 20/T354	Raad 08-09-20	SV 2020, nr. 194 Geen sloopbesluit Rubenslaan in het reces (met antwoord)	Erfgoed	Met de evaluatie van het gemeentelijk beschermd gezicht Minstroom en het gewenste effect op behoud van de cultuurhistorische waarden, zal het college de aanwijzing van nieuwe gemeentelijke gezichten, zoals Kromme Rijn, overwegen. Het college verwacht hier uiterlijk tweede kwartaal 2021 bij de raad op terug te komen.	30-06-22 <i>(stand van zaken) De evaluatie van het gemeentelijk beschermd stadsgezicht Minstroom en de mogelijke aanwijzing van nieuwe beschermde gezichten maken inmiddels deel uit van de uitwerking van de onlangs vastgestelde Erfgoednota. De uitwerking op dit onderdeel is gepland voor tweede kwartaal 2022. Over de school aan de Rubenslaan, eveneens onderdeel van de SV 2020-194 is een afzonderlijk besluit genomen en is de raad geïnformeerd.</i>
(6/678) 22/T76	Raad 10-03-22	Debat Raadsbrief Huisvesting jongeren/jongvolwassenen in kwetsbare positie	Jeugd en Jeugdzorg	M83 Gemeentelijk vastgoed inzetten voor huisvesting kwetsbare jongeren	30-09-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(7/678) 22/T75	Raad 10-03-22	Debat Raadsbrief Huisvesting jongeren/jongvolwassenen in kwetsbare positie	Jeugd en Jeugdzorg	M84 Zorg ook bij nieuwbouw voor huisvesting kwetsbare jongeren	30-09-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(8/678) 22/T74	Raad 10-03-22	Debat Raadsbrief Huisvesting jongeren/jongvolwassenen in kwetsbare positie	Jeugd en Jeugdzorg	M80 Huisvesting kwetsbare jongeren en jongvolwassenen versnellen	31-12-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(206/678) 21/T483	Raad 14-10-21	Agendapunt 6 Verordening Jeugdwet	Jeugd en Jeugdzorg	Overzicht van financiële gevolgen woonplaatsbeginsel volgt in Q2 2022	30-06-22 <i>(stand van zaken) De raad wordt naar verwachting in Q3 geïnformeerd. Zie raadsbrief 'diverse onderwerpen jeugd en jeugdzorg', kenmerk 9726711.</i>
(207/678) 21/T482	Raad 14-10-21	Agendapunt 6 Verordening Jeugdwet	Jeugd en Jeugdzorg	Monitor dyslexie volgt in Q3 2022	25-08-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(234/678) 21/T448	Raad 27-10-21	Programmabegroting	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder komt begin Q1 2022 met een brief naar de raad nav het Actieplan Utrecht Zorgt over personeelstekorten, waarin hij onder andere ingaat op salariering, beloning en beconcurrering	20-01-22 De raad is geïnformeerd door middel van de raadsbrief Arbeidsmarktvragestuk sociaal domein, kenmerk 9555908.
(320/678) 21/T367	Raad 08-07-21	Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Jeugd en Jeugdzorg	Wethouder Eerenberg zal de door de PvdA-fractie genoemde aandachtspunten meenemen in het Actieplan Zorg	31-12-21 De raad is geïnformeerd door middel van de raadsbrief Arbeidsmarktvragestuk sociaal domein, kenmerk 9555908.
(350/678) 21/T317	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder komt met een Actieplan Utrecht Zorgt naar de raad in Q1 2022 en neemt daar krapte arbeidsmarkt in mee	31-03-22 De raad is geïnformeerd door middel van de raadsbrief Arbeidsmarktvragestuk sociaal domein, kenmerk 9555908.
(427/678) 21/T223	Raad 08-07-21	5. Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Jeugd en Jeugdzorg	M173 Wegwijzer en onderzoek aanbod preventieve relatiecursussen en -therapie	23-12-21 De raad is geïnformeerd via de raadsbrief 'diverse onderwerpen jeugd en jeugdzorg', kenmerk 9726711.
(473/678) 21/T146	Raad 22-04-21	LIS raad 22 april 2021	Jeugd en Jeugdzorg	Eind 2022 en eind 2024 geven we u een tussen-evaluatie [over inzet stichting JoU]	16-12-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(663/678) 19/T342	cie. M&S 16-07-19	Raadsbrief Plan van Aanpak Samen Veilig Midden Nederland - stukken Wob-verzoek	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder stuurt verstrekte stukken n.a.v. het Wob-verzoek gewit en onder geheimhouding naar de raad. De heer Van Deún geeft nog nader aan welke stukken het wat hem betreft specifiek betreft	19-11-19 <i>(stand van zaken) De input van de heer Van Deún wordt afgewacht.</i>
(670/678) 19/T129	cie. M&S 18-04-19	Datalek SAVE - uitkomsten van het externe onderzoek	Jeugd en Jeugdzorg	In de brief met de uitkomsten van het externe onderzoek, neemt de wethouder ten aanzien van privacy bij toekomstige subsidieverstrekingen mee hoe we in werkprocessen verder gaan borgen om hier beter op toe te zien (naar verwachting rond de zomer).	31-12-21 Gegevensbescherming wordt geagendeerd in de (kwartaal)gesprekken met zorgaanbieders. Specifiek in de gesprekken met SVMN wordt gebruik gemaakt van de 'Strategische standaard gegevensbescherming, Risico's voor derde partijen' en wordt een top 5 van risico's vastgesteld, de passende maatregelen op deze risico's bepaald en er worden afspraken gemaakt over de opvolging van deze maatregelen, zie Beantwoording SV 2021 nr 308 over Bescherming persoonsgegevens door Samen Veilig Midden-Nederland. Ook wordt er een onderzoek ingesteld, zie Raadsbrief Datalek intranet Samen Veilig Midden Nederland, kenmerk 9781386.
(45/678) 22/T55	Raad 10-03-22	7 Actuele moties	Maatschappelijke Ondersteuning	M71 Daklozenopvang bij code geel	09-06-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(57/678) 22/T46	Vragenuur 20-01-22	Vragen van mevrouw Raaijmakers (PvdA) en de heer Wiegant (SP) inzake Transitie Hulp bij het huishouden.	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Eerenberg zal zich inzetten voor verbetering van de communicatie met cliënten rondom de transitie Hulp bij het huishouden en daarover terugkoppelen in de genoemde raadsbrief.	31-03-22 Toezegging is afgedaan met verzending van de raadsbrief Stand van zaken transitie hulp bij het huishouden; T21-535 op 24-02-2022 (kenmerk: 9712447)
(58/678) 22/T45	Vragenuur 20-01-22	Vragen van mevrouw Raaijmakers (PvdA) en de heer Wiegant (SP) inzake Transitie Hulp bij het huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Eerenberg zal de raad in de toegezegde raadsbrief in februari a.s. op de hoogte brengen van de actuele stand van zaken rond de wachtlijsten rond de transitie hulp bij het huishouden en van de uitwerking van het scenario om de wachtlijst nog verder te verkorten, zeker voor de tijd tot 1 mei a.s.	31-03-22 <i>(stand van zaken) Toezegging is afgedaan met verzending van de raadsbrief Stand van zaken transitie hulp bij het huishouden; T21-535 op 24-02-2022 (kenmerk: 9712447)</i>

## Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
<i>(59/678)</i> 22/T44	Vragenuur 20-01-22	Vragen van mevrouw Raaijmakers (PvdA), de heer Bakker (D66), mevrouw Kleinrensink, (GroenLinks), mevrouw Sturkenboom (Student & Starter), de heer Wiegant (SP), de heer Sungur, (DENK) en de heer Van Heuven (PvdD-fractie) inzake Oplopende coronakosten kwetsbare doelgroepen.	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Eerenberg deelt mee dat het college in gesprek gaat met het Rijk over het verlengen van de huidige coronameerkostenregeling. Zodra de afspraken bekend zijn, zal de raad daarvan via de reguliere coronabrief op de hoogte gesteld worden.	31-03-22 <i>(stand van zaken) Laatste coronabrief staat gepland voor 12-04. Toezegging zal in deze brief worden meegenomen.</i>
<i>(85/678)</i> 22/T31	ZWCS 13-01-22	Druk op maatschappelijke Opvang	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder informeert de raad ook eind Q1 over de uitkomsten van het gesprek met stadsteam Back Up herstel over de caseload	31-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(87/678)</i> 22/T29	ZWCS 13-01-22	Druk op maatschappelijke Opvang	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder stuurt in Q2 2022 een monitor met een raadsbrief naar de raad waarin ze ook ingaat hoe we de raad structureler kunnen meenemen in de cijfers en duiding daarbij. Daarnaast komt ze in deze brief terug op de stand van zaken Living Lab en hoe de middelen besteed zijn en worden	30-06-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
<i>(145/678)</i> 21/T535	ZWCS 02-12-21	Raadsbrief Transitie hulp bij het huishouden; toezegging 20T412	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder komt in februari 2022 met een brief over de voortgang van de transitie hulp bij het huishouden en neemt hier ook de mogelijkheid om te prioriteren binnen de wachtlijsten, de impact van de situatie per 1 januari (wachtlijst, personeelstekort, facts and figures) en het antwoord op vraag SV 35 over bij hoeveel Utrechters de vaste hulp kan blijven in mee	28-02-22 Toezegging is afgedaan met verzending van de raadsbrief Stand van zaken transitie hulp bij het huishouden; T21-535 op 24-02-2022 (kenmerk: 9712447)
<i>(230/678)</i> 21/T454	Vragenuur 23-09-21	Vragen van mevrouw Raaijmakers (PvdA) en de heer Wiegant (SP) inzake de Toekomst van huishoudelijke hulpen in Utrecht	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Van Ooijen zal de raad begin oktober een informatiebrief te sturen waarin de huidige stand van zaken rond de transitie uit de doeken wordt gedaan en in de periode daarna de raad daarover regelmatig updates sturen.	31-12-21 Toezegging is afgedaan met verzending van raadsbrief Transitie hulp bij het huishouden (kenmerk 9027354) d.d. 4-11-2021
<i>(258/678)</i> 21/T423	Raad 25-11-21	Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022	Maatschappelijke Ondersteuning	M421 Wmo indicatie onbepaalde tijd	28-02-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

## Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(259/678) 21/M420	Raad 25-11-21	Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022	Maatschappelijke Ondersteuning	M420 Indexering informele tarieven PGB WMO	31-12-21 Meegenomen in Wmo verordening zie: <a href="https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR665578">https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR665578</a>
(260/678) 21/M419	Raad 25-11-21	Raadsvoorstel Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Utrecht 2022	Maatschappelijke Ondersteuning	M419 Vrijstelling eigen bijdrage beschermd thuis	31-01-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(328/678) 21/T356	Raad 08-07-21	Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Van Ooijen zal in gesprek gaan met de in motie 155 (Start alliantie tegen financiële ouderen mishandeling) genoemde partijen. Als zij de noodzaak voor een alliantie onderschrijven, zal hij daartoe het initiatief nemen.	31-03-22 Afgedaan via de brief Stand van zaken Alliantie tegen financiële ouderen mishandeling, 10-03-22. Kenmerk 9716757.
(371/678) 21/LIS50	Raad 22-07-21		Maatschappelijke Ondersteuning	LIS raad 16/9 Petitie Een vrouw van 82 en haar verstandelijk beperkte zoon zet je niet op straat. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	23-09-21 Zoals toegezegd aan de raad en bevestigd in een brief op 11 maart 2021 (zie LIS16) hebben wij de familie aangeboden mee te denken over de gevolgen van het vonnis uitgesproken door de rechtbank over de huurovereenkomst en hen te ondersteunen in de stappen die mogelijk genomen kunnen worden. Dit traject is medio 2021 met de familie doorlopen en heeft geleid tot de toezegging van een eenmalig sociaal woningaanbod in de regio van een woningbouwcorporatie. Wij hebben hierover verder geen contact met de familie gehad. Zij hebben daar ook bij ons niet om gevraagd. Eind 2021 hebben wij vernomen dat de familie al op eigen kracht een woning heeft gevonden. Ook hierover is verder geen contact vanuit de familie met de gemeente Utrecht onderhouden. Wij beschouwen hiermee de toezegging alsmede de petitie als beantwoord.
(389/678) 21/T261	Vragenuur 01-07-21	Vragen van de heer Vonk (GroenLinks) inzake 20 jaar de Utrechtse aanpak.	Maatschappelijke Ondersteuning	Vragen van de heer Vonk (GroenLinks) inzake 20 jaar de Utrechtse aanpak. Wethouder Van Ooijen zal in de toegezegde brief ook terugkomen op de toezegging dat zal worden gekeken naar bijvoorbeeld een tegel ter herdenking van het sluiten van de expeditietunnel.	18-07-22 <i>(stand van zaken) Belangenbehartigers van dakloze en verslaafde mensen willen, met steun van de gemeente, komen tot een gedenkplaat 20 jaar maatschappelijke opvang in het Stationsgebied. De initiatiefnemers verwachten in q1 2022 een uitvoeringsplan te hebben. We zullen u op basis van dit plan nader informeren over de wijze van stilstaan bij 20 jaar Utrechtse aanpak maatschappelijke opvang.</i>

## Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(390/678) 21/T260	Vragenuur 01-07-21	Vragen van de heer Vonk (GroenLinks) inzake 20 jaar de Utrechtse aanpak.	Maatschappelijke Ondersteuning	Vragen van de heer Vonk (GroenLinks) inzake 20 jaar de Utrechtse aanpak. Wethouder Van Ooijen zal in september a.s. terugkomen op de vraag op welke wijze er aandacht kan worden besteed aan het 20-jarige bestaan van de Utrechtse aanpak van de maatschappelijke opvang.	30-09-21 <i>(stand van zaken) Zie toezegging 21/T261. Streefdatum: 01-03-2022.</i>
(417/678) 21/M142	Raad 08-07-21	3 Jaarstukken 2020	Maatschappelijke Ondersteuning	M142 Overnemen aanbevelingen raadstoets Ondersteuning op maat	07-10-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(431/678) 21/T216	Raad 08-07-21	5. Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Maatschappelijke Ondersteuning	M155 Start alliantie tegen financiële ouderen mishandeling	31-03-22 afgerond via de brief Stand van zaken Alliantie tegen financiële ouderen mishandeling, 10-03-22. Kenmerk 9716757.
(451/678) 21/T184	Raad 22-04-21	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen.	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Van Ooijen zal in een brief op de suggestie inzake het U-pasbudget en de Wmo-taxi terugkomen voordat een besluit over de tarieven wordt genomen.	31-03-22 Toezegging is afgedaan met verzending van de brief Van vervoersarmoede naar Vervoer voor iedereen, d.d. 21-12-2021 (kenmerk: 9576051/211214-drjr)
(452/678) 21/T183	Raad 22-04-21	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen.	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Van Ooijen zal initiatieven voor aanvullend vervoer meenemen in de toegezegde brief.	31-03-22 Toezegging is afgedaan met verzending van de brief Van vervoersarmoede naar Vervoer voor iedereen, d.d. 21-12-2021 (kenmerk: 9576051/211214-drjr)
(453/678) 21/T182	Raad 22-04-21	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen.	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Van Ooijen zal, als het college toch kiest voor aanbesteden, die keuze expliciet maken en met de raad delen.	30-06-22 <i>(stand van zaken) beantwoording volgt in Q1/Q2 2022</i>
(454/678) 21/T181	Raad 03-06-21	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen.	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Van Ooijen zegt toe de raad rond de jaarwisseling te informeren over de stand van zaken van de pilots en van de uitvraag in de welzijnsfinanciering.	31-03-22 Toezegging is afgedaan met verzending van de brief Van vervoersarmoede naar Vervoer voor iedereen, d.d. 21-12-2021 (kenmerk: 9576051/211214-drjr)
(478/678) 21/T131	cie. M&S 01-04-21	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zeg toe de raad uiterlijk eind 2022 per raadsbrief te informeren over de afwegingen ten aanzien van het aanbesteden van het doelgroepenvervoer.	30-12-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(491/678) 21/T120	Raad 25-03-21	LIS raad 25 maart 2021	Maatschappelijke Ondersteuning	De Raad wordt geïnformeerd over de voortgang van de verkenning in de reguliere P&C-cyclus. De verkenning betreft hoe de punten uit de Regiovisie huiselijk geweld en kindermishandeling actief uitgevoerd blijven worden in Utrecht-stad en wat prioriteit heeft.	20-06-22 De voortgang betreffende de punten vanuit de regiovisie komt terug in de verantwoording 2022. Punten zijn reeds meegenomen in PB 2022 (ondersteuning op maat, doelstelling 2.3, kopje Zorg en Veiligheid)



Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(507/678) 21/LIS16	Raad 22-02-21		Maatschappelijke Ondersteuning	LIS raadsvergadering d.d. 11 maart 2021. De heer R. Riyani over beëindiging huurovereenkomst Mitros. Afdoeningsadvies Griffie: Ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord. Daarnaast kunnen de individuele fracties hier desgewenst actie op ondernemen.	05-04-21 Afschrift verzonden naar de raad op 11 maart 2022
(509/678) 21/T73	Raad 18-02-21	Raadsbrief Stand van zaken doordecentralisatie Beschermd Wonen	Maatschappelijke Ondersteuning	In het tweede kwartaal van 2021 willen we u met een informatiebijeenkomst informeren over de stand van zaken doordecentralisatie Beschermd Wonen	31-03-22 <i>(stand van zaken) Deze wordt georganiseerd in het eerste kwartaal van 2022.</i>
(557/678) 20/T466	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe in de rapportage versneld vernieuwen stil te staan bij de beweging naar voren.	30-11-21 <i>(stand van zaken) In het najaar is er meer zicht op de subsidies die we verstrekken en de beweging die daardoor gemaakt wordt (analyse door verwey jonker instituut)</i>
(558/678) 20/T463	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe de raad in de reguliere cyclus te informeren over de overgang van WMO naar WLZ en dit expliciet op te nemen in de documenten doordecentralisatie beschermd wonen.	31-03-22 <i>(stand van zaken) Door de vertragingen van het CIJZ in het indiceren van Wlz- aanvragen in 2020 en de overgangsregeling die daarvoor is getroffen hebben mensen langer gebruik moeten maken van de Wmo, waarvoor wij financieel worden gecompenseerd door het rijk. In de septembercirculaire zal de definitieve structurele uitname worden gecommuniceerd. De raad zal dan ook worden geïnformeerd over de uitname van de Wlz en de effecten hiervan. Nieuwe streefdatum is Q1 2022.</i>
(567/678) 20/T412	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat de raad in Q3 2021 schriftelijk wordt geïnformeerd over de invulling van communicatiestrategie richting medewerkers en cliënten met het oog op de overgang naar de nieuwe contractperiode.	30-09-21 Toezegging is afgedaan met verzending van raadsbrief Transitie hulp bij het huishouden (kenmerk 9027354) d.d. 4-11-2021
(612/678) 20/M163	Raad 09-07-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang / Beschermd Wonen Utrechtstad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	M163 Behoud diversiteit MOBW	01-09-22 <i>(stand van zaken) Zie toezegging 20/T167. Opvolging/uitvoering motie is onderdeel van het regioplan. Nieuwe streefdatum is 01-09-2022</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(618/678) 20/T170	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht- stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe de raad vooraf schriftelijk te informeren als na inzet van de voorgestelde 1,655 miljoen aan transformatiemiddelen in dit regioplan, aanvullend middelen voor transformatie in het kader van de doordecentralisatie MO/BW beschikbaar worden gesteld uit de reserve aan MO/BW centrumtaakmiddelen (vanuit het programma ondersteuning op maat).	30-12-22 <i>(stand van zaken) Zie Toezegging 20/T167. Nieuwe streefdatum is 31-12-2022. We zijn bezig met plannen te inventariseren en keuzes te maken waar de eerste 1,655 mln voor zal worden ingezet.</i>
(619/678) 20/T168	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht- stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat als de landelijke herverdeling van middelen in het kader van de doordecentralisatie MO/BW leidt tot heel nadelige negatieve financiële effecten voor Utrecht-stad rol als centrumgemeente, hij hierover de raad zal informeren.	31-12-20 <i>(stand van zaken) In brief Stand van zaken doordecentralisatie Beschermd Wonen met kenmerk 8183161 is de raad geïnformeerd over uitstel doordecentralisatie en uitstel van deze toezegging.</i>
(620/678) 20/T167	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht- stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe uiterlijk eind 2020 met een kaderstellend U16 regioplan te komen. Daarin wordt in ieder geval de terugkoppeling van gesprekken over de prestaties ambulantisering opgenomen, inclusief de gegevens andere gemeente.	01-09-22 <i>(stand van zaken) De planning van het regioplan is opgeschoven omdat de U16 voorafgaand een adviestraject is gestart met Bureau Significant over de gewenste financiële samenwerking met de doordecentralisatie van beschermd wonen in 2023. Het RBO MO/BW U16 is recent bestuurlijk akkoord met het continueren van de samenwerking en uitvoering van beschermd wonen door gemeente Utrecht in 2023 en 2024. De raden worden in het voorjaar van 2022 gevraagd op de onderdelen van het regioplan, namelijk de financiële samenwerking en continuering van de uitvoering van beschermd wonen in 2023 en 2024 positief te besluiten. Op dit moment wordt er geschreven aan het regioplan, dit wordt in het voorjaar van 2022 opgeleverd. In brief Stand van zaken doordecentralisatie Beschermd Wonen met kenmerk 8183161 is de raad geïnformeerd over uitstel doordecentralisatie en uitstel van deze toezegging. Nieuwe streefdatum is 01-09-2022.</i>
(18/678) 22/M92	Raad 10-03-22	Debat ruimte voor de binnensport in de stad	Sport	M92 Borg toekomst sportverenigingen	30-09-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(19/678) 22/M91	Raad 10-03-22	Debat ruimte voor de binnensport in de stad	Sport	M91 Rust op Sportpark Overvecht Noord	30-09-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(56/678) 22/T47	Vragenuur 27-01-22	Vragen van de heer Bakker (D66) en de heer Bosse (PvdA) inzake Zorgen zwemveiligheid kinderen door coronatoegangsbewijs (CTB).	Sport	Wethouder Streefland deelt mee dat de raad de brief over- of het voorstel voor een transparant wachtlijststelsel voor zwemlessen in het tweede kwartaal van dit jaar kan verwachten.	30-06-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(142/678) 22/LIS3	Raad 13-01-22		Sport	LIS raad 3/2. Petitie kunstgrasveld De Meern zoals op 13 januari 2022 in ontvangst is genomen door de voorzitter van de commissie. Raad ontvangt afschrift van antwoord.	24-02-22 <i>(stand van zaken) Besproken in de wijkstaf van 5 april. Wijkbureau verzorgt terugkoppeling aan de raad over petitie</i>
(147/678) 21/T533	ZWCS 02-12-21	Commissiedebat Sport (1. Uitvoering motie M19 'Samen scoren in Overvecht' 2. Vechtsebanen 3. Sportpark Overvecht-Noord)	Sport	De wethouder komt in Q4 terug op de vragen van het CDA over topsport in coronatijd of dat problemen oplevert en het jeugdsportfonds.	23-12-22 deze toezegging is beantwoord in de raadsmemo beantwoording tweetal vragen sport met kenmerk 9556021, op 14 december 2021 verzonden
(148/678) 21/T532	ZWCS 02-12-21	Commissiedebat Sport (1. Uitvoering motie M19 'Samen scoren in Overvecht' 2. Vechtsebanen 3. Sportpark Overvecht-Noord)	Sport	De wethouder komt in Q1 2022 met scenario's en alternatieven voor Sportpark Overvecht-Noord naar de raad en neemt hierin de kosten voor de aanpassingen vanwege de vleurmuizen en het ecologisch rapport hierin mee, als ook de vragen over de hoogte van hekken en de afstand van de parkeerplaats.	31-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(149/678) 21/T531	ZWCS 02-12-21	Commissiedebat Sport (1. Uitvoering motie M19 'Samen scoren in Overvecht' 2. Vechtsebanen 3. Sportpark Overvecht-Noord)	Sport	De wethouder stuurt in Q1 2022 een raadsbrief over de mogelijkheden die de gemeente ziet t.a.v. de Vechtsebanen.	31-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(150/678) 21/T530	ZWCS 02-12-21	Commissiedebat Sport (1. Uitvoering motie M19 'Samen scoren in Overvecht' 2. Vechtsebanen 3. Sportpark Overvecht-Noord)	Sport	De wethouder zal de raad periodiek op de hoogte houden (eerste brief voor de zomer) van de voortgang van scoren in Overvecht en daarin rendement, cijfermatig inzicht en concretisering meenemen. Hij zal in de eerste raadsbrief ook informatie meenemen over basketbalclub Cangeroes (met name in de David Lloydhallen) en de getallen rondom de wachtlijst voor zwemles meenemen.	24-06-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(191/678) 21/T498	Vragenuur 02-12-21	Vragen van de heer Bosse (PvdA), mevrouw Sturkenboom (Student en Starter), de heer Rood (GroenLinks) en de heer Bakker (D66) inzake Geef het goede voorbeeld en laat werknemers onder werktijd sporten	Sport	Wethouder Voortman zal in de coronabrief terugkomen op de vraag in hoeverre het de verenigingen en de sportaccommodaties lukt om de coronaregels te handhaven.	31-03-22 In de brief actualisatie herstel- en steunpakket sport van 1 maart met kenmerk 9728707 is de Raad hierover geïnformeerd.
(236/678) 21/T446	Raad 27-10-21	Programmabegroting	Sport	De wethouder komt in Q2 2022 bij de raad terug over het capaciteitsonderzoek sportbehoeften	24-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

## Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(237/678) 21/T445	Raad 27-10-21	Programmabegroting	Sport	De vitaliteitsscan sportverenigingen wordt herhaald en de raad wordt over de uitkomsten geïnformeerd in Q3 2022	04-08-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(280/678) 21/M356	Raad 11-11-21	Programmabegroting 2022	Sport	M356 Naar een eerlijk en transparant wachtlijststelsel voor zwemlessen	11-05-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(340/678) 21/T328	cie. M&S 01-07-21	Raadsbrief Plan van Aanpak Sportpark Overvecht Noord	Sport	De wethouder komt in een brief terug (voor zomerreces 2022) op 1) hoe de gemeente de proceskwaliteit tussen sportverenigingen en de gemeente gaat verbeteren en 2) de samenwerking tussen verschillende afdelingen van de gemeente en 3) de evaluatie van het locatie-onderzoek Voordorp.	18-07-22 <i>(stand van zaken) planning is om deze brief voor het zomerreces 2022 te versturen</i>
(346/678) 21/T321	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Sport	De wethouder komt voor de VJN 2022 terug op de financiële middelen voor het sportakkoord	16-05-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(347/678) 21/T320	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Sport	De wethouder komt in Q4 2021 met een brief over de Openbare Ruimte en neemt daarin de samenwerking met VTH mee.	31-12-21 deze toezegging is voldaan met de raadsbrief Sport en bewegen in de openbare ruimte van 28 januari 2022 met kenmerk 9446710
(348/678) 21/T319	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Sport	In de brief spiegelnota ,die komt voor de voorjaarsnota 2022, komt de wethouder terug op de mogelijkheden voor een indicator over breedtesportdeelname, mogelijk op wijkniveau.	16-05-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(369/678) 21/M244	Raad 15-07-21	Debat Raadsbrieven Plan van aanpak sportpark Overvecht-Noord	Sport	M244 Oplossing Overvecht-Noord.	30-09-21 <i>(stand van zaken) de planning is om uw Raad in Q4 2021 te informeren over de voortgang, in samenhang met toezegging 21/T370</i>
(380/678) 21/T270	Raad 17-06-21	RV Utrechtse sportagenda	Sport	Wethouder Van Ooijen zal voor de volgende voorjaarsnota terugkoppelen wat er is gedaan met de aanbevelingen uit het onderzoek uit 2018 over de sportdeelname van vrouwen met een migratieachtergrond.	30-06-22 <i>(stand van zaken) Beantwoord in raadsbrief 'Vergroot sportdeelname van vrouwen met migratieachtergrond'</i>
(397/678) 21/M251	Raad 15-07-21	13 Raadsvoorstel Vaststelling Utrecht Dichtbij: de tienminutenstad; Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040	Sport	M251 Realiseer roeiwater nu echt	16-06-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(419/678) 21/T232	Raad 08-07-21	5. Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Sport	M202 Vechtsebanen	14-04-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(439/678) 21/T208	Raad 17-06-21	RV Utrechtse sportagenda	Sport	M125 De stad als speelveld	30-06-22 <i>(stand van zaken) de uitwerking van deze motie krijgt vorm in spiegelgesprek(ken) over sporten en bewegen in de openbare ruimte. Hierover wordt de raad geïnformeerd bij het spiegelgesprek voorafgaand aan de VJN 2022, uiterlijk juni 2022</i>

## Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(440/678) 21/T204	Raad 17-06-21	RV Utrechtse sportagenda	Sport	M120 Uitwerking sport voor iedereen	30-06-22 <i>(stand van zaken) over deze motie en de uitwerking ervan informeren we de raad bij het spiegelgesprek voorafgaand aan de VJN 2022, uiterlijk juni 2022</i>
(441/678) 21/T203	Raad 17-06-21	RV Utrechtse sportagenda	Sport	M119 Praat met sportverenigingen en gebruik hun goede ideeën	01-06-22 <i>(stand van zaken) de raad wordt over de uitkomsten van de uitvoering van de sportagenda geïnformeerd bij het spiegelgesprek voor de VJN 2022, uiterlijk 1 juni 2022</i>
(442/678) 21/T202	Raad 17-06-21	RV Utrechtse sportagenda	Sport	M117 Uitvoeringsagenda sport	30-06-22 <i>(stand van zaken) over deze motie en de uitwerking ervan informeren we de raad bij het spiegelgesprek voorafgaand aan de VJN 2022, uiterlijk juni 2022</i>
(443/678) 21/T201	Raad 17-06-21	RV Utrechtse sportagenda	Sport	M115 Vergroot sportdeelname van vrouwen met migratie achtergrond	31-03-22 <i>(stand van zaken) Beantwoord in raadsbrief 'Vergroot sportdeelname van vrouwen met migratieachtergrond'</i>
(445/678) 21/T197	cie. M&S 27-05-21	Raadsvoorstel Utrechtse sportagenda	Sport	In Q1 2022 ontvangt de raad een brief over de balans tussen groen en sporten (samen met wethouder Van Hooijdonk).	31-03-22 <i>(stand van zaken) er is enige vertraging in dit traject, de verwachting is dat we de Raad in mei 2022 hierover per brief kunnen informeren</i>
(532/678) 20/T597	Raad 17-12-20	LIS raad 17 december 2020	Sport	Raadsbrief Onderzoek buitenzwemwater. In het najaar van 2021 informeert het college de raad over de (eerste) uitkomsten van de aanvullende monitoring naar het gebruik en de capaciteit van buitenzwemwater.	31-01-22 <i>(stand van zaken) planning is vertraagd, de uitkomsten van de monitoring komen later. naar verwachting kunnen we de raad in januari 2022 informeren</i>
(646/678) 19/T573	Raad 19-12-19	LIS 19 december 2019	Sport	Raadsbrief Evaluatie tarievenbeleid sportaccommodaties. Het college neemt vanaf 2020 een aantal nieuwe maatregelen t.a.v. het tarievenbeleid sportaccommodaties. In het najaar 2021 informeert het college de raad over de resultaten van de nieuwe maatregelen.	01-10-21 de Raad is hierover geïnformeerd met de brief Tarievenbeleid Sportaccommodaties met kenmerk 9387385, op 8 maart verzonden.
(31/678) 22/T69	Vragenuur 03-02-22	Vragen van mevrouw Sturkenboom (Student & Starter), de heer Vonk (GroenLinks), mevrouw Assen (PvdA), de heer Gilissen (VVD) en de heer Bakker (D66) inzake Ruimte voor huisartsenpraktijken.	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal in samenwerking met de Huisartsen Utrecht Stad het rapport van de Landelijke Huisartsen Vereniging verfijnen en de raad in Q2 2022 een brief sturen over de resultaten daarvan.	30-06-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

## Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(32/678) 22/T68	Vragenuur 03-02-22	Vragen van mevrouw Sturkenboom (Student & Starter), de heer Bakker (D66), de heer Vonk (GroenLinks), de heer Gilissen (VVD), mevrouw Assen (PvdA) inzake Hype die HPV-vaccinatie.	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal het ministerie van VWS vragen de Gezondheidsraad te bewegen om iets te zeggen over de HPV-vaccinatie voor jongvolwassenen boven 26 jaar en zal de raad daar uiterlijk in Q2 2022 over informeren	30-06-22 (antwoord niet aangegeven)
(33/678) 22/T67	Vragenuur 03-02-22	Vragen van mevrouw Sturkenboom (Student & Starter), de heer Bakker (D66), de heer Vonk (GroenLinks), de heer Gilissen (VVD), mevrouw Assen (PvdA) inzake Hype die HPV-vaccinatie.	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal in zijn reguliere contacten met het RIVM de suggestie doen om op de envelop van het RIVM de tekst "bescherming tegen het HPV-virus voor jongens en voor meisjes" te vervangen door "bescherming tegen het HPV-virus voor alle kinderen" en zal de raad daar uiterlijk in Q2 2022 over informeren	30-06-22 (antwoord niet aangegeven)
(34/678) 22/T66	Vragenuur 03-02-22	Vragen van mevrouw Sturkenboom (Student & Starter), de heer Bakker (D66), de heer Vonk (GroenLinks), de heer Gilissen (VVD), mevrouw Assen (PvdA) inzake Hype die HPV-vaccinatie.	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal met de Utrechtse scholen spreken over de mogelijkheden om aandacht te vragen voor de HPV-prik en zal de raad daar uiterlijk in Q2 2022 over informeren	30-06-22 (antwoord niet aangegeven)
(61/678) 22/T42	Vragenuur 20-01-22	Vragen van mevrouw Dotinga (Student & Starter), mede namens de heer Vonk (GroenLinks), inzake zelfmoordpreventie Tuindorp West Complex.	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal in een gesprek met Stichting Studenten Huisvesting bekijken wat er op de betrokken locatie gedaan kan worden aan suïcidepreventie en de raad uiterlijk in het tweede kwartaal van 2022 informeren over de uitkomsten van dat gesprek.	30-06-22 (stand van zaken) Deze toezegging wordt opgepakt door VG.

## Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(192/678) 21/T496	Vragenuur 02-12-21	Vragen van mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Raaijmakers (PvdA), de heer Vonk (GroenLinks), mevrouw Sturkenboom (Student & Starter), de heer Hajtic (DENK), de heer Bakker (D66), de heer Gilissen (VVD), de heer Wiegant (SP), de heer Bos (Stadsbelang Utrecht), de heer Van Heuven (PvdD) en de heer Van Steeg (CDA) inzake de impact van de nieuwe coronamaatregelen op de portemonnee van Utrechters en de capaciteit en de medewerkers van de GGD	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal in de volgende coronabrief terugkomen op de mogelijkheden van communicatie over corona-adviezen in de openbare ruimte, bijvoorbeeld door middel van matrixborden.	02-03-22 Afgedaan in raadsbrief 'Update gevolgen en aanpak coronavirus in Utrecht van 28 januari 2022 (kenmerk 7372324)
(195/678) 21/T493	Vragenuur 25-11-21	Vragen van de heer Bakker (D66), mevrouw Assen (PvdA), de heer Gilissen (VVD) en mevrouw Sturkenboom (Student & Starter) inzake Vaccinatie boost!	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal nagaan of het mogelijk is dat er voor mensen digitale momenten komen om met "witte jassen", het Utrechtse initiatief van artsen om op publieke locaties zoals winkelcentra vragen over COVID-19(-vaccinaties) te beantwoorden, te spreken en daarover via de coronabrief terugkoppelen.	25-02-22 Hier is over gesproken met "witte jassen", maar door versoepeling niet meer van toepassing. Kan in algemene zin worden afgedaan.
(196/678) 21/T492	Vragenuur 25-11-21	Vragen van mevrouw Sturkenboom (Student & Starter), de heer Schreuder (D66) en de heer Vonk (GroenLinks) inzake De cijfers liegen er niet om; psychische problemen bij studenten eerder regel dan uitzondering	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal nagaan of er inzake psychische klachten onder studenten een uitsplitsing naar onderwijstypen (WO, HBO, MBO) kan worden gemaakt en de raad daarover informeren in de komende coronabrief.	25-02-22 Afgedaan in raadsbrief 'Update gevolgen en aanpak coronavirus in Utrecht' van 28 januari 2022 (kenmerk 7372324)
(208/678) 21/T481	Raad 14-10-21	Agendapunt 5 Zienswijze Begrotingswijziging 2021_1 van GGDrU	Volksgezondheid	In Q2 2022 volgt een brief inzake doelgroepen vaccinaties en HPV.	24-05-22 (stand van zaken) loopt volgens planning.

Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(218/678) 21/T469	Vragenuur 04-11-21	Vragen van mevrouw Assen (PvdA), mevrouw Van Mil (Student & Starter) en de heer Vonk (GroenLinks) inzake anti-abortusuitingen verpakt als voorlichting op De Uithof	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal contact opnemen met het Netwerk Student&Zorg en Fiom Utrecht om te zien welke vragen leven bij studenten en studentenverenigingen en welke informatie studenten nodig hebben. Als de gesprekken hebben plaatsgevonden, zal hij de raad daarover informeren.	31-01-22 Is beantwoord in raadsbrief 'Nazorg na abortus en Voorlichting onbedoelde zwangerschap' (kenmerk 9734869) op 11 maart 2022.
(222/678) 21/T462	Vragenuur 30-09-21	Vragen van mevrouw Assen (PvdA) inzake een vaccinatiebewijs moet voor iedereen die gevaccineerd is makkelijk toegankelijk zijn	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal ervoor zorgen dat het ook voor de raad duidelijk is waar de flyers af te halen zijn, zodat de raad ook zelf mensen kan wijzen op de beschikbare informatie.	31-12-21 Meegenomen in raadsbrief update gevolgen corona van 28-01-2022
(223/678) 21/T461	Vragenuur 30-09-21	Vragen van mevrouw Assen (PvdA) inzake een vaccinatiebewijs moet voor iedereen die gevaccineerd is makkelijk toegankelijk zijn	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal in de volgende coronabrief rapporteren over de vraag hoe ver hulpverleners wettelijk mogen gaan bij het helpen van mensen bij het verkrijgen van de QR-code via DigiD.	31-12-21 Meegenomen in raadsbrief update gevolgen corona van 28-01-2022
(226/678) 21/T458	Raad 27-10-21	Programmabegroting	Volksgezondheid	Zodra het Rijk haar aanbevelingen over het verkleinen van risico's voor een nieuwe pandemie naar de Tweede Kamer stuurt, informeert de wethouder samen met wethouder Eerenberg de raad hier ook over	24-02-22 <i>(stand van zaken) Stand van zaken: een toezegging van de minister aan de Tweede Kamer over pandemische paraatheid staat op eerste kwartaal 2022. Afhankelijk van het halen van deze planning door de minister van VWS informeren wij de raad.</i>
(231/678) 21/T451	Raad 27-10-21	Programmabegroting	Volksgezondheid	De wethouder komt in Q2 2022 met een terugkoppeling naar de raad over mental health care en de bijbehorende financiën.	07-07-22 <i>(stand van zaken) Loopt volgens planning. Deel toezegging 21/T318 over terugkoppeling gesprek MHFA nemen we hierin mee.</i>
(232/678) 21/T450	Raad 27-10-21	Programmabegroting	Volksgezondheid	De wethouder komt in Q1 2022 met een brief naar de raad over de uitkomsten van het gesprek met abortusklinieken over wat er aan nazorg gebeurt na abortus	24-03-22 Is beantwoord in raadsbrief 'Nazorg na abortus en Voorlichting onbedoelde zwangerschap' (kenmerk 9734869) op 11 maart 2022.
(264/678) 21/T421	Raad 11-11-21	Programmabegroting 2022	Volksgezondheid	M401 Gezonde schoollunches	11-05-22 <i>(stand van zaken) loopt volgens planning.</i>
(270/678) 21/M382	Raad 11-11-21	Programmabegroting 2022	Volksgezondheid	M382 Borstonderzoek terug naar twee jaar	31-03-22 <i>(stand van zaken) We zijn met de VNG in overleg hoe dit punt op een goede manier onder de aandacht te brengen bij VWS. Dat vraagt iets meer tijd.</i>
(271/678) 21/T418	Raad 11-11-21	Programmabegroting 2022	Volksgezondheid	M381 Zorg voor toegankelijke zorg	11-05-22 <i>(stand van zaken) Loopt volgens planning</i>



Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(283/678) 21/T413	Raad 11-11-21	Programmabegroting 2022	Volksgezondheid	M350 Preventie opnemen in subsidies draagt bij aan een gezonde stad	31-03-22 <i>(stand van zaken) Beantwoording is vertraagd en volgt in april.</i>
(288/678) 21/T408	Vragenuur 16-09-21	Vragen van mevrouw Kendir (Student & Starter) inzake Niet nog langere wachttijden, ga voortvarend aan de slag met mentale gezondheid	Volksgezondheid	Wethouder Eerenberg zal bekijken of de ontmoetingsplekken weer open kunnen en daarover berichten in de eerstvolgende coronabrief.	16-12-21 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(334/678) 21/T342	cie. M&S 06-07-21	Jaarstukken 2020	Volksgezondheid	De wethouder komt bij de eerstvolgende brief over de voedselagenda in het najaar 2021 (Q3) met informatie over hoe het rijk kijkt naar instrumenten voor gemeentes om fastfoodrestaurants te kunnen weren.	30-09-21 Deze toezegging kan worden afgedaan met de raadsbrief Voortgang Utrechtse voedselagenda (kenmerk 9596068) die op 28 januari naar de raad is gestuurd.
(349/678) 21/T318	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Volksgezondheid	In Q1 2022 stuurt de wethouder een kleine evaluatie over de routekaart 'student en zorg' naar de raad en neemt daar een terugkoppeling over het gesprek over 'mental health first aid' met onderwijsinstellingen inclusief MBO in mee.	31-03-22 <i>(stand van zaken) Evaluatie routekaart volgt binnenkort. Terugkoppeling gesprek MHFA wordt samengenomen met 21/T451 en volgt later.</i>
(412/678) 21/M228	Raad 08-07-21	5. Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Volksgezondheid	M228 Seksuele gezondheid is een serieuze zaak	04-11-21 <i>(stand van zaken) omdat gesprekken met VWS nog lopen, kan deze motie nog niet worden afgedaan.</i>
(556/678) 20/T476	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 per brief te informeren over het gesprek met het Overweeghuis. Tevens zal hij de raad informeren over het totaalpakket, de witte vlekken en hoe deze in te vullen door bijvoorbeeld door de initiatiefnemers van het Overweeghuis.	30-09-21 Met raadsbrief Hulpverlening prostitutie en Overweeghuis (8 februari 2022, kenmerk 9599355) afgedaan.
(640/678) 20/T38	cie. M&S 13-02-20	Fractieagendering Utrechtse voedselagenda	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe dat hij een voedselconferentie organiseert voor de zomer van 2020 waarin hij met de stad en partners in gesprek gaat over de bijdrage die iedereen kan leveren. Daarbij wordt ook het gesprek aangegaan over betaalbaarheid, effectiviteit, en gezondheid en worden uiteraard ook kritische geluiden en partners meegenomen. Met als doel om allianties voor de toekomst tot stand te brengen. Na de conferentie volgt een brief aan de raad over de middelen die voor een vervolg nodig zijn.	30-06-21 Voortgang is opgenomen in raadsbrief 'Verzamelbrief preventieakkoord, ouderportaal coaching mentale gezondheid jongeren, voedselagenda' van 29 juni 2021 (kenmerk 8952486). Hierin is opgenomen dat eind van het jaar een raadsbrief volgt met daarin de voedselagenda en zoals toegezegd inzicht in de eventuele benodigde middelen voor de uitvoering hiervan.

Lijst toezeggingen-moties-brieven ZWCS dd6 april 2022(inclusief voortgangsinformatie)

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(143/678) 21/T537	ZWCS 02-12-21	Raadsbrief Toegankelijkheidsbeleid en uitvoering niet zonder ervaringsdeskundigen	Welzijn	De wethouder komt met een raadsbrief in Q2 2022 waarin hij terugkomt op kaders en handvatten voor eigenaren voor monumentale panden, een evaluatie van de UST (Utrecht Standaard Toegankelijk), manieren voor nudging/campagne voor houd de stoep vrij en welke plekken dat zijn, een datum met wanneer er een nieuw Utrechts actieplan VN-verdrag komt met daarbij ook een evaluatie van de resultaten van het oude actieplan, en een scope bepaling en termijn voor het cijfermatig inzichtelijk maken van de kosten om de openbare ruimte toegankelijk te maken voor mensen met een beperking).	30-06-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(144/678) 21/T536	ZWCS 02-12-21	Raadsbrief Toegankelijkheidsbeleid en uitvoering niet zonder ervaringsdeskundigen	Welzijn	De wethouder komt in Q1 2022 bij de raad terug met de eerste schetsen van hoe 1) een inclusieteam eruit zou kunnen komen te zien en 2) hoe deskundigheidsbevordering eruit komt te zien. Ook belangenorganisaties krijgen hierin een rol	31-03-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(174/678) 21/M468	Raad 23-12-21	Debat Toegankelijkheidsbeleid en uitvoering niet zonder ervaringsdeskundigen	Welzijn	M468 Langetermijndoel Utrecht Toegankelijk in 2036	01-07-22 <i>(stand van zaken) betreft Welzijn en bij adviseur Ien van der Waal</i>
(194/678) 21/T494	Vragenuur 25-11-21	Vragen van mevrouw Schers (GroenLinks), mevrouw Raaijmakers (PvdA) en mevrouw Sturkenboom (Student&Starter) inzake femicide in Utrecht	Welzijn	Wethouder Van Ooijen zal met familie en andere nabestaanden in gesprek gaan over de behoefte aan herdenkingsplekken en de raad voor de zomer van 2022 informeren over de uitkomst daarvan.	30-06-22 <i>(stand van zaken) Na ambtelijke voorbereiding met UvI, MnV en OOV nemen we contact op met raadsleden die vragen hebben gesteld om meer informatie op te halen.</i>
(351/678) 21/T316	cie. M&S 23-06-21	VJN 2021	Welzijn	De wethouder komt bij de volgende eenzaamheidsrapportage (juni 2022) terug op het budget dat er specifiek is voor eenzame ouderen.	30-06-22 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>
(429/678) 21/T219	Raad 08-07-21	5. Voorjaarsnota 2021 en 1e Bestuursrapportage 2021	Welzijn	M162 Buurthuis van de toekomst	31-03-22 <i>(stand van zaken) Collegebehandeling op 15 maart.</i>
(635/678) 20/T44	cie. M&S 13-02-20	Raadsvoorstel Vaststelling Koersdocument Leefbare Stad en Maatschappelijke Voorzieningen	Welzijn	Het college gaat over 3 jaar de werking van het Koersdocument evalueren (naar verwachting medio 2023).	30-06-23 <i>(antwoord niet aangegeven)</i>

## Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport

<b>Dossiernummer</b>	2640
<b>Vertrouwelijk</b>	Nee
<b>Vergaderdatum</b>	14 april 2022
<b>Agendapunt</b>	6
<b>Titel</b>	Raadsbrief Adviesrapport Toekomst Lokale Omroep
<b>ID</b>	2818
<b>Behandelend ambtenaar</b>	R.J. Heijnen
<b>Telefoon</b>	030 - 28 62603
<b>E-mail</b>	r.heijnen@utrecht.nl
<b>Datum collegebesluit</b>	10 maart 2022
<b>Geocodering</b>	Stad Utrecht
<b>Thema</b>	Sport, cultuur en recreatie
<b>Portefeuillehouder</b>	Wethouder Klein
<b>Beleidsveld</b>	Cultuur
<b>Referendabel</b>	
<b>Reden niet referendabel</b>	
<b>Raadsadviseur (lijst)</b>	Eveline Hamelink/Cie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport/06-39276727
<b>Behandelaar</b>	
<b>Resultaat commissiebehandeling</b>	
<b>Resultaat raadsbehandeling</b>	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Zorg, Welzijn, Cultuur en Sport	14 april 2022

**Voorgesteld besluit**

Aan de gemeenteraad

<b>Behandeld door</b>	R.J. Heijnen	<b>Datum</b>	10 maart 2022
<b>Doorkiesnummer</b>	030 – 28 62603	<b>Kenmerk</b>	7120851
<b>E-mail</b>	r.heijnen@utrecht.nl	<b>Onderwerp</b>	Adviesrapport Toekomst Lokale Omroep
<b>Bijlage(n)</b>	1	<b>Beleidsveld</b>	Cultuur

Geachte leden van de raad,

Met [Motie 369](#) 'Visie op krachtige Utrechtse lokale media' heeft u ons opgedragen in het eerste kwartaal van 2022 een toekomstvisie op gefinancierde lokale media en omroep aan u voor te leggen. Daarbij vroeg u om een indicatie van de benodigde financiële bijdrage vanuit de gemeente aan de lokale omroepvoorziening. Aanleiding voor uw motie was de bezuiniging op de licentie lokale omroep (nu belegd bij Omroep Utrecht Stichting, de lokale tak van RTV Utrecht), met ingang van de nieuwe licentieperiode (april 2023) waartoe de raad bij de programmabegroting 2021 heeft besloten.

In onze [brief van 3 november 2021](#) hebben we u vervolgens geïnformeerd over de opdracht aan een adviescommissie Toekomst Lokale Omroep. Hun adviesrapport 'Pleidooi voor een bloeiend Utrechts medialandschap' dat u hierbij aantreft, lichten wij hieronder toe. Maar allereerst attenderen wij u op een actuele landelijke ontwikkeling, die bekend werd in de afrondende fase van de adviescommissie. Deze ontwikkeling kan van invloed zijn op de toekomst van de Utrechtse lokale omroep en de rol die uw raad hierin kan vervullen.

### **Kabinetsplannen lokale omroep**

Het coalitieakkoord van het nieuwe kabinet bevat maatregelen om persvrijheid en pluriforme en betrouwbare informatievoorziening op landelijk, regionaal en lokaal niveau te borgen. Het kabinet investeert hiervoor structureel € 30 miljoen per jaar in media. Voor de zomer van 2022 maakt het ministerie van OCW bekend hoe het de maatregelen zal uitwerken. Daarbij gaat het in ieder geval om de overheveling van de financiering van de lokale omroepen naar de rijksbegroting en maatregelen voor verdere professionalisering van de sector. Versterking van de onderzoeksjournalistiek staat ook hoog op de agenda van het nieuwe kabinet. Het coalitieakkoord sluit aan bij de opdracht zoals het College op 3 november heeft verleend aan de Adviescommissie Toekomst Lokale Omroep, dat Utrechtse burgers moeten kunnen rekenen op betrouwbare informatie en mediawijs zijn.

Sinds het bekend worden van de kabinetsplannen zijn wij met OCW in gesprek over de gevolgen voor het licentieproces, de positie van het Commissariaat voor de Media (hierna: Commissariaat) en de positie en inzet van de gemeente in de licentieprocedure. Veel is nog onduidelijk. Implementatie van

Datum 10 maart 2022  
Ons kenmerk 7120851

het nieuwe landelijke beleid vraagt tijd, wat betekent dat gemeenten vooralsnog het gangbare aanwijzingstraject voor de licentie voor de lokale omroep zullen moeten volgen. Daarbij geldt dat een licentieperiode voor een lokale media-instelling conform de Mediawet (2008) een vaste periode van vijf jaar beslaat met een financieringsplicht door de gemeente.

Van genoemde periode van vijf jaar valt niet af te wijken, tenzij op basis van een wetswijziging, bijvoorbeeld naar aanleiding van de plannen van het nieuwe kabinet. De gemeente is verplicht de aangewezen licentiehouders in deze periode te ondersteunen met een bedrag van minimaal € 1,39 (2022) per huishouden. Informatie over de te nemen stappen in de aanwijzingsprocedure voor een licentie vindt u onderaan deze brief.

### **Adviestraject Toekomst Lokale Omroep**

Zoals aangekondigd in onze brief van 3 november 2021 hebben wij ons bij de uitvoering van uw motie laten adviseren door de Adviescommissie Toekomst Lokale Omroep onder voorzitterschap van de heer Joop Daalmeijer. De commissie kreeg als opdracht een toekomstvisie voor een krachtige Utrechtse lokale omroep te formuleren en daarbij scenario's uit te werken voor de benodigde financiële bijdrage vanuit de gemeente, waaronder een scenario dat uitgaat van het beschikbare budget. Eveneens onderdeel van de opdracht was te karakteriseren wat de rol en betekenis is van een Utrechtse lokale omroep in het zeer bewegelijke multimedialandschap en op welke wijze de gemeente het Utrechtse medialandschap verder kan stimuleren en faciliteren.

De commissie heeft haar opdracht afgerond. Op vrijdag 25 februari ontvingen wij bijgevoegd adviesrapport 'Pleidooi voor een bloeiend Utrechts medialandschap' uit handen van de voorzitter.

Gezien de landelijke ontwikkelingen en de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen is het nu niet passend nieuw beleid aan u voor te leggen. Het is aan uw raad om in een nieuwe raadsperiode een vervolg te geven aan het Utrechtse mediabeleid. Het adviesrapport biedt naar onze mening de bouwstenen om gerichte keuzes te maken voor de toekomst van het Utrechtse medialandschap en de rol van de Utrechtse lokale omroep daarin. De financiële gevolgen van deze keuzes kunnen onderdeel zijn van de integrale afwegingen in een nieuw coalitieakkoord.

### **Samenvatting adviesrapport**

De Adviescommissie Toekomst Lokale Omroep benaderde de opdracht vanuit verschillende perspectieven en ervaringen. Ze heeft gesprekken gevoerd met diverse partijen die betrokken zijn bij de Utrechtse mediasector. De commissie heeft literatuuronderzoek gedaan en een benchmark met een aantal grotere steden uitgevoerd. In het rapport komen algemene trends en ontwikkelingen (sociaal-maatschappelijk, digitaal, journalistiek) aan de orde die de commissie van belang acht voor een lokaal medialandschap. Vervolgens wordt het huidige medialandschap van de stad geschetst aan de hand van onder meer het media-aanbod, het bereik en de toegankelijkheid, de kansen en de uitdagingen. In het slothoofdstuk presenteert de commissie haar ideeën voor een 'Gezond Utrechts Medialandschap', vertaald in twee financiële scenario's.

Scenario A is gebaseerd op het subsidiebedrag van € 240.000 voor de licentie met ingang van 2023. Het door de commissie voorgestelde bedrag wordt, als het aan de commissie ligt, in zijn geheel toebedeeld aan een lokale omroep die volledig functioneert op wijkniveau.

Scenario B vertrekt vanuit het subsidiebedrag dat in de programmabegroting 2022 nog beschikbaar is voor de lokale omroeplicentie, namelijk € 724.000. In dit scenario gaat het, naar de visie van de commissie, om een integraal model van vier met elkaar samenhangende en elkaar versterkende bouwstenen. De op de wijkgerichte lokale omroep als licentiehouders (scenario A) maakt hier deel van

## Burgemeester en wethouders

Datum 10 maart 2022  
Ons kenmerk 7120851

uit. Binnen dit model vallen ook het versterken van de stedelijke onderzoeksjournalistiek via de regionale omroep RTV Utrecht, een digitaal mediaplatform en een mediafonds. De commissie is van mening dat met scenario B de gemeente een bloeiend en toekomstbestendig Utrechts medialandschap kan vormgeven, dat past bij de ambities en het karakter van de stad en de betrokkenheid van haar bewoners ten goede komt. Los van een keuze voor scenario A of B pleit de commissie voor continuering van de subsidie aan FunX voor een bedrag van € 50.000 oplopend tot € 60.000.

De commissie benoemt voor scenario B de volgende bouwstenen en bedragen:

- Stimuleren van de journalistiek gericht op informatie, worteling en verbinding is belegd bij de beoogde licentiehouders, het U-Wijkmediahuis: € 253.000; oftewel scenario A;
- De controlerende journalistiek maakt onderdeel uit van U-Stadsredactie onder de paraplu van de regionale omroep RTV Utrecht: € 210.000 oplopend tot € 250.000;
- Samenwerking en publieksbereik worden gestimuleerd met een online stedelijk platform Utrecht, waar vele partijen gericht op informatievoorziening bij aangesloten zijn: € 95.000 plus eenmalig € 50.000;
- Tot slot bevordert een Media Innovatiefonds de vernieuwing in deze sector, ook in verbinding met andere sectoren en beleidsterreinen: € 125.000.

### Korte duiding adviesrapport

Scenario A vraagt een bijdrage van € 253.000 jaarlijks, aldus de commissie. Dat is € 13.000 meer dan vanaf 2023 in de programmabegroting staat. Dit bedrag is de uitkomst van het minimumbedrag per huishouden van € 1,39 (prijspeil 2022) maal het aantal van 181.775 huishoudens per januari 2022. Scenario B – het voorkeursscenario van de commissie – vertrekt vanuit het subsidiebedrag dat nu voor de lokale omroep beschikbaar is. De commissie adviseert voor realisatie van dit scenario € 683.000 tot € 723.000 jaarlijks uit te trekken naast een eenmalig investeringsbedrag van € 50.000. Voor dit scenario is met ingang van 2023 op dit moment geen budgettaire ruimte. Zoals hierboven aangegeven: los van de keuze voor een van beide scenario's bepleit de commissie voortzetting van de subsidie aan FunX voor een bedrag van € 50.000 oplopend tot € 60.000. FunX staat op de programmabegroting 2022 met een bedrag van € 51.650.

Op dit moment is het gemeentelijk mediabeleid gericht op de subsidiëring van de aangewezen lokale omroep/licentiehouders (momenteel Omroep Utrecht Stichting als lokale tak van RTV Utrecht), met daarnaast een subsidie aan jongerenomroep FunX Utrecht (in matching met Amsterdam, Den Haag en Rotterdam). Omroep Utrecht Stichting is daarbij verantwoordelijk voor de stedelijke televisiezender UStad en het radiostation BingoFM. Op basis van de visie van de commissie is een U-Wijkmediahuis de nieuwe licentiehouders voor de lokale omroep, zoals omschreven in scenario A. Deze licentiehouders vormt één van de bouwstenen in scenario B.

Het is goed denkbaar dat een keuze wordt gemaakt uit deze bouwstenen, dan wel dat er gekozen wordt voor fasering bij de realisatie van deze bouwstenen. De invulling is wat de commissie betreft niet voorbehouden aan één mediaorganisatie. Naast de licentiehouders lokale omroep kunnen diverse partijen uit de stad een rol spelen.

### Aanwijzing licentie lokale omroep

Aanleiding voor uw motie was het besluit tot een bezuiniging op de subsidie ten behoeve van de licentie voor de Utrechtse lokale omroep. Deze licentie wordt conform de Mediawet verleend voor een periode van vijf jaar.

## Burgemeester en wethouders

Datum 10 maart 2022  
Ons kenmerk 7120851

De Mediawet geeft verder aan dat er per gemeente slechts één lokale publieke media-instelling wordt aangewezen, waarbij het Commissariaat acht slaat op alle factoren die voor het functioneren van de instelling van belang kunnen zijn. De gemeente heeft, middels het gemeentefonds, een financieringsplicht uitgaande van een minimumbedrag per huishouden van (momenteel) € 1,39.

De huidige licentie, belegd bij Omroep Utrecht Stichting (gelieerd aan RTV Utrecht), verloopt op 8 april 2023. De licentiehouders en de gemeente ontvangen een jaar voordat de licentie verloopt een brief van het Commissariaat met de aankondiging van een nieuwe licentieprocedure. Voor Utrecht betekent dit dat we in april van dit jaar de brief van het Commissariaat kunnen verwachten.

De media-instelling die in aanmerking wil komen voor de licentie moet vanaf 9 maanden en uiterlijk 6 maanden voor het aflopen van de lopende aanwijzing een aanvraag indienen bij het Commissariaat. Het is aan de gemeenteraad een formeel en gemotiveerd advies uit te brengen aan het Commissariaat over de toekenning van de licentie. Dus een keuze te maken welke partij het meest geschikt wordt geacht voor het uitvoeren van de lokale mediaopdracht. Het college zal u hierover adviseren met een raadsvoorstel op basis van de criteria en inrichtingseisen uit de Mediawet, eventueel aanvullende beleidscriteria vanuit de gemeente en het advies van een externe commissie van deskundigen. Uiteindelijk neemt het Commissariaat een besluit over de definitieve toekenning.

Wellicht ten overvloede: uitgangspunt is dat door de gemeente gefinancierde lokale media onafhankelijk opereren en de financier onder geen enkele omstandigheid inhoudelijke voorwaarden aan het media-aanbod stelt.

In het aanwijzingstraject voor een nieuwe licentie lokale omroep onderscheiden we de volgende stappen met een eerste voorlopige planning, gebaseerd op termijnen die in de wet zijn vastgelegd:

April 2022	Brief van het Commissariaat aan de huidige licentiehouders en de gemeente m.b.t. het aflopen van de licentie een jaar later.
September 2022	Raad stelt mediabeleid en budget en eventueel aanvullende criteria en inrichtingseisen voor de nieuwe licentie, vast.
Uiterlijk oktober 2022	Aanmelding door kandidaat/kandidaten voor de uitzendlicentie voor de periode 2023-2028 bij het Commissariaat.
Oktober-november 2022	Bij meerdere kandidaten licentie: instellen adviescommissie.
Januari 2023	Indien van toepassing: adviesrapport commissie naar het college.
Februari 2023	Vorstel college aan de gemeenteraad voor het raadsadvies aan het Commissariaat;
Maart 2023	Gemeenteraad brengt advies uit aan het Commissariaat;
April 2023	Aanwijzing nieuwe licentiehouders 2023-2028.

### Tot slot

Een krachtige lokale omroep is, zoals aangegeven in uw motie en meegegeven aan de adviescommissie, essentieel voor een goed functionerende lokale democratie. In de context van de beleidsontwikkelingen van het kabinet zal een verandering van de aanwijzingsprocedure van lokale omroepen de financiële rol die gemeenten hierin vervullen naar onze verwachting beperken of beëindigen.

Wij volgen de beleidsontwikkelingen van het kabinet op de voet en zullen over de ontwikkelingen in het Utrechtse mediabeleid contact houden met OCW. Ook zullen we samen met de Provincie Utrecht

**Burgemeester en wethouders**

Datum 10 maart 2022  
Ons kenmerk 7120851

richting het Rijk optrekken om de kansen voor een krachtige Utrechtse omroep (lokaal en regionaal) vanuit een breder mediaperspectief en met oog op de ontwikkelingen in stad en regio te bepleiten en te benutten.

De voorzitter en andere leden van de commissie zijn graag bereid hun advies aan u toe te lichten, bijvoorbeeld in een raadsinformatiebijeenkomst over dit onderwerp. Mocht u als raad aandachtspunten willen meegeven voor een gemeentelijk beleid lokale media dan is dat uiteraard mogelijk.

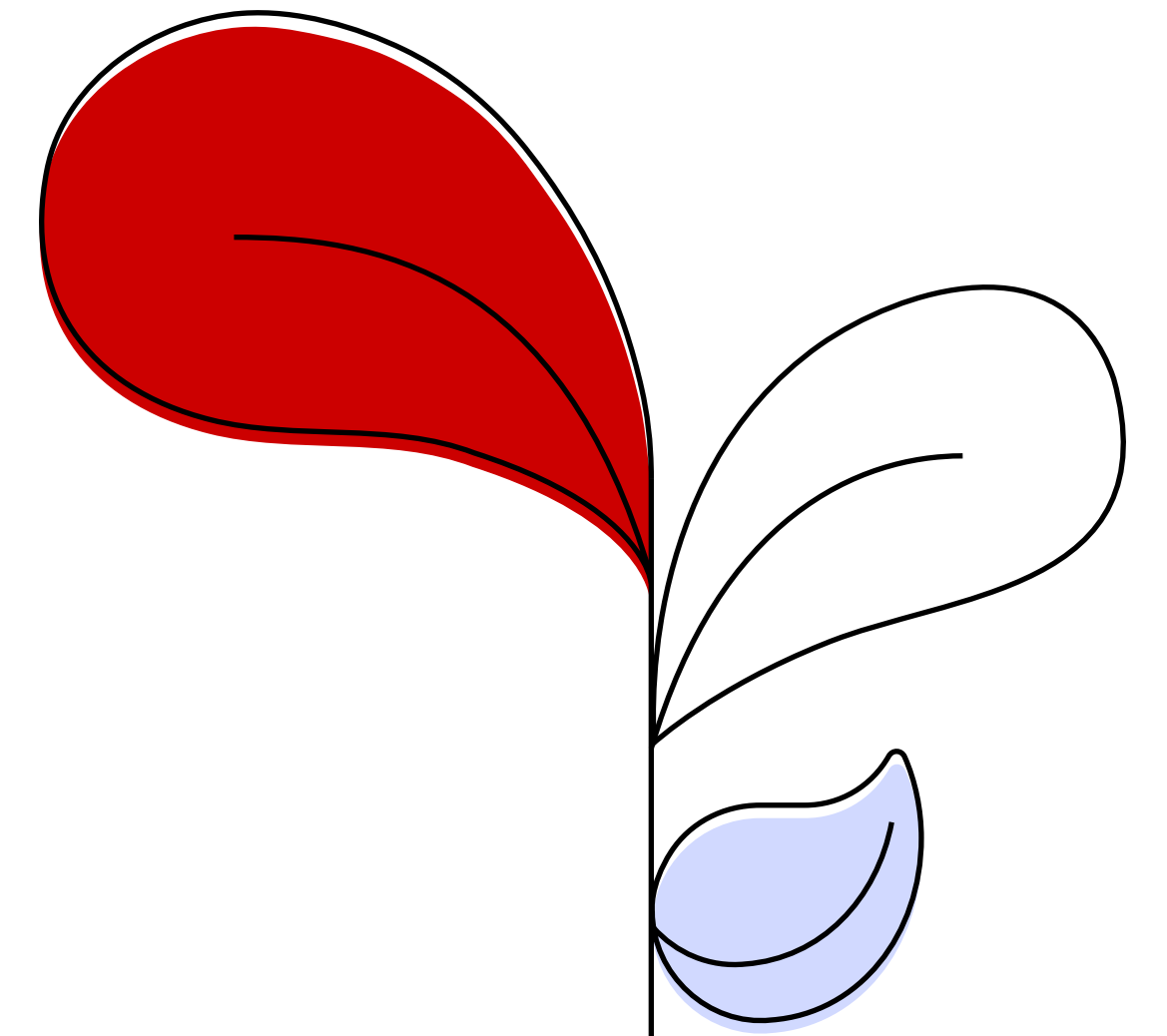
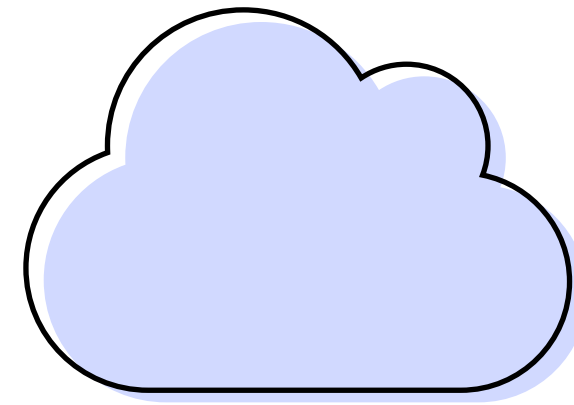
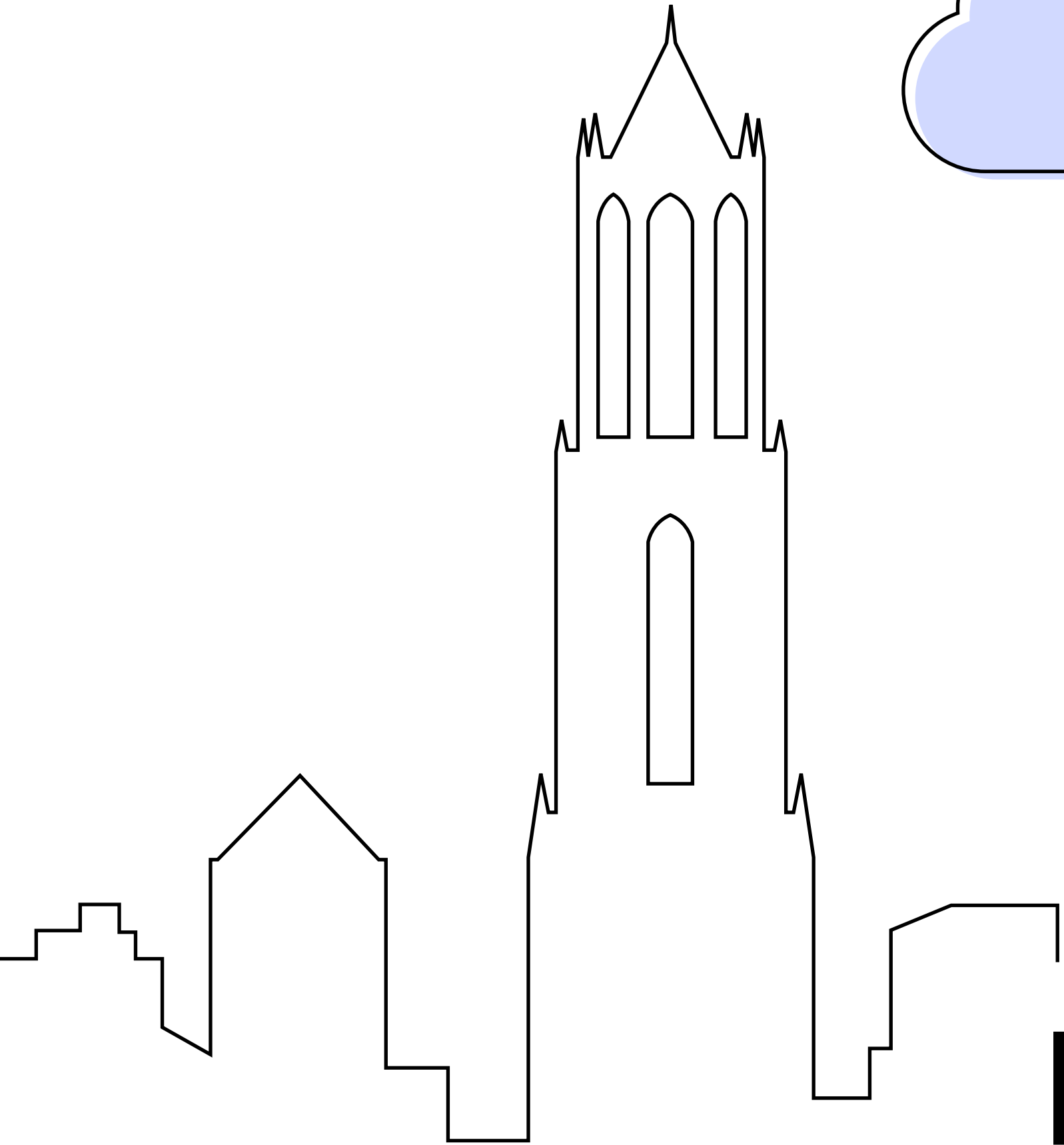
Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

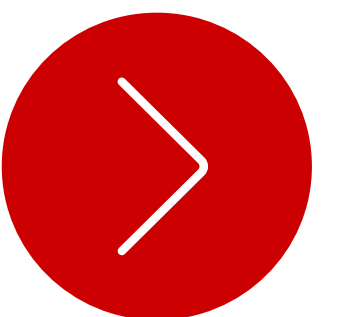
de burgemeester,



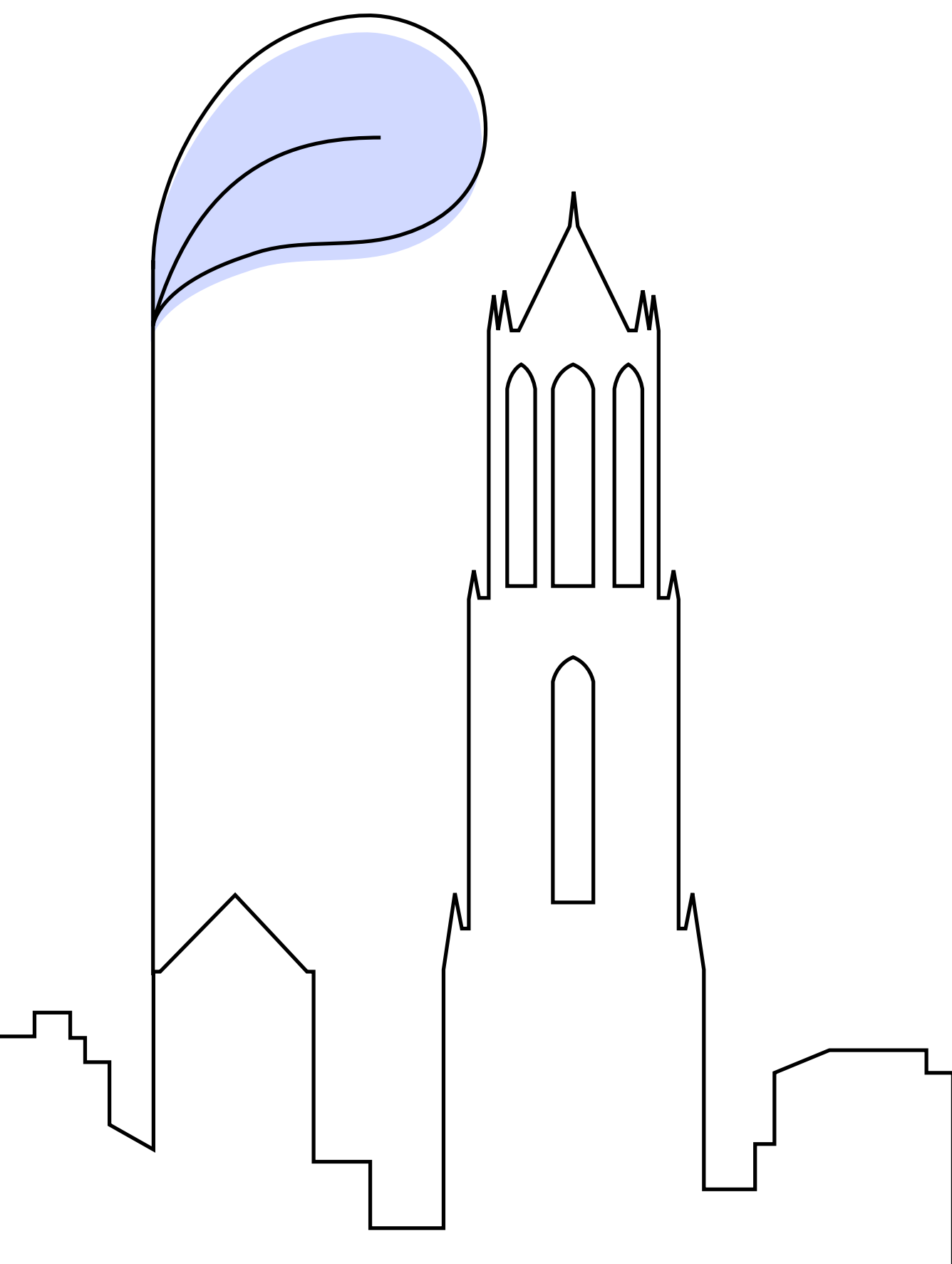
**ADVIESRAPPORT  
TEN BEHOEVE VAN  
DE TOEKOMST  
LOKALE OMROEP**



Pleidooi voor  
**een bloeiend  
Utrechts  
medialandschap**



# Inhoud



Voorwoord	3	Bijlagen	21
<b>01</b> Opdracht en werkwijze	4	<b>Bijlage 1</b>	22
		> Deelnemers aan de werksessies	
<b>02</b> Uitgangspunten in het licht van trends en ontwikkelingen	6	<b>Bijlage 2</b>	23
		> Literatuurlijst	
<b>2.1</b> Het lokale medialandschap voorziet in een behoefte	6	<b>Bijlage 3</b>	25
<b>2.2</b> Het lokale medialandschap vervult verschillende functies	7	> Benchmark Rotterdam en Den Haag	
<b>2.3</b> Het lokale medialandschap voorziet in een pluriform en innovatief aanbod, offline en online	7	<b>Bijlage 4</b>	27
<b>2.4</b> Het lokale medialandschap sluit aan bij de groei en de gelaagdheid van de stad	8	> Aanstellingsopdracht	
<b>2.5</b> Het lokale medialandschap is open, inclusief en toegankelijk	8	<b>Bijlage 5</b>	28
<b>2.6</b> Het lokale medialandschap is professioneel en innovatief en kan steunen op een realistische bedrijfsvoering en financiering	9	> Motie lokale omroep 3 december 2021	
<b>03</b> De Utrechtse Situatie	10	<b>Bijlage 6</b>	29
<b>3.1</b> Het media-aanbod in Utrecht	10	> Samenstelling Adviescommissie Toekomst Lokale Omroep	
<b>3.2</b> Probleemanalyse	11		
<b>3.3</b> Utrecht: een ideale voedingsbodem voor een florerend medialandschap	12		
<b>04</b> Een Gezond Utrechts Medialandschap naar een integraal, pluriform en innovatief medialandschap in de stad Utrecht	14		
<b>4.1</b> Gezond Utrechts Medialandschap, een model	14		
<b>4.2</b> Rol van de gemeente	17		
<b>4.3</b> Scenario's A en B	18		
<b>4.4</b> Toekomstvisie	20		
<b>4.5</b> Aanbevelingen	20		

# Voorwoord

Het belang van lokale media staat buiten kijf, het publieke debat in de stad kan niet zonder. Een gezonde democratie is onbestaanbaar zonder kwaliteitsjournalistiek – hoe verschillend de individuele informatiebehoefte en nieuwsconsumptie van de inwoners van Utrecht ook mogen zijn. Niet iedereen raadpleegt nu eenmaal dezelfde informatiebronnen, hecht in gelijke mate aan doorwrochte analyses of volgt doorlopend het laatste nieuws.

En toch is het belang voor iedereen evident. Wie zich bekommert om de toekomst van de lokale media, bekommert zich om de toekomst van de stad in zijn geheel – in al zijn veelvormigheid, gelaagdheid en complexiteit – en om het welzijn van zijn inwoners. Meedoen in de maatschappij betekent meer en meer: toegang hebben tot informatie. De lokale media voorzien in een scala aan functies. Ze informeren, analyseren, duiden, bekritisieren, controleren, verbinden, inspireren, etc. Ze doen met andere woorden verslag van de ‘grote gebeurtenissen’ en institutionele ontwikkelingen, maar opereren net zo goed *dichtbij*; ze wakkeren gemeenschapszin aan en versterken die, op het niveau van de stad en de straat.

Diversiteit is een must, in alle opzichten. Een moderne grote stad kan niet zonder een levendige, creatieve, slim georganiseerde mediasector, die aansluit bij de behoeften van de moderne burger en de ontwikkelingen in de stad en de wereld. Het bewerkstelligen van zo’n sector – als een verbindende, stimulerende kracht tegen de versnippering in – vraagt om investeringen van media-instellingen, professionals, burgers en overheid op allerlei gebied, niet in de laatste plaats digitaal. Nu een groot deel van het leven online plaatsvindt en bedrijven, instanties en individuen zich meer en meer digitaal profileren, lopen de lokale media het risico dat ze achterblijven.

Wij willen met dit advies een lans breken voor zo’n infrastructuur, fysiek en online, waar ruimte is voor professionele, kritische, bevlogen en eigenzinnige journalisten, verhalenvertellers, influencers en makers, die in wisselwerking met elkaar, de inwoners van de stad en de toonaangevende Utrechtse sociaal-culturele organisaties en onderwijsinstellingen de belangrijke thema’s van deze tijd onderzoeken en over het voetlicht brengen. De publieke lokale omroep<sup>1</sup> – of omroepen<sup>2</sup> – vervult (vervullen) daarin

een stevige, centrale rol en heeft (hebben) een duidelijk omschreven functie.

‘Utrechtse burgers moeten kunnen rekenen op betrouwbare informatie,’ schrijven B en W van Utrecht in de opdrachtbrief aan de Adviescommissie Toekomstvisie Lokale Omroep. Daarmee benoemen zij een fundament van de journalistiek. Betrouwbaarheid wordt steeds belangrijker in een tijd waarin de status van het beroep van journalist niet langer onbetwistbaar is, het onderscheid tussen feiten en emoties diffuus en de herkomst ervan soms onduidelijk. Kwaliteitsjournalistiek is inderdaad betrouwbaar *en* kritisch en onafhankelijk, voegen we daar meteen aan toe.

Dat de gemeente Utrecht serieus werk wil maken van een stedelijk mediabeleid, juichen we toe. Tegelijkertijd wijzen we op de spagaat waarin de overheid zich bevindt zodra ze mediabeleid ontwikkelt. Inmenging ligt op de loer; het stadsbestuur dient dus een strikt onderscheid te maken tussen mediabeleid en communicatiebeleid en daarnaar te handelen.

De stad Utrecht maakt de komende jaren een enorme schaa sprong en is na Almere de snelst groeiende stad van het land. De stad is hard op weg een ‘inclusieve culturele metropool’ te worden met meer dan één stadscentrum, volgens het uitgangspunt ‘gezond stedelijk leven voor iedereen’. Dat is de ambitie, zoals beschreven in *Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040*. Bij zo’n ambitie past niet alleen een kritisch, onafhankelijk, divers media-aanbod, maar ook een uitnodigend medialandschap – een infrastructuur – die openstaat voor innovatie en uitwisseling, inwoners wegwijs maakt in het aanbod op stads-, wijk- en buurtniveau en uitnodigt tot participatie.

We hebben de opdracht graag aanvaard en met plezier uitgevoerd. Met verschillende deskundigen, stuk voor stuk werkzaam in de lokale en regionale journalistiek, hebben we intensief van gedachten gewisseld. We danken hen voor hun openheid en hun zinvolle bijdragen.

Adviescommissie Toekomstvisie Lokale Omroep Utrecht, 14 februari 2022

<sup>1</sup> De Mediawet (2008) gebruikt de termen ‘lokale media-instelling’ en ‘lokale mediadienst’.

<sup>2</sup> Volgens de Mediawet mag het Commissariaat voor de Media per gemeente niet meer dan één lokale publieke media-instelling aanwijzen.

# 01 Opdracht en werkwijze

Centraal in de opdracht van de gemeente aan de Adviescommissie Toekomstvisie Lokale Omroep staat het functioneren van een krachtige publieke lokale media-instelling in de stad. 'Hoe is de rol en betekenis van een Utrechtse lokale omroep te karakteriseren in het zeer bewegelijke, versnipperde multimedia-landschap van nu en de nabije toekomst?' Wij hebben de vrijheid genomen om de opdracht breder te trekken en juist te focussen op het bewegelijke en versnipperde medialandschap met het oog op een toekomstbestendige visie op lokaal mediabeleid.

Met de opdracht loopt de gemeente vooruit op de beëindiging van de omroepconcessie die tot 8 april 2023 aan RTV Utrecht is verleend. Bovendien heeft het college besloten tot een forse bezuiniging: vanaf april 2023 gaat het budget voor de lokale omroep van € 725.000,- (prijspeil 2022) terug naar € 240.000,-. Het wettelijk minimum voor Utrecht is € 252.667,25 op basis van 181.775 huishoudens (gegevens per 1 januari 2021) à € 1,39 per huishouden. Op 1 januari 2023 stopt de subsidie à € 100.000,- voor U in de Wijk Producties, het Utrechtse productiehuis voor wijktelevisie; de subsidie is voor de periode 2020 – 2022 afkomstig

uit het programma Bewoners en Bestuur van de gemeente Utrecht.

Er zijn dus concrete, praktische aanleidingen. Maar er is meer aan de hand. De behoefte aan een duurzame mediavisie voor de stad Utrecht komt voort uit een breed gedragen zorg om de kwaliteit en de continuïteit van lokale berichtgeving. Ook landelijk zijn de organisatie en de financiering van de lokale omroep onderwerp van discussie. Dat blijkt onder meer uit de publicaties en onderzoeken die recent aan het onderwerp zijn gewijd. Bovendien kondigt het kabinet in het nieuwe regeerakkoord aan de verantwoordelijkheid voor de financiering van de lokale media landelijk te beleggen en extra geld ter beschikking te stellen. 'Om de onafhankelijkheid van de pers op lokaal niveau beter te waarborgen, hevelen we de financiering hiervan over van het Gemeentefonds naar landelijke financiering en investeren we extra.' Kortom: het onderwerp is actueel. De roep om bestendige nieuwsvoorzieningen op lokaal niveau klinkt alom.

De commissie kon putten uit een scala aan bronnen, zoals *Pas op! Breekbaar*, *Een onderzoek naar het nieuwsecosysteem in de grootste steden van Nederland*

(2019); de titel zegt genoeg. De visie die voor u ligt, steunt op die bronnen plus deskresearch (met dank aan Iris Saruhan, trainee beleidsadviseur Culturele Zaken). Als bijlage hebben we een uitgebreide literatuurlijst opgenomen.

Voor de Utrechtse situatie gelden in het bijzonder *Visitatierapport RTVU (2017)* en *Verkenning Utrechts mediabeleid (2019)*, allebei in opdracht van de gemeente Utrecht, als richtinggevend voorwerk. Auteurs van de laatste twee verkenningen, achtereenvolgens Ouke Arts en Maïke Olij, maken om voor de hand liggende redenen deel uit van de Adviescommissie Toekomstvisie Lokale Omroep (ATLO) onder voorzitterschap van Joop Daalmeijer. Naast hen zijn Lennart van der Meulen en Yael de Haan commissieleden. Zij allen zijn deskundig op mediagebied en vullen elkaar aan vanuit verschillende expertises en invalshoeken. Secretaris van de commissie is Nicoline Baartman.

Voor alles heeft de commissie zich gebaseerd op de inbreng van vertegenwoordigers van Utrechtse mediaorganisaties. We nodigden hen uit voor een werksessie 'Toekomstig medialandschap van de stad Utrecht'. Zestien professionals gingen op de

uitnodiging in. Zij leverden in wisselende samenstellingen tijdens drie levendige bijeenkomsten van drie uur lang een wezenlijke bijdrage aan de beeld- en gedachtevorming van de commissie. Zo ontstond uit eerst nog vage contouren een steeds scherper beeld van het Utrechtse medialandschap en zijn noden en behoeften, zijn lacunes en kwaliteiten, in alle veelsoortigheid. Uit de werksessies kwam bijvoorbeeld niets zo duidelijk naar voren als de wens om alle Utrechters te bereiken.

Het medialandschap is inderdaad bewegelijk en versnipperd. Dat zal zo blijven. Wij zien daarin mogelijkheden voor een gezonde, duurzame infrastructuur. Uit nieuwe initiatieven in de stad en de regio blijkt dat de bewegelijkheid van het medialandschap juist ook constructief kan zijn. De wens om samen te werken – samen te werken aan de kwaliteit van het nieuwsaanbod en daarmee zo veel mogelijk Utrechters te bereiken – wordt algemeen gedeeld.

# Leeswijzer

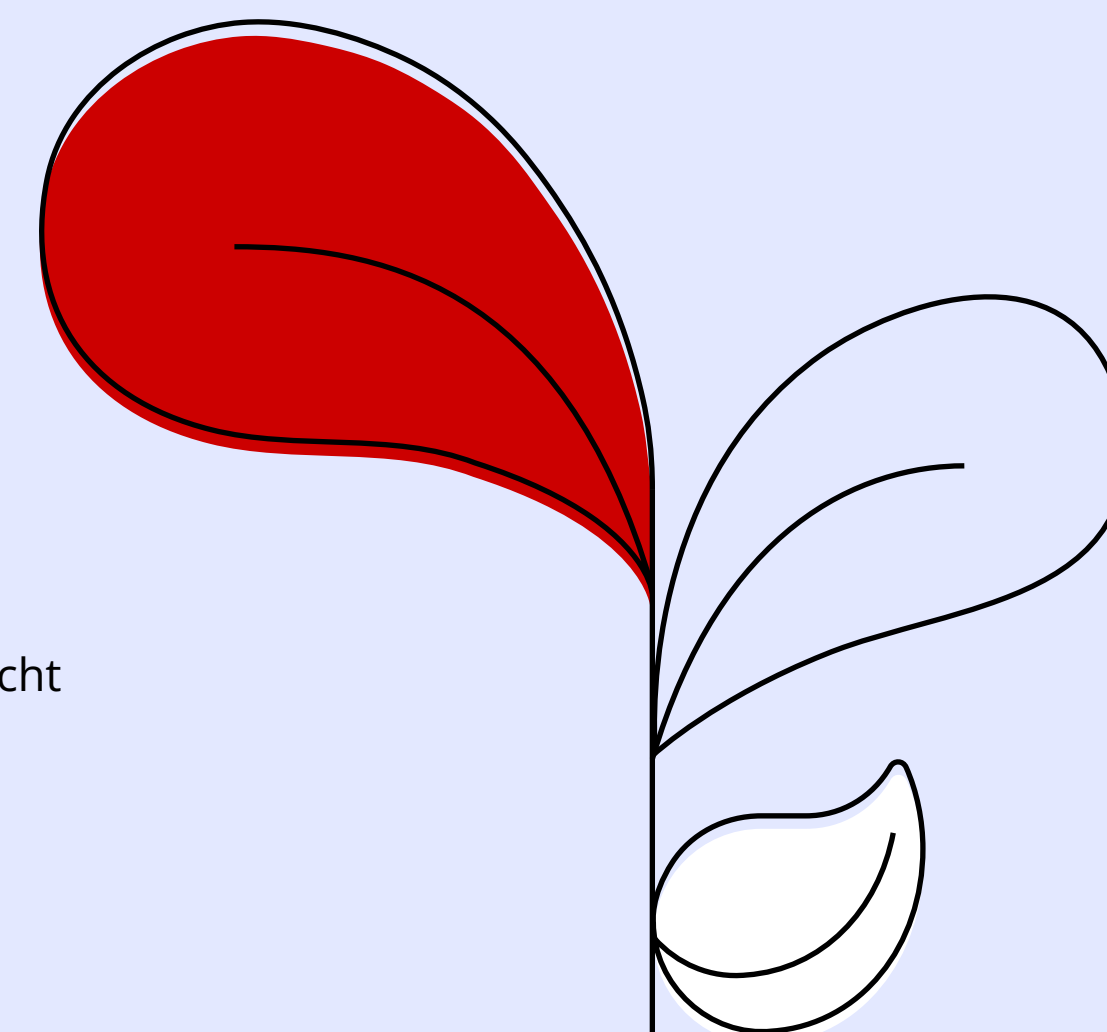
Dit adviesrapport is als volgt opgezet:

- in **hoofdstuk 2** ('Uitgangspunten – in het licht van trends en ontwikkelingen') schetsen we het ideale lokale medialandschap aan de hand van zes algemene uitgangspunten:
  1. behoefte,
  2. functies,
  3. pluriformiteit,
  4. de gelaagdheid van de stad,
  5. inclusiviteit en toegankelijkheid,
  6. financiering;
- in **hoofdstuk 3** ('De Utrechtse situatie') beschrijven we het huidige medialandschap in de stad, de uitdagingen en de kansen:
  1. het Utrechtse media-aanbod en de publieke media-instellingen,
  2. probleemanalyse,
  3. Utrecht als ideale voedingsbodem;

- in **hoofdstuk 4** ('Een Gezond Utrechts Medialandschap') presenteren we een nieuwe visie op de inrichting van het lokale Utrechtse medialandschap en de rol die de gemeente Utrecht daarin heeft.

In de bijlagen (6x):

- Lijst deelnemers aan de werksessies
- Literatuurlijst
- Benchmark Rotterdam en Den Haag
- Aanstellingsopdracht
- Motie lokale omroep
- Samenstelling commissie



# 02 Uitgangspunten

in het licht van trends en ontwikkelingen

In dit hoofdstuk schetsen we de uitgangspunten voor een lokaal medialandschap. Waaraan moet dat voldoen in het licht van actuele trends en ontwikkelingen – sociaal-maatschappelijk, digitaal en journalistiek?

## 2.1 Het lokale medialandschap voorziet in een behoefte

Burgers hechten in toenemende mate waarde aan de directe leefomgeving. Die trend tekende zich al langer af en is nog sterker geworden onder invloed van de pandemie. Meer dan 65 procent van de mensen voelt zich verbonden met de lokale gemeenschap waarin ze wonen. Dat betekent dat ze ook behoefte hebben aan nieuws en informatie over hun leefomgeving. Het overhevelen van landelijke overheidstaken naar de gemeente heeft die belangstelling mede gevoed.

In 2020 gaf 85 procent van de Nederlanders aan geïnteresseerd te zijn in lokaal nieuws. Zij kunnen

kiezen uit een breed spectrum van lokale kranten, radio, tv, online nieuwssites, social media en zoekmachines. In het gebruik daarvan tekenen zich duidelijke verschillen af tussen de verschillende leeftijdsgroepen. Terwijl de 50-plussers de lokale krant of de website ervan als voornaamste lokale mediabron gebruiken, zijn de 18- tot 34-jarigen meer gericht op social media en lokale online groepen. Jongeren vinden hun informatie veelal bij lokale online groepen. Bij de leeftijdsgroep 30-49 jaar is de *hyperlocal* populair. De term *hyperlocal* verwijst naar informatieve websites, gericht op de stad, de wijk of een nader omschreven interessegebied, die niet zijn verbonden aan (betaalde, commerciële) nieuwsbladen of de lokale omroep.

De traditionele lokale mediaplatformen worden met name door ouderen gebruikt. Twee derde van de lezers van een papieren krant is in 2017 50 jaar of ouder; van de kijkers van regionale televisiezenders is 85 procent 50 jaar of ouder. De lokale krant (print

of website) is de afgelopen jaren de voornaamste nieuwsbron voor lokaal nieuws.

Waar burgers minder tevreden over zijn is de diversiteit van de lokale berichtgeving. Ze hebben behoefte aan lokaal politiek nieuws en meer achtergrondverhalen en duiding, maar het aanbod beperkt zich doorgaans tot een stortvloed aan korte berichten. Ook worden ze weinig betrokken bij het nieuwsproces. Daarnaast is er een toenemende groep mensen die zich geen raad weet met de overvloed aan informatie en de versnippering ervan. Zij haken meer en meer af en mijden het nieuws. Tegenover de groep van geïnteresseerde nieuwsconsumenten staat een groeiende groep mensen die doelbewust weinig nieuws tot zich neemt.

Jongeren hebben minder vertrouwen in de media dan ouderen. Toch is in Nederland het vertrouwen in lokale media al jaren hoog, zeker vergeleken met andere landen. Belangrijke indicatoren voor vertrouwen in de journalistiek zijn herkenning (in

onderwerpen en toon en invalshoek) en erkenning (van problemen, thema's die burgers direct aangaan). Media-instellingen geven aan dat ze met name jongeren en inwoners met een migratieachtergrond moeilijker kunnen bereiken.

Kortom: de behoefte aan nieuws over de directe leefomgeving is evident aanwezig. Bovendien hebben burgers in het algemeen vertrouwen in de lokale media.

## 2.2 Het lokale medialandschap vervult verschillende functies

Journalistieke producties hebben uiteenlopende functies; ze informeren, duiden, analyseren, controleren, opiniëren, verbinden, inspireren, bieden service, etc. Sommige media leggen zich toe op het een, andere coveren meerdere functies (die elkaar kunnen overlappen) of het hele scala. De trits aan functies laat zich reduceren tot drie essentiële (M. Olij, 2019): 1. informeren: feitelijke verslaggeving van gebeurtenissen groot en klein; 2. controleren: berichtgeving die de verrichtingen van de lokale overheid kritisch volgt, onderzoekt en weegt; 3. verbinden: verhalen, in welke vorm dan ook, die bijdragen aan de verbondenheid van mensen met hun directe sociale

omgeving en met elkaar. Idealiter zijn in een moderne democratie de drie basisfuncties stevig verankerd in het lokale media-aanbod, niet in gelijke mate, wel met elkaar in balans. Al was het maar omdat burgers goed geïnformeerd moeten kunnen zijn als ze naar de stembus gaan. Maar op het moment komen de informerende functie en de controlerende functie onvoldoende aan bod, aldus onder meer het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek. Vooral op controlerend vlak schieten de lokale media tekort. Dat is eenvoudig te verklaren: veel redacties ontbreekt het aan tijd, middelen en deskundigheid.

De Mediawet 2008 (artikel 2.70) spreekt zich niet uit over de functies van de journalistiek, maar hanteert wel een ICE-norm die verwijst naar programma-aanbod 'van informatieve, culturele en educatieve aard'. Minstens vijftig procent van het aanbod 'van de lokale publieke mediadienst' – de lokale concessiehouder – bestaat per 'programmakanal' (...) 'uit aanbod van informatieve, culturele en educatieve aard dat in het bijzonder betrekking heeft op de provincie respectievelijk gemeente waarvoor het aanbod bestemd is'. De ICE-norm zegt dus alleen in algemene bewoordingen iets over de scope van het aanbod van de gemachtigde. De informerende taak wordt expliciet benoemd, terwijl 'aanbod van culturele en educatieve aard' zich eenvoudig laat

herleiden tot de functies informeren en verbinden. Maar over de controlerende functie van de lokale journalistiek – als waakhond van de democratie – doet de wet doet geen uitspraak.

## 2.3 Het lokale medialandschap voorziet in een pluriform en innovatief aanbod, offline en online

Burgers maken steeds vaker gebruik van online media op zoek naar de informatie waaraan ze behoefte hebben. Groot en klein nieuws komen binnen op tijdlijnen en in appgroepen. Het wereldnieuws, het lokale weerbericht, de voetbaluitslagen, de ratings van het buurtrestaurant, de tijdelijk verlegde ov-route, de laatste coronacijfers, de bioscoop- en de concertagenda... De behoefte aan informatie is divers en veelomvattend.

Het lokale media-aanbod moet aansluiten op die behoefte en pluriform zijn, in alle opzichten. Het aanbod voorziet dus in de mediabehoefte van verschillende doelgroepen. Het maakt gebruik van uiteenlopende kanalen (lineair en op afroep) en platforms online en offline (nieuwsblad, huis-aan-huisblad, krant, tijdschrift, radio, tv, website,

blog, vlog, podcast, social media) én van alle mogelijke journalistieke genres en vormen van story telling en multimedia om die doelgroepen te bereiken. Het lokale medialandschap bestaat uit verschillende mediapartijen en instellingen die op stads-, wijk- en/of buurtniveau opereren en elkaar aanvullen.

Op het moment is de hyperlocal de meest voorkomende lokale mediavorm in Nederland, aldus onderzoek van de Hogeschool Utrecht. Het huis-aan-huisblad lijkt op zijn retour, ofschoon het aanbod her en der op peil blijft. Online komen er gestaag lokale titels bij, maar het verloop is groot. Veel van die nieuwkomers zijn afhankelijk van de inzet en het enthousiasme van vrijwilligers. De frequentie van verschijnen is laag of onregelmatig, de kwaliteit wisselt.

Hoewel 'online' de nieuwe standaard is, worden de mogelijkheden van de digitale omgeving om inwoners van de stad te bereiken nog onvoldoende gebruikt, bijvoorbeeld op het gebied van publieksparticipatie of datamining. Technologische innovatie is gewenst en nodig, op velerlei gebied. Commerciële aanbieders werken hard aan het inrichten van nieuwe online platformen die hun diensten vaak tegen betaling exclusief aanbieden, terwijl publieke media en diensten nog achterblijven in deze ontwikkelingen.

De publieke ruimte beperkt zich niet tot de fysieke stad. Ook online heeft de burger behoefte aan een stratenplan en bewegwijzering, aan samenhang en structuur. Een stedelijk onafhankelijk online platform – voor nieuws, informatie, cultuur en educatie – kan tegemoetkomen aan die behoefte. Het geeft samenhang en overzicht én geeft vorm aan de gewenste samenwerking, van media-instellingen onderling en met andere partijen in de stad. Het online platform maakt nadrukkelijk deel uit van de publieke ruimte en is toegankelijk voor iedereen in de stad. Ook sociaal-maatschappelijke organisaties, culturele instellingen en sportverenigingen zijn hier te vinden. Zo kunnen de lokale media-instellingen met elkaar een impuls geven aan de Digitale Stad.

## 2.4 Het lokale medialandschap sluit aan bij de groei en de gelaagdheid van de stad

Grootstedelijkheid en schaalvergroting maken dat burgers zich meer en meer focussen op de directe leefomgeving. In de straat en in de buurt speelt het leven zich af. De stad is voor velen een abstractie, een ver-van-mijn-bedshow, soms ook letterlijk; veel mensen die in buitenwijken wonen, komen sporadisch in het stadscentrum. Dat heeft gevolgen

voor de inrichting van het lokale medialandschap. Essentieel is de aanwezigheid van een professionele lokale media-instelling die nauwgezet bericht over ontwikkelingen en gebeurtenissen in de stad en de stedelijke instituties kritisch volgt en de maat neemt. Maar net zo belangrijk is de rol van wijkjournalistiek, verslaggeving op wijk- en buurniveau. Wijkjournalistiek is geworteld in de directe leefomgeving, waar mensen elkaar kennen en gelijkgestemdheid en gemeenschapszin ervaren. Daar komen inclusie en publieksparticipatie optimaal tot hun recht: voor, door en met de inwoners. Wijken en stadsdelen ontwikkelen zich tot min of meer zelfstandige kernen met een zekere sociaal-culturele eigenheid en samenhang. In zo'n omgeving doet *community journalism* opgang. Deze ontwikkeling is ook internationaal zichtbaar in grote steden die over meerdere stadscentra beschikken. Wijkjournalistiek vormt niet alleen een wezenlijk bestanddeel van het lokale medialandschap, maar krijgt ook structurele ondersteuning in het lokale mediabeleid. In Nederland lopen Den Haag en Rotterdam voorop in die trend. De verschillende journalistieke functies vallen in de gestructureerde gelaagdheid van het medialandschap als vanzelf op hun plek. Op wijk- en buurniveau is vooral sprake van informeren en verbinden: journalistiek die gelegenheid geeft tot erkenning en

herkenning of vormen van buurtactivisme. Op het niveau van de stad bevinden zich de controlerende en informerende functies.

De gelaagdheid van de stad heeft niet alleen betrekking op de fysieke wereld. Online is de publieke ruimte net zo complex en gelaagd. Zowel de fysieke stad als de digitale stad dijen uit. Ze lopen bovendien meer en meer in elkaar over. In die voor velen in toenemende mate onoverzichtelijke wereld ligt de rol van de lokale media als wegwijzer en initiatiefnemer voor de hand.

## 2.5 Het lokale medialandschap is open, inclusief en toegankelijk

Nieuwsverschaffing en informatie-uitwisseling zijn allang niet meer het exclusieve terrein van professionele media-instellingen. Tussen de klassieke stadsredactie van het dagblad en de populaire influencer op YouTube bevindt zich een arsenaal aan organisaties, magazines, gelegenhedsclubjes, individuele beeldmakers, verhalenvertellers en opiniemakers die zich (vooral) online manifesteren en voor hun volgers een belangrijke bron van informatie vormen of een welkome aanvulling op het snelle en 'grote' nieuws.

De impact van online communities, die zich soms gedragen als een media-instelling, daarvan onderdeel zijn of een pendant vormen van een fysieke organisatie, wordt almaar groter. Zij organiseren zich op basis van gedeelde belangstellingen, eigenschappen en identiteit en onttrekken zich aan geografische grenzen. Een nieuwe, diverse, mondige generatie creëert eigen mediakanalen om representatie en inclusie af te dwingen.

In het lokale medialandschap is ruimte voor die meerstemmigheid. Dit betekent dat iedereen in de stad zich vertegenwoordigd kan voelen en kan bijdragen. Representatie is een doelstelling op het niveau van de stad, de wijk en de buurt. De gelaagdheid van het lokale medialandschap maakt het makkelijker groepen te bereiken die zich niet aangesproken voelen door de klassieke berichtgeving. Met behulp van passende vormen van buurtjournalistiek lukt het wel hen te benaderen en te interesseren.

Versnippering is de keerzijde van de rijkdom. Het wordt steeds ingewikkelder om de weg te vinden in het versnipperde aanbod. Toegankelijkheid is een essentiële voorwaarde. Een stedelijk online platform maakt de burgers wegwijz en biedt overzicht en samenhang. Het stimuleert bovendien de samenwerking met sociale, educatieve en culturele



instellingen in de stad. Zij dragen bij aan de diversiteit van de informatie, vervullen mogelijk een rol op het gebied van research en onderzoek of dragen prangende thema's aan. Ook is spreiding van informatie, cultuur en educatie in het aanbod (de ICE-norm) op deze manier beter gewaarborgd.

In zo'n open, inclusief, toegankelijk medialandschap is per definitie ruimte voor nieuwe initiatieven en incidentele projecten. Innovatie komt voort uit uitwisseling met partners in het medialandschap, met allerlei instellingen, maar ook met inwoners: studenten, wetenschappers, ondernemers, kunstenaars, buurtbewoners. Financiële ondersteuning is nodig om zo'n klimaat te realiseren.

## 2.6 Het lokale medialandschap is professioneel en innovatief en kan steunen op een realistische bedrijfsvoering en financiering

Hoogwaardige journalistiek betaalt zich sporadisch uit in klinkende munt. Succes is lastig meetbaar en valt niet altijd samen met bereikcijfers, aantallen clicks of advertentie-inkomsten. De maatschappelijke impact van een onderzoeksproject of het effectief

informer en involveren van bijvoorbeeld kwetsbare of minder mondige burgers kan evenwel onnavolgbaar groot en belangrijk zijn.

Professionaliteit en continuïteit kunnen niet zonder structurele investeringen in menskracht en middelen. Zoals gezegd: in het lokale media-aanbod horen de drie basisfuncties structureel te zijn belegd. De verschillende functies vragen om verschillende expertises en vaardigheden. Meer dan de andere twee vraagt de controlerende taak om investeringen in tijd, middelen en deskundigheid. Weinig lokale redacties kunnen zich een pool van onderzoekers-journalisten veroorloven die beschikken over de benodigde ervaring, kennis en vaardigheden. Alleen op basis van een realistische bedrijfsvoering en (extra) financiering is het mogelijk zo'n taskforce structureel op te nemen in de stadsredactie.

Het Expertiseteam Vitalisering Lokale Journalistiek benoemde in 2020 de financiële gezondheid van lokale omroepen als het grootste probleem. Inwoners zijn geïnteresseerd in lokaal nieuws, maar de bereidheid om ervoor te betalen is beperkt. In Nederland betaalt slechts 17 procent van de nieuwsconsumenten voor het nieuws. De armslag van lokale redacties houdt intussen niet over. De Raad voor het Openbaar Bestuur en de Raad voor Cultuur pleitten in 2021

samen voor een aanzienlijke verhoging van de basisfinanciering van lokale omroepen: van € 1,39 per huishouden (2021) naar € 2,- per inwoner, met een maximum van € 400.000,- bij 200.000 inwoners en daarna een afvlakking van de subsidie om disproportionale financiering tegen te gaan. Een veelgehoorde klacht is dat gemeentes royaal investeren in het interne communicatiebeleid, maar weinig uitgeven aan lokaal mediabeleid.

Media-innovatie kan niet zonder voorzieningen die uitnodigen en gelegenheid geven tot projecten op experimentele grondslag. Zo blijft het lokale medialandschap verzekerd van nieuwe impulsen en doorlopende uitwisseling met creatieven in de stad. Een gemeentelijk media-innovatiefonds is daarvoor het aangewezen middel, op basis van glasheldere criteria (bijvoorbeeld samenwerking) en met behulp van een onafhankelijke toetsingscommissie. Zowel jonge makers als doorgewinterde professionals – binnen de gevestigde media-instellingen en daarbuiten – moeten in aanmerking kunnen komen voor dergelijke projectsubsidies.

## 03 De Utrechtse Situatie

### 3.1 Het media-aanbod in Utrecht

Utrechters hebben een ruime keuze in lokaal media-aanbod. Van een verschaald aanbod, zoals in sommige kleinere gemeentes in het land, is hier geen sprake. De stad kent een aantal grote spelers, privaat en publiek, voor de dagelijkse berichtgeving en algemene achtergrondinformatie, waaronder RTV Utrecht (tv-zender UStad en radiozender Bingo FM), AD/Utrechts Nieuwsblad, *DUIC* (dagelijks online en een wekelijkse gratis papieren editie) en FunX. Daarnaast zijn er tientallen kleine spelers, vooral hyperlocals, die min of meer zijn gespecialiseerd. Dat zijn vooral websites, maar ook kranten en tijdschriften met nieuws en informatie over de stad (nieuws030.nl), een specifieke wijk (*Oostkrant*, *Leidsche Rijn Magazine*) of een duidelijk omschreven thema of doelgroep (*Digitaal Universiteitsblad*, wijk-kinderkrant *Buurtblinkers*, onafhankelijk magazine *De Dakhaas*). Daarnaast hebben toonaangevende landelijke dagbladen als de *Volkskrant* en *NRC* vaste verslaggevers en/of correspondenten in de stad.

#### 3.1.1 Publiek geld

De gemeente Utrecht ondersteunt op het moment drie mediapartijen in de stad: RTV Utrecht (UStad en Bingo FM), FunX en U in de Wijk. RTV Utrecht en FunX vallen onder de richtlijnen van de Mediawet. De Stichting U in de Wijk ontvangt uit het programma Bewoners en Bestuur tot 1 januari 2023 een jaar-subsidie van € 100.000,-.

Gemeentes zijn wettelijk verplicht een 'lokale media-instelling' (voorheen: lokale omroep) aan te wijzen en te financieren die het publieke media-aanbod verzorgt in het 'verzorgingsgebied'. De financiering wisselt sterk per gemeente, ofschoon sinds 2015 een richtsnoerbedrag geldt, gebaseerd op het aantal huishoudens in de gemeente, met een minimum van € 1,39 per huishouden (prijspeil 2021). RTV Utrecht krijgt jaarlijks € 725.000,- (prijspeil 2022). Eind 2020 stelde het Utrechtse college een forse bezuiniging in het vooruitzicht met ingang van 2023: een inkrimping tot het wettelijk minimum voor Utrecht, namelijk € 240.000,-. In het Coalitieakkoord (december 2021) spreekt het huidige kabinet zich uit voor overheveling van de gemeentelijke verplichting naar landelijk niveau.

#### – RTV Utrecht

In RTV Utrecht zijn sinds 2002 de regionale en de lokale Utrechtse omroep samengevoegd. RTV Utrecht bedient dus zowel de stad als de provincie. Omroep Utrecht Stichting, waaronder de lokale tak van RTV Utrecht ressorteert, is tot 8 april 2023 de concessiehouder voor de stad Utrecht. UStad is de televisiezender voor de stad Utrecht met nieuws, informatie en cultuur, soms met medewerking van studenten en bewoners. Bingo FM is het radiostation dat 24 uur per dag alleen Nederlandstalige muziek uitzendt, afgewisseld met verkeersinformatie en nieuws en informatie uit de stad.

#### – FunX

Radiozender FunX is in 2002 opgericht op initiatief van de vier grote steden en hun lokale omroepen om de stadsjeugd – jongeren (15-24 jaar) en jongvolwassenen (25-34 jaar) – te bereiken en te bedienen met een mix van muziek en informatie. Kenmerkend is de sterke interactie met het publiek in de radio-programmering en op de online platforms. Een deel van de programmering is afkomstig van de stadsredactie, gevestigd in het hoofdkantoor van RTV Utrecht.

Het andere deel wordt overgenomen van de landelijke editie NPO FunX. FunX editie Utrecht zendt uit via de ether. De landelijke kabeleditie maakt programma's in opdracht van de vijf deelnemende landelijke omroepen. RTV Utrecht draagt financieel bij aan de realisatie van FunX editie Utrecht door huisvesting en faciliteiten ter beschikking te stellen. Van de gemeente Utrecht ontvangt FunX Utrecht een bijdrage van € 51.650,- (prijspeil 2022).

### – U in de Wijk

U in de Wijk Productiehuis maakt samen met bewoners en organisaties in de wijken filmproducties en wijktelevisie. U in de wijk is actief in een beperkt aantal wijken: Overvecht, Zuilen, Ondiep, Kanaleneiland en Leidsche Rijn. De wijktelevisie wordt gemaakt met vrijwilligers; verslaggevers en cameramensen worden niet betaald. Per wijk is er een professionele begeleider/editor op uurbasis beschikbaar. De eindverantwoordelijkheid is in handen van een professionele (betaalde) eindredacteur/coördinator. De programma's worden uitgezonden op UStad en worden ook via internet verspreid. U in de wijk ontvangt in de periode 2020–2022 een jaarsubsidie uit het programma Bewoners en Bestuur. Inkomsten uit opdrachtfilms komen geheel ten goede aan de productie van wijktelevisie.

## 3.2 Probleemanalyse

Het Utrechtse lokale media-aanbod is riant – er is veel – maar het is beperkt in scope, bereik en functies. Kwaliteitsjournalistiek is ondervertegenwoordigd. Weinig partijen durven het aan zich scherp te profileren of een radicale koers te varen. Ten gevolge daarvan is het aanbod niet alleen eenzijdig, maar ook versnipperd en enigszins willekeurig. Alle media-partijen in de stad koesteren de wens alle Utrechters te bereiken, maar worstelen daarmee. Kansen voor afstemming, samenwerking, coproducties of innovatie worden nog te weinig benut. De dynamiek van de groeiende stad – de gelaagdheid en de veelvormigheid met alle plussen en minnen die daarbij horen – komt onvoldoende uit de verf in het Utrechtse medialandschap. Dat is in het kort het beeld dat naar voren kwam in de werksessies die we organiseerden met de Utrechtse mediavertegenwoordigers. BureauMaïke schetst in *Mediabeleid Gemeente Utrecht – een verkenning naar mogelijkheden* (2019) dezelfde bevindingen. De inventarisatie van problemen, tekortkomingen en knelpunten in het Utrechtse media-aanbod is nog altijd actueel. Op de analyse en de aanbevelingen van die verkenning bouwt dit advies voort.

### 3.2.1 Functies

In overeenstemming met het beeld in de andere grote steden besteden de Utrechtse media relatief weinig aandacht aan lokale politiek. Slechts één op de zeven berichten gaat over lokaal beleid (*Pas Op! Breekbaar*, 2019). Het aanbod is vooral informerend.

De lokale media schieten tekort in hun controlerende taak. Een ruim aandeel van het nieuwsaanbod spitst zich toe op 112-berichten, vluchtig nieuws, de uitgaansagenda en het weer. Politieke en institutionele verslaggeving is vaak eenzijdig en steunt op een beperkt aantal bronnen: vooral gezagsdragers en hun woordvoerders. Scherpe berichtgeving en substantiële analyses over plaatselijke, relevante gebeurtenissen en ontwikkelingen zijn vooral te vinden in de landelijke media. Die informatie, waarvoor moet worden betaald, bereikt de meeste Utrechters niet.

De hyperlocals hebben een andere agenda. Voor zover zij nieuws brengen, is dat zelden eigen of kritisch nieuws. De kopij bestaat veelal uit persberichten en faits divers. Zij leggen zich toe op identificatie van inwoners met de directe leefomgeving – informatie uit de wijk dus. Al met al laat het lokale media-aanbod in verscheidenheid te wensen over.

### 3.2.2 Bereik en toegankelijkheid

Veel inwoners hebben slechts toegang tot een klein deel van het aanbod: ofwel ze weten zich geen raad met de overvloed van het aanbod; ofwel ze herkennen zich niet in het aanbod; ofwel ze kiezen ervoor om zich afzijdig te houden; ofwel ze missen de vaardigheden, de kennis en/of de financiële middelen om op de hoogte te blijven; ofwel ze zijn uitermate mediawijs en even grillig als selectief in hun mediaconsumptie.

Kortom: de afstemming van aanbod op vraag vraagt inmiddels om hogere wiskunde, of in elk geval om meer dan een goed verhaal en vakkennis. Het ontbreekt in de stad aan maatwerk voor specifieke doelgroepen.

### 3.2.3 Infrastructuur en continuïteit

Het Utrechtse medialandschap ontbeert samenhang en continuïteit. Er is geen solide, uitnodigende infrastructuur die recht doet aan de gelaagdheid en de omvang van de stad. De noodzaak van nieuws, informatie en achtergronden op stads-, wijk- en buurtniveau voor alle doelgroepen wordt onderkend, maar de stad mist samenhang en structuur waarin verschillende taken en functies zijn belegd en toegeschreven. De verschillende mediaorganisaties in de stad opereren nog te veel op zichzelf, zonder afstemming en/of samenwerking. Intenties in die

richting zijn er wel, maar blijken in de praktijk moeilijk uitvoerbaar.

Tijdens de gespreksessies met Utrechtse mediavertegenwoordigers viel op dat ze elkaar nauwelijks kennen en amper contact hebben over de uitdagingen waarvoor ze staan en de kansen die ze gezamenlijk kunnen benutten. Als belangrijke reden voor die terughoudendheid wordt de scheidslijn tussen publiek en commercieel genoemd, die volgens sommigen 'een eerlijk speelveld' principieel in de weg staat.

### 3.2.4 Vervlechting lokale en regionale journalistiek

Een ander obstakel voor een gezonde infrastructuur vormt de constructie die het mogelijk maakt dat één partij (RTV Utrecht) zowel de rol van lokale publieke media-instelling als die van regionale voor zijn rekening neemt. Op het gebied van efficiëntie en kostenbesparing – de beweegredenen voor de samenvoeging – is de constructie doelmatig gebleken. Maar uiteindelijk staat de vervlechting van beide taken een zuiver beleid voor een lokale programmering met een scherp profiel in de weg. In elk geval draagt die niet per se bij aan de geloofwaardigheid of de haalbaarheid van zo'n doelstelling. De directie van RTV Utrecht

onderkent het probleem. RTV Utrecht zou zich beter willen profileren, zowel regionaal als lokaal.

### 3.2.5 Financiering

De Utrechtse mediavertegenwoordigers herkennen zich in het landelijke beeld van een sector die kampt met te beperkte middelen. De bedrijfsvoering en de uitoefening van het vak vragen om een veelvoud aan competenties van inhoudelijke, ambachtelijke, ondernemende, technische en technologische aard. De markt is overvol en de verdienmodellen zijn krap. RTV Utrecht zegt niet in staat te zijn om intensieve onderzoeksprojecten te realiseren en te financieren.

### 3.2.6 Gemeentebeleid

Tot nu toe bestond een lokaal mediabeleid niet of nauwelijks in Utrecht. Het bleef beperkt tot één oogmerk: het onderbrengen van de wettelijk verplichte omroepconcessie bij een lokale media-instelling. Dat draagt slechts in geringe mate bij aan een gezond en divers mediaklimaat waarvan de stad in al zijn geledingen kan profiteren. Intussen hebben andere grote en minder grote steden in het land de stap naar een lokaal mediabeleid met een brede doelstelling al gezet. Daar kan de gemeente Utrecht haar voordeel mee doen.

## 3.3 Utrecht: een ideale voedingsbodem voor een florerend medialandschap

De voorwaarden voor een goed functionerend lokaal medialandschap zijn in Utrecht alleszins aanwezig. We lichten de belangrijkste eruit.

### 3.3.1 Samenwerking in de stad

De journalistiek is van oudsher een competitieve en concurrerende branche, maar ook in Utrecht ontstaan langzaam maar zeker initiatieven om meer samen te werken. Tijdens de werksessies met de Utrechtse mediavertegenwoordigers kwam sterk de bereidheid naar voren om gezamenlijk een medialandschap vorm te geven waarin alle functies van de journalistiek aan bod komen en dat zoveel mogelijk Utrechters bereikt. Het inzicht van de wenselijkheid van een complementair krachtenveld wint terrein. Zo zijn de plannen van *DUIC* en RTV Utrecht (onder penvoerderschap van Stichting Journallab) voor een medialab in het hart van de oude binnenstad in een vergevorderd stadium. Ook *Straatnieuws* is hier inmiddels bij betrokken. Met 'Nieuws in de Etalage', zichtbaar gehuisvest achter een glazen pui, lanceren zij een podium voor innovatieve journalistiek: productie-, presentatie-, leer-, onderzoeks-, debat- en ontmoetingsplek ineen, bedoeld voor professionals,

studenten en het Utrechtse publiek. De initiatiefnemers willen de Utrechters actief betrekken bij het journalistieke proces, gelegenheid geven voor gesprek en kennisuitwisseling en een verbindende rol spelen in een gepolariseerde maatschappij. Dit doen ze in nauwe samenwerking met diverse onderwijs- en kennisinstellingen, zoals de Hogeschool Utrecht en ROC Midden Nederland.

### 3.3.2 De creatieve stad

De Utrechtse voedingsbodem is ideaal voor media-organisaties. Niet alleen beschikt de stad over een voortreffelijke culturele infrastructuur met tal van podia, instellingen en uitvoerende organisaties, maar ook over een rijkgeschakeerd scala aan opleidingen en onderwijsvoorzieningen op verschillende niveaus (mbo, hbo, universiteit) waaronder de School voor Journalistiek, de oudste journalistiekopleiding van Nederland, de interdisciplinaire masteropleiding Media van de HKU (van fotografie en vormgeving tot Image and Media Technology en Extended Reality Online) en de masteropleiding Data Driven Design. Het Nederlands Film Festival en het Internationaal Literatuur Festival resideren in Utrecht. De stad geldt als een Europese hotspot voor de game-industrie. Op het snijvlak tussen technologie, media, kunst en maatschappijkritiek manifesteren zich instituten als SETUP en IMPAKT. Het is niet verwonderlijk dat

online onderzoekscollectief Bellingcat ook in Utrecht is neergestreken. Voor technologische innovatie, crossovers en interdisciplinaire samenwerkingen biedt de stad tal van mogelijkheden, evenals voor kwaliteits- en talentontwikkeling. In deze creatieve, academische omgeving is bovendien volop gelegenheid om het onderzoeken en monitoren van nieuwe mediaontwikkelingen over te laten aan onafhankelijke kennisinstituten.

### 3.3.3 De groeiende, gezonde stad

Utrecht maakt de komende jaren een ongekende groei door: van ruim 359.000 inwoners in 2021 naar 474.000 in 2040. De stad breidt uit, verdicht en gaat de hoogte in. 'Gezond stedelijk leven voor iedereen' is het devies waarmee de gemeente de groei in goede banen wil leiden, aldus het visiestuk Ruimtelijke Strategie *Utrecht 2040*. Ter wille van de leefbaarheid wil de gemeente een aantal nieuwe stadscentra ('knooppunten') ontwikkelen met een mix van wonen, werken, voorzieningen en groen. Utrecht wordt zo de eerste 'tienminutenstad' in Nederland, een stad die bereikbaarheid en 'dichtbij' hoog in het vaandel heeft, en zich sterk bekommert om de lichamelijke en geestelijke gezondheid van al haar inwoners.

### 3.3.4 De stad van cultuurparticipatie

De aanpak van ongelijkheid in de stad is een speerpunt in het gemeentebeleid. Dat gebeurt onder meer door het stimuleren van cultuurparticipatie op wijk- en buurtniveau. De gemeente wil de positie van de wijk- en jongerencultuurhuizen in de stad versterken, het aantal uitbreiden en spreiden over de stad (*Kadernota Cultuurparticipatie 'De kracht van cultuur', 2021*). Die toekomstige infrastructuur van wijkcultuurhuizen, passend bij de interesses en de samenstelling van de buurt, biedt een unieke kans voor de verankering en inbedding van wijkjournalistiek op maat in het dagelijkse bestaan. De wijkjournalistiek wordt zo onderdeel van een fijnmazig netwerk van sociale, educatieve en culturele buurtinitiatieven. Kinderen, jongeren en volwassenen kunnen participeren in mediaproducties. Reikwijdte en impact van de journalistiek worden op buurt- en wijkniveau zichtbaar en inzichtelijk gemaakt. Samenwerking met de wijkbibliotheek ligt voor de hand, bijvoorbeeld op het vlak van digitale vaardigheden en mediawijsheid.

# 04 Een Gezond Utrechts Medialandschap

## naar een integraal, pluriform en innovatief medialandschap in de stad Utrecht

Op basis van voorgaande stellen we vast dat het niet wenselijk is dat de gemeente (of een andere instantie die de financiering/concessie voor haar rekening neemt) zich beperkt tot het financieren en ondersteunen van één organisatie. Het lokale mediabeleid moet zich richten op een gezonde infrastructuur zodat professionals hun werk optimaal kunnen doen en Utrechters de betrouwbare informatie kunnen krijgen die ze verdienen over de onderwerpen die hen aangaan op stads-, wijk- en buurtniveau. Het lokale mediabeleid schept voorwaarden voor een duurzaam mediaklimaat en voorziet in structurele richtlijnen en faciliteiten waarvan iedereen in de stad kan meeprofiteren. Het lokale mediabeleid dient ter ondersteuning van het lokale medialandschap, maar maakt daar op geen enkele manier geen deel van uit. (In paragraaf 4.2 gaan we verder in op de rol van de gemeente in het lokale mediabeleid.)

Een toekomstbestendig medialandschap voor de stad Utrecht vormt zowel het uitgangspunt als de kern van deze visie. In een beknopt profiel schetsen we resumerend de contouren van dat landschap en benoemen we de belangrijkste kenmerken. Daaronder zetten we concreet uiteen hoe het toekomstige Utrechtse mediamodel eruitziet en op welke pijlers dat steunt.

zie kader

**Profielschets van het toekomstige Utrechtse medialandschap** →

### 4.1 Gezond Utrechts Medialandschap, een model

Om het ideale lokale medialandschap te kunnen verwezenlijken, hebben we een aantal maatregelen geformuleerd die ingrijpen in de huidige gang van zaken, soms rigoureuus, maar ook daarop voortborduren. Tezamen vormen die maatregelen een sjabloon dat model staat voor de inrichting van het toekomstige lokale medialandschap: het Gezond Utrechts Medialandschap. Het model, een concrete uitwerking van onze visie, bevordert niet alleen de kwaliteit, de professionaliteit en het bereik van de lokale berichtgeving, maar ook de 'maatschappelijke worteling', zoals het heet in de mediaparagraaf van het regeerakkoord van kabinet-Rutte IV.

## Profielschets van het toekomstige Utrechtse medialandschap

Het lokale medialandschap voorziet in een pluriform aanbod voor alle Utrechters. Verantwoordelijk voor dat aanbod zijn uiteenlopende media-instellingen die met een eigen benadering, kleur en tone of voice inspelen op de diverse behoeften van het Utrechtse publiek. Ze bedienen zich van alle mogelijke kanalen (lineair en non-lineair) en platforms online en offline (nieuwsblad, huis-aan-huisblad, krant, tijdschrift, radio, tv, website, blog, vlog), maar niet per se allemaal tegelijk. Ze vervullen verschillende journalistieke functies, werken samen daar waar het mogelijk en wenselijk is, en vullen elkaar aan in een gezonde, duurzame infrastructuur.

De stad Utrecht is in zijn veelomvattendheid en gelaagdheid het onderwerp, het verspreidingsgebied en de samenbindende factor. Zowel makers als publiek ervaren dat zo. Kwaliteit, professionaliteit en continuïteit zijn vanzelfsprekende criteria, afhankelijk van de context en het gebodene, op basis van een realistische bedrijfsvoering. (Aan een politiek commentator van een nieuwsblad worden andere eisen gesteld dan aan een videoverslaggever van een buurtwebsite.)

Het landschap is transparant en bewegelijk en voortdurend in ontwikkeling. Er is ruimte voor nieuwe initiatieven, technologische innovatie, kruisbestuiving en incidentele projecten. Scholing, talentontwikkeling en publieksparticipatie zijn op natuurlijke wijze ingebed, mede dankzij het contact en de uitwisseling met cultuurorganisaties en onderwijsinstellingen in de stad.

In het model dat ons voor ogen staat, zijn dit de belangrijkste veranderingen:

- ontvlechting van de regionale en de lokale concessies;
- uitbreiding en bestendiging van de lokale berichtgeving op wijk- en buurtniveau;
- toewijzing van verschillende journalistieke functies aan verschillende mediaorganisaties;
- oprichting van een stadsplatform dat de krachten bundelt, het lokale medialandschap een gezicht geeft en een groter publieksbereik mogelijk maakt;
- instelling van een lokaal mediafonds.

### 4.1.1 Twee publieke organisaties: U-Stadsredactie en U-Wijkmediahuis

In het hart van het model opereren *twee* media-instellingen met de status van publieke omroep. De een is verantwoordelijk voor de berichtgeving op het niveau van de stad (hieronder aangeduid als *U-Stadsredactie*). De ander is verantwoordelijk voor de berichtgeving in de wijken (hieronder aangeduid als *U-Wijkmediahuis*). Zij hebben elk hun eigen – duidelijk omschreven – taken, functies en verantwoordelijkheden. Aan de huidige situatie waarin de concessie voor de lokale publieke omroep en de concessie voor de regionale publieke omroep in handen zijn

van één media-instelling (RTV Utrecht) komt een einde. RTV Utrecht blijft niettemin verantwoordelijk voor een belangrijk deel van de stadsverslaggeving, maar op andere gronden, vanuit zijn taakopvatting als regionale omroep. Die accentverschuiving past in een landelijke trend. Ook elders richten regionale omroepen zich meer en meer op de stedelijke regio's in het verzorgingsgebied waarvoor zij verantwoordelijk zijn en minder op de provincie als geheel. In de stedelijke regio's stationeren zij redacteurs die verantwoordelijk zijn voor de lokale verslaggeving.

De U-Stadsredactie valt onder de regionale omroep die door het rijk en door Utrecht wordt gefinancierd. Het U-Wijkmediahuis krijgt met ingang van 2023 de concessie voor de stad Utrecht en wordt de nieuwe lokale omroep/media-instelling.

zie kader

**Regionale omroep RTV Utrecht** →

#### **\_ U-Stadsredactie**

Onder de regionale omroep ressorteert de U-Stadsredactie, die boven op het nieuws zit en de gemeentepolitiek en de institutionele laag van de stad nauwlettend volgt en voortdurend bevraagt.

## Regionale omroep RTV Utrecht

RTV Utrecht is een provinciale omroep die verslag doet van nieuwsontwikkelingen in 26 gemeenten verspreid over de provincie Utrecht. De vijf grootste gemeenten in de provincie zijn: Utrecht (ca. 360.000 inwoners), Amersfoort (155.000), Veenendaal (ca. 67.000), Nieuwegein (ca. 64.000) en Zeist (ca. 54.000). De provincie heeft ca. 1,36 miljoen inwoners.

In de toekomstige opzet zou de focus meer komen te liggen op deze vijf kernen. In kleinere gemeenten kan aansluiting worden gezocht met lokale omroepen gerund door vrijwilligers.

Op het moment is RTV Utrecht als lokale omroep van de stad Utrecht verantwoordelijk voor muziekzender Bingo FM en journalistiek platform/tv-zender UStad, al dan niet in samenwerking met U in de wijk. Zowel Bingo FM als UStad vallen in de nieuwe constructie onder de regionale omroep.

In de gemeente Utrecht bereidt RTV Utrecht samen met *DUIC* een medialab ('Nieuws in de etalage') voor met Stichting Journallab als penvoerder. In de gemeente Amersfoort wordt een lokale omroepstichting opgezet met financiële ondersteuning van de gemeente. Daarin werkt RTV Utrecht samen met BDU-media, de bibliotheek Eemland en de Stadsbron.

Uit de jaarrekening 2020 worden de totale inkomsten van RTV Utrecht vastgesteld op € 11.996.820,-. Hierin is een bedrag van in totaal € 9.841.539,- aan rijkssubsidie en Utrechtse subsidie opgenomen (Jaarverslag RTV Utrecht 2020). Voor alle werkzaamheden (bestuur, beheer, techniek en journalistiek) zijn honderd medewerkers beschikbaar. De stad Utrecht zou in deze opzet gezien de grootte van de stad moeten kunnen rekenen op een flink aantal journalisten die in Utrecht werken.

Taken die worden geassocieerd met de waakhond-functie van de journalistiek – informeren, analyseren, controleren – zijn hier belegd. Om de U-Stadsredactie in staat te stellen die functie optimaal vorm te geven stelt de gemeente extra geld beschikbaar. Daarvan kunnen drie à vier onderzoeksjournalisten worden aangesteld.

### – U-Wijkmediahuis

De nieuwe lokale omroep functioneert als een mediahuis dat het diverse aanbod van en voor de wijken reguleert, coördineert en in goede banen leidt. Dat aanbod bestaat hoofdzakelijk uit buurt-nieuws, maar ook uit wijkoverstijgende producties in het teken van herkenning, gemeenschapszin en verbondenheid met de directe leefomgeving. Functies die worden geassocieerd met 'zachte journalistiek' – informeren, inspireren, verbinden – zijn hier belegd. Het aanbod is maatwerk, afgestemd op belangstelling en leefstijl van de wijkbewoners. In vorm en platform-keuze kan het aanbod per wijk in grote mate verschillen. Actieve betrokkenheid van de bewoners is een belangrijk uitgangspunt.

Met andere woorden: wijktelevisie blijft niet beperkt tot de wijken Overvecht, Zuilen, Ondiep, Kanaleneiland en Leidsche Rijn, maar breidt zich uit over de hele stad. Die uitbreiding – van vijf naar alle tien wijken – heeft professionele en financiële

ondersteuning nodig. Zo kan ook een laagdrempelig netwerk van 'buurtmediawerkplaatsen' ontstaan die aansluiten bij (nieuwe) wijkvoorzieningen of ermee samenvallen. In elk geval past zo'n netwerk bij de plannen van de gemeente voor de 'tienminutenstad' en de uitbreiding van het aantal wijkcultuurcentra in de stad in het kader van cultuurparticipatie. Door wijkjournalistiek te ondersteunen kan de gemeente de betrokkenheid van bewoners stimuleren en investeren in mediawijsheid.

### 4.1.2 Online stedelijk platform

Het online stedelijk platform is een digitale vertaling van het model Gezond Utrechts Medialandschap in al zijn facetten, maar ook en vooral een praktische voorziening in de stad die *integraal* knelpunten van de lokale media op het gebied van professionalisering, samenwerking en innovatie aanpakt. Het online platform (ver)toont de samenhang die het lokale medialandschap nu nog ontbeert in een digitale publieke omgeving die de stad als geheel vertegenwoordigt. Het platform zal ten goede komen aan het bereik, de toegankelijkheid en de continuïteit van de lokale media.

Drijvende kracht achter het platform vormen de gezamenlijke lokale mediaorganisaties, waaronder U-Stadsredactie en U-Wijkmediahuis, maar ook



commerciële partijen. Voor een stedelijk media-platform is publiek-private samenwerking een groot goed. Het platform bevordert de zichtbaarheid en de vindbaarheid van het lokale media-aanbod, stimuleert het contact tussen media-instellingen en professionals onderling en maakt ook informatie van sociaal-maatschappelijke organisaties, culturele instellingen en sportverenigingen in de stad toegankelijk. Het platform draagt bij aan een uitnodigend klimaat waarin coproducties en andere vormen van samenwerking geen uitzondering meer zijn en Utrecht ook in de digitale publieke ruimte zijn eigenheid voor zijn inwoners behoudt als 'ons stadsie'.

Hoe dit platform vorm moet krijgen (een eigen portal?), is een vraag die nadere studie behoeft. Idealiter heeft het platform een aantrekkelijk onderkomen op een centrale plek in de stad – zie ook de plannen van RTV Utrecht en *DUIC* voor Nieuws in de Etalage (hoofdstuk 3) – waar uitwisseling en debat plaatsvindt, studenten terecht kunnen en de Utrechters kunnen *zien* waar hun stadsnieuws vandaan komt.

#### 4.1.3 Media Innovatie Fonds Utrecht

Utrecht krijgt een mediafonds waar media-instellingen en individuele auteurs, (film)makers en

(onderzoeks)journalisten terecht kunnen met ideeën voor incidentele projecten en media-experimenten. Het Media Innovatie Fonds Utrecht stelt budget beschikbaar voor *vernieuwende* projecten die binnen een normale bedrijfsvoering niet uitvoerbaar zijn. De toewijzing van budget uit het Media Innovatie Fonds Utrecht en de spelregels daarvoor zijn in handen van een onafhankelijke adviescommissie van Utrechtse media-experts die door de gemeente Utrecht wordt benoemd.

## 4.2 Rol van de gemeente

Tot nu toe bestond het mediabeleid van de gemeente Utrecht uit weinig meer dan het beleggen van de lokale omroepconcessie bij de juiste mediapartij: een wettelijke verplichting. Met dit advies doen we een handreiking die de gemeente in staat stelt een serieus mediabeleid op te tuigen. Althans dat hopen we. Zo'n stap is niet meer dan een logisch vervolg op de bereidheid en de betrokkenheid die de gemeente eerder al toonde: eerst met de opdracht voor een verkenning van het Utrechtse medialandschap in 2019 en nu met de opdracht aan de Adviescommissie Toekomst Lokale Omroep.

Het kan niet anders of de vraag om dit advies – de opdracht om de contouren van een toekomstbestendig lokaal medialandschap te schetsen – kwam uit meer voort dan de (mogelijke) behoefte aan een legitimatie van een voorgenomen bezuiniging. Er spreekt daadkracht en ambitie uit de vraag en we hopen vurig dat de gemeente Utrecht genoeg aanknopingspunten ziet in het voorliggende model om het toekomstbestendige lokale medialandschap te helpen vormgeven of op z'n minst in de grondverf te zetten. Dat vraagt hoe dan ook om een duidelijk lokaal mediabeleid.

Wat kan de gemeente doen om het model te helpen verwezenlijken en tot een mogelijk succes te maken? Dit advies behelst argumenten, oplossingen en financiële richtlijnen. De kracht van het model ligt, denken wij, in een integrale benadering van lokaal mediabeleid. De gelaagdheid en de veelvormigheid van de stad en de diverse mediabehoeften van de Utrechters zijn erin verdisconteerd. Het biedt een duidelijke koers voor verbeteringen op het gebied van professionalisering, samenwerking en innovatie over de volle breedte van het media-aanbod en voor de lange termijn.

Voor alles is het van belang dat de gemeente op afstand blijft en geen partij is in het mediabeleid, behalve als ondersteunende, verantwoordelijke instantie. Een stadsbestuur kan onmogelijk zijn eigen tegenkracht organiseren, op het gevaar af dat het invloed uitoefent op inhoud en keuzes van de journalistiek. Aan de basis van alle mediabeleid ligt de garantie van onafhankelijkheid. Dit houdt om te beginnen in dat de gemeente a priori en duidelijk herkenbaar onderscheid maakt tussen mediabeleid, het onderwerp van deze visie, en communicatiebeleid, een interne aangelegenheid voor de gemeente. Voor de Utrechters en de Utrechtse media-instellingen mag daar geen verwarring over bestaan. Wij vinden het een teken aan de wand dat de gemeente beschikt over een rijk bezette, zogeheten *Newsroom* waar publieksvoorlichting, persvoorlichting en analyse van gemeentenuws op dagelijkse basis hand in hand gaan.

Zoals gezegd: het kabinet heeft aangekondigd dat het rijk direct verantwoordelijk wordt voor het financieren van de lokale publieke omroep (om de onafhankelijkheid van de pers op lokaal niveau beter te waarborgen). Daaruit blijkt dat ook op landelijk niveau het belang ten zeerste wordt onderkend. Wij hopen dat de gemeente Utrecht het kabinetsvoornemen interpreteert als een aansporing om zich verder in

te zetten voor de kwaliteit, de professionaliteit en de continuïteit van de lokale media en zich vastbijt in de ambitie die uit deze opdracht spreekt.

### 4.3 Scenario's A en B

Hieronder benoemen we twee scenario's en bijbehorende financiering, waarbij we graag (en misschien ten overvloede) de kanttekening maken dat het eerste wat ons betreft geen serieuze optie is. Als de gemeente tenminste werk wil maken van een serieus Utrechts mediabeleid.

#### A Scenario Wijkjournalistiek

De gemeente Utrecht verleent de concessie van lokale omroep aan de instantie die zich over de uitbreiding en de professionalisering van de wijkjournalistiek in Utrecht gaat buigen. De gemeente houdt vast aan de bezuiniging en besteedt niet meer dan de minimum gemeentelijke bijdrage aan de lokale media.

We adviseren het bedrag à € 252.667,25 (prijspeil januari 2022 en aantal huishouders 181.775 in januari 2022) dat is gereserveerd voor de concessiehouder met ingang van 1 januari 2023 beschikbaar te stellen aan de wijkgerichte mediaorganisatie, hier voor

het gemak Stichting U-Wijkmediahuis genoemd. Dit bedrag is een ruime verdubbeling van de subsidie die U in de Wijk tot 2023 krijgt voor wijktelevisie in vijf wijken.

Met scenario A wordt het mogelijk tien wijken te voorzien van wijktelevisie inclusief professionele ondersteuning. Maar daarmee is nog geen sprake van serieus lokaal mediabeleid. Alleen de wijkjournalistiek krijgt een boost. De gemeente ziet af van een integrale aanpak van de lokale media en investeert nauwelijks in professionalisering, samenwerking en innovatie op de lange duur op alle niveaus. Controlerende journalistiek wordt in dit scenario bijvoorbeeld op geen enkele wijze gestimuleerd.

#### B Scenario Gezond Utrechts Medialandschap

De gemeente Utrecht omarmt de integrale aanpak en investeert in het model Gezond Utrechts Medialandschap dat steunt op vier pijlers: versteviging van de wijkjournalistiek, extra onderzoeksjournalisten voor de stad, een online mediaplatform en een innovatiefonds. De gemeente herzielt de bezuiniging – waarvoor de commissie geen inhoudelijke argumenten heeft kunnen vinden – en houdt bij nader inzien toch vast aan de oude gemeentelijke bijdrage van circa € 725.000,- voor de lokale media. Daarmee volgt

de gemeente ook de richtlijnen voor de basisfinanciering lokale omroepen van de Raad voor Cultuur en de Raad voor het Openbaar Bestuur (*Adviesrapport Lokale media: niet te missen*), gebaseerd op € 2,- per inwoner. Dat ook de rijksoverheid uitgaat van die norm, blijkt uit het bedrag (€ 30 miljoen) dat op landelijk niveau in het vooruitzicht is gesteld ten behoeve van de versterking van de lokale media.

In scenario B is de behoefte aan c.q. de *noodzaak* van professionalisering (stimulans controlerende journalistiek), samenwerking (online platform) en innovatie (Media Innovatie Fonds) op verschillende manieren belegd. Wijkjournalistiek en stadsjournalistiek vullen elkaar aan in een levendig lokaal medialandschap waarin de drie basisfuncties van de journalistiek (informerende, controlerende, verbindende) met elkaar in evenwicht zijn.

Scenario A is onderdeel van scenario B. En ook hier past een kanttekening: het lijkt geen twijfel dat de wijkjournalistiek floreert in een professionele stedelijke context en beter tot haar recht komt in scenario B.

Navraag leert dat het *Algemeen Dagblad/Utrechts Nieuwsblad* in de provincie Utrecht werkt met 16 fte's. Daarvan zijn 6 fte's aangesteld voor de stad Utrecht.

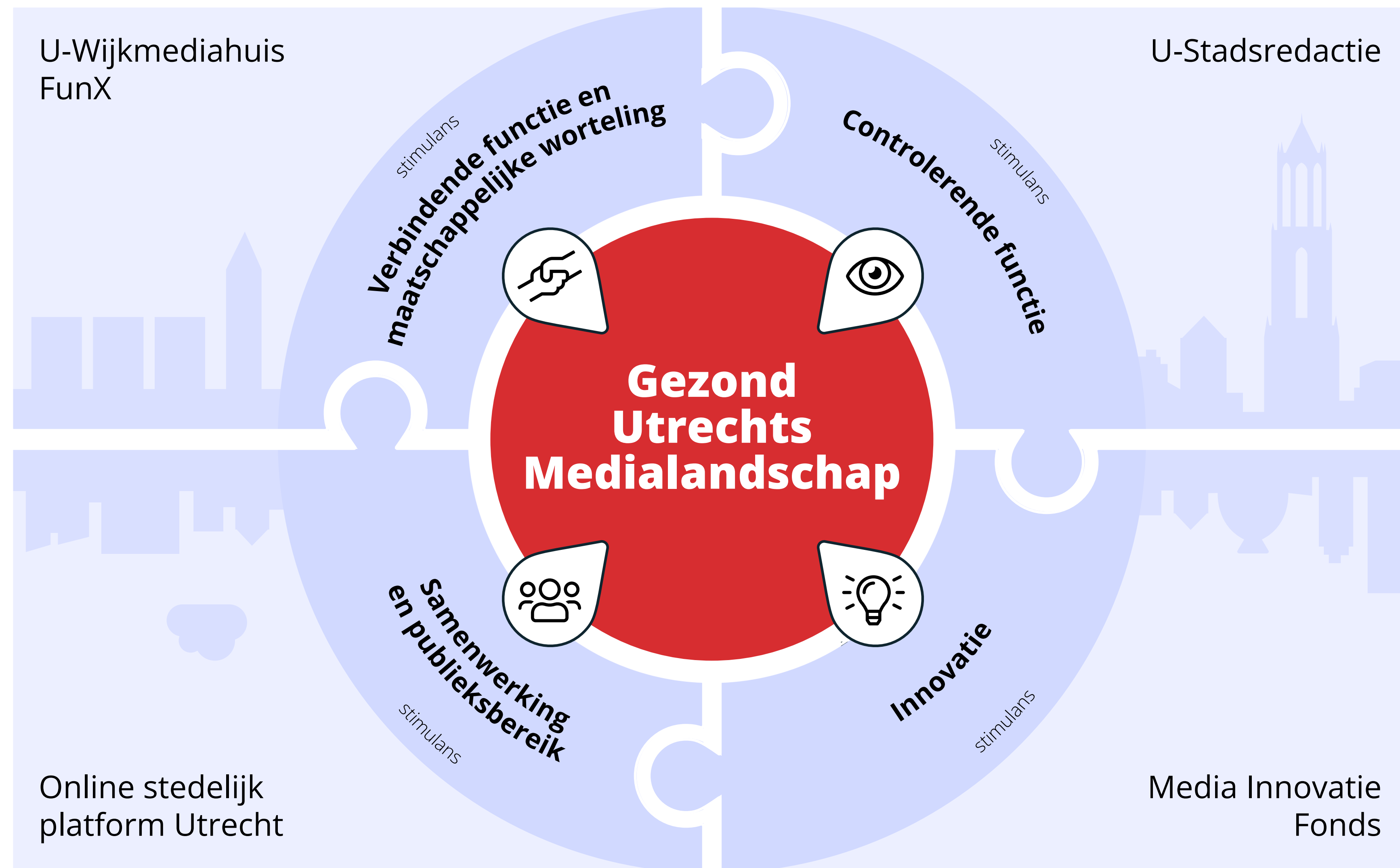
De overige journalisten coveren de regio en stedelijke kernen zoals Amersfoort en Veenendaal. Wij denken dat de stadsredactie van RTV Utrecht met een impuls van drie à vier onderzoeksjournalisten serieuze vooruitgang kan boeken ten opzichte van de huidige situatie.

Scenario B is te realiseren met een budget van € 682.667,25 à € 722.667,25 plus eenmalig € 50.000,- voor het stedelijk mediaplatform.

1. We adviseren het bedrag à € 252.667,25 (prijspeil januari 2022 en aantal huishouders 181.775 in januari 2022) dat is gereserveerd voor de concessiehouder met ingang van 1 januari 2023 beschikbaar te stellen aan de wijkgerichte mediaorganisatie, hier voor het gemak Stichting U-Wijkmediahuis genoemd. We gaan uit van tien wijken. Dat betekent een verdubbeling van het huidige aantal van vijf wijken met een dergelijke voorziening.
2. We adviseren een bedrag à € 210.000,- tot € 250.000,- te reserveren voor professionele controlerende journalistiek en die te gunnen aan de stedelijke mediaorganisatie die onder RTV Utrecht valt (U-Stadsredactie binnen RTV Utrecht), zodat drie tot vier onderzoeksjournalisten kunnen worden aangesteld.

3. We adviseren een bedrag à € 50.000,- (eenmalige investering) en daarnaast per jaar € 25.000,- voor beheer en onderhoud, € 10.000,- voor hosting en € 60.000,- voor redactie en moderatie (totaal per jaar € 95.000,-) te reserveren voor de inrichting van een stedelijk mediaplatform.
4. We adviseren de oprichting van een Media Innovatie Fonds Utrecht waarbinnen interessante nieuwe ontwikkelingen op het gebied van lokale media kunnen worden gesubsidieerd, onder strikt omschreven voorwaarden en met een beoordeling door onafhankelijke experts. Binnen het fonds zou een impulsregeling moeten worden ontwikkeld, die met een eenmalige subsidie een blijvend effect kan hebben op de media in Utrecht. Kosten per jaar € 125.000,-.

Ongeacht de keuze voor scenario A of scenario B adviseren we de subsidie aan FunX Utrecht voort te zetten en wellicht iets te verhogen. Kosten per jaar: € 50.000,- tot € 60.000,-. FunX Utrecht staat (onder de paraplu van Omroep Utrecht Stichting) als media-organisatie apart op de gemeentebegroting en valt niet onder de licentie voor de lokale omroep. De commissie heeft veel waardering voor de manier waarop de omroep een jonge doelgroep weet aan te spreken en te bereiken. Tegelijkertijd bespeuren we een neiging tot 'isolationisme'. Een open, meer coöperatieve houding zou niet alleen ten goede komen aan het lokale medialandschap, maar ook aan FunX zelf.



## 4.4 Toekomstvisie

Met dit advies is het laatste woord over lokale media niet gesproken. Het is nog maar het begin, een fundament voor een serieus mediabeleid van de stad Utrecht. Het model moet niet alleen worden uitgewerkt en gepreciseerd, maar ook worden uitgebouwd in samenspraak met alle spelers in de stad. Dat betekent: nader onderzoek en nieuwe investeringen, nu en in de toekomst. Op alle terreinen is immers groei en verbetering mogelijk. Uitgangspunt is in alle gevallen scenario B.

Vervolgstappen zouden concreet moeten leiden tot expansie en verbetering van het mediaplatform, professionalisering van de wijkmedia en – in samenspraak met RTV Utrecht – een versterking van de stadsredactie.

## 4.5 Aanbevelingen

We realiseren ons terdege dat het model dat wij voorstaan niet van vandaag op morgen uitvoerbaar is. Op onderdelen en details zijn verdere uitwerking en nader onderzoek geboden. Hieronder doen we een aantal concrete aanbevelingen.

Het is van belang dat de kansen en mogelijkheden van publiek-private samenwerking met bijvoorbeeld *DUIC* en *AD* worden onderzocht. Dat sluit ook aan op het regeerakkoord waarin op verschillende plekken deze vorm van samenwerking wordt bepleit.

We raden de gemeente aan om media-expertise in de ambtelijke organisatie te beleggen, al dan niet onder de paraplu van Culturele Zaken. Een centraal stedelijk medialoket kan – op afstand – een rol van betekenis spelen in de verdere uitwerking van het model Gezond Utrechts Medialandschap en een vraagbaak vormen voor zowel inwoners als (media)instellingen in de stad op het gebied van lokale media.

Ten behoeve van de continuïteit is het essentieel dat afspraken met gesubsidieerde partijen meerjarig zijn (minimaal vijf jaar) en gelden op basis van prestatieafspraken met tussentijdse evaluaties. In een prestatieovereenkomst wordt onder meer de journalistieke onafhankelijkheid vastgelegd en worden kwantitatieve afspraken gemaakt.

We wijzen graag op de aanwezigheid van toonaangevende onderzoeks- en onderwijsinstellingen in de stad die een steentje kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van een Gezond Utrechts Medialandschap. Zij kunnen bijvoorbeeld verkennend onderzoek doen

voor de condities van een Media Innovatie Fonds of van belang zijn voor het monitoren, analyseren en evalueren van nieuwe mediaontwikkelingen en -voorzieningen in de stad.

Tot slot: we hopen van harte dat de gemeente de ingeslagen weg volgt. We adviseren de gemeente de komende jaren verder te investeren in een standvastig mediabeleid ten behoeve van het lokale mediavastig mediabeleid ten behoeve van het lokale mediavastig mediabeleid met een financiële ondersteuning die past bij de omvang en de ambitie van de stad Utrecht.

# Bijlagen

## **Bijlage 1**

- › Deelnemers aan de werksessies

## **Bijlage 2**

- › Literatuurlijst

## **Bijlage 3**

- › Benchmark Rotterdam en Den Haag

## **Bijlage 4**

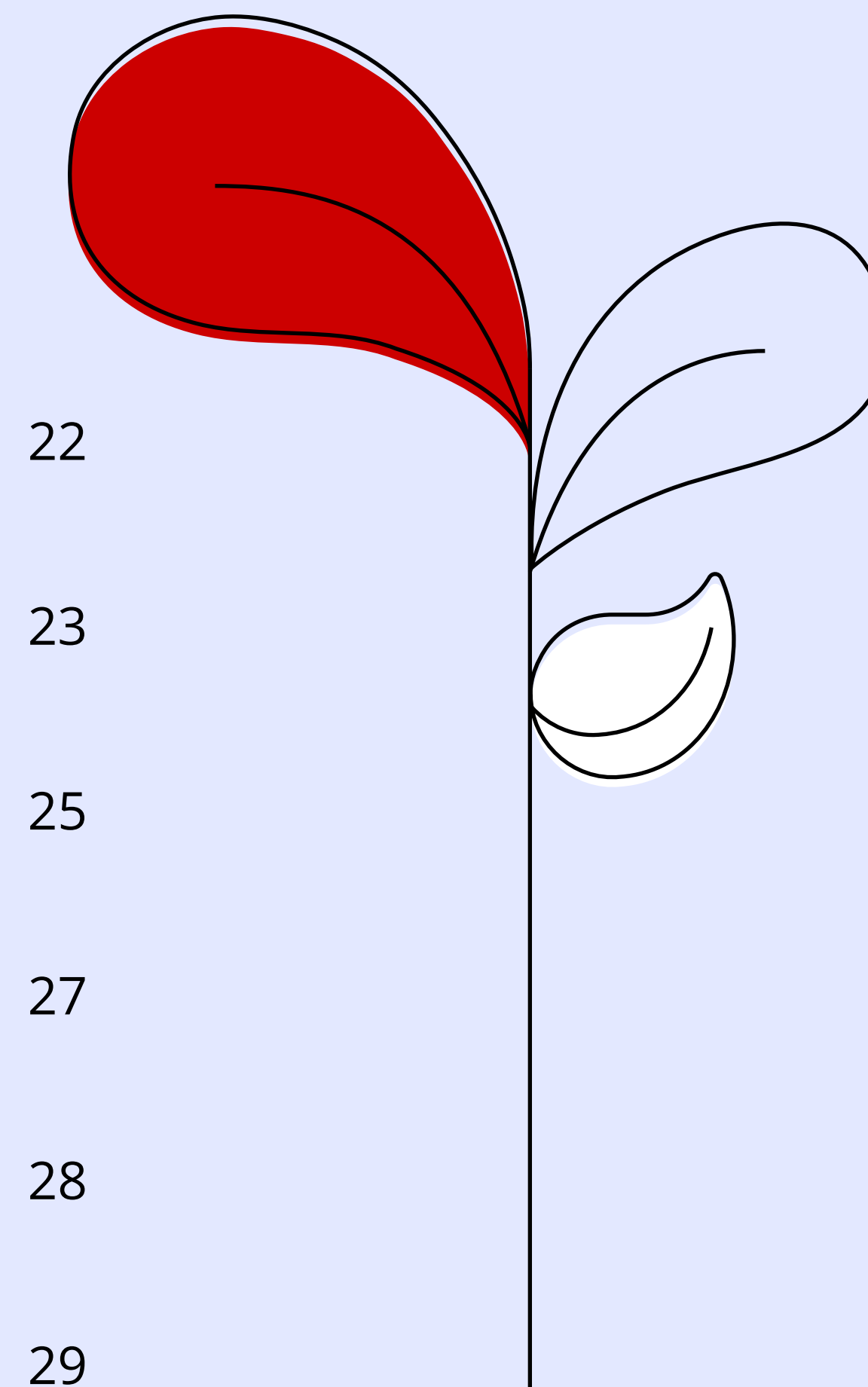
- › Aanstellingsopdracht

## **Bijlage 5**

- › Motie lokale omroep 3 december 2021

## **Bijlage 6**

- › Samenstelling Adviescommissie Toekomst Lokale Omroep



## Bijlage 1

### › Deelnemers aan de werksessies

Deelnemers aan drie werksessies 'Toekomstig medialandschap van de stad Utrecht' op 23 en 24 november 2021

Ries Agterberg (DUB, Digitaal Universiteitsblad Utrecht)

Mouad Aoujil (FunX)

Ton van den Berg (Nieuws030)

Paul van den Bosch (AD)

Joris Daalhuisen (DUIC)

Peter Gielissen (U in de Wijk)

Yvonne Keijser (U in de Wijk)

Wim Kramer (RTV Utrecht)

Bert van Lienden (Ondiep TV)

Elja Looijestijn (De Dakhaas)

Petra Orthel (Bibliotheek Utrecht)

Martijn Rademakers (DUIC)

Gerard Schuiteman (RTV Utrecht)

Diana Unk (Leidsche Rijn Magazine)

William Valkenburg (RTV Utrecht)

Elger van der Wel (freelance mediadeskundige)

## Bijlage 2

### › Literatuurlijst

De Bruin, Y., de Haan, Y., Vliegthart, R., Kruikemeier, S., Boukes, M. (2021). News avoidance during the Covid-19 crisis: understanding information overload. *Digital Journalism*.

Bélair-Gagnon, V., Nelson, J.L. & Lewis, S.C. (2019). Audience engagement, reciprocity, and the pursuit of community connectedness in public media journalism. *Journalism Practice*, 13:5 (pp. 558 – 575). London, Routledge.

Commissariaat voor de Media (2009). Publieke lokale media-instellingen en de mediawet. Spelregels voor de lokale publieke omroep in Nederland.

Commissariaat voor de Media (2019). Evaluatie van de gemeentelijke bekostiging lokale publieke media-instellingen 2016 – 2018.

Commissariaat voor de Media (2021). *Digital News Report 2021: Nederland*.

Costera Meijer, I. (2021). 'En ja, dan ga ik op onderzoek uit.' Hoe jongere en oudere nieuwsgebruikers omgaan met twijfel en wantrouwen. In: *Digital News Report 2021: Nederland*, (pp. 51-71).

Gemeente Utrecht (2019). *Gezondheid voor iedereen – volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019 – 2023*.

Gemeente Utrecht (2020). *Koersdocument leefbare stad en maatschappelijke voorzieningen*.

Gemeente Utrecht (2021). *Ruimtelijke Strategie 2040, 'Utrecht dichtbij: de tienminutenstad'*.

Gemeente Utrecht (2022). *Kadernota Cultuurparticipatie 2022 – 2030 'De kracht van cultuur'*.

Harte, D., Howells, R., Williams, A. (2018). *Hyperlocal journalism: the decline of local newspapers and the rise of online community news*. London, Routledge.

Hogeschool Utrecht, Journalismlab, lectoraat Kwaliteitsjournalistiek in Digitale Transitie (2021).

*Lokaal online nieuws in Nederland: de opmars van de hyperlocal, gebrekkige participatie*.

Landman, L. Kik, Q., Hermans, L., Hietbrink, N. (2015). *Nieuwsvoorziening in de regio 2014: 'Gelukkig zijn hier geen journalisten.'* Diemen: AMB.

Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (2017). *De toekomst voor de lokale publieke omroep*.

Olij, M. (2019). *Mediabeleid Gemeente Utrecht: Een verkenning naar de mogelijkheden*.

Raad voor het Openbaar Bestuur (2020). *Lokale media: niet te missen*.

Rapport visitatiecommissie lokale publieke omroep in Utrecht (2017). *Het functioneren van de lokale publieke omroep in Utrecht. Een noodzakelijke zoektocht naar kansen in een veeleisende context*.

RPO Regionaal Publieke Omroepen (2017). Concessie-beleidsplan 2017 – 2025: Liefde voor de regio.

Stimuleringsfonds voor de Journalistiek (2015). Anders nog nieuws? Scenario's voor de toekomst van de journalistiek.

Stimuleringsfonds voor de Journalistiek (2018, Bakker, P. & Kik, Q.). Op het tweede gezicht: regionale en lokale media en journalistiek 2000 – 2017. Rapport voor Ministerie van OCW.

Stimuleringsfonds voor de Journalistiek (2018). #GR18 in het nieuws: een onderzoek naar de invloed van nieuwsgebruik op stemgedrag rondom de gemeenteraadsverkiezingen in 2018.

Stimuleringsfonds voor de Journalistiek (2019, Kik, Q., Medendorp, M., Ruigrok, N.). Pas op! Breekbaar. Een onderzoek naar het nieuwsecosysteem in de grootste steden van Nederland.

Stimuleringsfonds voor de Journalistiek (2021A). Het journalistieke landschap in 2035.

Stimuleringsfonds voor de Journalistiek (2021B). Lokale omroepen op stoom: de weg naar professionalisering.

Van der Horst, A., Van Puffelen, M., Crabbendam, Y. (2021). DSP-groep in opdracht van de provincie Utrecht. Versterking lokale journalistiek. Handelingsperspectieven voor de provincie Utrecht.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten (2020). Expertiseteam vitalisering lokale journalistiek: wachten kan niet meer, handvatten voor een breed gemeentelijk beleid.



## Bijlage 3

### ➤ Benchmark Rotterdam en Den Haag

#### Het lokale medialandschap in Den Haag en Rotterdam

Op basis van informatie uit 2018 (Stimuleringsfonds voor de Journalistiek) en mondelinge toelichting van ambtenaren

#### Den Haag

##### – Aanbod

Den Haag heeft drie betaalde landelijke/regionale kranten: het *AD/Haagsche Courant*, *De Telegraaf* (katern Haaglanden) en *Den Haag Centraal* (weekblad). Daarnaast zijn er ook verschillende huis-aan-huisbladen: *Haags Nieuwsblad*, *HaagWestNieuws*, *De Posthoorn* en *De Scheveningsche Courant*, waarvan de meeste wekelijks verschijnen.

De regionale omroep Omroep West is op meerdere platformen aanwezig in de stad en de lokale omroepconcessie ligt bij Den Haag FM. Er vindt afstemming plaats over het te publiceren nieuws uit de stad

tussen Omroep West en Den Haag FM. Daarnaast is ook FunX actief in de stad.

Er zijn in Den Haag veertien hyperlocals die op stadsniveau opereren: online initiatieven met lokaal nieuws die niet uit een bestaand nieuwsmedium voortkomen en in veel gevallen worden gedreven door ‘particulieren’. Deze ‘stadsblogs’ zijn soms gericht op specifieke doelgroepen zoals expats. Daarnaast zijn er nog zo’n vijftig hyperlocals die op wijkniveau opereren, zoals Statenkwartier, Vogelwijk en Bomenbuurt online; ze zijn lang niet allemaal actief in journalistieke berichtgeving.

Ten slotte zijn er ook acht nichemediamedia die zich richten op politieberichten, uitgaansagenda en onderwijsnieuws. Zoals *Den Haag Studentenstad*, *Straatnieuws* en *070magazine*.

##### – Beleid

Den Haag kent verschillende subsidieregelingen

1. Subsidieregeling mediabeleid Den Haag 2022, voor Haagse journalistieke mediamakers die ondersteuning nodig hebben bij investeringen (hard- en software en publieksprojecten).
  2. Lokale omroep – Den Haag FM/TV en FunX.
  3. Omroepen voor specifieke doelgroepen of bepaalde stadsdelen (zoals RTV Discus, ADO Journaal en Stichting Rukun Budi Utama).
  4. Bijdrage aan onderzoeksjournalistiek regio Haaglanden door Stichting Luis in de Pels.
  5. Bijdrage aan het Mediafonds Zuid Holland.
- In Den Haag hangen ruim 360 televisieschermen (digitale muurkranten) waarop inwoners lokaal nieuws en gemeentelijke informatie te zien krijgen. De stadsomroep maakt hiervoor dagelijkse uitzendingen van 60 seconden, met daarin de belangrijkste Haagse nieuwsfeiten. Ook hyperlocals en buurtorganisaties leveren bijdragen. De schermen hangen op openbare plekken zoals de stadsdeelkantoren, bibliotheken en wijk- en buurtcentra.

In de stadsbibliotheek is een openbare studio (Studio B) die door Haagse, regionale en landelijke omroepen te gebruiken is voor de registratie van lezingen, presentaties en debatten. Ook worden hier podcasts geproduceerd.

Het lokale medialandschap wordt gestimuleerd tot samenwerking met:

- het onderwijs (studenten doen onderzoek op basis waarvan het mediabeleid wordt aangescherpt);
- regionale en landelijke omroepen;
- nationale en internationale organisaties.

#### – Budget (2022)

- Lokale Omroep (Stadsomroep): € 739.000,-
- FunX: € 55.283,-
- Mediaregeling/incidentele middelen: € 240.000,- (zie Den Haag - Subsidieregeling mediabeleid Den Haag 2022)
- Resterend: projecten incl. muurkranten/studio € 190.000,-
- Totaal: € 1.224.283,-

## Rotterdam

### – Aanbod

Rotterdam heeft landelijke kranten met een regionale editie: *AD/Rotterdam Dagblad*, *NRC Handelsblad* (katern Rotterdam), *De Telegraaf* (katern Rotterdam).

De regionale omroep RTV Rijnmond is zowel op radio en televisie als online aanwezig in de regio. Daarnaast werkt RTV Rijnmond met vier lokale zenders in de regio: Open Rotterdam, Schie TV, WOS en RTV Dordrecht.

Rotterdam heeft diverse huis-aan-huisbladen:

*De Havenloods*, *Hart van Holland*, *De Hoekse Krant*, *Overschiese Krant*, *Weekblad Hoogvliet* en *De Ster*. Daarnaast heeft Rotterdam acht hyperlocals op stadsniveau: *Bogue*, *Dagblad010*, *Gers!*, *Rotterdam Nieuws*, *Rotterdam Style*, *Rotterdam Vandaag & Morgen*, *indebuurt Rotterdam* en *Vers Beton*. Deze hyperlocals verschillen sterk van elkaar. Terwijl *Rotterdam Style* zich richt op buitenlanders en expats, is *Gers!* een online magazine met persoonlijke verhalen over Rotterdam en Rotterdamers. *Indebuurt Rotterdam* is onderdeel van het groter platform *Indebuurt* van DPG Media. *Vers Beton* legt zich vooral toe op lokale onderzoeksjournalistiek.

Tot slot heeft Rotterdam circa 38 hyperlocals die op wijkniveau opereren en tien nichemedia gericht op specifieke doelgroepen zoals studenten en daklozen of uitsluitend voor 112-nieuws.

### – Beleid

Rotterdam heeft geen specifiek mediabeleid, wel een overkoepelende *Film- en mediavisie*. De gemeente zet zich in voor een dynamisch cultuurbeleid, gericht op een internationale en diverse stad. Film en media maken deel uit van het cultuurbeleid. Ze worden gezien als een essentieel onderdeel van de rijke Rotterdamse cultuur: nodig voor de brede ontwikkeling van de samenleving en voor de cohesie in de stad en van belang voor de economische positie van de stad. Kernwoorden van de *Film- en mediavisie 2019–2022* en het *Cultuurplan 2021–2024* zijn interconnectiviteit, inclusiviteit en innovatie.

De lokale omroep en FunX worden ondersteund en daarmee voldoet de gemeente Rotterdam aan de richtlijn van het richtsnoerbedrag. Er wordt ook subsidie verleend (totaalbedrag € 70.000,-) voor de uitvoering van een mediaregeling: onafhankelijke producties die bij de lokale omroep worden uitgezonden.

Verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid is Rotterdam Film & Media Office.

Rotterdam kent verschillende subsidieregelingen.

1. De lokale omroep Open Rotterdam;
2. Subsidies ter bevordering van kwalitatieve (korte) film-, tv- en mediaproducties afkomstig van Rotterdamse makers;

3. Subsidies ter bevordering van kwalitatieve (korte) film-, tv- en mediaproducties die Rotterdam, het verhaal van de stad en/of haar bewoners tonen;
4. Subsidies voor nieuwe vormen van (korte) film-, tv- en mediaproducties.

### – Samenwerking

Een van de pijlers van het beleid is interconnectiviteit. Daarmee wordt samenwerking in de sector bedoeld, maar ook samenwerking met anderen. De lokale omroep werkt samen met lokale partners en met de regionale omroep. In 2020 hebben Open Rotterdam en *Vers Beton* samen een subsidie aangevraagd bij het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek voor onderzoeksjournalistieke producties. Die aanvraag is gehonoreerd. De bibliotheek Rotterdam heeft het bevorderen van mediawijsheid in haar doelstellingen opgenomen. Op het gebied van cultuur en digitale media zijn er samenwerkingen met andere kunstinstellingen. Samenwerking met educatieve instellingen is vooral gericht op de film- en cultuursector en minder op journalistiek en media.

### – Budget (2022)

- Lokale Omroep: € 419.500,-
- FunX: € 50.000,-
- Mediaregeling: € 265.000,- (NB wordt uitgevoerd door lokale omroep; zo'n € 80.000,- overhead, resterend budget voor mediaproducties)
- Resterend: € 32.000,- voor specifieke projectsubsidies
- Totaal: € 766.500,-

## Bijlage 4

### ➤ Aanstellingsopdracht

#### **Opdracht van het college van B&W aan de Adviescommissie Toekomst Lokale Omroep**

Conform Motie 369 'Krachtige Utrechtse lokale omroep' dient de commissie een toekomstvisie voor een krachtige Utrechtse lokale omroep te formuleren en daarbij scenario's uit te werken voor de benodigde financiële bijdrage vanuit de gemeente, waaronder een scenario dat uitgaat van het beschikbare budget.

De Adviescommissie dient met haar Toekomstvisie Lokale Omroep in ieder geval antwoord te geven op de volgende vragen:

- Utrechtse burgers moeten kunnen rekenen op betrouwbare informatie en informatie ook op waarde kunnen schatten (mediawijsheid): wat is daarvoor nodig in het zeer bewegelijke, versnipperde multimedialandschap van nu en de nabije toekomst?
- Welke trends en ontwikkelingen zijn de komende vijf tot tien jaar van belang voor een goed functionerende, toekomstbestendige Utrechtse lokale omroep m.i.v. 2023, als de nieuwe 5-jarige licentieperiode ingaat.
- Hoe is de rol en betekenis van een Utrechtse lokale omroep te karakteriseren in het zeer bewegelijke multimedialandschap van de nabije toekomst?
- Welke kansen liggen er op het vlak van samenwerking, talentontwikkeling, doelgroepenbereik en burgerparticipatie binnen de actuele samenstelling van het medialandschap in Utrecht?
- Welke randvoorwaarden zijn voor een krachtige Utrechtse lokale omroep van belang? En wat is de rol van de gemeente?
- Wat betekent dat voor de licentieverlening m.i.v. 2023? Aan de commissie de vraag aan te geven wat mogelijk is met het dan beschikbare budget, en daarnaast eventueel alternatieve scenario's te schetsen als dit budget niet toereikend is voor de door de commissie geformuleerde visie.
- Op welke wijze kan de gemeente het Utrechtse medialandschap verder stimuleren en faciliteren, en wat betekent dat voor het budgettaire kader?

## Bijlage 5

### ➤ Motie lokale omroep 3 december 2021

#### Motie: Krachtige Utrechtse lokale omroep

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 03 december 2021, ter bespreking van de Programmabegroting 2021

Constaterende dat:

- In 2023 een nieuwe licentieperiode voor de lokale omroep voorziening ingaat voor 5 jaar.
- In de huidige plannen van het college vanaf 2023 de financiële bijdrage van de gemeente Utrecht aan de lokale omroep voorziening omlaag gaat van € 715.000,- naar € 240.000,- euro per jaar.
- Utrecht hierdoor vanaf 2023 van € 3,83 per huishouden per jaar naar € 1,28 per huishouden per jaar gaat. Dit is het wettelijk vastgestelde minimum.
- De bezuiniging ook financiële consequenties heeft voor de sinds 2019 toegezegde jaarlijkse bijdrage van € 50.000,- aan jongeren radio FunX.

- De Raad voor Cultuur en de Raad voor het Openbaar bestuur in het rapport 'Lokale media: niet te missen' pleiten voor concretere afspraken over bereik en kwaliteit, meer samenwerking en een stevigere financiering van lokale media.

Overwegende dat:

- Een krachtige lokale omroep van essentieel belang is voor een goed functionerende lokale democratie.
- Utrecht een krachtige lokale omroep moet blijven behouden met de kwaliteit en professionaliteit die past bij een G4-stad.
- Het belangrijk is om diverse Utrechters op een toegankelijke manier te blijven bereiken over het nieuws in hun stad.
- Een krachtige Utrechtse visie op lokale omroepvoorziening belangrijk is om te bepalen welke financiële bijdrage vanuit de gemeente Utrecht passend is.

Draagt het college op:

- Een toekomstvisie op gefinancierde lokale media en omroep aan de raad voor te leggen.
- Hierbij ook een indicatie te geven van de benodigde financiële bijdrage vanuit de gemeente Utrecht aan de lokale omroepvoorziening.
- Uiterlijk in het eerste kwartaal 2022 met een visie te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Ellen Bijsterbosch, D66
- Rachel Streefland, CU
- Jeffrey Koppelaar, S&S
- Mahmut Sungur, DENK
- Ruurt Wiegant, SP
- Henk van Deun, PVV
- Marijn de Pachter, VVD

## Bijlage 6

### ➤ Samenstelling Adviescommissie Toekomst Lokale Omroep

#### – Joop Daalmeijer (voorzitter)

Tijdens zijn lange loopbaan als journalist was Joop Daalmeijer onder meer NPO-netmanager Nederland 1 en Nederland 2, hoofdredacteur Radio Nederland Wereldomroep, algemeen directeur-bestuurder NPS met opdracht voor fusie en algemeen directeur fusieomroep NTR. Hij was van 2011 – 2016 voorzitter van de Raad voor Cultuur en is nu als media-adviseur aan de raad verbonden.

#### – Ouke Arts

Ouke Arts is managing partner van strategie-adviesbureau Thaesis met ruime ervaring in media, cultuur en educatie. Hij was voorzitter van de visitatiecommissie lokale publieke omroep Utrecht en verkenner voor de mogelijke samenwerking tussen twee aanvragers voor de lokale publieke omroepconcessie in Amsterdam.

#### – Yael de Haan

Yael de Haan is lector Kwaliteitsjournalistiek in Digitale Transitie aan de Hogeschool Utrecht. Ze leidt een onderzoeksgroep die onderzoek doet naar de productie van journalistieke verhalen in een digitale context en het effect op het publiek. Ze was lid van de Raad voor de Journalistiek en is nu bestuurslid van het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek en vice-voorzitter van de European Communication & Research Association (sectie Journalism Studies).

#### – Lennart van der Meulen

Lennart van der Meulen is algemeen directeur en bestuurder van de VPRO en voorzitter van CoBO (coproductie)fonds publieke omroep. Hij was eerder werkzaam als netcoördinator NPO2 en netmanager Nederland 3. Tot 1 januari 2022 was hij voorzitter van de Raad van Toezicht van Stichting TivoliVredenburg.

#### – Maïke Olij

Maïke Olij werkt vanuit haar bedrijf Bureau Maïke als zelfstandig journalistiek adviseur, bestuurder en innovator voor regionale, nationale en internationale journalistieke (koepel)organisaties, met name op het gebied van publieksbehoeften en innovatie. Ze is de auteur van *Mediabeleid Gemeente Utrecht – Een verkenning naar de mogelijkheden* (2019) en maakte deel uit van de adviescommissie die adviseerde over de huidige concessie Utrechtse lokale omroep. Ze zit in de Raad van Bestuur van het Stimuleringsfonds voor de Journalistiek en is Faculty Member van de EBU Academy European Broadcasting Union.

#### – Nicoline Baartman (secretaris)

Is na een loopbaan als journalist en redacteur bij *de Volkskrant* nu actief als zelfstandig journalist, schrijver en eindredacteur.

## Adviesrapport ten behoeve van de Toekomst Lokale Omroep

februari 2022

