



Veiligheidsbeleving uitgaan Binnenstad 2023



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/
onderzoek

Colofon

Uitgave

Afdeling Onderzoek & Advies
Gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
030 - 286 1350
onderzoek@utrecht.nl

Internet

www.utrecht.nl/onderzoek

Informatie

Dirk-Jan Janssen
Isabella Janssen
onderzoek@utrecht.nl

In opdracht van

Openbare Orde & Veiligheid (OOV)

Projectnummer

E236-10673642

Foto omslag

Beeldbank gemeente Utrecht (Rob Aarsen)

Bronvermelding

Het overnemen van gegevens uit deze publicatie is toegestaan met de bronvermelding: afdeling Onderzoek & Advies, gemeente Utrecht

Datum

15 juni 2023

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
Inleiding	6
Onderzoeksopzet	8
Resultaten uitgaanspubliek	9
Resultaten horecaondernemers	21
Bijlage 1: beschrijving respondenten	26
Bijlage 2: vragenlijst Uitgaanspubliek	32
Bijlage 3: vragenlijst ondernemers	39

Samenvatting

Het doel van deze monitor is om de actuele veiligheidsbeleving in de Utrechtse binnenstad in kaart te brengen. Het gaat hierbij om:

- De veiligheidsbeleving van het uitgaanspubliek, zowel binnen in de uitgaansgelegenheid als buiten op straat.
- De veiligheidsbeleving van nachthorecazaken en hun personeel.

Uitgaanspubliek

- Het overgrote deel (77%) van het uitgaanspubliek voelt zich veilig op straat in de binnenstad, 7% van het uitgaanspubliek voelt zich vaak onveilig. Volgens respondenten die aangeven zich wel (eens) onveilig te voelen (39%), zijn dronken mensen (54%) en (groepen) jongeren (43%) de grootste veroorzakers hiervan. Aan respondenten is tevens gevraagd of zij ideeën hebben om de veiligheid op straat tijdens het uitgaan te verbeteren. De belangrijkste suggesties zijn: meer politie/toezicht (29%), meer verlichting (29%) en cameratoezicht (25%).
- Ook in uitgaansgelegenheden voelt het overgrote deel (74%) van het uitgaanspubliek zich veilig. Zo'n 4% van de respondenten voelt zich vaak onveilig. Respondenten die zich vaak, soms (enkele keren) of zelden (een enkele keer) onveilig voelen (26%), geven aan dat dit komt doordat men lastig gevallen is (50%) en door dronken mensen (40%). Meer controle (20%) is de belangrijkste suggestie om de veiligheid in uitgaansgelegenheden te verbeteren.
- Dat de meerderheid zich veilig voelt, kan mogelijk verklaard worden doordat weinig respondenten slachtoffer zijn geworden van een delict. 86% van de respondenten is zelden of nooit slachtoffer geweest. Slechts enkele respondenten zegt soms (6%) of vaak (1%) slachtoffer te zijn geweest van een strafbaar feit tijdens het uitgaan.
- Bijna de helft (47%) van de respondenten geeft aan dat er in de afgelopen 12 maanden niets is voorgevallen wat betreft intimidatie op straat in de binnenstad. Degenen die wel een voorval hebben meegemaakt, ervaren in het nauw gedreven worden het vaakst als (zeer) intimiderend (78%), gevolgd door betast worden (74%) en achternagelopen worden (71%). In de meeste gevallen vonden deze voorvallen plaats op straat¹.
- 14% heeft zich in de afgelopen 12 maanden wel eens gediscrimineerd gevoeld tijdens het uitgaan. De meerderheid (58%) voelde zich gediscrimineerd bij de deur (van de uitgaansgelegenheid). Bijna de helft (47%) voelde dit vanwege hun huidskleur, etniciteit of afkomst.

¹ In 2019 heeft de gemeente Utrecht een onderzoek uitgevoerd specifiek naar straatintimidatie, om zo meer inzicht te krijgen in de aard en grootte van dit probleem. Ruim 1.300 inwoners hebben destijds een vragenlijst ingevuld. Er kunnen geen vergelijkingen met dit onderzoek worden gemaakt, omdat de vraagstelling, de doelgroep en de meetmethode anders was.

Horecaondernemers

- De meeste nachthorecaondernemers (79%) geven aan dat het afgelopen jaar zelden (48%) of nooit (31%) onveilige situaties voorkwamen in de directe omgeving van het bedrijf. Dit geldt ook voor onveilige situaties binnen het bedrijf: 48% heeft hier zelden of nooit (31%) mee te maken gehad.
- Wat betreft de ontwikkeling van de veiligheid in het Utrechts uitgaansgebied geeft iets meer dan een derde (35%) aan dat deze de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven.
- Van ernstig fysiek geweld van bezoekers ondervindt de meerderheid van de ondernemers nooit overlast.
- Ook de volgende zaken veroorzaken relatief weinig overlast: slechte straatverlichting, vervelend gedrag door geweigerde/minderjarige bezoekers, bekladding/graffiti, handtastelijkheden van bezoekers en geluidsoverlast.
- De volgende zaken veroorzaken juist relatief veel overlast (soms en vaak): dronken mensen (op straat), rommel op straat en een grote mond van bezoekers. 69% Van de ondernemers ervaart relatief veel overlast van fout of verkeerd geparkeerde (brom)fietsen en 58% van junks, zwervers, en/of dealers.
- Het overgrote deel van de horecaondernemers geeft aan dat zij nooit schade ondervonden door strafbare feiten als inbraak (86%) en ernstig fysiek geweld (76%). Dit geldt in mindere mate voor vernieling en diefstal: respectievelijk 35% en 41% heeft hier nooit schade door ondervonden.
- 83% van de ondernemers heeft het afgelopen jaar te maken gehad met een incident in hun bedrijf. Van alle respondenten heeft 48% de politie op de hoogte gebracht van een incident. Men is over het algemeen (zeer) tevreden (86%) over de afhandeling door de politie.

Inleiding

Aanleiding

Vanaf 2003 bestaat in Utrecht het convenant Veilig Uitgaan. Om het uitgaansleven in Utrecht veilig en gezellig te houden, hebben de gemeente Utrecht, Koninklijke Horeca Nederland, politie en de Veiligheidsregio Utrecht dit convenant getekend. Eén van de afspraken in het convenant is dat iedere drie jaar de veiligheidsbeleving wordt gemeten. Dit veiligheidsbelevingsonderzoek is vanaf 2006 uitgevoerd.

De gemeenteraad gaf in 2019 aan meer zicht te willen op een veilige en gastvrije horeca voor iedere Utrechter. Hierom is besloten de zesde meting vervroegd uit te voeren, namelijk in 2020. In die zesde meting zouden dan ook discriminatie en intimidatie als nieuwe onderwerpen toegevoegd worden. Door de lockdowns als gevolg van de coronacrisis is dit onderzoek voortijdig gestopt. In 2023 is het onderzoek opnieuw uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek worden besproken in de werkgroep Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan (KVU) en indien nodig worden acties opgenomen in het uitvoeringsprogramma bij het Convenant Veilig Uitgaan.

Doelstellingen

Het doel van deze monitor is om de actuele veiligheidsbeleving in de Utrechtse binnenstad in kaart te brengen. Het gaat hierbij om:

- De veiligheidsbeleving van het uitgaanspubliek, zowel binnen in de uitgaansgelegenheid als buiten op straat.
- De veiligheidsbeleving van nachthorecazaken en hun personeel.

Afbakening van het onderzoek

Net als in de eerdere onderzoeken richt dit onderzoek zich alleen op nachthoreca en niet op alle horeca. Dit zijn bars, clubs, discotheken en cafés die na 00:00 uur open zijn. Daarnaast is het belangrijk dat we veldwerk doen onder uitgaanspubliek in de binnenstad van Utrecht. Dit betekent dat niet alleen Utrechters, maar ook bezoekers uit andere gemeenten in het onderzoek worden betrokken. Bovendien kijken we alleen naar het huidige uitgaanspubliek in de binnenstad van Utrecht. Het is dus niet mogelijk om uitspraken te doen over de veiligheidsbeleving van mensen die niet tot het Utrechtse uitgaanspubliek behoren. Het veldwerk voor dit onderzoek heeft plaatsgevonden voordat de problematiek aan het Lucasbolwerk en omstreken tot de huidige omvang groeide.

Vergelijken met eerdere monitors

Gezien een aantal verschillen met de vorige monitor moeten we voorzichtig zijn met vergelijken. Verschillen kunnen immers berusten op veranderingen in de methode van het onderzoek en/of de vragenlijst. De resultaten van beide monitors toetsen we daarom niet op significantie. We maken alleen een beschrijvende vergelijking.

We kunnen de resultaten van deze monitor voor het uitgaanspubliek niet vergelijken met de resultaten van 2015 en eerder. In eerdere jaren gold namelijk een andere definitie van uitgaanspubliek. In 2015 werden bezoekers tussen 19.00 uur en 01.00 uur aangesproken. Met deze methode werden ook bezoekers van uitgaansgelegenheden die niet tot de nachthoreca behoren ondervraagd (zoals restaurantbezoekers). Vanaf 2018 is het tijdstip van onderzoek verschoven naar later op de avond, zodat alleen bezoekers van nachthoreca werden bevraagd. Ten opzichte van 2018 is de vragenlijst op een aantal punten gewijzigd. Hierdoor kunnen we niet bij iedere vraag een vergelijking maken met

2018. Bij vergelijkend onderzoek streven we naar een gelijke veldwerkperiode. Door slechte weersomstandigheden is de veldwerkdag dit jaar een paar keer verplaatst.

Ook de resultaten van het ondernemersonderzoek zijn niet vergelijkbaar met de monitor van vóór 2018. Eerder werden alle horecazaken benaderd om mee te doen met het onderzoek. Vanaf 2018 richten we ons alleen op nachthoreca. In 2023 valt op dat sommige zaken eerder sluiten dan voorheen, terwijl ze wel bij de nachthoreca gerekend worden. Daarom is besloten om ook zaken die tot middernacht open zijn uit te nodigen voor het onderzoek (voorheen was de afbakening 01.00 uur). In de praktijk gaat het grotendeels om dezelfde horecaondernemers die zijn benaderd om deel te nemen aan het onderzoek. Ook de meetmethode is door de jaren heen veranderd. Vóór 2018 was het naast digitaal ook mogelijk om de vragenlijst schriftelijk in te vullen. In 2018 was dit digitaal en telefonisch en in 2023 alleen nog digitaal. Ook hebben we in 2023 ondernemers die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld niet meer nagebeld. De vragenlijst voor ondernemers is nauwelijks aangepast.

Onderzoeksopzet

Uitgaanspubliek

Voor het verzamelen van onze respons doen we onderzoek met enquêtes onder uitgaanspubliek in de binnenstad. Het veldwerk vond plaats op donderdag, vrijdag en zaterdag in week 10 en 11. De enquêtes zijn zoveel mogelijk gelijk over de dagen verdeeld. Het was dit jaar erg slecht weer tijdens de veldwerkperiode, daarom hebben er inhaaldagen plaatsgevonden in week 13 en 14.

Voor een goede afspiegeling van het uitgaanspubliek hebben we passanten (tussen 23.00 en 02.00 uur) om en om gevraagd mee te doen aan het onderzoek. De selectie van respondenten wordt hierdoor willekeurig. Als bezoekers deel uitmaakten van een groep, heeft maar één persoon uit de groep deelgenomen. Er zijn zeven tot tien enquêteurs ingezet voor het veldwerk. Zij waren herkenbaar en konden zich legitimeren. Ook hadden zij een brief bij zich van de gemeente, waarin het doel en de werkwijze van het onderzoek werd omschreven. Om inzicht te krijgen in de 'kenmerken' van het uitgaanspubliek hebben de enquêteurs naar leeftijd, woonplaats en werk/studiesituatie gevraagd. Uiteindelijk hebben 459 respondenten de vragenlijst ingevuld. In 2018 hadden 622 mensen de vragenlijst ingevuld.

Het veldwerk vond plaats op onderstaande locaties:

- Oudegracht (twee verschillende locaties)
- Janskerkhof
- Nobelstraat
- Damplein
- Stadshuisplein
- Neude
- Vredenburg

Dit jaar valt op dat onder het uitgaanspubliek de vragenlijst vooral is ingevuld aan bezoekers van het Damplein en was bijna de helft van de respondenten werkend. Zie Bijlage 1 voor meer achtergrondgegevens van de respondenten.

Ondernemers in de nachthoreca

Alle 79 horecazaken die na middernacht open zijn, zijn in week 10 per mail benaderd voor het onderzoek. De vragenlijst was gericht aan de bedrijfsleider of ondernemer. Voorafgaand stuurde de gemeente vanuit OOV een aankondigingsmail. Na ongeveer een week is een herinneringsmail gestuurd. Dit jaar hebben we ook een tweede herinneringsmail verstuurd. Ook is in een Whatsappgroep met veel horecaondernemers meerdere keren een oproep gedaan om de vragenlijst in te vullen. Uiteindelijk hebben 29 horecazaken de vragenlijst ingevuld (respons 37%). In 2018 was de respons 71%. De respons onder de ondernemers was dit jaar, ondanks de vele oproepen, aan de lage kant. Dit kan ook van invloed zijn op de resultaten.

Resultaten uitgaanspubliek

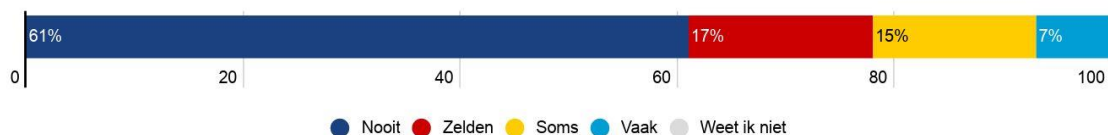
In dit hoofdstuk bespreken we de resultaten van de enquête onder uitgaanspubliek. We hebben onder andere vragen gesteld over hun gevoel van (on)veiligheid op straat en in uitgaansgelegenheden. Hierbij wordt onder andere ingegaan op de rol van de politie (UIT-team) en (sociale) media. Achtergrondgegevens zijn te vinden in bijlage 1. De volledige vragenlijst staat in bijlage 2.

Bij iedere figuur staat een 'n'. Dit staat voor het aantal respondenten dat de betreffende vraag heeft ingevuld. Dit kan per vraag verschillen. Bij vragen waar meerdere antwoorden gekozen kunnen worden, kan het totaalpercentage boven de 100% uitkomen.

Gezien eerder genoemde verschillen met de vorige monitor zijn we voorzichtig met vergelijken. Verschillen kunnen immers berusten op veranderingen in de methode van het onderzoek en/of de vragenlijst. Zo zijn enkele vragen aangepast en is het veldwerk op andere tijdstippen (later op de avond) uitgevoerd. De resultaten van beide monitors toetsen we daarom niet op significantie. We maken alleen een beschrijvende vergelijking.

Veiligheid op straat

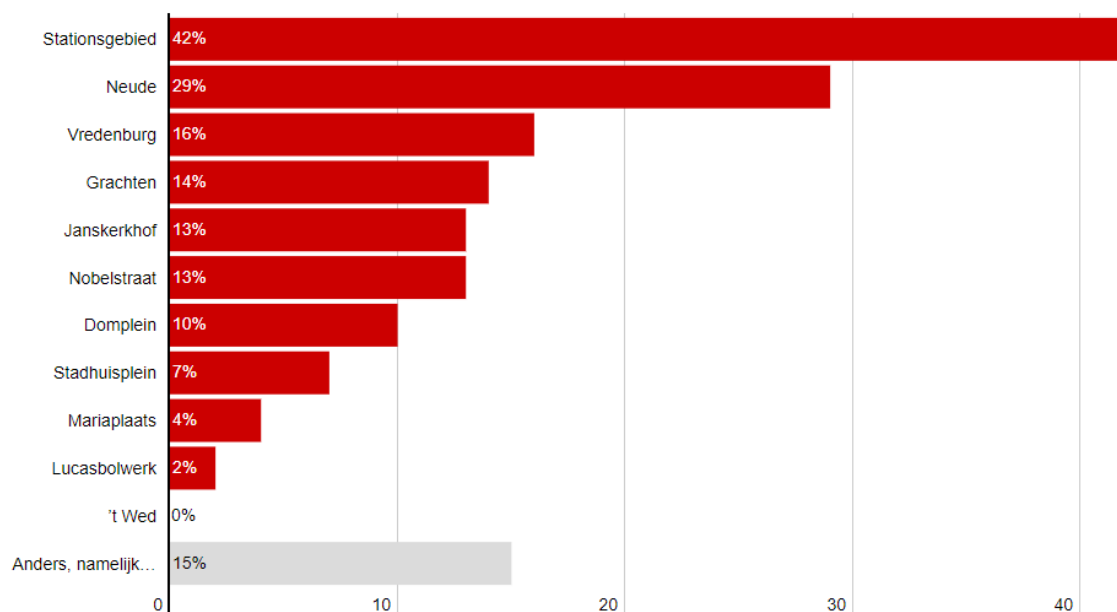
Heb je jezelf de afgelopen 12 maanden in de binnenstad in Utrecht buiten op straat wel eens onveilig gevoeld? (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

- Een ruime meerderheid van de respondenten voelt zich veilig op straat in de binnenstad. 61% voelt zich namelijk nooit onveilig. 17% voelt zich zelden onveilig.
- 22% van het uitgaanspubliek voelt zich soms of vaak onveilig op straat in de binnenstad.
- Vergeleken met 2018 lijkt het aandeel respondenten dat zich nooit onveilig voelt (69%) in de Utrechtse binnenstad te zijn afgenomen.

Waar voelde je jezelf dan onveilig?* (n=177), meerdere antwoorden mogelijk

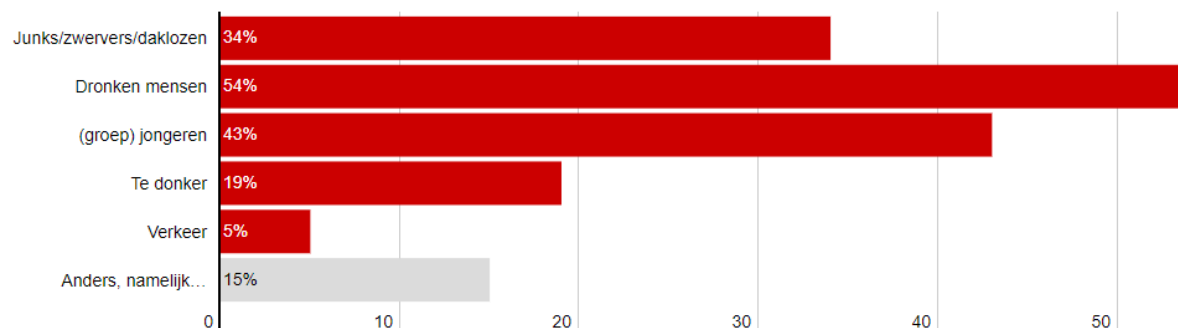


* Deze vraag is alleen gesteld aan de respondenten die zich (zelden, soms en vaak) onveilig voelden
Bron: gemeente Utrecht

Respondenten die zich wel (eens) onveilig voelen (39%), geven aan dat dit gevoel op de volgende locatie(s) voorkomt:

- De meest genoemde plekken zijn: Stationsgebied (42%), Neude (29%) en Vredenburg (16%).
- Op Mariaplaats (4%), Lucasbolwerk (2%), en 't Wed (0%) komen gevoelens van onveiligheid niet of nauwelijks voor.
- Ook voelt het uitgaanspubliek zich wel eens onveilig op andere plekken dan de binnenstad (15%). Dit zijn bijvoorbeeld plekken binnen de gemeente, maar buiten de Utrechtse binnenstad of in steegjes.
- Vergeleken met 2018 lijken de onveiligheidsgevoelens in de Nobelstraat (22%) en Janskerkhof (21%) te zijn afgenomen, maar op het Neude (20%) en Vredenburg (8%) toegenomen.

Waarom voelde je jezelf dan onveilig?* (van de mensen die zich onveilig voelde) (n=177), meerdere antwoorden mogelijk

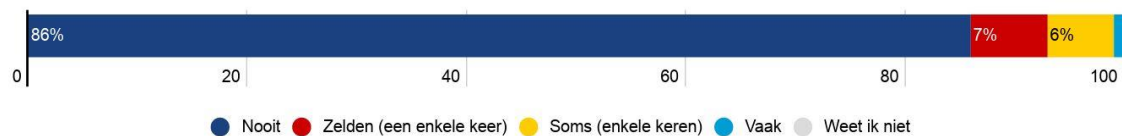


* Deze vraag is alleen gesteld aan de respondenten die zich (zelden, soms en vaak) onveilig voelden.
Bron: gemeente Utrecht

Respondenten die zich wel (eens) onveilig voelen (39%), geven hier de volgende reden(en) voor:

- De meest voorkomende redenen zijn: dronken mensen (54%), (groep) jongeren (43%), en junks/zwervers/daklozen (34%).
- Lastig gevallen worden door bijvoorbeeld een man of groepen mannen is een voorbeeld van andere redenen die respondenten geven (15%).
- In vergelijking met de vorige monitor uit 2018 lijken meer respondenten zich onveilig te voelen door dronken mensen (37%) en (groepen) jongeren (26%). Minder respondenten lijken zich juist onveilig te voelen door junks/zwervers/daklozen (45%).

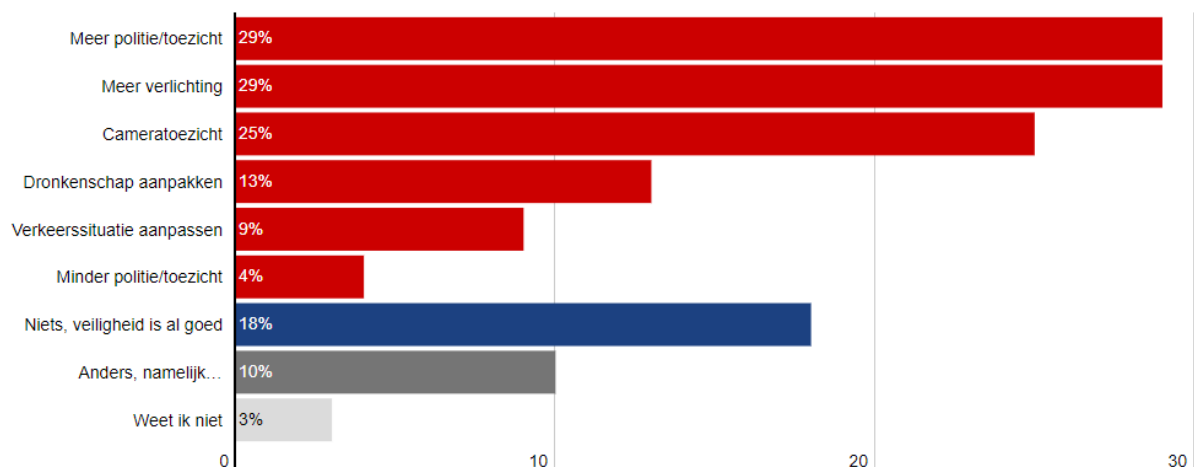
Hoe vaak ben je de afgelopen 12 maanden slachtoffer geweest van een strafbaar feit tijdens het uitgaan? (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

- Bijna 9 op de 10 (86%) personen geven aan nooit slachtoffer te zijn geweest van een strafbaar feit tijdens het uitgaan.
- 14% is wel eens slachtoffer geweest: 7% zelden (een enkele keer), 6% soms (enkele keren) (6%) of vaak (1%).

Hoe denk je dat de veiligheid in de binnenstad buiten op straat verbeterd kan worden? (n=459), meerdere antwoorden mogelijk



Bron: gemeente Utrecht

Het uitgaanspubliek is gevraagd of zij ideeën hebben om de veiligheid tijdens het uitgaan op straat te verbeteren.

- 29% van de respondenten geeft de suggestie dat er meer politie en toezicht moet komen en 29% is van mening dat er meer verlichting moet komen op straat.
- Een kwart geeft aan dat cameratoezicht de veiligheid in de binnenstad buiten op straat zou kunnen verbeteren.
- 18% zegt dat er niets gedaan hoeft te worden, omdat de veiligheid al goed is.

- Bij anders wordt onder andere ingegaan op onderwijs en opvoeding. Ook wordt benoemd dat er meer toezicht en sociale controle moet komen.
- Vergeleken met 2018 lijken minder respondenten aan te geven dat niets nodig is om de veiligheid te verbeteren (34%). Meer respondenten lijken juist aan te geven dat meer verlichting (15%) en cameratoezicht (16%) nodig is.

Veiligheid in uitgaansgelegenheden

De volgende resultaten gaan over veiligheid in uitgaansgelegenheden in Utrecht. De toevoeging 'in Utrecht' is in de vragenlijst van dit jaar nieuw. Dit heeft mogelijk effect op de uitkomsten en de vergelijking met 2018.

Heb je jezelf in de afgelopen 12 maanden wel eens binnen in één of meerdere uitgaansgelegenheden onveilig gevoeld? (n=459)

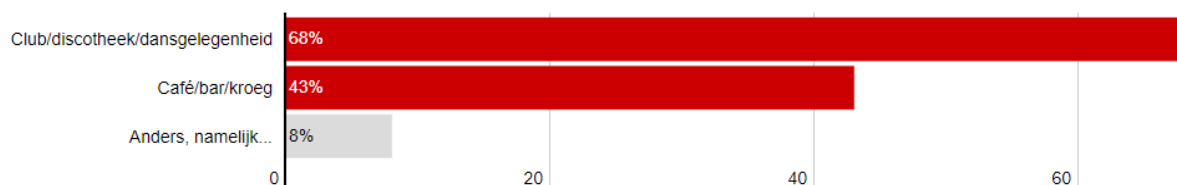


Bron: gemeente Utrecht

Uitgaanspubliek is ook gevraagd hoe veilig zij zich voelen in uitgaansgelegenheden:

- Ruim 8 op de 10 (86%) personen geven aan zich nooit of zelden (een enkele keer) onveilig te voelen.
- Een op de tien (10%) zegt zich soms en 4% vaak onveilig te voelen in uitgaansgelegenheden.
- Vergeleken met 2018 lijken minder respondenten aan te geven dat ze zich nooit of zelden (een enkele keer) onveilig voelen (93%).

Waar voelde je jezelf dan onveilig?* (n=343), meerdere antwoorden mogelijk

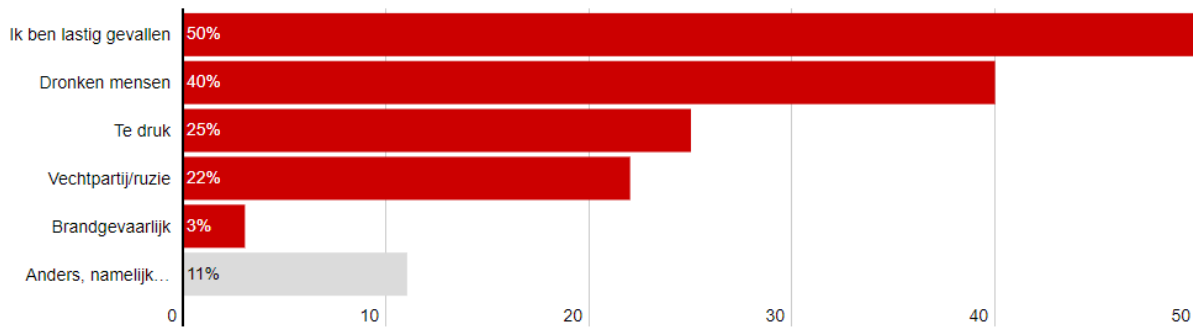


* Deze vraag is alleen gesteld aan de mensen die zich zelden, soms of vaak onveilig voelden.

Bron: gemeente Utrecht

- Het grootste aandeel (68%) dat zich wel eens onveilig voelt, heeft dit gevoel in een club/discotheek/dansgelegenheid.
- Een kleinere groep (43%) heeft wel eens een gevoel van onveiligheid in een café/bar/kroeg.
- 8% noemt een andere plek waar ze zich onveilig voelden, zoals op straat.
- De plekken waar respondenten zich onveilig voelen lijken vergelijkbaar met 2018.

Waarom voelde je jezelf dan onveilig?* (n=343), meerdere antwoorden mogelijk



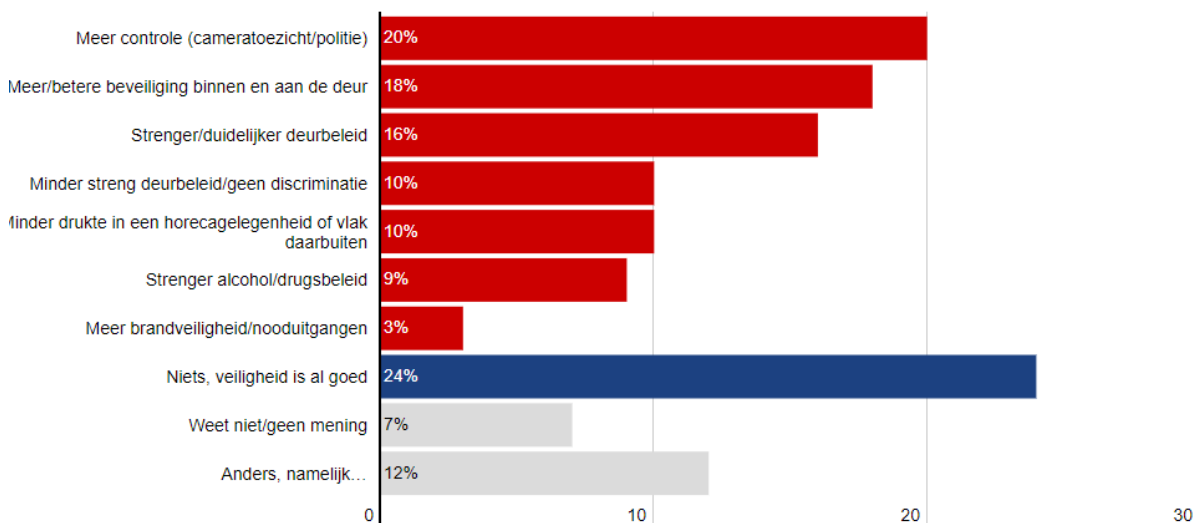
* Deze vraag is alleen gesteld aan de mensen die zich zelden, soms of vaak onveilig voelden.

Bron: gemeente Utrecht

- De meest genoemde oorzaken van onveiligheidsgevoelens in uitgaansgelegenheden zijn: lastig gevallen zijn (50%) en dronken mensen (40%).
- Ook drukte (25%) en een vechtpartij/ruzie (22%) worden relatief vaak genoemd.
- De reden waarom respondenten zich onveilig voelen lijken vergelijkbaar met 2018.

Aanpak onveiligheid

Hoe denk je dat de veiligheid in de Utrechtse uitgaansgelegenheden verbeterd zou kunnen worden? (n=459), meerdere antwoorden mogelijk



Bron: gemeente Utrecht

Het uitgaanspubliek is gevraagd of zij ideeën hebben om de veiligheid tijdens het uitgaan te verbeteren in de Utrechtse uitgaansgelegenheden

- Bijna een op de vier respondenten (24%) zegt dat er geen maatregelen genomen hoeven te worden, omdat de veiligheid al goed is. 7% van de respondenten weet het niet of heeft hier geen mening over.
- De overige respondenten hebben hier wel ideeën over, waarbij meer controle (door cameratoezicht/politie) (20%) het vaakst wordt genoemd. Gevolgd door meer/betere beveiliging binnen en aan de deur (18%) of een strenger/duidelijker deurbelid (16%).

- Bij anders (12%) wordt onder andere benoemd dat er meer controle en alertheid van personeel moet zijn, maar ook meer sociale controle.
- Vergeleken met 2018 lijken minder mensen aan te geven dat niets gedaan hoeft te worden om de veiligheid te verbeteren (41%). De vraag bestaat in 2023 uit minder antwoordencategorieën dan in 2018.

Als je bij uitgaansgelegenheden politie ziet, die bijvoorbeeld in gesprek is met een portier, geeft je dat een gevoel van veiligheid of juist niet? (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

- De aanwezigheid van politie bij uitgaansgelegenheden wordt even vaak positief (41%) ervaren als negatief (41%).
- 17% van de respondenten maakt het niet uit of let niet op de aanwezigheid van de politie.
- Het aandeel respondenten waarbij de politie hen een veilig gevoel geeft lijkt vergelijkbaar met 2018. Het aandeel waarbij dit juist voor onveilig gevoel zorgt, lijkt toegenomen (33%).

Het UIT-team

Het UIT-team van de politie is een team van agenten dat specifiek is opgeleid voor het werken in uitgaansnachten. Per uitgaansnacht zijn twee á drie koppels van agenten van het UIT-team in de binnenstad aanwezig. Specifiek voor zaken in en om de horeca en uitgaansnachten is een wijkagent aangesteld. Deze wijkagent is, ook buiten de uitgaansnachten, bij de politie het eerste aanspreekpunt voor horecaondernemers en horecabeveiligers.

Ben je bekend met het UIT-team van de politie? (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

- Ongeveer een op de zes (15%) respondenten is bekend met het UIT-team. 9% van de respondenten weet ook dat zij specifiek bij uitgaansgelegenheden aanwezig zijn.
- Zeven op de tien (70%) respondenten zijn niet bekend met het UIT-team, ook niet na het horen van de omschrijving.
- De resultaten op deze vraag lijken vergelijkbaar met 2018.

Geeft de aanwezigheid van het UIT-team je een veiliger gevoel of verwacht je dat het je een veiliger gevoel zal geven? (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

Daarnaast is aan uitgaanspubliek gevraagd of de aanwezigheid van het UIT-team hen een veiliger gevoel geeft. Degenen die het UIT-team niet kenden, hebben een omschrijving gekregen (zie bijlage 2). We nemen dus ook de verwachting mee.

- Ruim de helft (51%) van het uitgaanspubliek voelt (of verwacht) zich door de aanwezigheid van het UIT-team veiliger te voelen. Circa een op de zes respondenten (15%) geeft aan dat zij zich veiliger voelen door de aanwezigheid van de politie, niet specifiek door het UIT-team.
- 16% van de respondenten weet niet of het UIT-team iets met het veiligheidsgevoel zal doen of heeft geen mening.
- 13% van het uitgaanspubliek geeft aan dat het UIT-team geen invloed heeft op hun gevoel van veiligheid.
- Ongeveer één op de twintig respondenten (6%) geeft aan zich minder veilig te voelen of verwacht zich minder veilig te voelen door de aanwezigheid van het UIT-team.
- De resultaten op deze vraag lijken vergelijkbaar met 2018.

Sociale media

Zijn nieuwsberichten over uitgaansincidenten (ook over andere steden) van invloed op je gevoel van veiligheid tijdens het uitgaan in Utrecht? (n=459)



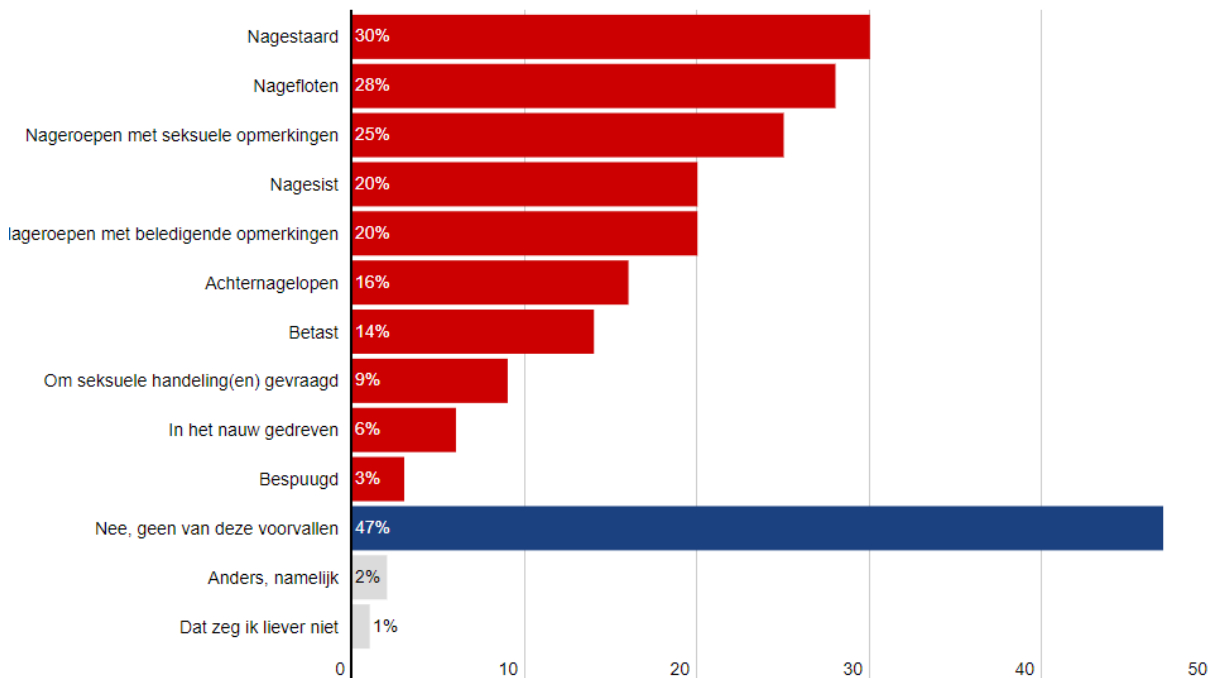
Bron: gemeente Utrecht

- De meerderheid (60%) van de respondenten vindt dat nieuwsberichten van invloed zijn op het gevoel van veiligheid tijdens het uitgaan in Utrecht. 40% vindt dit niet het geval.
- Bijna een kwart van de respondenten (24%) past zijn gedrag hier ook op aan.
- Vergeleken met 2018 lijkt het aandeel dat vindt dat de berichten van invloed zijn op het gevoel van veiligheid toegenomen (32%).

Slachtofferschap van intimidatie onder uitgaanspubliek

Vervolgens zijn vragen gesteld over intimidatie op straat in de Binnenstad van Utrecht. Deze vragen zijn nieuw en kunnen we niet vergelijken met het onderzoek uit 2018.

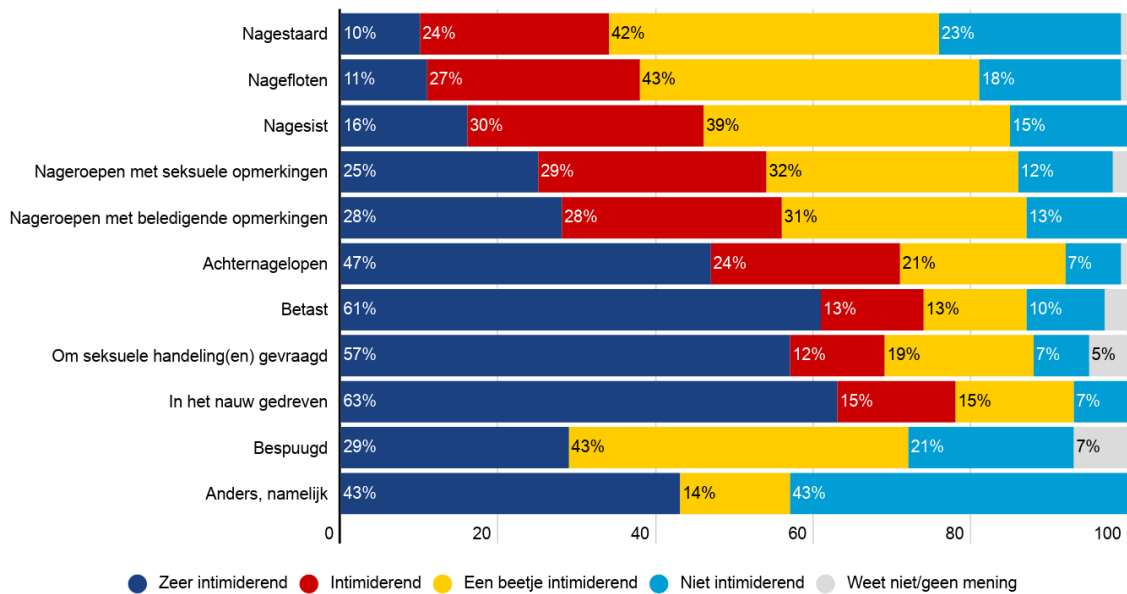
Ben je in de afgelopen 12 maanden in Utrecht wel eens tijdens het uitgaan..? (n=459), meerdere antwoorden mogelijk



Bron: gemeente Utrecht

- De helft van het uitgaanspubliek heeft tijdens het uitgaan wel eens iets mogelijk intimiderends meegemaakt. Bijna de helft (47%) van de respondenten geeft aan dat er in de afgelopen 12 maanden niets is voorgevallen.
- Bij respondenten die wel iets hebben meegemaakt komt nagestaard worden het vaakst voor (30%), gevolgd door nagefloten (28%) of nageroepen worden met seksuele opmerkingen (25%).
- Incidenten die het minst vaak voorkwamen waren om seksuele handelingen gevraagd (9%), in het nauw gedreven (6%) of bespuugd (3%).

Hoe intimiderend vond je deze ervaring(en)?* (van de respondenten die wel eens een voorval hebben meegemaakt)(n=7 tot 138), meerdere antwoorden mogelijk

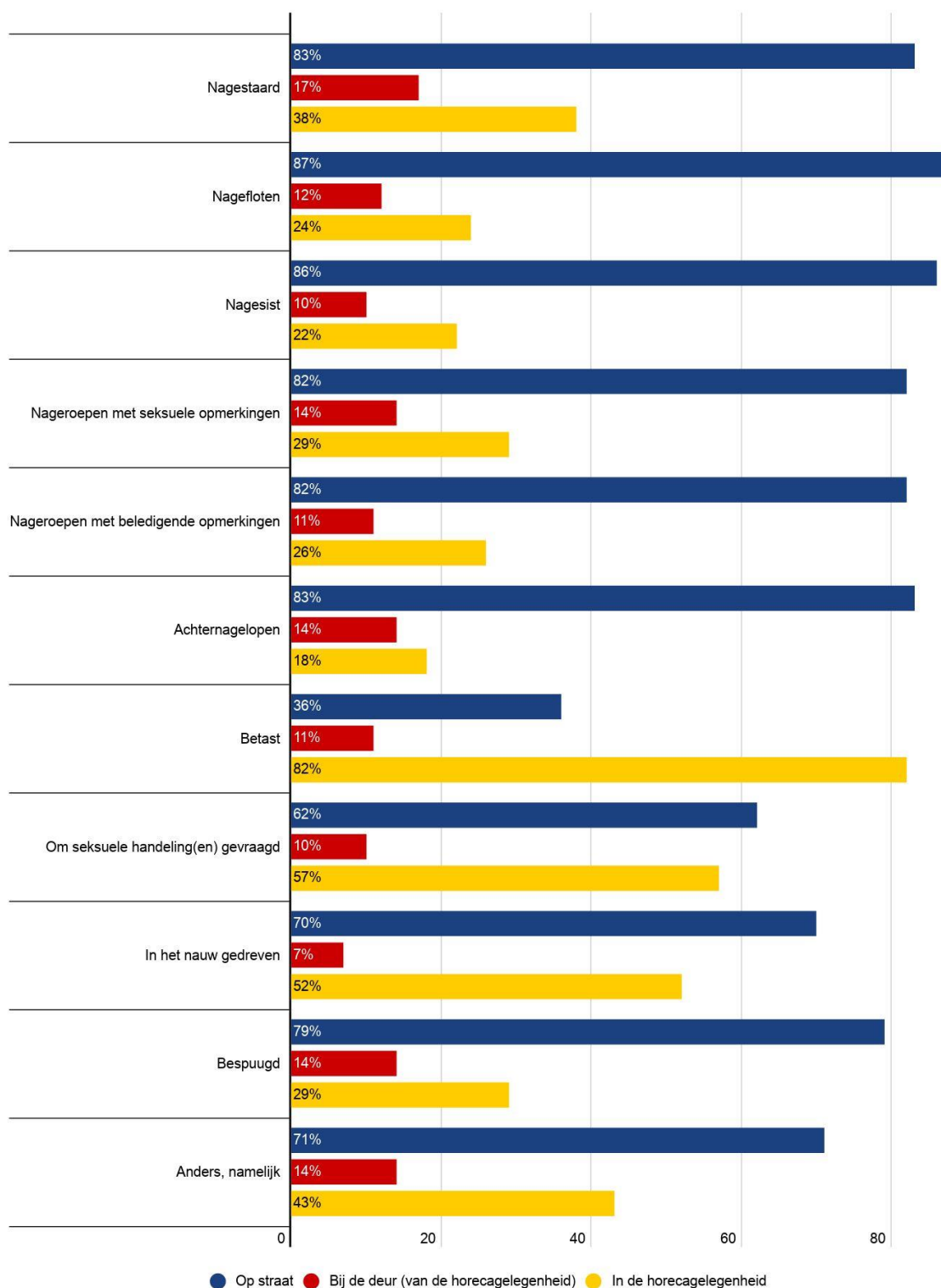


* Deze vraag is alleen gesteld aan de respondenten die wel eens een voorval hebben meegemaakt.
Bron: gemeente Utrecht

Aan de respondenten die wel eens een voorval hebben meegemaakt is gevraagd in welke mate ze dit als intimiderend hebben ervaren:

- In het nauw gedreven worden, wordt als het vaakst als (zeer) intimiderend ervaren (78%), gevolgd door respondenten die zijn betast (74%) of achternagelopen worden (71%).
- Bespuugd worden (29%), nagestaard (34%) of nagefloten (38%), wordt het minst vaak als (zeer) intimiderend ervaren. De 'anders, namelijk' categorie is hierbij niet meegenomen.

Waar vond dit plaats?* (n=7 tot 138), meerdere antwoorden mogelijk



* Deze vraag is alleen gesteld aan de respondenten die wel eens een voorval hebben meegemaakt.
Bron: gemeente Utrecht

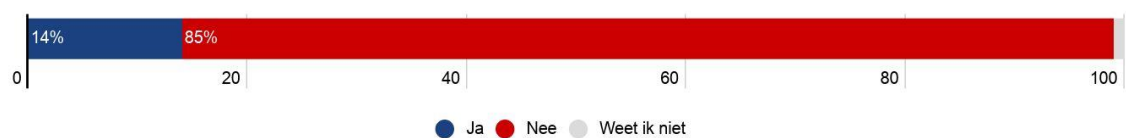
Aan de respondenten die wel eens een voorval hebben meegemaakt is gevraagd waar dit heeft plaatsgevonden: op straat, bij de deur (van de horecagelegenheid) of in de horecagelegenheid.

- In de meeste gevallen hebben de respondenten het voorval meegemaakt op straat, gevolgd door in de horecagelegenheid.
- Alleen het voorval 'betast' vond vaker plaats in de horecagelegenheid, dan op straat of bij de deur (van de horecagelegenheid).
- Tussen de 10% en 17% van de voorvallen, vond plaats bij de deur (van de horecagelegenheid).

Discriminatie

Tot slot is een aantal vragen gesteld over discriminatie. De vragen zijn nieuw en kunnen we niet vergelijken met het onderzoek uit 2018.

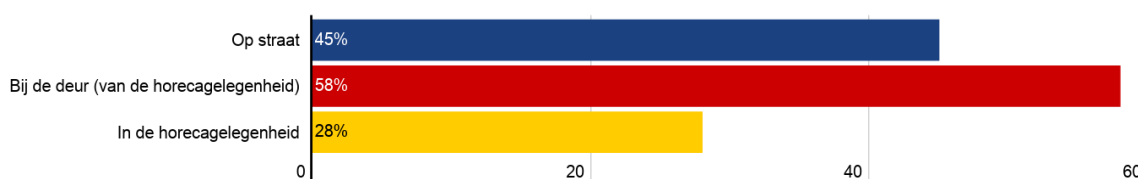
Heb je jezelf de afgelopen 12 maanden wel eens gediscrimineerd gevoeld tijdens het uitgaan in Utrecht? (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

- 14% van de respondenten heeft zich in de afgelopen maanden wel eens gediscrimineerd gevoeld tijdens het uitgaan in Utrecht.
- De meerderheid (85%) heeft zich niet gediscrimineerd gevoeld.

Waar voelde je jezelf gediscrimineerd tijdens het uitgaan?*(n=64), meerdere antwoorden mogelijk



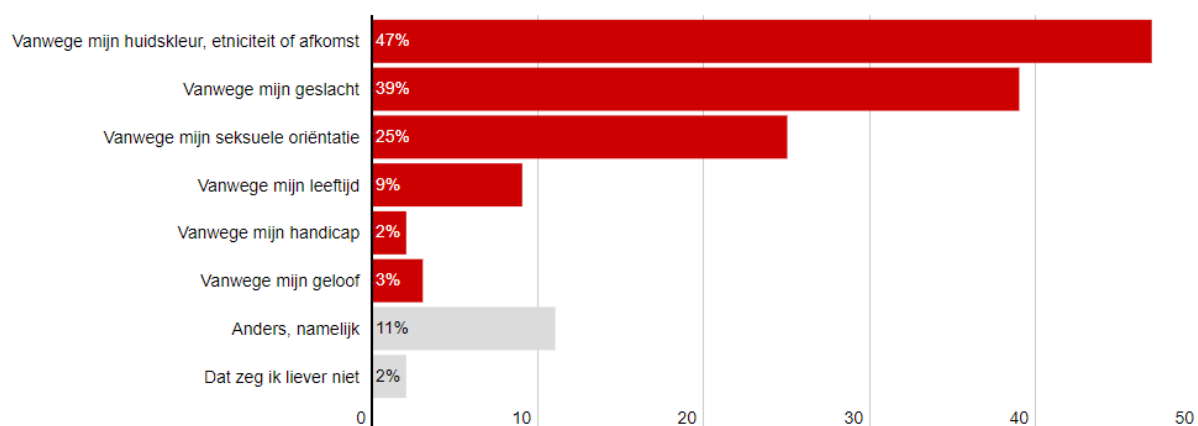
* Deze vraag is alleen gesteld aan de respondenten die zich gediscrimineerd voelden.

Bron: gemeente Utrecht

Aan de respondenten die zich de afgelopen 12 maanden wel eens gediscrimineerd hebben gevoeld is gevraagd waar dit was:

- De meerderheid (58%) voelde zich gediscrimineerd bij de deur (van de horecagelegenheid).
- Ook voelde 45% van de respondenten die zich gediscrimineerd op straat.
- 28% ervaarde de discriminatie in de horecagelegenheid.

Waarom voelde je jezelf gediscrimineerd?*(n=64), meerdere antwoorden mogelijk



* Deze vraag is alleen gesteld aan de respondenten die zich gediscrimineerd voelden.

Bron: gemeente Utrecht

- Bijna de helft (47%) geeft aan dat dit was vanwege hun huidskleur, etniciteit of afkomst.
- Ook geeft 39% aan dat dit voorkwam vanwege hun geslacht.
- Bij een kwart (25%) geeft aan dat dit kwam vanwege hun seksuele oriëntatie.
- 11% geeft een andere reden, zoals hun kleding of uiterlijk.

Resultaten horecaondernemers

In dit hoofdstuk bespreken we de resultaten van de enquête onder horecaondernemers (nachthoreca). We gaan hierbij in op onveiligheidsgevoelens, overlast en slachtofferschap. Achtergrondinformatie staat in bijlage 1. Het gaat hierbij om het type bedrijf, het aantal bezoekers per uitgaansavond en het al dan niet werkzaam zijn van een beveiliging. De volledige vragenlijst staat in bijlage 3.

Bij iedere figuur staat een 'n'. Dit staat voor het aantal respondenten dat de betreffende vraag heeft ingevuld. Dit kan per vraag verschillen. Bij vragen waar meerdere antwoorden gekozen kunnen worden, kan het totaalpercentage boven de 100% uitkomen.

Gezien eerder genoemde verschillen met de vorige monitor moeten we voorzichtig zijn met vergelijken. Verschillen kunnen immers berusten op veranderingen in de methode van het onderzoek. De resultaten van beide monitors toetsen we daarom niet op significantie. We maken alleen een beschrijvende vergelijking.

Beleving veiligheid in de binnenstad

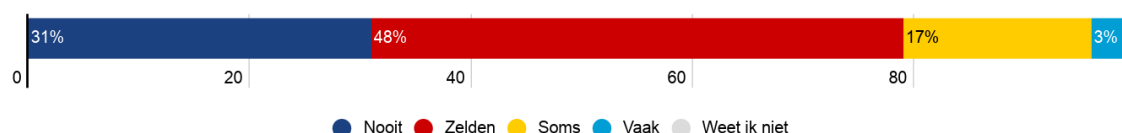
Hebben zich de afgelopen 12 maanden in uw bedrijf wel eens situaties voorgedaan waarin u of uw personeel zich onveilig voelde? (n=29)



Bron: gemeente Utrecht

- Bijna 80% heeft de afgelopen 12 maanden zelden of nooit een situatie meegemaakt waarin de bedrijfsleider of personeel zich onveilig voelde.
- 14% heeft dit soms meegemaakt.
- Vergeleken met 2018 lijkt het aandeel dat dit nooit heeft meegemaakt wat lager. In 2018 was dit aandeel 43%.

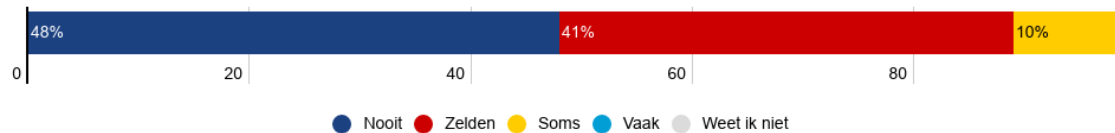
Hebben zich de afgelopen 12 maanden in de directe omgeving (voor de deur, in de rij, in de straat etc.) van uw bedrijf wel eens situaties voorgedaan waarin u of uw personeel zich onveilig voelde? (n=29)



Bron: gemeente Utrecht

- Ook in de directe omgeving van het bedrijf heeft 79% zelden of nooit een situatie meegemaakt waarbij de bedrijfsleider of het personeel zich onveilig voelde.
- Bij 17% van de horecazaken heeft zo'n situatie zich soms voorgedaan.
- De resultaten lijken vergelijkbaar met 2018. Destijds maakte 30% dit nooit mee, 49% zelden en 17% soms.

Hoe vaak voelt u zich onveilig in uw bedrijf of in de directe omgeving van uw bedrijf? (n=29)



Bron: gemeente Utrecht

- Bijna de helft voelt zich nooit onveilig in of rond het bedrijf. Daarnaast voelt 41% zich zelden onveilig.
- 10% voelt zich hier soms onveilig.
- Meer ondernemers lijken zich soms onveilig te voelen in vergelijking met 2018. Destijds was dit aandeel 2%. Het aandeel dat hier nooit mee te maken had was in 2018 57%.

Is de veiligheid in het uitgaansgebied volgens u in de afgelopen 12 maanden toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven? (n=29)



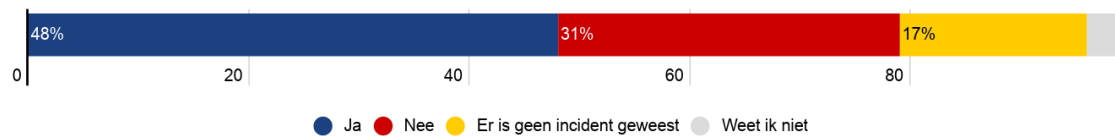
Bron: gemeente Utrecht

Daarnaast hebben we gevraagd of de veiligheid in het uitgaansgebied de afgelopen 12 maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk is gebleven.

- Bijna een kwart vindt dat de veiligheid is toegenomen. Een gelijk aandeel vindt juist het tegenovergestelde (dat de veiligheid is afgenomen).
- 35% van de respondenten denkt dat de veiligheid in het uitgaansgebied gelijk is gebleven en 17% weet het niet.
- In vergelijking met 2018 lijkt het aandeel dat aangeeft dat de veiligheid gelijk is gebleven afgenomen (82%). Het aandeel dat denkt dat de veiligheid is toegenomen (10%). Hetzelfde geldt voor het aandeel dat denkt dat de veiligheid is afgenomen (8%).
- Vervolgens is respondenten gevraagd waarom zij dit denken. Bij redenen waarom de veiligheid is afgenomen, noemen respondenten onder andere corona (jongeren die 'niet hebben geleerd om uit te gaan'), meer incidenten, een andere houding van het uitgaanspubliek (gevoel dat er meer agressie is, publiek gedraagt zich anders). Verder noemen zij bijvoorbeeld de hangplekken.
- Bij redenen waarom zij denken dat de veiligheid gelijk is gebleven noemen zij onder andere het gevoel dat het om een kleine groep gaat die onrust veroorzaakt en dat er na corona een korte periode was met extra onrust.

- Degenen die aangeven dat de veiligheid is toegenomen, zeggen onder andere dat de dip in de veiligheid na corona over is. De sfeer is sindsdien rustiger/relaxter.

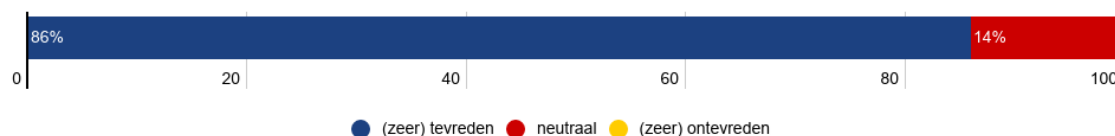
Hebt u of iemand van het personeel in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van een incident in uw bedrijf? (n=29)



Bron: gemeente Utrecht

- 48% heeft de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gebracht van een incident in het bedrijf. Daarnaast heeft 31% de politie hier niet van op de hoogte gebracht.
- Bij 17% van de bedrijven is het afgelopen jaar geen incident geweest.
- Vergeleken met het onderzoek van vijf jaar geleden lijkt het aandeel dat de politie op de hoogte heeft gesteld van een incident afgenomen (64%).

In hoeverre bent u tevreden over de manier waarop de politie hiermee omging?* (n=29)



* Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die een incident bij de politie gemeld hebben.

Bron: gemeente Utrecht

- Het overgrote deel (86%) is tevreden over de manier waarop de politie hiermee omging. 14% staat hier neutraal in. Hierbij gaat het alleen om de horecazaken waar een incident is gemeld.
- Vergeleken met 2018 lijkt het aandeel toegenomen dat tevreden is over het handelen van de politie (76%).
- Ondernemers is vervolgens gevraagd om hun antwoord toe te lichten. Hier noemt een aantal respondenten dat de politie snel ter plaatse was en dat de politie het goed afhandelde/serieus oppakte. Andere respondenten noemen bijvoorbeeld dat het soms wat langer duurt voordat de politie ter plaatse is.

Hebt u in de afgelopen 12 maanden van bezoekers melding gehad van (seksuele) intimidatie in uw bedrijf? (n=29)

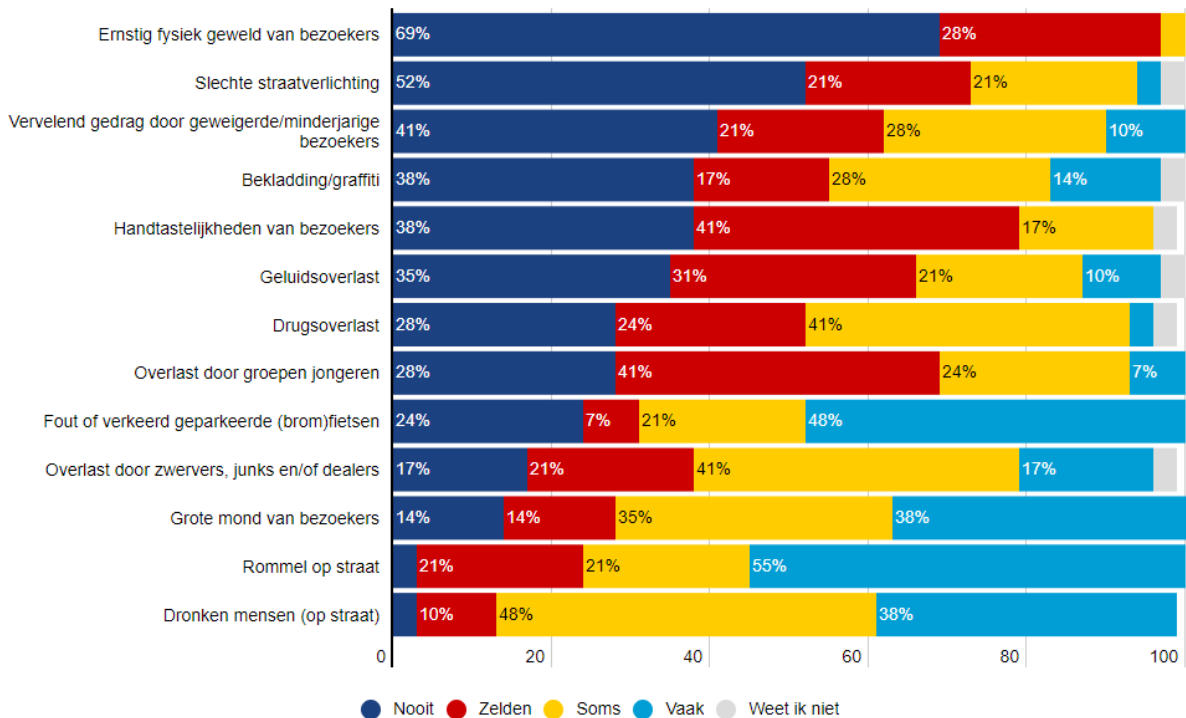


Bron: gemeente Utrecht

- 59% heeft nooit melding gehad van (seksuele) intimidatie in het bedrijf. 24% heeft zelden een melding gehad.
- 10% heeft hier soms of vaak meldingen van bezoekers gehad.
- Vergelijken met 2018 is niet mogelijk, het is een nieuwe vraag.

Slachtofferschap en overlast

Hebt u in de afgelopen 12 maanden in de directe omgeving van uw bedrijf overlast ondervonden van de onderstaande zaken? (n=29)

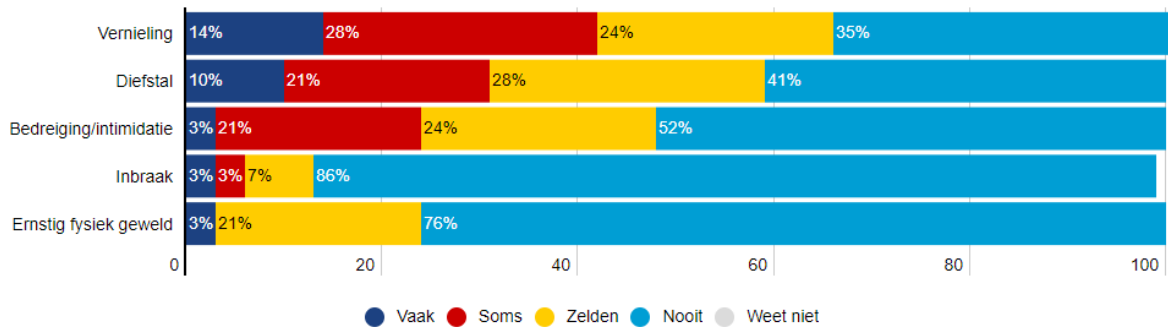


Bron: gemeente Utrecht

Ook hebben we ondernemers gevraagd naar slachtofferschap en overlast. Overlast is vervelend gedrag dat veelal niet strafbaar is, zoals rondhangen, lawaai veroorzaken en rommel maken. Ondernemers is gevraagd of zij het afgelopen jaar in de directe omgeving van het bedrijf overlast ondervonden.

- Van ernstig fysiek geweld van bezoekers en slechte straatverlichting ondervindt de meerderheid van de ondernemers nooit overlast.
- Ook de volgende dingen veroorzaken relatief weinig overlast: vervelend gedrag door geweigerde/minderjarige bezoekers, bekladding/graffiti, handtastelijkheden van bezoekers en geluidsoverlast.
- De volgende zaken veroorzaken juist relatief veel overlast (soms en vaak): rommel op straat (76%) en van een grote mond van bezoekers en dronken mensen (op straat) ervaart 73% overlast. Dit geldt voor 69% van de respondenten bij fout of verkeerd geparkeerde (brom)fietsen en 58% bij junks, zwervers, en/of dealers.
- Vergelijking met 2018: de meest voorkomende vormen van overlast (soms en vaak) waren dronken mensen (68%), grote mond van bezoekers (59%) en overlast door zwervers, junks en/of dealers (51%). De ervaren overlast van deze zaken lijkt toegenomen vergeleken met de vorige monitor.

Hebt u in de afgelopen 12 maanden schade ondervonden door (n=29):



Bron: gemeente Utrecht

Crimineel gedrag gaat over strafbare feiten, dat gaat dus verder dan overlast. We hebben ondernemers gevraagd of zij het afgelopen jaar schade ondervonden hebben door verschillende zaken.

- De ondernemers die de afgelopen 12 maanden schade ondervonden, hadden het meest schade door vernieling (14% vaak, 28% soms), diefstal (10% vaak, 21% soms) en bedreiging/intimidatie (3% vaak, 21% soms).
- Schade als gevolg van inbraak en/of ernstig fysiek geweld komt minder vaak voor: 86% van de respondenten heeft afgelopen jaar nooit schade van inbraak ondervonden en 76% nooit van ernstig fysiek geweld. Daarnaast heeft 52% geen schade ondervonden van bedreiging/intimidatie.
- Vergeleken met 2018 lijken meer mensen aan te geven vaak of soms schade te ondervinden door vernieling (17%), diefstal (21%) of bedreiging/intimidatie (15%).

Uitdagingen op het gebied van veiligheid

Tot slot is ondernemers gevraagd, wat voor hun bedrijf uitdagingen zijn op het gebied van veiligheid. 35% geeft aan dat er geen uitdagingen zijn. Degenen met uitdagingen geven onder andere aan dat het soms lastig is om de sfeer in het bedrijf tijdens het uitgaan goed te houden. Ook wordt genoemd dat het lastig is dat er geen controle is op de veiligheid rondom het bedrijf (op straat). Verder geven zij bijvoorbeeld aan dat er moeilijkheden voorkomen vanwege geweigerde mensen/deurbeleid.

Bijlage 1: beschrijving respondenten

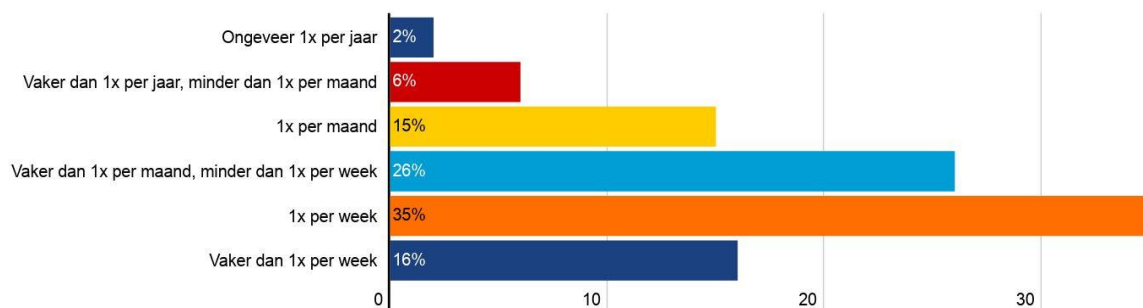
Het veldwerk voor dit onderzoek is gehouden van donderdag 9 maart tot en met vrijdag 7 april (week 10, 11, 13 en 14). In totaal hebben 459 personen meegewerkt aan het onderzoek.

Daarnaast zijn ondernemers van nachthorecazaken (die na 00.00 uur open zijn) benaderd om mee te doen aan het onderzoek. Van de 79 nachthorecazaken hebben 29 ondernemers de vragenlijst volledig ingevuld (respons van 37%).

Uitgaanspubliek

In deze paragraaf gaan we in op een aantal kenmerken van de respondenten (uitgaanspubliek).

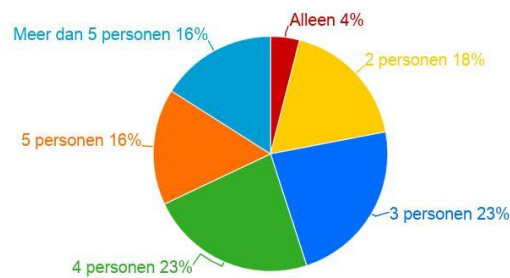
Hoe vaak ga je gemiddeld genomen uit? (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

- Meer dan een derde (35%) van de respondenten geeft aan gemiddeld één keer per week uit te gaan.
- Iets meer dan een kwart (26%) gaat gemiddeld vaker dan 1x per maand, maar minder dan 1x per week uit.

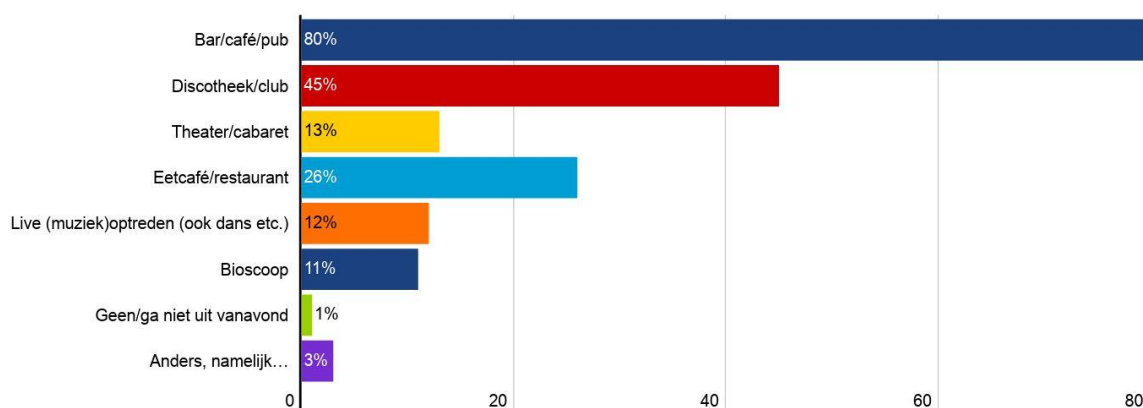
Met hoeveel personen ga je gemiddeld uit? (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

- 4% van de respondenten gaat alleen uit.
- De overige groepsgrootten komen allemaal redelijk vaak voor (tussen de 16% en 23%).
- 23% gaat meestal met 3 personen uit. Dit geldt ook voor een groepsgrootte van 4 personen.

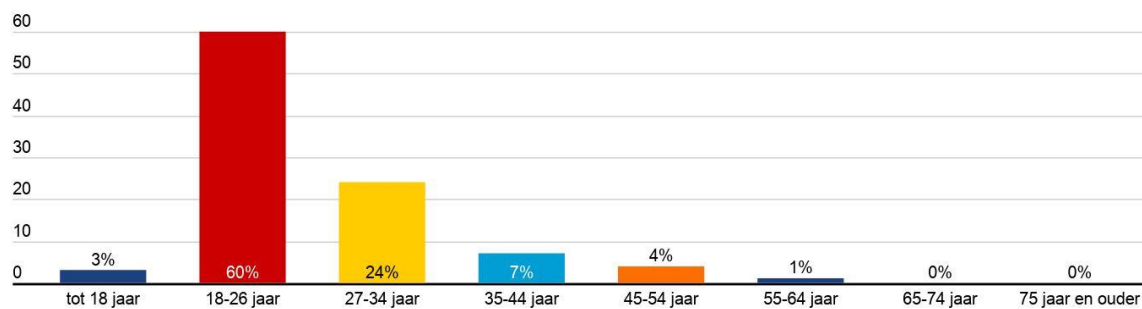
Wat voor soort uitgaansgelegenheid(en) ga je bezoeken of heb je al bezocht vandaag? (n=459), meerdere antwoorden mogelijk



Bron: gemeente Utrecht

- Het merendeel van de respondenten (80%) gaat een bar/café/pub bezoeken of heeft deze al bezocht.
- Dit geldt voor bijna de helft (45%) bij een discotheek of club.
- Iets meer dan een kwart (26%) heeft een eetcafé of restaurant bezocht of gaat deze bezoeken.

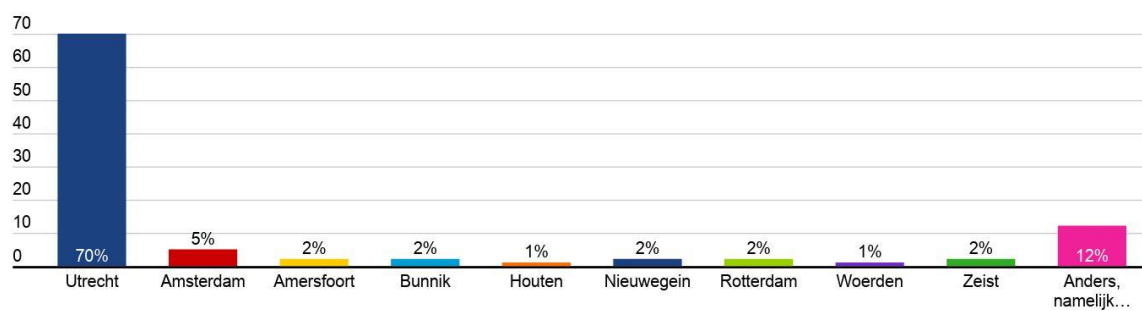
Hoe oud ben je? (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

- Meer dan de helft van de respondenten (60%) is tussen de 18 en 26 jaar.
- Bijna een kwart (24%) is tussen de 27 en 34 jaar.

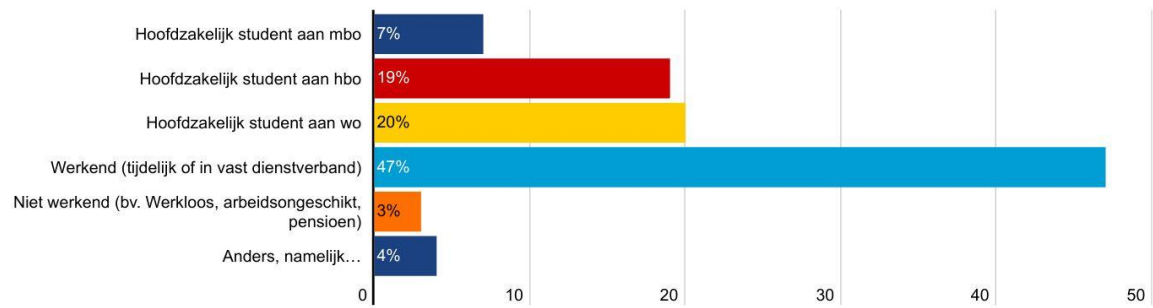
Wat is je woonplaats? (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

- De meeste respondenten (70%) wonen in de gemeente Utrecht.
- Daarnaast woont nog 5% van de respondenten in Amsterdam.
- 12% noemde een andere woonplaats, variërend van Bilthoven tot Zaltbommel.

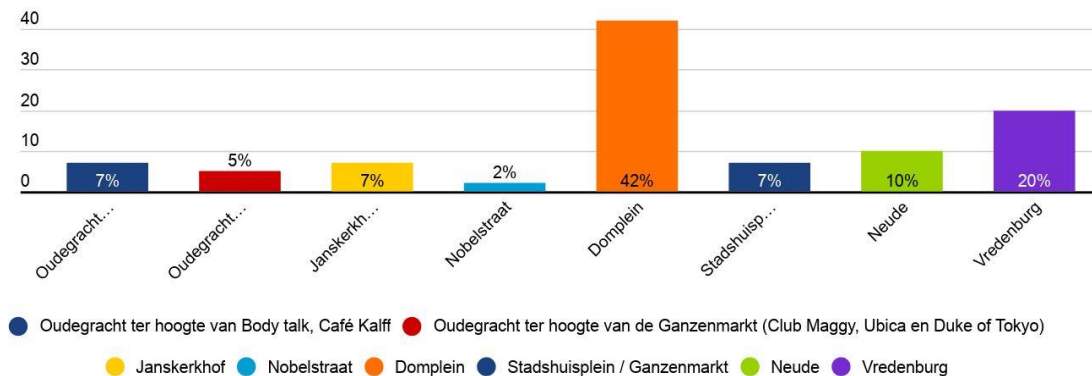
Wat is je huidige werk/studiesituatie? (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

- Bijna de helft (47%) van de respondenten geeft aan te werken (in tijdelijk of in vast dienstverband)
- 46% van de respondenten is student, waarvan 20% aan de universiteit, 19% aan het hbo en 7% aan het mbo.

Locatie veldwerker (n=459)



Bron: gemeente Utrecht

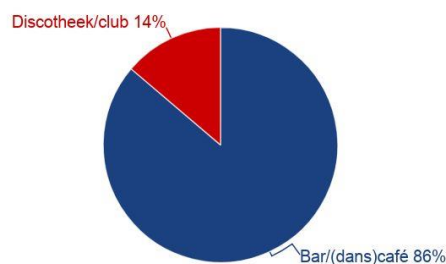
De veldwerker heeft per interview geregistreerd waar het gesprek plaatsvond:

- De meeste interviews (42%) zijn afgenomen op het Domplein, gevolgd door Vredenburg (20%).
- Hierbij moet opgemerkt worden dat de veldwerkers op elke locatie even vaak zijn geweest. Soms was het erg rustig op sommige locatie en op andere plekken juist drukker. Hierdoor is meer gewisseld van locatie.

Nachthorecazaken

In deze paragraaf gaan we in op een aantal kenmerken van de respondenten (nachthorecazaken).

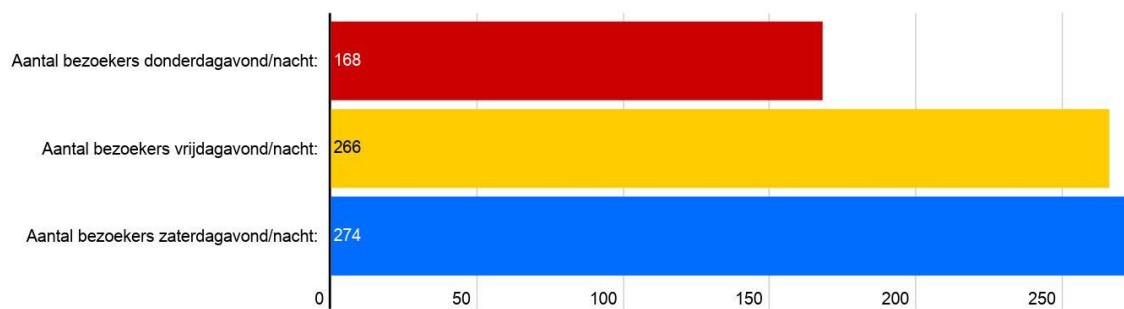
Wat voor soort bedrijf hebt u? Belangrijkste categorie kiezen (n=29)



Bron: gemeente Utrecht

- 86% van de ondernemers heeft een bar/(dans)café.
- 14% heeft een discotheek/club.

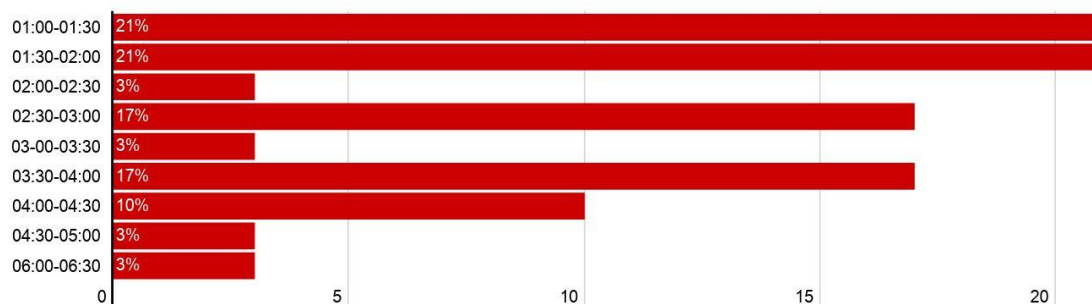
Gemiddeld aantal bezoekers (n=29)



Bron: gemeente Utrecht

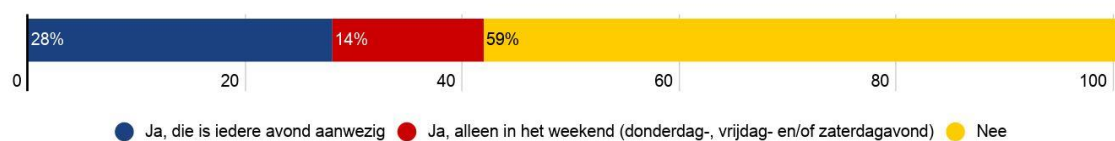
- Gemiddeld ontvangen de respondenten de meeste bezoekers op zaterdagavond/nacht (274), gevolgd door de vrijdagavond/nacht (266) en donderdagavond/nacht (168)

Hoe laat sluit uw bedrijf normaal gesproken op een gemiddelde uitgaansavond/nacht? (n=29)



Bron: gemeente Utrecht

Is bij uw bedrijf een beveiliging werkzaam? (n=29)



Bron: gemeente Utrecht

- 59% van de respondenten geeft aan dat er geen beveiliging werkzaam is.
- 41% van de respondenten geeft aan dat er wel een beveiliging werkzaam is. 28% van de respondenten geeft aan dat deze beveiliging iedere avond aanwezig is. Bij 14% is de beveiliging alleen in het weekend aanwezig.

Bijlage 2: vragenlijst Uitgaanspubliek

Naam enquêteur:

Datum03/2023

Tijdstip .../....

Locatie:

- ☐ Oudegracht ter hoogte van Body talk, Café Kalff
- ☐ Oudegracht ter hoogte van de Ganzenmarkt (Club Maggy, Ubica en Duke of Tokyo)
- ☐ Janskerkhof
- ☐ Nobelstraat
- ☐ Damplein
- ☐ Stadshuisplein / Ganzenmarkt
- ☐ Neude
- ☐ Vredenburg

Goedenavond, ik ben van I&O Research. Mag ik je namens de gemeente Utrecht een paar korte vragen stellen over jouw beleving van veiligheid tijdens het uitgaan? Het duurt slechts een paar minuten.

Let op: in principe antwoordcategorieën niet opnoemen.

Selectievraag:

1. Ga je wel eens uit?

- ☐ Ja
- ☐ Nee → einde vragenlijst!

A. Uitgaan

(voor enquêteur als hier vragen over komen: de vragen in dit onderdeel – niet specifiek in Utrecht)

2. Hoe vaak ga je gemiddeld genomen uit?

- ☐ Ongeveer 1x per jaar
- ☐ Vaker dan 1x per jaar, minder dan 1x per maand
- ☐ 1x per maand
- ☐ Vaker dan 1x per maand, minder dan 1x per week
- ☐ 1x per week
- ☐ Vaker dan 1x per week

3. Met hoeveel personen ga je gemiddeld uit?

- ☐ Alleen
- ☐ 2 personen
- ☐ 3 personen
- ☐ 4 personen
- ☐ 5 personen
- ☐ Meer dan 5 personen

4. Wat voor soort uitgaansgelegenheid(en) ga je bezoeken of heb je al bezocht vandaag?
Meer antwoorden mogelijk!

- ☐ Bar/café/pub
- ☐ Discotheek/club
- ☐ Theater/cabaret
- ☐ Eetcafé/restaurant
- ☐ Live (muziek)optreden (ook dans etc.)
- ☐ Bioscoop
- ☐ Geen/ga niet uit vanavond
- ☐ Anders, namelijk...

B. Veiligheid op straat in de binnenstad van Utrecht

De volgende vragen gaan over veiligheid op straat in de binnenstad van Utrecht tijdens het uitgaan.

5. Heb je jezelf de afgelopen 12 maanden in de binnenstad in Utrecht buiten op straat wel eens onveilig gevoeld?

- ☐ Nooit → ga door naar vraag 7
- ☐ Zelden
- ☐ Soms
- ☐ Vaak
- ☐ Weet ik niet → ga door naar vraag 7

6a. Waar voelde je jezelf dan onveilig?

Meer antwoorden mogelijk!

- ☐ Damplein
- ☐ Grachten
- ☐ Janskerkhof
- ☐ Neude
- ☐ Nobelstraat
- ☐ Mariaplaats
- ☐ Stadhuisplein
- ☐ Stationsgebied
- ☐ Vredenburg
- ☐ 't Wed
- ☐ Lucasbolwerk
- ☐ Anders, namelijk...

6b. Waarom voelde je jezelf dan onveilig?

Meer antwoorden mogelijk!

- ☐ Junks/zwervers/daklozen
- ☐ Dronken mensen
- ☐ (groep) jongeren
- ☐ Te donker
- ☐ Verkeer
- ☐ Anders, namelijk...

7. Hoe vaak ben je de afgelopen 12 maanden slachtoffer geweest van een strafbaar feit tijdens het uitgaan in de binnenstad van Utrecht?

(voor enquêteur als hier vragen over komen. De volgende strafbare feiten kunnen worden genoemd bij toelichting van een strafbaar feit: mishandeling/geweld, bedreiging, straatroof, aanranding of verkrachting)

- Nooit
- Zelden (een enkele keer)
- Soms (enkele keren)
- Vaak
- Weet ik niet

8. Hoe denk je dat de veiligheid in de binnenstad buiten op straat verbeterd kan worden?
Meer antwoorden mogelijk!

- Meer politie/toezicht
- Minder politie/toezicht
- Meer verlichting
- Verkeerssituatie aanpassen
- Cameratoezicht
- Dronkenschap aanpakken
- Niets, veiligheid is al goed
- Anders, namelijk...
- Weet ik niet

C. Veiligheid in uitgaansgelegenheden

De volgende vragen gaan over veiligheid in uitgaansgelegenheden in Utrecht.

9. Heb je jezelf in de afgelopen 12 maanden wel eens binnen in één of meerdere uitgaansgelegenheden onveilig gevoeld?

- Nooit → ga door naar vraag 11
- Zelden
- Soms
- Vaak
- Weet ik niet → ga door naar vraag 11

10a. Waar voelde je jezelf dan onveilig?

Meer antwoorden mogelijk!

- Club/discotheek/dansgelegenheid
- Café/bar/kroeg
- Anders, namelijk...

10b. Waarom voelde je jezelf dan onveilig?

Meer antwoorden mogelijk!

- Vechtpartij/ruzie
- Dronken mensen
- Te druk
- Ik ben lastig gevallen
- Brandgevaarlijk
- Anders, namelijk...

11. Hoe denk je dat de veiligheid in de Utrechtse uitgaansgelegenheden verbeterd zou kunnen worden?

Meer antwoorden mogelijk!

- Meer/betere beveiliging binnen en aan de deur
- Strenger alcohol/drugsbeleid
- Strenger/duidelijker deurbeleid
- Meer controle (cameratoezicht/politie)
- Minder streng deurbeleid/geen discriminatie
- Meer brandveiligheid/nooduitgangen
- Minder drukte in een horecagelegenheid of vlak daarbuiten
- Niets, veiligheid is al goed
- Weet niet/geen mening
- Anders, namelijk...

12. Als je bij uitgaansgelegenheden politie ziet, die bijvoorbeeld in gesprek is met een portier, geeft je dat een gevoel van veiligheid of juist niet?

- Ja, dat geeft een veilig gevoel
- Nee, juist niet, dan denk ik dat er iets aan de hand is
- Maakt mij niet uit/daar let ik niet op

13a. Ben je bekend met het UIT-team van de politie?

Let op: antwoorden niet noemen!

- Ja, ik ben bekend met dit team en weet dat ze specifiek voor uitgaansgelegenheden aanwezig zijn
- Ja, ik ben bekend met dit team, maar weet niet welke rol ze hebben
- Nee, niet direct, maar na het horen van de omschrijving herken ik ze wel
- Nee, ook niet na het horen van de omschrijving

Toelichting: het UIT-team van de politie is een team van agenten dat specifiek is opgeleid voor het werken in uitgaansnachten. Per uitgaansnacht zijn 2 á 3 koppels van agenten van het UIT-team in de binnenstad aanwezig. Specifiek voor zaken in en om de horeca en uitgaansnachten is een wijkagent aangesteld. Hij is, ook buiten de uitgaansnachten, bij de politie het eerste aanspreekpunt voor horecaondernemers en horecabeveiligers.

13b. Geeft de aanwezigheid van het UIT-team je een veiliger gevoel of verwacht je dat het je een veiliger gevoel zal geven?

- Ja, ik voel me veiliger/verwacht me veiliger te voelen door de aanwezigheid van het UIT-team
- Niet specifiek door het UIT-team, maar wel door de aanwezigheid van (meer) politie in het algemeen
- Nee, ik voel me door de aanwezigheid van het UIT-team juist minder veilig/verwacht me juist minder veilig te voelen
- Nee, het UIT-team heeft geen invloed op mijn veiligheidsgevoel/ik verwacht dat het geen invloed heeft op mijn veiligheidsgevoel
- Weet niet/geen mening

14. Zijn nieuwsberichten over uitgaansincidenten (ook over andere steden) van invloed op je gevoel van veiligheid tijdens het uitgaan in Utrecht?

- Ja, zeker, ik pas mijn gedrag daarop aan
- Ja, dat is wel belangrijk, maar ik pas mijn gedrag niet aan
- Nee, dat is niet belangrijk
- Nee, ik zie nooit nieuwsberichten

De volgende vragen gaan over intimidatie op straat in de Binnenstad van Utrecht

15. Ben je in de afgelopen 12 maanden in Utrecht wel eens tijdens het uitgaan...?

Meer antwoorden mogelijk!

Als respondenten geen van deze voorvallen hebben meegemaakt, vink dat het antwoord 'nee, geen van deze voorvallen' aan.

- ☐ Nagestaard
- ☐ Nagefloten
- ☐ Nagesist
- ☐ Nageroepen met seksuele opmerkingen
- ☐ Nageroepen met beledigende opmerkingen
- ☐ Achternagelopen
- ☐ Betast
- ☐ Om seksuele handeling(en) gevraagd
- ☐ In het nauw gedreven
- ☐ Bespuugd
- ☐ Anders, namelijk
- ☐ Nee, geen van deze voorvallen → ga door naar vraag 18
- ☐ Dat zeg ik liever niet → ga door naar vraag 18

OPM programmeur: de laatste twee antwoorden mogen niet in combinatie met een van de andere antwoorden worden aangevinkt.

Elk van de tien vormen van straatintimidatie laten zien bij vraag 16 en 17 die bij vraag 15 zijn aangevinkt, incl. de opmerking achter anders, namelijk

16. Je hebt aangegeven dat je de volgende vorm/vormen van gedrag hebt meegemaakt. Hoe intimiderend vond je deze ervaring(en)?

[zeer intimiderend, intimiderend, een beetje intimiderend, niet intimiderend, weet niet/geen mening]

- ☐ Nagestaard
- ☐ Nagefloten
- ☐ Nagesist
- ☐ Nageroepen met seksuele opmerkingen
- ☐ Nageroepen met beledigende opmerkingen
- ☐ Achternagelopen
- ☐ Betast
- ☐ Om seksuele handeling(en) gevraagd
- ☐ In het nauw gedreven
- ☐ Bespuugd
- ☐ Anders, namelijk

OPM programmeur: elk van de tien vormen van straatintimidatie laten zien bij vraag 16 die bij vraag 15 zijn aangevinkt, incl. de opmerking achter anders, namelijk

17. Waar vond dit plaats?

Meer antwoorden mogelijk!

- ☐ Op straat
- ☐ Bij de deur (van de horecagelegenheid)
- ☐ In de horecagelegenheid

OPM programmeur: elk van de tien vormen van straatintimidatie laten zien bij vraag 17 die bij vraag 15 zijn aangevinkt, incl. de opmerking achter anders, namelijk

18. Heb je jezelf de afgelopen 12 maanden wel eens gediscrimineerd gevoeld tijdens het uitgaan in Utrecht?

- ☐ Ja
- ☐ Nee → ga door naar vraag 21
- ☐ Weet ik niet → ga door naar vraag 21

19. Waar voelde je jezelf gediscrimineerd tijdens het uitgaan?

Meer antwoorden mogelijk!

- ☐ Op straat
- ☐ Bij de deur
- ☐ In de horecagelegenheid

20. Waarom voelde je jezelf gediscrimineerd?

Meer antwoorden mogelijk!

- ☐ Vanwege mijn huidskleur, etniciteit of afkomst
- ☐ Vanwege mijn geslacht
- ☐ Vanwege mijn seksuele oriëntatie
- ☐ Vanwege mijn leeftijd
- ☐ Vanwege mijn handicap
- ☐ Vanwege mijn geloof
- ☐ Anders, namelijk [open]
- ☐ Dat zeg ik liever niet

D. Achtergrondgegevens

21. Hoe oud ben je? jaar

22. Wat is je woonplaats?

23. Wat is je huidige werk/studie-situatie?

- ☐ Hoofdzakelijk student aan mbo
- ☐ Hoofdzakelijk student aan hbo
- ☐ Hoofdzakelijk student aan wo
- ☐ Werkend (tijdelijk of in vast dienstverband)
- ☐ Niet werkend (bv. Werkloos, arbeidsongeschikt, pensioen)
- ☐ Anders, namelijk...

24. Heb je nog opmerkingen over deze vragenlijst? ... [open vraag]

25. Man of vrouw zelf invullen door enquêteur!

- Man
- Vrouw
- Anders/X/weet niet

Dit is het einde van de enquête. Namens de gemeente hartelijk dank voor je medewerking en nog een fijne avond!

Bijlage 3: vragenlijst ondernemers

De volgende vragen gaan over de manier waarop u de veiligheid tijdens uitgaansavonden en – nachten in de binnenstad van Utrecht ervaart. De vragenlijst begint met een aantal vragen over uw bedrijf. Probeer u de vragenlijst zo volledig mogelijk in te vullen.

A. Aard en omvang bedrijf

1. Wat voor soort bedrijf hebt u?

Belangrijkste categorie kiezen

- ☐ Bar/(dans)café
- ☐ Discotheek/club

2. Hoeveel bezoekers ontvangt u op een gemiddelde uitgaansavond/nacht?

- ☐ Aantal bezoekers donderdagavond/nacht: ... bezoekers
- ☐ Aantal bezoekers vrijdagavond/nacht: ... bezoekers
- ☐ Aantal bezoekers zaterdagavond/nacht: ... bezoekers

Nu volgen twee vragen over de sluitingstijden van uw bedrijf. Indien u geen vaste sluitingstijden hanteert, ga dan uit van de meest voorkomende sluitingstijd.

3. Hoe laat sluit uw bedrijf normaal gesproken op een gemiddelde uitgaansavond/nacht?

- ☐ Sluitingstijd ... : ... uur

4. Is bij uw bedrijf een beveiliging werkzaam?

- ☐ Ja, die is ieder avond aanwezig
- ☐ Ja, alleen in het weekend (donderdag-, vrijdag- en/of zaterdagavond)
- ☐ Nee

B. Onveiligheidsgevoelens

5. Hebben zich de afgelopen 12 maanden in uw bedrijf wel eens situaties voorgedaan waarin u of uw personeel zich onveilig voelde?

- ☐ Nooit
- ☐ Zelden
- ☐ Soms
- ☐ Vaak
- ☐ Weet ik niet

6. Hebben zich in de afgelopen 12 maanden in de directe omgeving (voor de deur, in de rij, in de straat etc.) van uw bedrijf wel eens situaties voorgedaan waarin u of uw personeel zich onveilig voelde?
- ☐ Nooit
 - ☐ Zelden
 - ☐ Soms
 - ☐ Vaak
 - ☐ Weet ik niet
7. Hoe vaak voelt u zich onveilig in uw bedrijf of in de directe omgeving van uw bedrijf?
- ☐ Nooit
 - ☐ Zelden
 - ☐ Soms
 - ☐ Vaak
 - ☐ Weet ik niet
8. Is de veiligheid in het uitgaansgebied volgens u in de afgelopen 12 maanden toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven?
- ☐ Toegenomen
 - ☐ Gelijk gebleven
 - ☐ Afgenomen
 - ☐ Weet ik niet
- 8b. Waarom denkt u dat de veiligheid in het uitgaansgebieden is [aanvullen uit V8]?
- ☐ open
 - ☐ weet ik niet/geen mening
- 9a. Hebt u of iemand van het personeel in de afgelopen 12 maanden de politie op de hoogte gesteld van een incident in uw bedrijf?
- ☐ Ja → ga naar vraag 9b
 - ☐ Nee → ga naar vraag 10
 - ☐ Er is geen incident geweest → ga naar vraag 10
 - ☐ Weet ik niet → ga door naar vraag 10
- 9b. In hoeverre bent u tevreden over de manier waarop de politie hiermee omging?
- ☐ Zeer tevreden
 - ☐ Tevreden
 - ☐ Neutraal
 - ☐ Ontevreden
 - ☐ Zeer ontevreden
- 9c. Kunt u hieronder uw antwoord toelichten?

10. Hebt u in de afgelopen 12 maanden van bezoekers melding gehad van (seksuele) intimidatie in uw bedrijf?

- Nooit
- Zelden
- Soms
- Vaak
- Weet ik niet

C. Overlast en slachtofferschap

Overlast is vervelend gedrag dat veelal niet strafbaar is, zoals rondhangen, lawaai veroorzaken, rommel maken etc.

11. Hebt u in de afgelopen 12 maanden in de directe omgeving van uw bedrijf overlast ondervonden van de onderstaande zaken?

Aankruisen wat van toepassing is

	Nooit	Zelden	Soms	Vaak	Weet ik niet
a. Fout of verkeerd geparkeerde (brom)fietsen					
b. Rommel op straat					
c. Bekladding/graffiti					
d. Geluidsoverlast					
e. Slechte straatverlichting					
f. Grote mond van bezoekers					
g. Handastelikheden van bezoekers					
h. Ernstig fysiek geweld van bezoekers					
i. Dronken mensen (op straat)					
j. Drugsoverlast					
k. Overlast door groepen jongeren					
l. Overlast door zwervers, junks en/of dealers					
m. Vervelend gedrag door geweigerde/minderjarige bezoekers					

Crimineel gedrag gaat over strafbare feiten, dat gaat dus verder dan overlast.

12. Hebt u in de afgelopen 12 maanden schade ondervonden door:

	Vaak	Soms	Zelden	Nooit	Weet niet
a. Bedreiging/intimidatie					
b. Diefstal					
c. Inbraak					
d. Ernstig fysiek geweld					
e. Vernieling					

D. Tot slot

13. Wat zijn voor uw bedrijf de uitdagingen op het gebied van veiligheid? [open vraag]

- Er zijn geen uitdagingen op het gebied van veiligheid

Dit is het einde van de vragenlijst.

Hebt u nog vragen of opmerkingen naar aanleiding van deze vragenlijst of over het onderwerp van dit onderzoek dan kunt u dit hieronder vermelden. Hartelijk bedankt voor uw medewerking!

Ruimte voor eventuele opmerkingen