

RAADSINFORMATIEBIJENKOMST DI. 10-3-2020

Raadzaal



20.30-21.50 uur – U10 Governance

Voorzitter: Jan Wijmenga

Burgemeester: Jan van Zanen

Raadsleden: David Bosch (PVV), Ömer Sanli (DENK), Sebastiaan Heuschen (Student&Starter), Rick van der Zweth (PvdA), Hind Dekker-Abdulaziz (D66), Jantine Zwinkels (CDA), Fred Dekkers (GroenLinks), Martijn van Dalen (VVD), Lisanne Snippe (PvdD), Hein Bos (SBU)

Expert: kwartiermaker regio Arnhem/Nijmegen

Ambtenaren gemeente Utrecht: gemeentesecretaris, bestuursadviseur, strategisch adviseur Ruimte, adviseur Governance gemeente Utrecht, themadirecteur Gezond Stedelijk Leven

Griffie gemeente Utrecht: 2 personen

Afwezig: Tim Schipper (SP)

De voorzitter opent de raadsinformatiebijeenkomst en houdt een voorstelronde.

1. **Presentatie: Regionale kracht beter benutten om Utrechtse opgaven waar te maken** – gemeentesecretaris (Deze presentatie is beschikbaar)
2. **Lokale besluitvorming** – strategisch adviseur Ruimte

Uiteindelijk vertaalt een en ander zich in raadsvoorstellen maar wat staat daar straks in? Een raadsvoorstel is namens alle gemeenten geschreven en hierin staan alle beslispunten die alle gemeenteraden voorgelegd krijgen. Het betreft dus een uniform raadsvoorstel. Hierbij zal vervolgens een oplegnotitie gemaakt worden, een soort Utrechtse appendix, en hierin zal met betrekking tot het proces en de inhoud een aantal punten meegegeven worden. Met betrekking tot het proces zal aangegeven worden wat feitelijk vastgesteld wordt en wat de relatie is met andere strategische projecten. Met betrekking tot de inhoud zal aangegeven worden wat al aan Utrechtse ambities is ingebracht en wat daarvan is overgenomen en wat nog niet. Ook zal worden aangegeven wat andere gemeenten hebben ingebracht. Ten aanzien van zaken die niet zijn meegenomen zal aangegeven worden hoe in een vervolgfase hier opnieuw op ingezet kan worden. Op basis hiervan kunnen raadsleden bepalen of de ambities voldoende zijn meegenomen en of ingestemd kan worden.

Vragen van raadsleden

Bij grote strategische onderwerpen zijn er twee beslismomenten: het kaderstellende beslismoment en het beslismoment met betrekking tot het eindproduct. Wie beslist welke onderwerpen, grote strategische onderwerpen zijn en op deze manier behandeld zullen worden? En welke nieuwe onderwerpen zullen nog besproken gaan worden in de U10?

De gemeentesecretaris antwoordt dat de basis voor het maken van een keuze, de vraag is of iets een bevoegdheid van de raad is of van het college. Verder is de agenda van de U10 in voorbereiding. Hierin is te zien welke onderwerpen eraan komen.

Waarom is binnen de besluitvorming in twee fasen niet gekozen voor de mogelijkheid om bij fase 1 amendementen in te dienen en in fase 2 toe te stemmen of voor de mogelijkheid om bij fase 1 moties in te dienen en in fase 2 in te stemmen? En als het gaat om toestemmen, bepaalt de gemeente Utrecht zelf hoe dit eruit komt te zien?

De gemeentesecretaris antwoordt dat de raad nooit verboden kan worden om in de eerste of tweede fase een amendement in te dienen. Een en ander heeft vooral te maken met de houding die aangenomen wordt binnen de samenwerking. De kwartiermaker regio Arnhem/Nijmegen legt uit dat binnen de samenwerking een amendement niet een logisch instrument is om te gebruiken. Het krijgt binnen de context van de samenwerking een andere betekenis.

De taken en verantwoordelijkheden van het college ten opzichte van raad lopen een beetje door elkaar. Klopt het dat de raad een wethouder aan een bepaalde taak of verantwoordelijkheid kan houden als iets een collegebevoegdheid is? Daarnaast worden meer milde instrumenten gebruikt. Kan dit er niet toe leiden dat de inlegnotitie straks geamendeerd wordt?

De gemeentesecretaris merkt met betrekking tot de eerste vraag op, dat de wethouder vaak allerlei samenwerkingsverbanden aangaat maar dat die vaak zijn opgelegd door het Rijk, zoals bijvoorbeeld bij de RES. Bij vrijwillige samenwerkingen kan de raad wel vragen naar het belang en de meerwaarde ervan. De kwartiermaker regio Arnhem/Nijmegen geeft aan dat de raad goed moet kijken naar op welke onderwerpen een samenwerking wordt aangegaan. Op de tweede vraag antwoordt de gemeentesecretaris dat de advisering bedoeld is ter informatie met betrekking tot de betekenis van de besluitvorming, voor college en raad.

Hoe werkt de besluitvorming in het overleg in de regio? Verder zijn er nogal wat noden binnen de gemeente, zoals de woningnood, die in de toekomst wellicht dwingen tot andere samenwerkingsvormen.

De gemeentesecretaris antwoordt dat over de besluitvorming in de regio, zoals die bijvoorbeeld plaatsvindt aan de bestuurstafel over de RES, niets is vastgelegd. Men komt er met elkaar uit of niet. Daarnaast geeft zij aan dat als de strategische documenten zijn vastgesteld, dat hier allerlei uitvoering uit voortkomt. Er zou dan tot andere samenwerkingsvormen gekomen kunnen worden.

Hoe gaat het toestemmen eruit zien?

De gemeentesecretaris legt uit dat er uiteindelijk een definitief voorstel komt. De raad spreekt zich er dan over uit of dat voorstel voldoende is om te kunnen instemmen.

Hoe zit het formeel met de behandeling van deze governancewijziging?

De gemeentesecretaris licht toe dat het convenant dat destijds is afgesloten, een collegeregeling was. Naar aanleiding hiervan is geconcludeerd dat een wijziging van een collegeregeling geen raadsbesluiten behoeft van de deelnemende gemeenten.

Wanneer breekt in een samenwerking de eerste fase aan?

De gemeentesecretaris antwoordt dat het moment waarop de eerste fase aanbreekt, verschillend zal zijn per proces. De themadirecteur Gezond Stedelijk Leven vult aan dat de planning met betrekking tot het proces heel belangrijk is. Aan de hand hiervan kunnen de twee fasen geagendeerd worden.

Einde bijeenkomst.