

Marktonderzoek

Is er draagvlak onder de inwoners van Utrecht voor het
organiseren van:

‘Le Grand Départ’ du Tour de France

Samenvatting

Naar aanleiding van de poging van de gemeente, het Business Peloton Utrecht en Stichting Tour sous le Dom om 'Le Grand Départ' naar Utrecht te halen, is dit marktonderzoek opgezet. Om het draagvlak onder de bevolking te meten en de lobby wellicht te kunnen onderbouwen met harde feiten en cijfers. Het is een kwantitatief onderzoek dat is afgenomen door middel van zowel een schriftelijke enquête als een digitale enquête. De betrouwbaarheid van het onderzoek is 95% en het onderzoek is enkel onder inwoners van de stad Utrecht afgenomen.

De hoofdvraag luidt: *“Is er voldoende (50% of meer) draagvlak onder de potentiële beroepsbevolking van de inwoners van de stad Utrecht voor het organiseren van ‘Le Grand Départ’ in Utrecht?”*

Door middel van het beantwoorden van een aantal deelvragen zijn wij tot de conclusie gekomen dat er voldoende draagvlak onder de potentiële beroepsbevolking van Utrecht is voor het organiseren van de start van de Tour de France. We hebben ‘voldoende’ gedefinieerd als ‘50% of meer’ maar uit het onderzoek kwam naar voren dat zelfs 80% van de inwoners enthousiast is over de kandidaatstelling van Utrecht voor de Tourstart. Verder vindt 47% van de inwoners het niet noodzakelijk om voorwaarden te stellen onder welke omstandigheden de Tourstart georganiseerd zou moeten worden. De overige groep is erg verdeeld over welke omstandigheden ze zouden willen zien bij het organiseren van de start. 50% wil dat het evenement geld oplevert en de andere 50% wil dat de binnenstad niet afgesloten wordt.

De belangrijkste reden volgens 63% van de inwoners voor het binnenhalen van 'Le Grand Départ' is de promotie van de stad Utrecht zelf. Wat opvallend in het onderzoek naar voren komt is dat 47% van alle inwoners zegt niet de behoefte te hebben om het evenement mee te maken, niet op tv en ook niet langs het parcours.

De uitslag van het onderzoek is dus erg positief voor commissie die zich bezig houdt met het binnenhalen van 'Le Grand Départ du Tour de France'. Hopelijk kan dit onderzoek een bijdrage leveren met het binnenhalen van dit prachtige evenement naar de Domstad.

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
2. ONDERZOEKSOPZET.....	6
2.1. PROBLEEMSTELLING.....	6
2.2. HYPOTHESE	6
2.3. DOELGROEP	7
2.4. TYPE ONDERZOEK	7
2.5. ONDERZOEKSGRENZEN	7
2.6. TIJDSPLANNING	7
2.7. DESKRESEARCH	8
2.8. METHODE VAN STEEKPROEFTREKKING.....	9
2.9. STEEKPROEFGROOTTE	9
2.10. NON-RESPONS	10
2.11. VRAGENLIJST	10
2.12. TEST VRAGENLIJST	11
2.13. METHODE VAN ANALYSE.....	11
2.14. DEELPROBLEMEN EN ANALYSETECHNIEKEN.....	12
2.15. VALIDITEIT EN BETROUWBAARHEID.....	12
3. RESULTATEN	13
3.1. FREQUENTIE-ANALYSES.....	13
3.1.1. ALGEMENE GEGEVENS.....	13
3.1.2. KENNIS VAN WIELRENNEN EN BETROKKENHEID	14
3.1.3. INTERESSE VOOR GROTE EVENEMENTEN	15
3.1.4. BEWEEGREDEKENEN	16
3.2. VERSCHIL ANALYSES	17
3.2.1 “VERBAND TUSSEN LIEFHEDBERS EN ENTHOUSIASME”	17
3.2.2 “VERBAND TUSSEN KENNIS EN VOORWAARDEN”	17
3.2.3 “VERBAND TUSSEN ARGUMENTEN EN OMSTANDIGHEDEN”	17
3.2.4 “VERBAND TUSSEN NEGATIEF OORDEEL EN REDEN”	18
3.2.5 “VERBAND TUSSEN POSITIVITEIT GROTE EVENEMENT EN DE START”	18
3.2.6 “VERBAND TUSSEN ENTHOUSIASME EN BELEVING”	18
4. CONCLUSIES.....	19
4.1 CONCLUSIES DEELVRAGEN.....	19
4.2 CONCLUSIE HOOFDVRAAG	20
5. LITERATUUR	23
6. BIJLAGEN	24

1. Inleiding

Aan het begin van de 20ste eeuw heeft Frankrijk twee toonaangevende sportkranten, "L'Auto-Vélo" en "Le Vélo". Le Vélo, is veruit de best verkopende krant; de oplage bedraagt 80 000 tegenover 20 000 voor L'Auto-Vélo. Henri Desgrange, hoofdredacteur van L'Auto-Vélo wil hier iets aan doen en samen met Géo Lefèvre komt hij op het idee om een ronde van Frankrijk voor wielrenners te organiseren.

Momenteel, 98 rondes van Frankrijk later, is de Tour de France uitgegroeid tot de belangrijkste, meest veeleisende en eervolste wielervedstrijd van de wereld.

Nederland heeft een traditie met fietsen. De fiets is niet in het dagelijks leven weg te denken en staat ook wel symbool voor Nederland. Wat fietscijfers op een rijtje:

84% van de Nederlandse bevolking heeft thuis één of meer fietsen staan. Gemiddeld rijden alle Nederlanders daarmee 2½ kilometer per dag, rond de 900 kilometer per jaar. In totaal gaan er daarmee jaarlijks circa 15 miljard kilometers onder de wielen van deze tweewielers door. De fiets is met jaarlijks 4,5 miljard ritten goed voor een kwart van alle verplaatsingen in Nederland.¹

Niet gek is dan ook dat Nederland zich het eerste gastland mag noemen waar de start van de Tour de France heeft plaatsgevonden. Om precies te zijn was dat in 1954 bij het Olympisch Stadion te Amsterdam. In totaal heeft Nederland al vijf keer 'Le Grand Départ' mogen organiseren, en is daarmee koploper van de top vier, bestaande uit: Nederland (5x), België (4x), Duitsland (3x) en Luxemburg (2x).

De vijf Nederlandse steden die al een keer de eer gehad hebben de start te organiseren zijn: Amsterdam (1954), Scheveningen (1973), Leiden (1978), Den Bosch (1996) en Rotterdam (2010). Zoals misschien is opgevallen staat Utrecht nog niet in dit rijtje. En dat terwijl Utrecht een van de grootste steden van Nederland is, in het centrum van het land ligt, een eeuwenoude fietstraditie heeft en staat te springen om een keer gastheer uit de bus te komen.

Dit product beschrijft de opzet, de resultaten en de conclusies van het onderzoek naar draagvlak onder de inwoners van Utrecht voor het organiseren van de start van de Tour de France. De resultaten geven onder andere inzicht in de hoeveelheid belangstellenden in Utrecht, de omstandigheden waaronder de inwoners van Utrecht het evenement georganiseerd zouden willen zien worden, de mate waarin ze het evenement willen gaan bijwonen en bijvoorbeeld wat de weerstanden zijn die onder de bevolking leven.

¹ <http://www.fietsen.123.nl/entry/12658/hoeveel-fietsen-zijn-er-in-nederland>

2. Onderzoeksopzet

2.1 Probleemstelling

Aan de hand van voorgaande informatie hebben wij de volgende hoofdvraag opgesteld:

“Is er voldoende (50% of meer) draagvlak onder de potentiële beroepsbevolking van de inwoners van de stad Utrecht voor het organiseren van ‘Le Grand Départ’ in Utrecht?”

Het is hierbij interessant voor de lobby die bezig is met het binnenhalen van de start of de inwoners achter het evenement staan om de politiek van het belang te kunnen overtuigen. De vraag voor hen is dus:

“Staan de inwoners van Utrecht achter de plannen van de commissie en zijn zij dus enthousiast over het binnenhalen van ‘Le Grand Départ’?”

Om antwoord te kunnen geven op deze vragen, stellen we de volgende deelvragen:

1. *“Zijn alleen de wielervedhatters voor de organisatie van het evenement of staat dat los van het gegeven of mensen voor of tegen het evenement zijn?”*
2. *“Wat voor impact heeft zo’n evenement op de inwoners van de stad? Blijven positieve en/of negatieve (bijk. afsluiten van de stad) herinneringen lang hangen?”*
3. *“Wat is een argument voor de inwoners om Utrecht de start te laten organiseren en onder welke omstandigheden zou dit volgens hen moeten gebeuren?”*
4. *“Waarom vinden de inwoners dat het evenement niet in Utrecht georganiseerd zou moeten worden?”*
5. *“Zijn mensen die over het algemeen voor de organisatie van grote evenementen in de stad ook voor de organisatie van ‘Le Grand Départ’ of staat dat los van elkaar?”*
6. *“Gaan de mensen die enthousiast zijn over de organisatie van ‘Le Grand Départ’ ook werkelijk het evenement volgen (langs het parcours of op tv)?”*

2.2 Hypothese

Onze verwachting voor de uitkomst van dit marktonderzoek is dat er een behoorlijk draagvlak is onder de Utrechtse bevolking voor het organiseren van ‘Le Grand Départ de Tour de France’. Onze veronderstelling is gebaseerd op een drietal zaken. Ten eerste het feit dat de politiek vaak benadrukt dat de inwoners van een stad het positief vinden als er een dergelijk evenement in hun stad georganiseerd wordt. Dit zullen ze vast niet ten onrecht benadrukken en deze uitlatingen zullen dan ook ongetwijfeld aan onderzoek gestaaft zijn. Ten tweede omdat het een groot sportief evenement is dat veel positieve secundaire effecten met zich meebrengt, zoals veel media aandacht, veel bezoekers en side-events in en rondom de stad. Ten derde kunnen we dit meten aan de positieve ervaring die inwoners achteraf zeggen te hebben gehad in andere steden (bijvoorbeeld Rotterdam, 2010).

2.3 Doelgroep

De doelgroep zijn alle inwoners van de stad Utrecht die tot de potentiële beroepsbevolking behoren. Dat zijn alle mannen en vrouwen van 15 tot en met 64 jaar oud. Ik heb voor deze groep gekozen om de doelgroep iets kleiner te maken om de kans op een representatieve steekproef te vergroten. Na wat deskresearch heb ik besloten te kiezen voor de potentiële beroepsbevolking omdat deze doelgroep het meest te maken krijgt met het evenement en er dus de meeste invloed op zou moeten kunnen uitoefenen bij de keuze om het evenement wel of niet plaats te laten vinden, met alle lusten en lasten van dien.

2.4 Type Onderzoek

Het onderzoek is kwantitatief van aard en is voor het overgrote deel afgenomen via een schriftelijke enquête. Dit is persoonlijk gebeurt en op strategisch uitgezochte plaatsen in de stad, waar alle lagen van de bevolking bij elkaar komen, zoals bijvoorbeeld in winkelcentra. Deze plekken zijn zorgvuldig uitgezocht om de kans op een representatieve verdeling van leeftijd en geografische weergave zo groot mogelijk te maken. De rest (zo'n 4%) is via een digitale enquête verkregen.

2.5 Onderzoek grenzen

De enquête wordt op verschillende plaatsen in de stad en op verschillende tijdstippen afgenomen. Dit is wederom om de steekproef zo representatief mogelijk te laten zijn. Bij het afnemen van de enquête geldt dat de geënquêteerde in de leeftijdscategorie moet vallen (15-64 jaar) en ingeschreven staat in één van de wijken van de stad Utrecht.

2.6 Tijdsplanning

Week	Wat	Opmerkingen
1.1 29-8 / 2-9	kennismaking	
1.2 5-9 / 9-9	analyse en omgeving organisatie	
1.3 12-9 / 16-9	functionele stage	
1.4 19-9 / 23-9	zoeken naar onderwerp + functionele stage	
1.5 26-9 / 30-9	onderwerp onderzoek + opzet probleemstelling	
1.6 3-10 / 7-10	functionele stage	gesprek coach en stagebegeleider over onderzoek
1.7 10-10 / 14-10	opstellen en check vragenlijst	
1.8 17-10 / 21-10	enqueteren op straat	vakantie
1.9 24-10 / 28-10	enqueteren op straat	tentamenweek
1.10 31-10 / 4-11	enqueteren op straat + verwerken data	projectweek 1
2.1 7-11 / 11-11	evenement op stage	

2.2 14-11 / 18-11	verwerken data	
2.3 21-11 / 25-11	analyse data	
2.4 28-11 / 2-12	analyse data	
2.5 5-12 / 9-12	analyse data	
2.6 12-12 / 16-12	opstellen onderzoeksrapport en evenement	eindgesprek stage en bespreking voortgang
2.7 19-12 / 23-12	opstellen onderzoeksrapport	
2.8 26-12 / 30-12	opstellen onderzoeksrapport	kerstvakantie
2.9 2-1 / 6-1	Afronding	kerstvakantie, bespreking resultaten
2.10 9-1 / 13-1	onderzoek inleveren	herkansingsweek, resultaten presenteren aan burgemeester en wethouder
2.11 16-1 / 20-1	tentamenweek	tentamenweek

2.7 Deskresearch

Het is niet de eerste keer dat een Nederlandse stad de start van de Tour de France binnen probeert te halen. Er zijn al verschillende malen pogingen gewaagd en zeker niet zonder succes. In 1954 organiseert Amsterdam zelfs de eerste buitenlandse Tourstart. Daarna volgden Scheveningen (1973), Leiden (1978), Den Bosch (1996) en Rotterdam (2010). Utrecht doet in 2010 nog heel lang mee in de strijd om de start, maar verloor in de laatste meters van Rotterdam.

Bij de opzet van het onderzoek en de vragenlijst hebben we gekeken of er vergelijkbaar onderzoek is gedaan in voorgaande jaren. ‘Rotterdam Topsport’ heeft de evaluatie van hun tourstart in 2010 opgestuurd met daarin alle informatie van de projectaanpak, pitch, marketing en communicatie en alle feiten en cijfers na afloop van het evenement.

Daarnaast hebben we het onderzoeksrapport van Cap Gemini Ernst & Young over de haalbaarheid van het binnenhalen en organiseren van de Tourstart in Utrecht in respectievelijk 2007 of 2008. In de conclusies van dat rapport staat dat één van de belangrijkste succesfactoren voor het binnenhalen van de start: ‘het draagvlak van de bevolking en het bedrijfsleven’ is (en het hierdoor beschikbaar komen van voldoende financiële middelen om het evenement te organiseren). Verder in het onderzoeksrapport staat beschreven hoe dit draagvlak verkregen zou moeten worden, namelijk: “Betrekt bij een serieuze kandidaatstelling in een vroegtijdig stadium de lokale pers en de bevolking van Utrecht. Bijvoorbeeld zou hiertoe in overleg met een plaatselijk of regionaal dagblad (Utrechts Nieuwsblad) de waardering van de inwoners van Utrecht gepeild kunnen worden. Naar verwachting (afgemeten aan de ervaringen in ’s-Hertogenbosch en Groningen) zal de uitkomst positief zijn.” Hieruit kunnen we opmaken dat een dergelijk onderzoek nog nooit in Utrecht plaats heeft gevonden, maar er enkel op verwachtingen gemeten uit andere ervaringen, is vertrouwd. Dit is bijzonder omdat bij de vraag aan Jeroen Welaert naar een dergelijk onderzoek hij naar dit bewuste onderzoeksrapport uit 2003 verwees met de mededeling dat er al onderzoek was gedaan naar draagvlak.

2.8 Methode van steekproeftrekking

Er wordt een selecte steekproeftrekking gehouden waarbij $n = 273$. Het is een selecte steekproef omdat het van belang is dat elke wijk naar verhouding gerepresenteerd wordt in de steekproef. Het is dus een geografische steekproef. Verder wordt er gelet op de verdeling naar leeftijd. Dankzij veel informatie over de verdeling van de stad Utrecht op de site van de gemeente is het mogelijk om een poging te doen de leeftijdscategorieën naar verhouding in de steekproef naar voren te laten komen. Bij het afnemen van de enquêtes bleek echter al snel dat het gezien de tijd en de omvang van het onderzoek niet haalbaar was om een exacte geografische verdeling te krijgen en de leeftijdscategorieën perfect gelijkwaardig vertegenwoordigd. Door hier wel rekening mee te houden hopen wij een zo representatief mogelijke steekproef van de inwoners van Utrecht te hebben verkregen.

Inwoners Utrecht per wijk

	Inwoners	% Inwoners	% mannen	% vrouwen	15-26 jarigen	27-44 jarigen	45-64 jarigen
West	27259	8,75	48,2	51,8	6432	9680	4727
Noord West	40862	13,12	48	52	9868	13916	7673
Overvecht	31422	10,1	48,9	51,1	5461	8671	6613
Noord Oost	36059	11,58	46,6	53,4	8198	10516	8364
Utrecht Oost	30452	9,78	46,5	53,5	10217	8680	5870
Binnenstad	16703	5,36	50	50	4715	6063	3646
Utrecht Zuid	26153	8,4	48,2	51,8	5287	8416	5506
Zuid West	35821	11,5	48,8	51,2	8225	11456	5969
Leidsche Rijn	25321	8,13	50,3	49,7	2630	10239	4291
Vleuten-De Meern	41353	13,28	49,3	50,7	4227	13301	8969
Totaal	311405	100	48,4	51,6	65260	100938	61628

Potentiële beroepsbevolking is de som van de volgende drie leeftijdscategorieën:

15 - 26 jarigen, 27 - 44 jarigen en 45 - 64 jarigen =
 $65260 + 100938 + 61628 = 227826$ personen

Potentiële beroepsbevolking	227826
Totaal aantal steekproef	273
15-26 jarigen: 28,6%	78 personen
17-44 jarigen: 44,3%	121 personen
45-64 jarigen: 27,1%	74 personen

2.9 Steekproefgrootte

Met een gewenste betrouwbaarheid van 95% hoort een z-waarde van 1,65.

$P = 50$ en $q = 1 - p = 50$.

$$N = \frac{1,65^2 \times 50 \times 50}{5^2} = 272,25 = 273$$

2.10 Non-respons

Non-respons ontstaat door het (bij herhaling) niet kunnen bereiken van te ondervragen personen of door het niet willen of kunnen meewerken van die personen aan het onderzoek. Binnen dit onderzoek is echter alleen sprake van non-respons als respondenten de vragenlijst niet of alleen gedeeltelijk hebben ingevuld. De kans op een non-respons wordt vrij laag geacht, aangezien de ondervraagde persoonlijk wordt benaderd, ter plekke de enquête invult en bij het inleveren de gegevens al meteen gecheckt kunnen worden op volledigheid. Hierdoor houden we rekening met een 2% non-respons. Hiermee rekening houdend volgt onderstaande berekening:

$$273 / 98 * 100 = 279$$

De steekproefgrootte moet in theorie dus 279 zijn.

Doordat ik persoonlijk alle enquêtes heb afgenomen is de uiteindelijke non-respons nog lager komen te liggen en hebben de 273 enquêtes voldaan.

2.11 Vragenlijst

Het onderzoek is gedaan aan de hand van een vragenlijst. De hoofdvraag is of er draagvlak onder de inwoners van Utrecht is om 'Le Grand Départ' van de Tour de France in Utrecht te organiseren. De vragen zijn op zo'n manier gesteld dat alle inwoners binnen de leeftijdscategorie van 15-64 jaar ze goed kunnen begrijpen en beantwoorden.

De vragenlijst was opgedeeld in blokken. De eerste drie vragen waren algemene vragen waarin werd gevraagd naar geslacht, leeftijd en in welke Utrechtse wijk de respondent woonachtig was. Dit was nodig om later verbanden te kunnen leggen tussen bijvoorbeeld geslacht en enthousiasme voor het evenement.

Vraag 4, 5 en 6 gingen over de betrokkenheid van de respondent met betrekking tot de wielersport. Dit om te kijken naar het verband tussen de kennis van een wielersportliefhebber over wat zich in de stad rondom deze sport in het verleden heeft afgespeeld en de kennis van een 'leek' rondom dit onderwerp. En om erachter te komen of zulke grootschalige (vaak kostbare) evenementen überhaupt blijven hangen bij de bevolking die niet direct fan is.

Vraag 7, 8 en 9 gaan over de interesse voor grote evenementen in de stad zelf. Dit om te kijken of de inwoners daar überhaupt positief tegenover staan.

Vraag 10a, 10b en 11 gaan over de beweegredenen van de respondent om voor of tegen het evenement te zijn. Zo kunnen we erachter komen waarom respondenten bijvoorbeeld wel positief zijn over een grootschalig evenement in de stad, maar niet positief tegenover de Tourstart.

We hebben zo veel mogelijk gesloten of halfopen vragen gesteld om de enquête eenvoudig te laten ogen en zodat deze snel in te vullen zou zijn. We wilden hiermee de weerstand tegen het invullen van vragenlijsten tegengaan. Er is geen enkele open vraag gesteld omdat dit niet echt nodig was om de gewenste antwoorden te verkrijgen en onder andere om het invoeren in SPSS

makkelijk en snel te laten verlopen. Bij drie vragen is de optie ‘anders, namelijk..’ toegevoegd, zodat men wanneer daar behoefte aan was, een specifiek antwoord kon geven. Er werd echter niet vaak van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Verder werd de respondent gevraagd om vraag 12 niet in te vullen bij het beantwoorden van vraag 8 met ‘ja’ en vraag 10 en 11 over te slaan bij het beantwoorden van vraag 8 met ‘nee’. Sommige respondenten hebben ondanks dat ze niet alle vragen hoefden in te vullen toch alles beantwoord. Achteraf gezien was dit best interessant om te zien wat iemand invulde bij de vraag waarom de Tour niet georganiseerd zou moeten worden, ondanks dat de respondent in de overige vragen erg enthousiast over het evenement was.

2.12 Test vragenlijst

Aanvankelijk was het niet zeker of dit marktonderzoek binnen de eisen van mijn studie paste. Voornamelijk door de omvang, en het soort onderzoek dat in het tweede jaar van mijn studie verplicht is, werden er een aantal vraagtekens bij gezet. Was dit wel haalbaar en kon het niet anders, kleiner, minder ambitieus voor een tweedejaars marktonderzoek. Na verschillende keren met mijn stagebegeleider (Eric Hanse), mijn coach (Jaap van Hulten) en mijn leraar marktonderzoek (Wilko de Graaf) te hebben gesproken is besloten om het onderzoek toch uit te voeren. De vragenlijst is hierna door mijn stagebegeleider en sportjournalist Jeroen Welaert gecheckt. Het onderzoek zou namelijk Jeroen Welaert kunnen steunen bij zijn lobby voor het naar Utrecht halen van ‘Le Grand Départ’.

Verder waren er respondenten die ondanks dat ze een vraag mochten overslaan deze toch hebben ingevuld. Ik heb deze extra informatie wel meegenomen bij het bekijken van de resultaten omdat die informatie wel interessant was, ondanks dat het geen antwoord gaf op de deelvragen.

2.13 Methode van Analyse

Voor de analyse van gegevens heb ik gebruik gemaakt van het gespecialiseerde onderzoeksprogramma SPSS dat data analyse mogelijk maakt.

Met SPSS kan data worden:

- gemaakt, via gegevensinvoer
- bewerkt, bijvoorbeeld door het samenvoegen van mensen in leeftijdscategorieën
- geanalyseerd, bijvoorbeeld door het berekenen van de samenhang tussen twee variabelen of het bepalen van de statistische significantie van een verschil tussen twee groepen. Met behulp van SPSS zullen wij in eerste instantie de directe resultaten inzichtelijk maken om vervolgens een aantal verschilanalyses uit te voeren om antwoord te kunnen geven op de hoofdvraag.

De verschilanalyses maken wij met gebruik van:

- de Chi-kwadraattoets

Als laatste zullen we kijken of er of er samenhang is tussen bepaalde vragen. Hiervoor maken we gebruik van de T-toets.

2.14 Deelproblemen en analysetechnieken

Bij bijna alle deelvragen hebben we de Chi kwadraat toets gebruikt, omdat deze vragen allemaal nominale meetwaarden bevatten. De enige deelvraag waar we geen nominale meetwaarde aantreffen was de laatste. Deze deelvraag hebben geanalyseerd door middel van de T-toets.

2.15 Validiteit en betrouwbaarheid

Bij de validiteit van een onderzoek gaat het erom of de vraag wel datgene meet, wat men bij de opzet van het onderzoek bedoeld had te meten. De vragen zijn zo geprobeerd te stellen dat er geen mogelijkheid tot discussie over de vraag was. Dit is helaas niet helemaal gelukt. Bij de eerste vraag met betrekking tot de betrokkenheid van de respondent: “Welke wielervedstrijd is in 2010 in Utrecht gefinisht?” was er nog wel eens onduidelijkheid over de interpretatie omdat er alleen een etappe in Utrecht gefinisht is en dus niet een gehele wedstrijd. Wel stelden de respondenten vaak gelijk deze vraag waardoor ze de vraag alsnog op de juiste manier konden interpreteren en beantwoorden. Hierdoor is deze vraag wel iets minder valide geworden. Deze vraag hebben we echter wel gewoon verwerkt in alle analyses en het zou de onderzoeksresultaten dus enigszins minder valide kunnen maken met betrekking tot de betrokkenheid van de bevolking.

De betrouwbaarheid van het onderzoek geeft de mate aan waarin bij herhaling van het onderzoek onder dezelfde of vergelijkbare omstandigheden ook dezelfde resultaten bereikt zouden worden. De steekproefgrootte komt overeen met het minimaal aantal respondenten waarmee men tot een betrouwbare uitspraak kan komen. Uiteindelijk zijn alle uitspraken die na de analyse gedaan zijn met minimaal 95% betrouwbaarheid gedaan.

3. Onderzoeksofzet

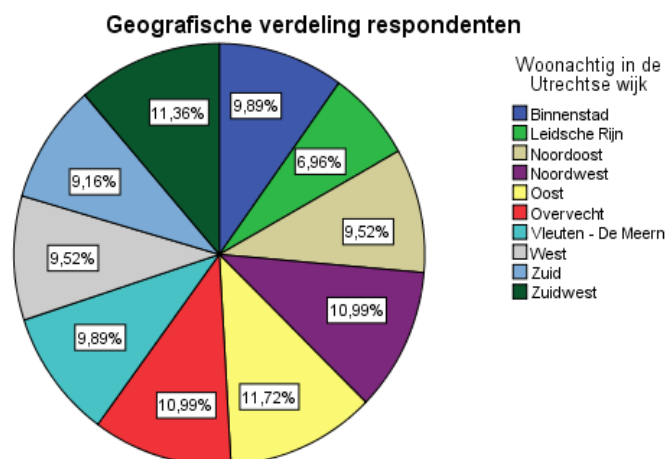
3.1 Frequentie analyses

Met behulp van SPSS worden de directe gegevens inzichtelijk door middel van frequentie analyses.

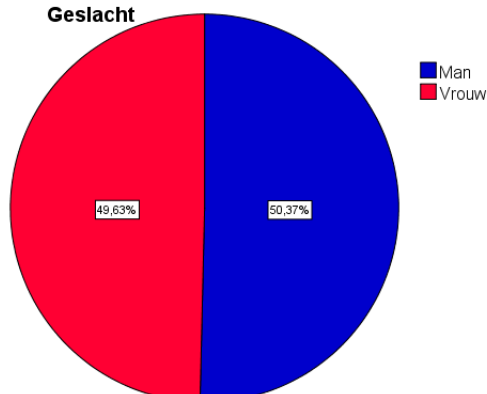
3.1.1 Algemene gegevens

Wijken

De vragenlijst is op drie verschillende plekken in de stad Utrecht afgenomen om een geografische verdeling te verkrijgen. Het histogram geeft het percentage respondenten weer, woonachtig in de desbetreffende wijk, ten opzichte van het totaal aantal respondenten (n=273).



Geslacht



Geslacht

Het totaal aantal inwoners van Utrecht bedraagt net iets meer vrouwen (51,6%) dan mannen (48,4%). Dat komt terug in het aantal respondenten want in het onderzoek zijn het aantal mannen en vrouwen nagenoeg gelijk aan elkaar (49,63% tegenover 50,37%).

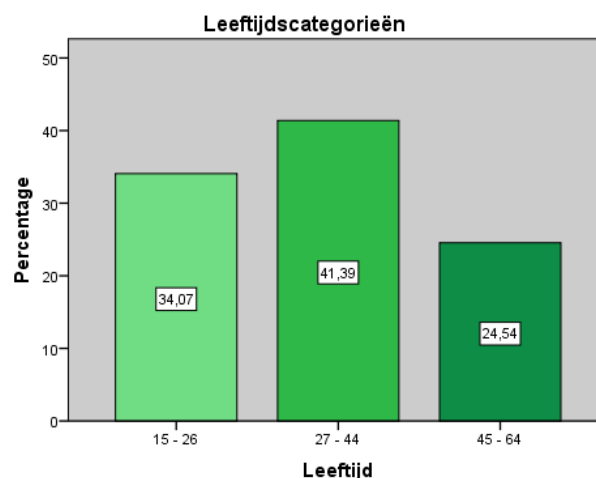
Leeftijd

De leeftijd van de ondervraagden ligt tussen de 15 en 64 jaar oud. Doordat dit zo'n grote groep is hebben we de leeftijden onderverdeeld in 3 leeftijdscategorieën. In Categorie 1 zitten de 15-26 jarigen, categorie 2 de 27-44 jarigen, categorie 3 de 45-64 jarigen.

In de eerste categorie zitten 93 respondenten.

In de tweede categorie 2 zitten 113 respondenten.

In de derde categorie zitten 67 respondenten.



3.1.2 Kennis van wielrennen en betrokkenheid

Er zijn een drietal vragen gesteld met betrekking tot de betrokkenheid van de respondent omtrent wielrennen.

De eerste vraag was: Welke wielervedstrijd is in 2010 in Utrecht gefinisht. Een kleine kanttekening bij deze vraag is dat er eigenlijk had moeten staan: 'welke etappe is in 2010 in Utrecht gefinisht'. Dit is tijdens het afnemen van de vragenlijsten na opmerking van het misverstand vaak nog mondeling gecorrigeerd.

In de onderstaande tabel kan je goed zien dat ruim 61% weet dat het de Giro d'Italia was. Hieruit kunnen we concluderen dat bij de meerderheid van de inwoners van Utrecht het evenement van 2010 is blijven hangen. En dat zij in min of meerdere mate hierbij betrokken zijn geweest.

Welke wielervedstrijd is in 2010 in Utrecht gefinisht?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Amstel Goldrace	21	7,7	7,7	7,7
Giro d'Italia	167	61,2	61,2	68,9
Anders	2	,7	,7	69,6
Tour de France	7	2,6	2,6	72,2
weet niet	76	27,8	27,8	100,0
Totaal	273	100,0	100,0	

De tweede vraag over de betrokkenheid van de respondent is:

Wist u dat Utrecht eerder kandidaat heeft gesteld voor het organiseren van de start van de Tour de France?

Zoals hieronder te zien is wisten 73 respondenten dit wel, en 200 respondenten dat niet. Dat wil zeggen 73,3% niet en 26,7% wel. Omdat ik tijdens het afnemen van de vragenlijst vaak merkte dat respondenten van twee oudere leeftijdsgroepen vaak wel afwisten van het eerdere kandidaatschap en de jongere respondenten niet, heb ik dit in een kruistabel gezet om te kijken of er een significant verschil is tussen de leeftijdsgroepen. Uit de Chi-kwadraat test blijkt echter dat het verschil niet significant is, want we hebben hier te maken met een H_0 uitslag. (Asymp. Sig. (2-sided) = 0,138 > 0,05 dus H_0 , geen verschil)

Leeftijd (Binned) Crosstabulation

Count		Leeftijd (Binned)			Total
		15 - 26	27 - 44	45 - 64	
Wist u dat Utrecht eerder	ja	18	34	21	73
kandidaat is geweest?	nee	75	79	46	200
Total		93	113	67	273

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,961 ^a	2	,138
Likelihood Ratio	4,102	2	,129
N of Valid Cases	273		

Hieruit kunnen we afleiden dat de promotie rondom het evenement nog beter kan om zo de bevolking klaar te stomen en enthousiast te maken voor het evenement.

De derde vraag over de betrokkenheid van de respondent was: 'Bent u een wielervanliefhebber?'. Opvallend hier is dat maar 19% van de respondenten zegt liefhebber te zijn, ondanks dat wielrennen de op twee-na meest beoefende sport in Nederland is. (Uit cijfers uit 2007, zie bijlage.)



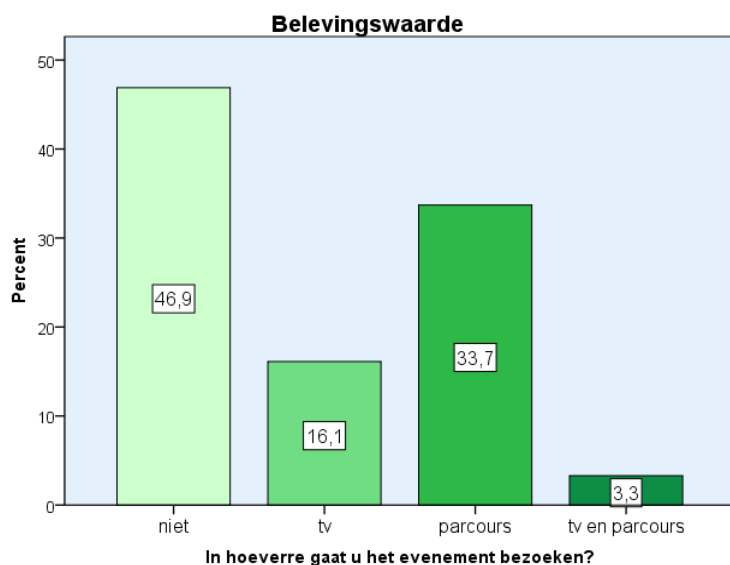
3.1.3 Interesse voor grote evenementen

De volgende vragen gingen over de interesse voor grote evenementen in de stad.

Vraag 7: 'Gaaf u kijken als de Grand Départ in Utrecht plaatsvindt?'

Er waren vier antwoord mogelijkheden, 1 → Ik ga helemaal niet kijken, 2 → Ik ga alleen kijken op tv, 3 → Ik sta langs het parcours, 4 → Ik volg het evenement op tv én langs het parcours.

Omdat we bij de analyse van de data opmerkten dat er enkel vragen met een nominale



meetwaarde in de vragenlijst zitten, hebben we ervoor gekozen om deze vraag als waardeoordeel te interpreteren, waardoor het een ordinale meetwaarde kreeg. Het op deze manier beoordelen van de data past prima aangezien iemand die enkel op tv het evenement volgt een kleinere belevingswaarde heeft dan iemand die langs het parcours staat, en dit kan dus ook als zodanig gemeten worden.

Vraag 8; 'Staat u er positief tegenover als Utrecht zich kandidaat stelt voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France in 2014 of later?'

Zoals in de tabel hieronder te zien is, is bijna 80% van de respondenten hier positief over.

Positief/ Negatief als Utrecht zich kandidaat stelt voor de Grand Départ van de Tour de France

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Positief	218	79,9	79,9	79,9
	Negatief	55	20,1	20,1	100,0
	Total	273	100,0	100,0	

De laatste vraag met betrekking tot interesse voor grote evenementen is: 'Ik ben over het algemeen voor/tegen het organiseren van grote evenementen in de stad Utrecht'. Na een frequentie analyse in SPSS blijkt 7,7% (21 respondenten) tegen het organiseren van grote evenementen, en 92,3% (252 respondenten) voor.

3.1.4 Beweegredenen

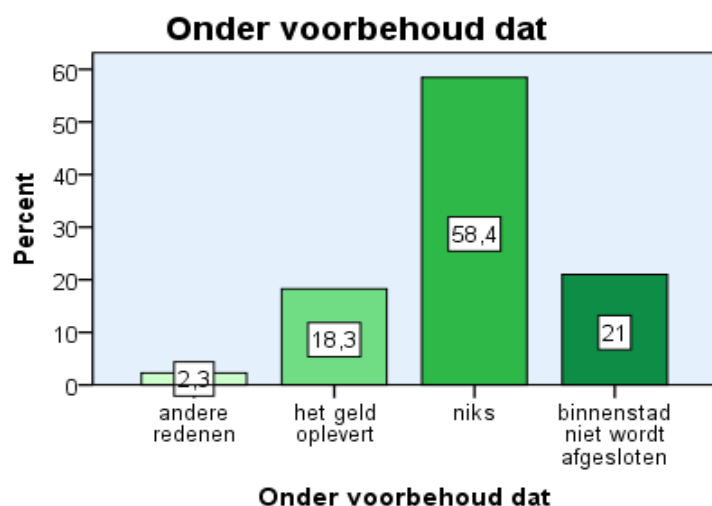
De volgende vragen gaan over de beweegredenen van de respondent om enthousiast of negatief over het evenement te zijn.

Vraag 10a; 'Waarom moet volgens u Utrecht de Grand Départ van de Tour de France organiseren?' Deze vraag was voor de respondenten die positief zijn over de kandidaatstelling van Utrecht voor het organiseren van de Grand Départ. De respondenten konden meerdere antwoorden aankruisen.

63% van de respondenten gaf aan voor het evenement te zijn in verband met de promotionele waarde voor de stad Utrecht. 20% van de respondenten gaf aan positief te zijn in verband met de bevordering van het toerisme. 27% van de respondenten was voor de organisatie van de Grand Départ door de positieve gevolgen voor de economie. Slecht 1% gaf zelf een andere reden aan, vaak was dit 'gewoon omdat het leuk is'.

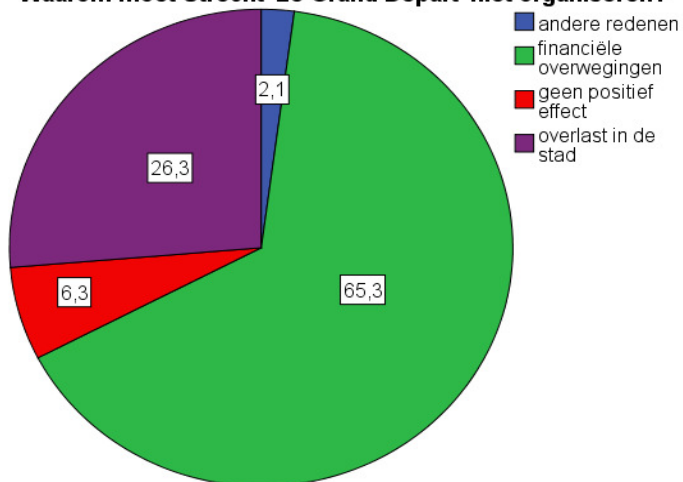
Vraag 10b; 'Onder welk voorbehoud moet Utrecht dit evenement organiseren?'

Zoal in het histogram hiernaast te zien is, is een ruime meerderheid (58,4%) van de respondenten dermate enthousiast over het evenement dat ze het onder geen enkele voorwaarde plaatsen of het evenement moet gaan plaatsvinden of niet. Het overgrote deel van de respondenten zegt dus: linksom of rechtsom, organiseren!



De laatste vraag van de enquête was enkel voor de respondenten die negatief tegenover de kandidaatstelling van Utrecht staan.

Waarom moet Utrecht 'Le Grand Départ' niet organiseren?



De vraag luidt dan ook: 'Waarom zou Utrecht de Grand Départ niet moeten organiseren?'

In de cirkeldiagram zie je de getallen in percentages staan. Verder zijn in het diagram ook de gegevens meegenomen van de respondenten die wel positief over de kandidaatstelling van Utrecht zijn, maar de vraag toch hebben ingevuld. Dit zijn samen in het totaal 35% van alle respondenten (tegenover 20% van de respondenten die echt negatief is over het evenement).

3.2 Verschil analyses

Alle uitspraken die we doen zijn met 95% betrouwbaarheid ($\alpha=0,05$).

3.2.1 "Is er een verband tussen de wielervliefhebbers en hun enthousiasme voor de organisatie van 'Le Grand Départ'?"

Uit de Chi kwadraat toets blijkt dat er een significant verschil is in het enthousiasme tussen de verschillende groepen. Zo'n 96% van alle wielervliefhebbers is voor de organisatie van 'Le Grand Départ' tegenover 76% positieve respondenten van alle mensen die geen vliefhebber van de sport zijn.

H1; er is een verschil tussen de vliefhebbers en de niet-vliefhebbers
(K-W $\chi^2 = 10,686$; $df = 1$; $p = 0,001$; $p < 0,05$)

3.2.2 "Is er een verband tussen inwoners die nog wisten welke wedstrijd in 2010 in Utrecht is gefinisht en de voorwaarden die ze hebben voor het nieuwe evenement?"

Uit de Chi kwadraat toets blijkt dat er geen significant verschil is tussen de respondenten die de Giro d'Italia van 2010 bewust hebben meegemaakt en de voorwaarden die ze stellen voor de organisatie van 'Le Grand Départ'

H0; er is geen verschil tussen de bewuste en de onbewuste inwoners (m.b.t. de Giro)
(K-W $\chi^2 = 10,147$; $df = 12$; $p = 0,603$; $p > 0,05$)

3.2.3 "Is er een verband tussen de argumenten van de inwoners om 'Le Grand Départ' te organiseren en de omstandigheden waaronder ze dit willen?"

Er waren een drietal argumenten die de inwoners zagen als goede reden voor de organisatie van het evenement.

Dit waren:

- Goede internationale promotie
- Bevordering van het toerisme in Utrecht
- Bevordering van de Utrechtse economie

Uit de Chi kwadraat toets blijkt dat er geen significant verschil is tussen de inwoners die 'Le Grand Départ' willen organiseren ter promotie van Utrecht of niet ter promotie en de omstandigheden waaronder ze dit willen.

H0; er is geen verschil tussen de inwoners met argumentatie voor promotie en de andere argumenten

(K-W $\chi^2 = 11,188$; $df = 6$; $p = 0,083$; $p > 0,05$)

Uit de Chi kwadraat toets blijkt dat er wel een significant verschil is tussen inwoners die 'Le Grand Départ' willen organiseren ter bevordering van de Economie en de omstandigheden waaronder ze dit willen.

H1; er is een verschil tussen de inwoners met de argumentatie bevordering van de economie en de inwoners met andere argumenten.

(K-W $\chi^2 = 12,741$; $df = 3$; $p = 0,005$; $p < 0,05$)

Uit de Chi kwadraat toets blijkt dat er geen significant verschil is tussen de inwoners die 'Le Grand Départ' willen organiseren ter bevordering van het toerisme en de inwoners met de overige argumentatie en de omstandigheden waaronder ze dit willen.

H0; er is geen verschil tussen de inwoners met de argumentatie bevordering van het toerisme en de inwoners met andere argumenten.

(K-W $\chi^2 = 6,372$; $df = 3$; $p = 0,095$; $p > 0,05$)

3.2.4 "Is er een verband tussen inwoners die niet willen dat het evenement georganiseerd wordt en de reden die ze daarvoor geven?"

Uit de Chi kwadraat toets blijkt dat er geen significant verschil is tussen de inwoners die niet willen dat het evenement georganiseerd wordt en de reden die ze daarvoor geven.

H0; er is geen verschil tussen de inwoners die negatief over de organisatie van 'Le Grand Départ' zijn en de reden die ze daarvoor geven.

(K-W $\chi^2 = 4,761$; $df = 3$; $p = 0,190$; $p > 0,05$)

3.2.5 "Is er een verband tussen de mensen die over het algemeen voor de organisatie van grote evenementen zijn en de mensen die voor 'Le Grand Départ' zijn?"

Uit de Chi kwadraat toets blijkt dat er een significant verschil is tussen de inwoners die voor het organiseren van grote evenementen zijn en de mensen die daar tegen zijn ten opzichte van hun enthousiasme voor de organisatie van 'Le Grand Départ'.

H1; er is een verschil tussen de inwoners die voor of tegen het organiseren grote evenementen zijn met betrekking tot hun enthousiasme voor 'Le Grand Départ'.

(K-W $\chi^2 = 24,659$; $df = 1$; $p = 0,000$; $p < 0,05$)

3.3 Samenhang analyses

3.2.6 “Is er een verband tussen de mensen die enthousiast zijn over ‘Le Grand Départ’ en de mensen die zeggen het evenement ook te willen gaan beleven?”

H0; er is geen samenhang tussen de mate van enthousiasme over het evenement en de verwachte beleving ervan.

H1; er is wel een samenhang tussen de mate van enthousiasme over het evenement en de verwacht beleving ervan.

Uit de T-test blijkt dat bij de mensen die positief zijn over het evenement de belevingswaarde gemiddeld 2,04 is, en van de mensen die negatief over het evenement zijn is de belevingswaarde 1,51. Beide groepen zullen dus voornamelijk tv kijken.

H1; Er is wel een samenhang tussen de mate van enthousiasme over het evenement en de verwacht beleving ervan.

($\chi^2 = 10,000$; $p < 0,05$; tweezijdig)

4. Conclusies

4.1 Conclusies deelvragen

1. “Zijn alleen de wielervrienden voor de organisatie van het evenement of staat dat los van het gegeven of mensen voor of tegen het evenement zijn?”

Dankzij de analyse in SPSS hebben we kunnen zien dat er zeker een verschil is in enthousiasme tussen de wielervrienden en de overige inwoners van de stad Utrecht. Echter, het is zeker onterecht om te concluderen dat alleen de wielervrienden voor de organisatie van ‘Le Grand Départ’ in Utrecht zijn. Uit de gegevens komt namelijk met 95% betrouwbaarheid voort dat naast 96% van alle wielervrienden, 76% van alle niet-vrienden óók enthousiast is over het evenement. In het totaal komt dat op 79,9% van alle inwoners van Utrecht. Als we dat terug vertalen naar de gehele potentiële beroepsbevolking hebben we het over 182.033 Utrechters.

2. “Wat voor impact heeft zo’n evenement op de inwoners van de stad? Blijven positieve en/of negatieve (bijk. afsluiten van de stad) herinneringen lang hangen?”

We hebben gekeken naar alle respondenten die nog wisten welke etappe van een wielervedstrijd in Utrecht in 2010 waren gefinisht, omdat deze groep dus blijkbaar op een bepaalde manier betrokken is geweest bij het evenement in 2010. Deze groep kan daarom een mening geven, gegrond door zijn eigen ervaringen van 2010. Vervolgens hebben we naar de voorwaarden gekeken die deze groep gesteld heeft bij de toekomstige tourstart in Utrecht. De Chi kwadraat test vertelde ons dat er geen significant verschil is tussen de wensen van deze groep en de andere groepen.

63% van alle ondervraagden wist nog dat de Giro d’Italia in Utrecht is gefinisht. Wat opvallend is, is dat 62% van deze groep zegt dat hij wil dat het evenement onder geen enkel voorbehoud georganiseerd wordt. Dit wil dus zeggen dat er een enorm grote groep is die de aanwezigheid van

de Giro als zeer welkom heeft ervaren en dit graag terugziet (in de vorm van de tourstart) in Utrecht.

3. “Wat is een argument voor de inwoners om Utrecht de start te laten organiseren en onder welke omstandigheden zou dit volgens hen moeten gebeuren?”

Er waren drie argumenten die veelvuldig voorkwamen bij de vraag waarom Utrecht ‘Le Grand Départ’ zou moeten organiseren. De respondenten mochten meerdere argumenten aankruisen. Zo zijn we tot de volgende conclusie gekomen: 63% van alle mensen die positief zijn over de organisatie van de Tourstart gaf als reden aan ‘Goede internationale promotie ten behoeve van Utrecht’. 20% gaf als reden de bevordering van het toerisme in Utrecht en 27% vond bevordering van de Utrechtse economie een goede reden voor het organiseren van de Tourstart.

Van de groep die promotie de belangrijkste reden vond om ‘Le Grand Départ’ te organiseren gaf 62,3 % aan daar geen bepaalde omstandigheden voor terug te hoeven zoals bijvoorbeeld een financiële meevaller voor de stad. 20% wil dat de binnenstad niet afgesloten wordt en 15% wil dat het evenement in ieder geval geld oplevert. De promotie voor de stad alleen blijkt door de inwoners dus op zichzelf erg hoog gewaardeerd te worden.

Van de groep die bevordering van het toerisme in Utrecht als reden aangaf, vond 47% geen specifieke omstandigheden nodig, 28% wil dat het in ieder geval geld oplevert en 21% wil dat de binnenstad niet afgesloten wordt.

Van de groep die bevordering van de Utrechtse economie als reden aangaf, hoeft 59% daar geen specifieke omstandigheden voor terug en 29% wil dat het evenement geld oplevert.

4. “Waarom vinden de inwoners dat het evenement niet in Utrecht georganiseerd zou moeten worden?”

57% van alle respondenten die negatief over het organiseren van de Tour is, is dat om financiële redenen. 32% is negatief in verband met de overlast dat het evenement volgens hen met zich mee zal brengen.

(de groep die wel positief over ‘Le Grand Départ’ is en toch deze vraag heeft beantwoord, daarvan geeft 76% financiële overwegingen aan als argument)

5. “Zijn mensen die over het algemeen voor de organisatie van grote evenementen in de stad zijn, ook voor de organisatie van ‘Le Grand Départ’ of staat dat los van elkaar?”

17% van de mensen van de inwoners geven toch aan ondanks dat zij voor het organiseren van grote evenementen in de stad zijn, tegen ‘Le Grand Départ’ te zijn. En van de mensen die negatief zijn over grote evenementen is 62% dan ook negatief over de Tourstart. In totaal zegt maar 3,6% van alle inwoners tegen het organiseren van grote evenementen in de stad te zijn.

6. “Gaan de mensen die enthousiast zijn over de organisatie van ‘Le Grand Départ’ ook werkelijk het evenement volgen (langs het parcours of op tv)?

46,9% van de inwoners van Utrecht zegt helemaal niet te gaan kijken als de start van de Tour de France in Utrecht plaats zal vinden. Zelfs 41,8% van alle mensen die enthousiast zijn over het evenement zegt nog langs het parcours, nog op tv naar de wedstrijd te gaan kijken. Van alle mensen die wel naar het evenement gaan kijken zal 69,7% dit langs het parcours doen.

4.2 Conclusie hoofdvraag

Met het antwoord op al onze deelvragen kunnen we ook de hoofdvraag beantwoorden. De hoofdvraag was: *‘Is er voldoende (50% of meer) draagvlak onder de potentiële beroepsbevolking van de inwoners van de stad Utrecht voor het organiseren van ‘Le Grand Départ’ in Utrecht?’*

Na het analyseren van de data en het beantwoorden van de deelvragen kunnen we de volgende conclusie trekken. Er is voldoende draagvlak onder de potentiële beroepsbevolking van Utrecht voor het organiseren van de start van de Tour de France. We hebben ‘voldoende’ gedefinieerd als ‘50% of meer’ maar uit het onderzoek kwam naar voren dat zelfs 80% van de inwoners enthousiast is over de kandidaatstelling van Utrecht voor de Tourstart. 47% van de inwoners vindt het verder niet per se noodzakelijk om voorwaarden te stellen onder welke omstandigheden ze de Tourstart naar Utrecht willen halen. De overige groep is erg verdeeld over de omstandigheden, 50% ervan wil dat het evenement geld oplevert en de andere 50% wil dat de binnenstad niet afgesloten wordt. De belangrijkste reden volgens 63% van de inwoners voor het binnenhalen van ‘Le Grand Départ’ is de promotie van de stad Utrecht zelf. Wat opvallend in het onderzoek naar voren komt is dat 47% van alle inwoners zegt niet de behoefte te hebben om naar het evenement te gaan kijken, niet op tv en ook niet langs het parcours.

5. Literatuur

Evaluatierapport “Le Grand Départ du Tour de France 2010” Rotterdam, augustus 2011 (Ed Ouwehand en Bernou Haasnoot)

Rapport van haalbaarheid en eisen: “Le Tour sous la Tour” Utrecht, januari 2003 (Cap Gemini en Ernst & Young)

Boek ‘marktonderzoek’

Websites:

www.sportgeschiedenis.nl/2009/07/01/de-tour-de-france-in-nederland.aspx

http://nl.wikipedia.org/wiki/Ronde_van_Frankrijk

http://nl.wikipedia.org/wiki/Tour_de_france

www.Utrecht.buurtmonitor.nl

www.rotterdamtopsport.nl

www.rotterdam.nl/evenementen/successen/grand-depart-tour-de-france/

Krant:

Volkskrant ‘Brabantse hoofdstad buit evenement volledig uit Den Bosch hoogzwanger van Tour de France’ 26 september 1996

6. Bijlagen

- De (ingevulde) enquête
- Rangorde op basis van sportdeelname (2007)
- SPSS verschilanalyse wielervedstrijders tegenover overige respondenten wat betreft enthousiasme organisatie evenement.
- SPSS verschilanalyse respondenten die nog wisten welke wedstrijd in 2010 in Utrecht is gefinisht en de voorwaarden die ze hebben voor het nieuwe evenement.
- SPSS verschilanalyse argumenten van de inwoners om 'le Grand Départ' te organiseren en de omstandigheden waaronder ze dit willen.
- SPSS verschilanalyse verband tussen inwoners die niet willen dat het evenement georganiseerd wordt en de redenen die ze daarvoor geven.
- SPSS verschilanalyse verband tussen de mensen die over het algemeen voor grote evenementen zijn en de mensen die voor 'Le Grand Départ' zijn.
- SPSS analyse verband tussen de mensen die enthousiast zijn over 'Le Grand Départ' en de mensen die zeggen het evenement ook te willen gaan beleven.

Enquete Grand Départ Utrecht

Utrecht wil zich kandidaat stellen voor de start van de Tour de France (le Grand Départ). In verband hiermee zou ik u graag enkele vragen willen stellen.

Geslacht: 50,2% Man/ 49,5% Vrouw / 0,4% missing

Leeftijd: 15-26 jarigen (93personen) 27-44 jarigen (109personen) 45-64 jarigen (67personen)

Woonachtig in de Utrechtse wijk:

9,5% Utrecht West

9,9% Binnenstad

11,0% Utrecht Noordwest

9,2% Utrecht Zuid

11,0% Overvecht

11,4% Utrecht Zuidwest

9,5% Utrecht Noordoost

7,0% Leidsche Rijn

11,7% Utrecht Oost

9,9% Vleuten - De Meern

1. Welke wielervedstrijd is in 2010 in Utrecht gefinisht?

7,7% Amstel Gold Race

61,2% Giro d'Italia

2,6% Tour de France

27,8% weet het niet 0,7% anders

2. Wist u dat Utrecht eerder kandidaat is geweest voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France?

23,8% Ja

76,2% Nee

3. Bent u een wielervriend?

19% Ja

80,6% Nee

0,4% invalid

4. Gaat u kijken als de Grand Départ in Utrecht plaatsvindt?

36,3% Ja, langs het parcours

19,4% Ja, op televisie

46,9% Nee

5. a) Staat u er positief tegenover als Utrecht zich kandidaat stelt voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France in 2014 of later?

79,9% Ja (sla vraag 7 over)

20,1% Nee (sla geheel vraag 6 over)

5. b) Ik ben over het algemeen 92,3% voor/ 7% tegen het organiseren van grote evenementen in de stad 0,7% invalid

6. a) Waarom moet Utrecht volgens u de Grand Départ van de tour de France organiseren?

63% Goede internationale promotie Utrecht als wereldstad/ culturele stad/ sportieve stad

19,8% Bevordering van het toerisme in Utrecht

27,1% Bevordering van de Utrechtse economie

6. b) Onder voorbehoud dat:

14,7% Het evenement geld oplevert

46,9% Niks onder voorbehoud!

16,8% De binnenstad niet afgesloten wordt

1,8% Anders, namelijk

7. Waarom zou Utrecht de grand départ van de tour niet moeten organiseren?

22,7% Financiële overwegingen

9,2% Overlast door grote bezoekersaantallen

2,2% Geen positief effect te noemen, dus beter van niet

0,7% Anders, namelijk

Hartelijk dank voor uw medewerking,

Clara van Haaften,

student Sport, Management en Ondernemen in opdracht van Explorama events

Nederland 2007, rangorde op basis van sportdeelname,
bevolking van 6-79 jaar, in procenten*

1. Zwemmen 36%	8. Skeeleren/skaten 7%
2. Fitness/aerobics 22%	9. Badminton 6%
3. Toerfietsen/wielrennen 23%	9. Gymn./turnen 6%
4. Veldvoetbal 14%	9. Schaatsen 6%
5. Hardlopen 18%	9. Tafeltennis 6%
6. Wandelsport 15%	9. Zaalvoetbal 6%
7. Tennis 10%	

* RS08 (ten minste 1 x per jaar)

Waarom moet Utrecht de GD organiseren: Promotie

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	50	18,3	18,3	18,3
niet vanwege promotie	49	17,9	17,9	36,3
promotie	174	63,7	63,7	100,0
Total	273	100,0	100,0	

Waarom moet Utrecht de GD organiseren: Economie

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
niet vanwege economie	163	59,7	68,8	68,8
economie	74	27,1	31,2	100,0
Total	237	86,8	100,0	
Missing				
System	36	13,2		
Total	273	100,0		

Waarom moet Utrecht de GD organiseren: Toerisme

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
niet vanwege toerisme	182	66,7	77,1	77,1
toerisme	54	19,8	22,9	100,0
Total	236	86,4	100,0	
Missing				
System	37	13,6		
Total	273	100,0		

Deelvraag 1

Positief/ Negatief over kandidaatstelling Utrecht voor 'Le Grand Départ' in 2014 of later? * Bent u een wielervriend? Crosstabulation

Count

		Bent u een wielervriend?		
		ja	nee	Total
Positief/ Negatief over kandidaatstelling Utrecht voor 'Le Grand Départ' in 2014 of later?	positief	50	167	217
	negatief	2	53	55
	Total	52	220	272

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	10,686 ^a	1	,001		
Continuity Correction ^b	9,467	1	,002		
Likelihood Ratio	13,985	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
N of Valid Cases	272				

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,51.

b. Computed only for a 2x2 table

Staat u er positief tegenover als Utrecht zich kandidaat stelt voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France in 2014 of later?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid positief	218	79,9	79,9	79,9
negatief	55	20,1	20,1	100,0
Total	273	100,0	100,0	

Deelvraag 2

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Welke wielervedstrijd is in 2010 in Utrecht gefinisht? * Onder voorbehoud dat	219	80,2%	54	19,8%	273	100,0%

Welke wielervedstrijd is in 2010 in Utrecht gefinisht? * Onder voorbehoud dat Crosstabulation

Count

		Onder voorbehoud dat				Total
		andere redenen	het geld oplevert	geen voorbehoud	binnenstad niet wordt afgesloten	
Welke wielervedstrijd is in 2010 in Utrecht gefinisht?	Amstel	0	5	9	2	16
	Goldrace					
	Giro d'Italia	2	22	85	28	137
	singelrace	0	0	2	0	2
	Tour de France	0	1	1	2	4
	weet niet	3	12	31	14	60
Total		5	40	128	46	219

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,147 ^a	12	,603
Likelihood Ratio	10,497	12	,572
N of Valid Cases	219		

a. 13 cells (65,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,05.

Deelvraag 3

Staat u er positief tegenover als Utrecht zich kandidaat stelt voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France in 2014 of later? * In hoeverre gaat u het evenement bezoeken/ of niet Crosstabulation

Count

		In hoeverre gaat u het evenement bezoeken/ of niet				Total
		nee	tv	parcours	tv en	
					parcours	
Staat u er positief	positief	90	36	85	7	218
tegenover als Utrecht	negatief	38	8	7	2	55
zich kandidaat stelt voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France in 2014 of later?						
Total		128	44	92	9	273

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,362 ^a	3	,001
Likelihood Ratio	17,853	3	,000
N of Valid Cases	273		

a. 1 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,81.

Deelvraag 4

Staat u er positief tegenover als Utrecht zich kandidaat stelt voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France in 2014 of later? * Waarom moet Utrecht de GD niet organiseren? Crosstabulation

Count

		Waarom moet Utrecht de GD niet organiseren?				Total
		anders	financiële overwegingen	geen positief effect	overlast	
Staat u er positief tegenover als Utrecht zich kandidaat stelt voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France in 2014 of later?	positief	1	32	1	8	42
	negatief	1	30	5	17	53
Total		2	62	6	25	95

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,761 ^a	3	,190
Likelihood Ratio	5,013	3	,171
N of Valid Cases	95		

a. 4 cells (50,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,88.

Deelvraag 5

Bent u over het algemeen voor of tegen het organiseren van grote evenementen in de stad Utrecht? * Staat u er positief tegenover als Utrecht zich kandidaat stelt voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France in 2014 of later? Crosstabulation

Count

		Staat u er positief tegenover als Utrecht zich kandidaat stelt voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France in 2014 of later?		Total
		positief	negatief	
Bent u over het algemeen voor of tegen het organiseren van grote evenementen in de stad Utrecht?	tegen	8	13	21
	voor	210	42	252
Total		218	55	273

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	24,659 ^a	1	,000		
Continuity Correction ^b	21,927	1	,000		
Likelihood Ratio	19,332	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
N of Valid Cases	273				

a. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,23.

b. Computed only for a 2x2 table

Deelvraag 6

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
In hoeverre gaat u het evenement bezoeken/ of niet	Equal variances assumed	7,036	,008	3,729	271	,000	,532	,143	,251	,813
	Equal variances not assumed			4,004	91,761	,000	,532	,133	,268	,796

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
In hoeverre gaat u het evenement bezoeken/ of niet * Staat u er positief tegenover als Utrecht zich kandidaat stelt voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France in 2014 of later?	273	100,0%	0	,0%	273	100,0%

Report

In hoeverre gaat u het evenement bezoeken/ of niet

Staat u er positief tegenover als Utrecht zich kandidaat stelt voor het organiseren van de Grand Départ van de Tour de France in 2014 of later?	Mean	N	Std. Deviation
positief	2,04	218	,966
_ negatief	1,51	55	,858
Total	1,93	273	,968