



Mondelinge vragen: Gaat gemeente illegale dakopbouw gedogen of handhaven?

11 mei 2023

Eind vorig jaar is er een enorme klimaat-installatie (ca. 4 meter breed, 1,1 meter diep en 2 meter hoog) geplaatst op het dak van de Kromme Nieuwegracht 70. Dit op ooghoogte van ca. 7 meter van een nabijgelegen balkon van een omwonende. Dat geeft voor de omwonende(n) per direct een onaangename horizonvervuiling en (zodra de klimaatinstallatie in gebruik wordt genomen) vermoedelijk ook nog eens geluidsoverlast. Deze omwonende heeft navraag gedaan en zo bleek, voor deze klimaatinstallatie was geen vergunning aangevraagd. Ook zou de commissie Welstand en Monumenten al negatief hebben geadviseerd. Vermoedelijk voldoet de installatie ook niet aan de voorschriften. De installatie zou dus moeten worden verwijderd. Dat lijkt (nog) niet te gaan gebeuren. De omwonende laat ons weten dat de gemeente nu niet gaat handhaven, maar in gesprek is met de gebouweigenaar over een oplossing. Dat is vreemd, want de gemeente is naar burgers toe streng als het gaat om het handhaven van bijvoorbeeld een dakopbouw, maar dan moet dit ook gelden voor instanties als eigenaar van een gebouw.

Vandaar onze volgende vragen:

1. Klopt het dat de klimaatinstallatie recent is geplaatst op het dak van Kromme Nieuwegracht 70 zonder vergunning en een vergunning wel nodig is?
2. Vindt de wethouder dat als hier sprake is van een illegale dakopbouw dat de gemeente hierop dan per direct moet handhaven?
3. Heeft de commissie Welstand en Monumenten al wel negatief geadviseerd en zo ja, kunnen we daar een afschrift van ontvangen?
4. Is het realistisch dat de gebouweigenaar alsnog een vergunning gaat krijgen voor deze klimaatinstallatie, gelet op de bouwvoorschriften voor dergelijke installaties en/of gelet op negatieve advies van de commissie Welstand en Monumenten?
5. Op welke manier wordt het belang van omwonenden (bijv. horizonvervuiling, geluidhinder) meegenomen bij een dergelijke vergunningaanvraag?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht