

Anti-abortus Vrelinghuis

Basisinformatie

Datum	1 december 2020
Gespreksleider	Maarten Koning
Tijd	19:30-20:20
Zaal	Digitaal
Soort bijeenkomst	Bespreken actualiteiten
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden, experts, ambtenaren en andere genodigden
Portefeuillehouder	Burgemeester Peter den Oudsten
Betrokken ambtenaren/presentatoren	2 ambtenaren, GU/ Veiligheid
Griffiemedewerker	Marcel Kiewik
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Mens & Samenleving d.d. in januari.
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	Vier deelnemers

Programma

1. Opening en doelstelling bijeenkomst
2. PP-presentatie namens het college ambtenaren gemeente Utrecht (afd. Veiligheid); het gemeentelijk standpunt, de daarbij gemaakte keuzes, de opgelegde voorschriften, de actuele situatie
3. Vragen raadsleden
4. Bijdrage namens Fiom Utrecht; de impact van de aanwezigheid van activisten op bezoekers van het Vrelinghuis
5. Vragen door raadsleden
6. Reflectieronde en afsluiting bijeenkomst

Motivatie

Hester Assen (PvdA), Maarten Koning (D66), Queeny Rajkowski (VVD), Tessa Sturkeboom (S&S) en Peter van Corler (GL).

College verzoeken standpunt toe te lichten en een reactie te geven op de werkwijze in Arnhem en Rotterdam. Consulteren van experts, te weten juristen die in kunnen gaan op de situatie bij het Vrelinghuis en de mate waarin deze vergelijkbaar is met de situatie in andere gemeenten, en die de uitspraak van de rechtbank in Haarlem kunnen duiden.

Achtergrond

Vanuit de agenderende fracties zijn de laatste jaren meermaals vragen gesteld over de wijze waarop medewerkers en vrouwen die het Vrelinghuis bezoeken daarbij gehinderd worden door anti-abortus

activisten. Vrouwen worden aangesproken op een wijze waarvan zij zelf aangeven dit als onprettig en/of intimiderend te ervaren en er worden hen folders, bijbels en plastic foetussen overhandigd of aangeboden.

Op eerdere vragen was de reactie vanuit het College meermaals dat het slechts mogelijk is hiertegen op te treden vanuit de drie uitzonderingsgronden die de WOM stelt, namelijk volksgezondheid, verkeersveiligheid en de openbare orde. Er zijn, zo werd aangegeven, ook meerdere gesprekken gevoerd met de actievoerders en -groepen, alsmede met de directeur van het Vrelinghuis. Inzet was dat bezoekende vrouwen en medewerkers geen hinder meer zouden ervaren van de actievoerders, maar we kunnen twee jaar later vaststellen dat dit doel niet bereikt is. De fracties vragen zich eveneens af of dit niet in strijd is met de bescherming van het vrijelijk gebruik maken van de rechten in de Wet afbreking zwangerschap (abortuswet).

In de beantwoording van de laatste vragen noemt het College corona als reden om tijdelijk wel in te grijpen en de actievoerders een andere plek toe te wijzen. Welke plek dit wordt is niet bekend. De toegewezen plek voor een basisschool is inmiddels weer afgefallen.