

Bureau Rechtsbescherming
T.a.v. de heer C. van Oosten
Amsterdamsestraatweg 83 bis
3513 AB UTRECHT

Behandeld door	FJJ/JZ	Datum	6 maart 2024
Dossiernummer	2021-0394	Ons kenmerk	11784597
E-mail		Onderwerp	Beslissing op bezwaarschrift
Bijlage(n)		Verzonden	
Uw kenmerk			
Uw brief van	24 oktober 2023		

Geachte heer Van Oosten,

1 INLEIDING

Op 24 oktober 2023 ontvingen wij uw bezwaarschrift namens de heer T. Zorn. Dit bezwaarschrift is gericht tegen het raadsbesluit d.d. 19 september 2023. Dit besluit is in mandaat genomen door de griffier op basis van de Mandaatregeling. Met dit besluit is besloten om het verzoek van de heer Zorn om burgeragendering gedeeltelijk toe te wijzen en gedeeltelijk niet ontvankelijk te verklaren. De bezwaren richten zich op het gedeeltelijk niet ontvankelijk verklaren van het verzoek.

Op 6 december 2023 bent u in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift op een hoorzitting toe te lichten. Uw cliënt en u hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt.

Na kennisneming van het bezwaarschrift en de op de kwestie betrekking hebbende stukken, is in de raadsvergadering van 29 februari 2024 besloten om uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen. In heroverweging is besloten dat wij het volledige verzoek van de heer Zorn in behandeling dienen te nemen.

Echter, na de vaststelling van dit besluit hebben wij geconstateerd dat bovengenoemde conclusie onjuist is. Op basis van nieuwe inzichten komen wij tot de conclusie dat het verzoek tot burgeragendering ten aanzien van de BENG-normen niet ontvankelijk is. Met deze nieuwe beslissing op bezwaar vervangen wij de beslissing op bezwaar d.d. 29 februari 2024. **Dit besluit strekt dus ter vervangen van het besluit d.d. 29 februari 2024.** Met dit besluit wordt dus het

besluit d.d. 29 februari 2024 ingetrokken. Dit besluit wordt vervangen door dit besluit. Hoe wij tot deze conclusie zijn gekomen lichten wij hierna toe.

2 ONTVANKELIJKHEID BEZWAARSCHRIFT

Het bezwaar is gericht tegen een besluit genomen op grond van de Verordening op de burgeragendering en het burgerinitiatief gemeenteraad Utrecht (hierna: de Verordening). Dit is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Het bezwaarschrift is verder tijdig ingediend en voldoet aan de overige eisen die de Awb hieraan stelt. Het bezwaarschrift is daarom ontvankelijk.

3 JURIDISCH KADER

Algemene wet bestuursrecht

In artikel 8:1, gelezen in samenhang met artikel 7:1 van de Awb is geregeld dat een belanghebbende bezwaar kan maken tegen een besluit.

Verordening op de burgeragendering en het burgerinitiatief gemeenteraad Utrecht.

Artikel 2

1. De raad neemt een burgeragendering of een burgerinitiatief in behandeling, indien daartoe door een initiatiefgerechtigde een ontvankelijk verzoek is ingediend.

2. Een verzoek is niet ontvankelijk indien het:

- a. een onderwerp als bedoeld in artikel 4 lid 1 betreft, of
- b. niet voldoet aan de voorwaarden, gesteld in artikel 4 lid 2 t/m 5, artikel 5 en artikel 6.

Artikel 4

1. Een burgeragendering of een burgerinitiatief kan geen betrekking hebben op:

- a. een onderwerp dat niet behoort tot de bevoegdheid van het gemeentebestuur;

4 FEITEN

Op 29 juni 2023 heeft de raad een verzoek tot burgeragendering ontvangen van de heer T. Zorn namens Stichting Klimaat 030. Verzoeker wil het energiezuiniger maken van nieuw te bouwen woningen agenderen bij de volgende raadsvergadering. Verzoeker wil dat de gemeente strengere normen hanteert ten aanzien van de zogenoemde BENG-normen. Hij verzoekt concreet om 3 van deze BENG-normen strenger vast te stellen.

Met het bestreden besluit hebben wij besloten dat het verzoek ten aanzien van het verscherpen van de BENG-normen niet ontvankelijk is omdat de raad niet de bevoegdheid heeft om deze BENG-normen vast te stellen.

Hiertegen heeft u namens uw cliënt bezwaar gemaakt.

5 OVERWEGINGEN

5.2 Bezwaargronden

Het bezwaar houdt –kort samengevat– in, dat wij wel bevoegd waren om strengere BENG-normen vast te stellen. U verwijst hierbij naar het feit dat de Omgevingswet deze bevoegdheid aan de gemeenteraden geeft. Dat er een wetsvoorstel opgesteld wordt die deze bevoegdheid wegneemt, maakt dit volgens u niet anders. Dit betekent dat ook op dit punt het verzoek van uw cliënt ontvankelijk zou zijn en in behandeling genomen moet worden.

5.3.1. Beoordeling aanvraag

Ten tijde van het verzoek, het bestreden besluit en het indienen van het bezwaar, waren de BENG-normen opgenomen in het Bouwbesluit 2012. Dit is wetgeving wat op landelijk niveau is vastgesteld. Hiervan kon, ten tijde van de besluitvorming, op gemeentelijk niveau niet worden afgeweken. Zodoende kon de gemeenteraad niet strengere normen vaststellen dan landelijk bepaald was. Dat deze bevoegdheid wel zou ontstaan met de inwerkingtreding van de Omgevingswet, maakt dit niet anders. Op het moment van beoordeling van het verzoek was deze bevoegdheid er nog niet. Het verzoek is daarom terecht als gedeeltelijk niet ontvankelijk beoordeeld. Uw bezwaar is daarom ongegrond.

5.3.2. Herbeoordeling aanvraag

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Bij de beslissing op bezwaar is uitgegaan van de situatie dat de deze wet aan gemeenteraden de bevoegdheid zou geven om strengere BENG-normen vast te stellen. Deze bevoegdheid is echter geschrapt uit de wet met het besluit van 27 november 2023.¹ Dit besluit is op 13 december 2023 in werking getreden. Hierdoor is de Gemeenteraad niet bevoegd om strengere BENG-normen vast te stellen. Zodoende is met het bestreden besluit terecht geoordeeld dat de aanvraag ten aanzien van de BENG-normen niet ontvankelijk was.

7 BESLUIT

Op grond van bovenstaande overwegingen hebben wij besloten om uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

8 PROCESKOSTENVERGOEDING

U hebt verzocht om vergoeding van de proceskosten op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb. Gelet op het in stand blijven van het bestreden besluit bestaat er geen aanleiding om deze kosten te vergoeden.

9 RECHTSMIDDELEN

Binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit op bezwaar staat schriftelijk beroep open bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht (o.v.v. bodemzaken of voorlopige voorzieningen), Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

U dient er rekening mee te houden dat hiervoor griffierecht verschuldigd is.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Hoogachtend,

¹ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2023-426.html>

De gemeenteraad van Utrecht,
Namens dezen,

De griffier

mr. M. van Hall