

Utrecht, 12 juni 2019.

Geachte Raadsleden,

Waarom de wiethouder niet wint!

Bij de wiethouder denk ik aan wethouder **Victor Everhardt** en een voorstel voor een **cannabis socialclub**. Het uitgangspunt van wethouder Everhardt waren de mensen die zelf cannabis kweken. Op deze manier zou een begin kunnen worden gemaakt met het toevoegen van de binnenlandse cannabisproductie aan het gedoogbeleid. Hiermee ontstaat de mogelijkheid een belangrijk deel van de achterdeur problematiek op te lossen. Al met al een sympathiek plan dat start op het juiste punt, namelijk het mogelijk maken van productie, **beginnend bij zelfvoorziening**.

Dit **in tegenstelling** tot het nu voorliggende voorstel tot **experiment**. Dit is een plan waarbij de menselijke en botanische aspecten ver naar de achtergrond zijn verdwenen. Er is vooral nog oog voor de cannabis als sluipmoordenaar en de coffeeshopondernemer als crimineel. **De nadruk is zo zeer komen te liggen op controle, geslotenheid en grootschaligheid dat het beklemmend en onwerkbaar wordt.**

Hoezeer we het er met ons allen ook over eens zijn dat de huidige situatie voor verbetering vatbaar is, het experiment dat nu voorligt biedt daarop weinig zicht. Hierover is ook in het overleg tussen gemeente en coffeeshopexploitanten enkele keren gesproken. **Bij deze gelegenheden was het animo van de Utrechtse coffeeshopexploitanten om mee te doen telkens minimaal.**

Tot mijn verbazing stond vrijdag jongstleden in de Trouw de heer Has Bakker met de melding dat wel de helft van de Utrechtse coffeeshops wil meedoen aan dit experiment. **Graag verneem ik van dhr. Bakker waar genoemd aantal op gebaseerd is.** Tevens ben ik **benieuwd naar de geanonimiseerde resultaten** van de op 8 mei jl. toegezonden **enquête** per e-mail aan alle coffeeshopondernemers in deze stad. De mail was verstuurd namens burgemeester Van Zanen en wethouder Everhardt. **Navraag leerde dat alle coffeeshopondernemers een reactie hebben gegeven.**

Tot slot nog enkele overwegingen:

- **De meeste aan cannabis gerelateerde criminaliteit bestaat uit het bezit en vervoer van kleine, veelal in coffeeshops aangekochte, hoeveelheden hasj en/of wiet.** Deze criminaliteit wordt gelukkig niet erg bestreden, maar zal ook bij het experiment onverkort blijven bestaan.
- **Op de tweede plaats, wederom in aantallen, komt deze criminaliteit tevens van al die mensen die enkele planten voor de sier of voor het eigen gebruik kweken.** Ook in deze situatie komt geen enkele verbetering bij het experiment, er is zelfs een kans op verslechtering.
- **Dan is er nog de aan cannabis gerelateerde criminaliteit in de vorm van al die mensen die thans de cannabis voor de coffeeshops kweken.** Vele kwekers die vaak op geen enkele andere wijze crimineel zijn dan enkel en alleen om het feit dat zij cannabis kweken, zullen na aanvang van het experiment niet zomaar stoppen. De cannabisproductie ter grote van het experiment zou zo kunnen worden verdubbeld.
- **De kans dat handel in cannabis langs andere kanalen dan de coffeeshop neemt hierdoor toeneemt is erg groot,** temeer daar de buitenlandse hasj en wiet ook niet meer in de coffeeshop verkocht kunnen worden. Problemen met de openbare orde liggen dan ook op de loer, zeker indien de handhaving op het kweken nog verder wordt opgevoerd.

Met vriendelijke groet,

J. Bos,
VOF 't Grasje.