



Gemeente Utrecht

Reactienota

IPvE vergroenen

centrum Vleuterweide

Mei 2025



Ontwikkelorganisatie
Ruimte

Utrecht.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Reacties op het concept.....	4
	Landschapsbaan	4
	Zuiderburcht.....	5
	Moersbergen.....	6
	Planning (vertrek kinderdagverblijven)	7
	Laad- en losplaats Dassenburcht	8
	Omgeving De President.....	9
	Lichthinder Vossenburcht	11
	Brug Dassenburcht	12
	Fietsverkeer centrum	15
	Wandelpad rond de Burchtvijver.....	16
	Inrichting Burchtvijver en haar oevers	17

1 Inleiding

Het concept Integraal Programma's van Eisen (IPvE) voor het vergroenen van het centrum van Vleuterweide heeft van 21 maart 2025 tot en met 18 april 2025 ter inzage gelegen. Bij de start van de terinzagelegging is aan 860 huishoudens een wijkbericht verstuurd waarin omwonenden en andere belanghebbenden over de terinzagelegging en de tijdens deze terinzagelegging op 2 april 2024 gehouden inloopavond, zijn geïnformeerd. Op de inloopavond konden omwonenden en belanghebbenden informatie inwinnen en eventueel hun reactie voorbereiden. Van tien belanghebbenden hebben we reacties ontvangen op het concept IPvE voor het vergroenen van het centrum van Vleuterweide. In de reacties worden met name zorgen geuit over de ligging van brug die de Dassenburcht met het toekomstige wandelpad langs de Landschapsbaan moet verbinden, de aanleg van de laad- en losplaats en de daarmee verwachte toename van vrachtverkeer door de straat en de inrichting van de Hofburcht, als groen plein dat gedeeltelijk ook geschikt blijft voor het organiseren van evenementen.

De ontvangen reacties leiden tot een aantal kleinere aanpassingen van het plan. Zo willen we de situering van de brug die de Dassenburcht met de berm van de Landschapsbaan verbindt aanpassen. De plek waar deze brug aanlandt in de Dassenburcht schuiven we iets op. De brug zal dan niet meer aansluiten op de Dassenburcht tegenover de enige woning aan de Dassenburcht met een tuin aan de voorzijde. Ook de locatie van het natuureiland gaan we iets verder van de waterwoningen af leggen. Deze en andere kleinere aanpassingen werken we in de ontwerpfase verder uit en de direct betrokkenen gaan we hierover informeren.

Leeswijzer

Verschillende reacties zijn per thema gebundeld. In de eerste kolom staan de nummers van de binnengekomen reacties. In de tweede kolom staan de ingediende reacties. In de derde kolom staat de gemeentelijke beantwoording op de reacties.

2 Reacties op het concept

Landschapsbaan

Reactie belangstellenden op concept IPvE		Antwoord
1	Ten eerste complimenten voor het plan en de wijze waarop is geluisterd naar de omgeving. Toch vind ik persoonlijk dat er nog een aantal grote hiaten zitten in het plan. Waarom niet langs de volledige landschapsbaan een lage begroeiing langs de wegzijde (ca. 1m). Hierdoor zijn de wandelaars afgeschermd van het autoverkeer en blijft de zichtlijn overeind voor wandelaars en fietsers.	Nemen we in overweging bij de verdere uitwerking van het plan.
10	Steiger langs de Landschapsbaan. Er zitten meerdere keren per week vissers langs de Landschapsbaan te vissen en vanuit de Tuinlanden stappen mensen daar op een sup of in een bootje. Wij adviseren daarom om daar een steiger te realiseren.	Bedankt voor het delen van deze observatie. We gaan onderzoeken hoe we deze activiteiten kunnen faciliteren en of daar de aanleg van een steiger voor nodig is.
10	Oversteek naar de Tuinlanden. Het is voor de bewoners in de Tuinlanden fijn dat er een zebrapad over de Landschapsbaan komt. Er wordt echter op dit stuk van de Landschapsbaan hard gereden. Het stuk van de busbaan naar de westkant is net iets langer en rechter dan het stuk van de busbaan richting de rotonde aan de oostzijde waar ook een zebrapad ligt. Op het punt waar het zebrapad komt en waar nu auto's de Tuinlanden inrijden, worden heel regelmatig fietsers aangereden. Zijn er daarom misschien ook nog verkeersvertragende maatregelen mogelijk?	We willen zorgdragen voor een veilige oversteek over de Landschapsbaan voor bewoners van de Tuinlanden naar het rondje rond de plas. Hoe we de oversteek vorm gaan geven hebben we nu nog niet bepaald. Dus ook niet of er een zebrapad gaat komen. De kruising Landschapsbaan – Beeldentuinlaan is in principe veilig aangelegd en gaan we niet aanpassen. De verkeerssituatie geeft hier geen aanleiding voor onduidelijkheden. Automobilisten hebben op verschillende plekken opstelruimte om de situatie te kunnen overzien en daar naar te handelen.

Zuiderburcht

Reactie belangstellenden op concept IPvE

Antwoord

- | | | |
|---|---|--|
| 1 | Tweede punt is de gevel langs P1. In eerste aanleg viel dit dacht ik buiten de scope, maar waarom de bommenrij die aan de rechterzijde is niet doortrekken over de gehele lengte. En daarbij is dit voetpad ontzettend breed. Waarom niet 1 tot 1.5m opofferen om een groenstrook te maken langs deze muur. Zolang de begroeiing onder de eerste appartementen blijft creëer je een veel groenere omgeving. | Vanwege de beschikbare middelen hebben we het gebied waarbinnen we maatregelen nemen beperkt tot het voetgangersgebied van het centrum, de oevers van de Burchtvijver en de Landschapsbaan. Dus het klopt dat P1 en Zuiderburcht buiten de scope van het project ligt. Daarnaast is deze weg ook bestemd voor het bevoorraden van een aantal winkels en moet daar voldoende ruimte voor blijven. |
| 1 | Waarom de groenstrook langs de Zuiderburcht niet verbreden. Ook hier is het voetpad enorm breed en wordt deze zelden gebruikt. De loopbewegingen zijn vanaf de parkeerplaats langs Oniro of vanuit de woningen naar de afvalcontainers. Het pad aan de overzijde van de Zuiderburcht (1 t/m 19) wordt feitelijk nooit gebruikt. Volgens mij kan dit ook nog wat kwaliteitswaarde toevoegen aan de entree van het winkelcentrum. En wellicht kan dit ook nog bij de bewoners langs de Zuiderburcht 21 en verder. | Ook deze gebieden liggen buiten het voetgangersgebied en vallen daarom buiten de scope van het project. |

Moersbergen

Reactie belangstellenden op concept IPvE	Antwoord
2 Hierbij heb ik het verzoek om de groenstrook tussen de twee rijbanen Moersbergen en Dassenburcht, de busbaan, ter hoogte van het kruispunt en tot de ingang van het winkelcentrum te voorzien van een aantal bomen en hagen. De motivatie hiervoor is: - verlagen van de snelheid d.m.v. de visuele beperking door bomen en hagen (het stukje weg wordt als racebaan gebruikt); - visueel beter, want je komt een woonwijk binnen; - doorstrekken van de zichtlijn bomenlaan vanuit de wijk de tuinen. Dit geldt zowel voor het binnenrijden van de wijk de hoven en het verlaten van de wijk de hoven. Het gaat hierbij dus om de groenstrook tussen de twee wegen (in- en uitgaand verkeer richting winkelcentrum en de wijk de hoven omschreven als de Busbaan Vleuterweide.	De herinrichting van deze weg ligt buiten de scope van het project. Vanwege de beschikbare middelen beperken we voor ons in dit project tot het voetgangersgebied van het centrum van Vleuterweide, de oevers van de Burchtvijver en de Landschapsbaan.

Planning (vertrek kinderdagverblijven)

Reactie belangstellenden op concept IPvE	Antwoord
3 In het wijkbericht staat ook realisatie oevers en wandelpaden rond de Burchtvijver, zonder dat daarin vermeld wordt over het verdwijnen van de tijdelijke kinderdagverblijven. Terwijl in de openbare nieuwsbrief van de gemeente wel gemeld wordt dat het groener maken van Vleuterweide centrum en realisatie van wandelpaden rond de Burchtvijver gedaan wordt wanneer de tijdelijke kinderdagverblijven na juli 2026 zijn verdwenen. Vraag: is het realiseren van dit plan dan inclusief of exclusief de tijdelijke kinderdagverblijven?	De herinrichting van de oevers van de Burchtvijver gaat uit van de situatie nadat de kinderdagverblijven zijn vertrokken. De tijdelijke kinderdagverblijven aan de Landschapsbaan zijn hier gevestigd op grond van een tijdelijke vergunning met een looptijd tot juli 2026. Dus uiterlijk 31 juli 2026 dienen de kinderdagverblijven de tijdelijke locatie aan de Landschapsbaan verlaten te hebben en kan er gestart worden met de herinrichting van de oevers van de Burchtvijver.
6 Het overgrote deel van de plannen wordt als positief en fraai ervaren. We kunnen niet wachten om gebruik te kunnen maken van de hernieuwde openbare ruimte. De voortgang van de plannen staat onder druk en je hebt voorts geen woorden gerept over de status en voortgang van het proces. Welke fase zit je? Wat vindt de BING van de plannen?. Wanneer denk je het DO gereed te hebben?. Wanneer is de tijdelijke school aan de overzijde verdwenen? Zowaar er leven nog vele vragen die beantwoord moeten worden. De vragen, opmerkingen en aanbevelingen stel ik mede in het belang van een positieve ontwikkeling van je plannen en hoop hiermee bij te dragen aan een leefbaar Vleuterweide.	In het IPvE zijn in paragraaf 7.3 de vervolgstappen benoemd. De planning stond eveneens op één van de panelen aangegeven die tijdens de inloopavond van 2 april 2024 zijn getoond. Nadat het IPvE door burgemeester en wethouders is vastgesteld gaan we de uitgangspunten uitwerken in een VO en daarna een DO bouwplan. Beide ontwerpen zullen ook met de BInG worden afgestemd. Het huidige schetsontwerp is positief door de BInG ontvangen. Eind 2025 of begin 2026 verwachten we de eerste werkzaamheden uit te kunnen voeren. De werkzaamheden zullen gefaseerd worden uitgevoerd. Hoe deze fasering van de uitvoering er precies uit gaat zien is op dit moment nog niet bekend. Dit zal mede afhangen van het vertrek van de kinderdagverblijven van de tijdelijke locatie aan de Landschapsbaan. Uiterlijk 31 juli 2026 dienen de kinderdagverblijven de tijdelijke locatie verlaten te hebben.

Laad- en losplaats Dassenburcht

Reactie belangstellenden op concept IPvE	Antwoord
4 Ik ben het niet eens met de laad- en losplek voor Dassenburcht 2 en 4. Ik woon zelf op nummer 6. Er gaan geregeld vrachtwagens hier door de straat en dan grote vrachtwagens die straks ook op de laad- en losplaatsen staan. We hebben hier veel last van kwa trillingen en ook straks verzakking aan de waterkant. En dan hebben we het nog niet over het auto/fietspad aan de Dassenburcht parallel aan de busbaan dat wordt daar mega gevaarlijk is nu al met auto's. Dan hebben we ook vaak dat ze vaststaan rond de bocht van Dassenburcht 32-34-36 als daar straks ook een loopbrug komt word het daar ook niet beter op. Ik denk dat de laad- en losplek niet ideaal is op deze plek. Ik ben ook voorstander van het vrachtverkeer te weren uit het winkelcentrum. En laden- en lossen rondom het centrum.	De bevoorrading van de winkels vindt vooral plaats binnen de daarvoor geldende venstertijden, want dan mogen de voertuigen voor de deur van de winkel parkeren. Vooral voor het afleveren van grotere ladingen met grotere vrachtwagen zullen de bevoorraders hier de voorkeur voor hebben. De laad- en losplaats wordt dan niet door hen gebruikt. Vooral koeriersdiensten bezorgen ook buiten de venstertijden en hen willen we faciliteren en daarmee ook voorkomen dat zij alsnog buiten de venstertijden het voetgangersgebied inrijden. Volledig weren van vrachtverkeer uit het centrum is niet mogelijk, omdat de winkels van nieuwe voorraden moeten kunnen worden voorzien en de meeste winkels alleen via de winkelstraten bevoorraad kunnen worden.
5 Omdat er aan de kant van de Dassenburcht een laad- en losplaats komt moeten vrachtwagens door de Dassenburcht weg rijden. Dat is super gevaarlijk omdat dit een hele smalle straat is. Deze komt ook nog eens uit op een fietspad. Wederom gevaarlijk. Als laatst moeten de vrachtwagens 180 graden draaien om de Dassenburcht te verlaten. Dit gebeurt op een zeer gevaarlijk en onduidelijk kruispunt. Dit alles kan voorkomen worden door de laad- en losplaats aan de kant van de Jumbo te maken. Deze straat is ook al ingericht op vrachtwagens. Een andere oplossing is de Zuiderburcht 2-richtingen te maken.	Zie bovenstaande reactie. Naast de laad-en losmogelijkheid aan de noordzijde van het winkelcentrum bij de Jumbo willen we ook een laad-en losplaats realiseren aan de zuidzijde van het centrum. De Zuiderburcht heeft een te smal profiel om er een 2-richtingen weg van te maken.

Omgeving De President

Reactie belangstellenden op concept IPvE	Antwoord
6 Ten eerste is nu in het ontwerp opgenomen een grasveld in het voorterrein van ons appartementsgebouw. Hier bestaat bij de bewoners geen behoefte voor zo'n grasveld, ik weet ook niet waarom deze nu is opgenomen in het ontwerp. Een grasveld op deze locatie is een magneet voor hondenuitlaters en hun behoeften. Het lijkt mij dat dit beter in de rondgang om de plas kan plaatsvinden in plaats van midden op het winkel-/woongebied	De huidige Hofburcht, het plein tussen De President en de horecagelegenheden, voelt ondanks de komst van de herinneringsboom in 2022 met het bijbehorende kunstwerk aan als een stenig en daardoor kille en ongezellige plek. Bewoners en winkeliers hebben aangegeven hier graag een groene verblijfsplek van te willen maken. Daarnaast wordt deze plek de laatste jaren ook gebruikt voor evenementen, omdat dit de enige grote beschikbare ruimte is in het centrum van Vleuterweide. We willen daarom de Hofburcht vergroenen, maar ook ruimte blijven bieden voor evenementen. Gedacht wordt het gebied rond de herinneringsboom groen in te richten en het gebied ten zuiden daarvan een dubbelfunctie te geven. Dit gebied willen we ook vergroenen, maar op een zodanige wijze dat hier ook evenementen kunnen plaatsvinden. Hoe deze plek precies ingevuld gaat worden moet tijdens het ontwerpproces duidelijk worden.
6 Ten tweede worden fietsparkeerplaatsen geplaatst direct naast ons appartementsgebouw. Hiervoor bestaat vanuit onze bewoners geen behoefte en ook geen noodzaak daar er rondom ons gebouw geen fietsen worden geparkeerd daar wij inpandig fietsen parkeren en er geen behoefte bestaat voor een fietsenkerkhof voor onze huisdeur.	Dat de bewoners van de President niet op deze plek hun fietsen gaan stallen lijkt me volkomen duidelijk. Dat is ook niet de intentie. We hebben de fietsenstallingen bij Middenburcht verplaatst om op deze locatie rond de bestaande bomen de boomspiegels te kunnen vergroenen.
6 Ten derde constateer ik een afzwakking (vermindering) van het oppervlakte en kwaliteit aan groeninrichting in vergelijking met de vorige gedeelde plannen en vraag me af wat hiervan de oorzaak is. Wij hebben behoefte aan een functionele en mooie inrichting, vooral in onze directe omgeving. Tijdens de informatieavonden is hier duidelijk op gewezen, jammer dat hier niet voldoende waardering voor wordt opgebracht en wordt teruggezien in de ontwikkeling van de plannen. Bij de gevoerde gesprekken werd zelfs aangehaald dat de planaanpassingen mede veroorzaakt worden door de behoefte om kermis te kunnen organiseren op deze locatie. Dat is voor ons onacceptabel. De directe omwonenden hebben geen behoefte aan een kermis maar aan een fraaie en fijne leefomgeving.	Naar aanleiding van eerdere gesprekken met bewoners van De President hebben wij de positionering van het groen aangepast. Dat werd ook gewaardeerd door de op 2 april 2025 aanwezige bewoners van De President. Waar deze bewoners, net als u, minder blij me waren was de aanpassing die aan de Hofburcht is gedaan om hier ook in de toekomst ruimte te bieden voor evenementen. In een centrum van de wijk wil je ruimte kunnen bieden aan Oranjefeesten, wijnfeest, Sinterklaasintoct e.d.. Of daar ook een kermis in de omvang en duur zoals vorig jaar het geval is geweest bij hoort kun je over redetwisten, maar voor de andere genoemde activiteiten moet er ruimte blijven en draagt die evenementen bij aan de levendigheid en gezelligheid die horen bij een centrumgebied voor een wijk. Voor het organiseren van dergelijke evenementen is een evenementenvergunning nodig. Indien omwonenden niet in kunnen stemmen met een bepaald evenement kan tegen de verleende gunning voor een bepaald evenement bewaar worden aangetekend.
6 Ten vierde verzoek ik je een onderzoek te doen naar de mogelijkheden ter verfraaiing van de waterplas. Mijn vrouw opperde de mogelijkheid tot aanbrengen van een waterfontein. Dit idee werd door meerdere	Met de aanleg van natuurvriendelijke oevers, een natuureiland en een plasdrasgebied geven we de plas een kwaliteitsimpuls. Met deze ingrepen verbeteren we ook de waterkwaliteit. Het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden draagt daarom ook financieel bij aan dit project.

	bewoners als positief verwoord, mede ook door de potentiële verbetering van de waterkwaliteit.	Het toevoegen van een waterfontein hebben we onderzocht, maar is te kostbaar en stuit op beheerstechnische bezwaren.
6	Ten vijfde kwam de terrasvergunning van Restaurant Ama nog ter sprake. Uit de bezwaren op de door Ama ingediende terrasvergunning werd ons, door de vergunningverlener (VTH) medegedeeld dat de vergunningsaanvraag voor de delen B,C en D (allen buiten de rooilijnen van het gebouw) zijn ingetrokken en daarmee niet als terras zullen worden gebruikt. In de informatieavond (en op tekening) wordt geopperd dat een beperkte ruimte langs de zuidgevel is voorbestemd als wachtruimte/terras. Dit is in tegenspraak met het bestemmingsplan en komt niet overeen met de vergunningsaanvraag. Is deze ruimtereservering vooruit lopen op de muziek en worden bewoners hiermee om de tuin geleid?	In het kader van het opstellen van het IPvE hebben we onderzocht waar eventueel nog terrassen kunnen worden toegevoegd om de levendigheid en gezelligheid in het centrumgebied te stimuleren. We willen echter ook ruimte bieden aan het vergroenen van de pleinen. Daarom hebben wij slechts een beperkte strook direct langs de gevel van het horeca pand aangewezen als mogelijkheid voor een terras. Vanuit het project en in het kader van het stimuleren van gezelligheid en levendigheid in het centrumgebied vinden wij deze beperkte uitbreiding van het terras van Burchtplein 19 passend. Dit is op dit moment echter nog in strijd met het geldende bestemmingsplan. Indien restaurant Ama een terras wil conform hetgeen in het IPvE is aangegeven zal hij dus ook om een planologische wijziging moeten vragen, om dit mogelijk te maken.

Lichthinder Vossenburcht

Reactie belangstellenden op concept IPvE	Antwoord
7 In eerdere bijeenkomsten hebben de bewoners van de Vossenburcht en Dassenburcht al aangegeven dat we op een gedeelte van de oever een heuvel (verhoging) willen om overlast van de felle verlichting (koplampen) van het verkeer uit de drukke Beeldentuinlaan tegen te houden. In het aangepaste ontwerp zijn wel wat stuiken en een paar bomen geplaatst, maar deze zijn niet voldoende. Mede aangezien de Beeldentuinlaan een paar meter hoger ligt dan de Landschapsbaan en daardoor de koplampen eroverheen kunnen schijnen. Zie toegevoegde bijlage met meer uitleg. Indien niet duidelijk dan graag contact met mij opnemen. Ik zal als woordvoerder optreden voor onze medebewoners	Dat auto's lichthinder veroorzaken op locaties waar sprake is van een T-splitsing is een veel voorkomende situatie. In de meeste gevallen kunnen we daar niets aan doen, omdat een passende oplossing fysiek niet in te passen is. Omdat wij toch al plannen hebben om de berm langs de Landschapsbaan te vergroenen kunnen we hier door het strategisch positioneren van dit groen toch wat tegen deze lichthinder doen. Dat is ook in het schetsontwerp ingetekend.
7 Aanvulling met verduidelijking op tekening en verwijzing naar grondwal rond woningen Passiebloemweg.	Zie voorgaande reactie. Wij gaan hier geen grondwal plaatsen zoals rond de woningen en de scholen aan de Passiebloemweg. Dat vinden we niet passend op deze locatie en hebben we fysiek de ruimte niet voor. Of een kleine grondwal (van maximaal circa 1 meter hoog) op deze locatie inpasbaar is zullen we nader onderzoeken.

Brug Dassenburcht

Reactie belangstellenden op concept IPvE	Antwoord
5 Een 2e punt is het bruggetje aan de dassenburcht. Daar ben ik heel blij mee maar de plaatsing zou beter kunnen. Op de plaats waar het bruggetje komt is een van de weinige huizen met een echte voortuin waar bewoners kunnen zitten. Het zou beter zijn als het bruggetje een paar huizen verderop, lees bij lagere huisnummers zou komen. Hopelijk wordt hier eens naar gekeken.	We gaan onderzoeken of we de brug net iets anders kunnen positioneren, zodat deze niet recht tegenover de genoemde voortuin uitkomt.
8 Verlies van privacy en uitzicht: Ons huis is het enige huis in de buurt met een voortuin met vrij uitzicht over het water. De geplande brug zal direct voor ons huis uitkomen, wat ons uitzicht en onze privacy aanzienlijk zal verminderen. Dit is een unieke situatie die niet van toepassing is op de andere woningen in de buurt, aangezien zij geen voortuin hebben. Herziening van de locatie van de brug: Wij verzoeken de Gemeente om de locatie van de geplande Oostbrug te herzien en een alternatieve locatie te overwegen die niet direct voor ons huis ligt of de Oostbrug in zijn geheel te schrappen uit de plannen. Dit zal helpen om onze privacy, uitzicht en woonkwaliteit te behouden.	We de brug net iets anders positioneren, zodat deze niet recht tegenover uw voortuin uitkomt.
8 Verhoogde geluidsoverlast: De aanleg van een wandelpad en bruggen zal leiden tot een toename van voetgangersverkeer direct voor ons huis, wat zal resulteren in verhoogde geluidsoverlast. Dit zal onze woonkwaliteit negatief beïnvloeden. Aanvullende maatregelen voor geluidsbeperving: Indien de brug toch voor ons huis wordt geplaatst, verzoeken wij om aanvullende maatregelen te nemen om de geluidsoverlast te beperken.	Als we een brug en een wandelroute rond de plas aanleggen willen we natuurlijk ook graag dat daar gebruik van wordt gemaakt. Dat betekent dat er meer mensen door de straat lopen, maar kan niet gelijk beschouwd worden als geluidsoverlast.
8 Veiligheidsrisico's: De verhoogde voetgangersactiviteit kan leiden tot veiligheidsrisico's, zoals ongewenste bezoekers en vandalisme. Dit is een zorg die specifiek geldt voor ons huis vanwege de directe nabijheid van de geplande brug en de groepen hangjongeren die zich kunnen verplaatsen vanuit o.a. het winkelcentrum. Verhoogde beveiliging: Wij verzoeken om verhoogde beveiligingsmaatregelen in de buurt van ons huis om de veiligheid te waarborgen, zoals extra verlichting en regelmatige patrouilles.	Ook jongeren moeten elkaar kunnen ontmoeten. Op verschillende locaties faciliteren we dat door daar jongeren ontmoetingsplaatsen in te richten. Dat doen wij bij voorkeur op plekken die voor hen en de omgeving aantrekkelijk zijn. Op deze plek faciliteren we het ontmoeten van jongeren niet. Bij de brug plaatsen we daarom ook geen zitbanken. Wij verwachten daarom ook niet dat dit een hangplek wordt voor jongeren (of ouderen).
8 Afvalproblematiek: Het wandelpad zal naar verwachting gebruikt gaan worden door jongeren die naar het Amadeus Lyceum gaan. Deze	Op plekken waar jongeren langere tijd verblijven wordt inderdaad meer afval achter gelaten. Het wandelpad gaat mogelijk voor sommige jongeren een route

jongeren laten dagelijks afval achter op de steiger en trap voor de restaurants bij Ama en Marti. Dit afval zal zich nu gaan verplaatsen langs het wandelpad en de verwachting is dat dit niet in eventuele vuilnisemmers zal worden gedeponereerd, aangezien dit in de huidige situatie ook niet goed wordt nageleefd. De gemeente heeft aangegeven hier niet extra op te zullen handhaven.

Afvalbeheer: Wij verzoeken om adequate afvalbeheermaatregelen te treffen langs het wandelpad, zoals voldoende vuilnisemmers en dagelijkse opruimacties, om de afvalproblematiek te handhaven.

- 8 **Verlies van woningwaarde:** De aanleg van de brug zal naar verwachting een negatieve impact hebben op de waarde van ons huis. Momenteel hebben wij een vrij uitzicht over het water, wat een belangrijke factor is voor de waarde van ons huis. Dit uitzicht zal grotendeels worden vervangen door een loopbrug, wat de aantrekkelijkheid en daarmee de waarde van ons huis zal verminderen. Deze waardevermindering kan worden beschouwd als planschade.
- Compensatie voor waardevermindering:** Wij zijn voornemens om eventuele schade op de Gemeente Utrecht te verhalen. Wij verzoeken de Gemeente om niet alleen een compensatie voor de verwachte waardevermindering van ons huis, maar ook om de kosten van de onafhankelijke taxatie te dragen. Deze taxatie zal de huidige waarde van ons huis en de verwachte waarde na de aanleg van de brug vaststellen. Het dragen van deze kosten door de Gemeente is essentieel om de financiële last voor ons gezin te verlichten en recht te doen aan de unieke situatie van ons huis met vrij uitzicht over het water.

- 8 **Risico's voor spelende kinderen:** Het wandelpad wordt deels gelegd naast een weg (Landschapsbaan) waar vaak te snel wordt gereden. Wij maken ons zorgen over de risico's die dit met zich meebrengt, met name voor spelende kinderen die mogelijk te makkelijk de weg oprennen vanaf het wandelpad, met het risico op ernstige ongelukken.
- Verkeersveiligheid:** Wij verzoeken om maatregelen te nemen om de verkeersveiligheid te verbeteren langs de weg "Landschapsbaan" naast het wandelpad, zoals het plaatsen van verkeersdrempels, snelheidsbeperkingen en duidelijke waarschuwingsborden. Hierbij het verzoek de (onbewaakte) oversteekplaats halverwege de Landschapsbaan te laten vervallen om doorstroom wegverkeer gereguleerd te houden en de aanlooproute vanuit de wijk Tuinlanden via voetpad "Busbaan Vleuterweide" te laten verlopen (welke is ondersteund door stoplichten).

- 8 **Negatieve impact op verkeersflow:** De voetgangersbrug zal een verkorte route geven voor fietsers, die door oneigenlijk gebruik een kortere route nemen om vanuit wijk De Tuinlanden naar het centrum te

naar school worden, maar dat is daarmee nog niet een plek waar ze langere tijd verblijven. Daarom verwachten we niet gelijk dat hier een afvalprobleem gaat ontstaan, mocht dit wel zo blijken te zijn dan zullen we passende maatregelen nemen.

Als u van mening bent dat de waarde van uw woning gaat dalen als gevolg van de aanleg van een brug door de gemeente dan kunt u een aanvraag voor nadeelcompensatie indienen. Op onze website is hier informatie over te vinden, zie: [Nadeelcompensatie aanvragen | Gemeente Utrecht](#).

Het is een wandelpad geen speelterrein. Voor spelen zijn op korte afstand andere locaties ingericht met speeltoestellen. Er zijn heel veel wandelpaden of voetpaden langs wegen waar 50 km per uur gereden mag worden dus dat is voor ons geen reden om het wandelpad niet aan te leggen. Juist een (onbewaakte) oversteek kan de snelheid op de Landschapsbaan naar beneden brengen. We gaan onderzoeken hoe we de oversteek gaan inrichten en welke bebording daar eventueel bij hoort. Dat is onderdeel van de volgende fase, waarin het ontwerp wordt uitgewerkt. Aangezien we het ook voor de bewoners van Tuinlanden aantrekkelijk willen maken om de wandelroute te gebruiken willen we de extra oversteek aanleggen. Deze zullen we daarom niet laten vervallen.

Wij willen een aantrekkelijke wandelroute maken. Daarom willen we onderzoeken hoe we oneigenlijk gebruik van de wandelroute door fietsers kunnen voorkomen of onaantrekkelijk kunnen maken.

rijden en visa versa. Hiermee wordt de huidige verkeersflow op een negatieve manier gebroken.

Beperking van oneigenlijk gebruik: Wij verzoeken om maatregelen te nemen om het oneigenlijk gebruik van de voetgangersbrug door fietsers te beperken, zoals het plaatsen van duidelijke borden en fysieke barrières.

Fietsverkeer centrum

Reactie belangstellenden op concept IPvE	Antwoord
9 In principe een goede gedachte om het winkelcentrum te voorzien, van meer groen, zitplekken, een speelplek etc. Het winkelcentrum wordt daarmee wat minder een verzameling stenen en glazen puin. De gedachte om van het winkelcentrum meer een ontmoetingsplaats te maken, is volstrekt strijdig met het toelaten van fietsverkeer. Zonder enige vorm van handhaving rijden fietsen, fatbikes en ook scooters (soms op hoge snelheid) door het centrum, ook buiten de nu toegestane uren. Het plaatsen van groen, bankjes etc. zal nog voor veel meer gevaarlijke situaties en ergernissen zorgen, dan nu al het geval is. Oplossing: geen fietsverkeer tijdens openingstijden. Het autoverkeer van bezorgdiensten veroorzaakt overigens nauwelijks overlast.	Fietsers mogen na 18.00 uur tot 12.00 uur de volgende ochtend fietsen in het voetgangersgebied. Buiten deze tijden mogen fietsers, net als bezorgers, alleen in het gebied lopen. In de ochtenduren is het vrij rustig in het voetgangersgebied. Er is voldoende ruimte voor fietsers en voetgangers om samen de openbare ruimte veilig te gebruiken. De gemeente ziet daarom geen reden om fietsers te verbieden in de ochtenduren.
9 Op de Middenburcht zorgen de rijen winkelkarretjes, de daarnaast geplaatste fietsen en de buiten geplaatste reclame-uitingen voor een bijzonder nauwe doorgang, waarbij twee winkelwagentjes (mede door het wegdek) elkaar nauwelijks kunnen passeren. Daarbij moeten de aanwezigen dan ook nog eens alert zijn of voorbijschietend fietsverkeer. Het plaatsen van welke "versiering" dan ook, zal dit probleem alleen maar verergeren. Oplossing: hier geen fietsenstalling meer toelaten, reclameuitingen weg en (zie hierboven) geen fietsverkeer tijdens openingstijden.	Dagelijks vindt er bevoorrading van winkels aan de Middenburcht plaats, dus ja het is krap, maar niet zo krap als u doet voorkomen. Juist de noodzaak dat de winkels via de Middenburcht moeten worden bevoorraad is de reden dat we in deze straat maar zeer beperkt kunnen vergroenen. Alleen de fietsenstallingen aan de Middenburcht aan de zijde van het Burchtplein gaan we verplaatsen en op die plek rond de bestaande bomen beplanting toevoegen. We hebben er hier bewust voor gekozen om niet alle fietsenstallingen te verwijderen. We willen het niet onaantrekkelijk maken voor bezoekers om boodschappen te doen met de fiets. Vooral bij de supermarkten willen we daarom wel de fietsenstallingen in het voetgangersgebied handhaven. Voor het plaatsen van reclame-uitingen hebben we regels vastgelegd, waaraan de winkeliers dienen te voldoen.

Wandelpad rond de Burchtvijver

Reactie belangstellenden op concept IPvE

Antwoord

9 Waarom een wandelpad aanleggen als Vleuterweide al op een steenworp afstand een schitterend wandelgebied heeft in de vorm van het Maxima-park. Het geldt hiervoor zou ergens anders voor gebruikt moeten worden. Dit pad zal daarnaast ongetwijfeld (vooral) gebruikt worden door fietsers die kortere wegen zoeken dan de bestaande fietspaden. Omdat het pad redelijk smal is, zullen hierdoor gevaarlijke situaties. Dit zal tot gevolg hebben dat voetgangers het pad zullen mijden.

Als gemeente hebben we het beleid om op verschillende schaalniveaus groen en ruimte om te bewegen aan te bieden. Groen op loopafstand, maar ook grotere groengebieden op grotere afstand van de woning. Nu klopt het dat het Maximapark relatief gezien dichtbij ligt, maar ook in de wijk zelf willen we groene ommetjes mogelijk maken en het zou zonde zijn de hier aanwezige potentie voor een aantrekkelijke route rond de plas niet te benutten.

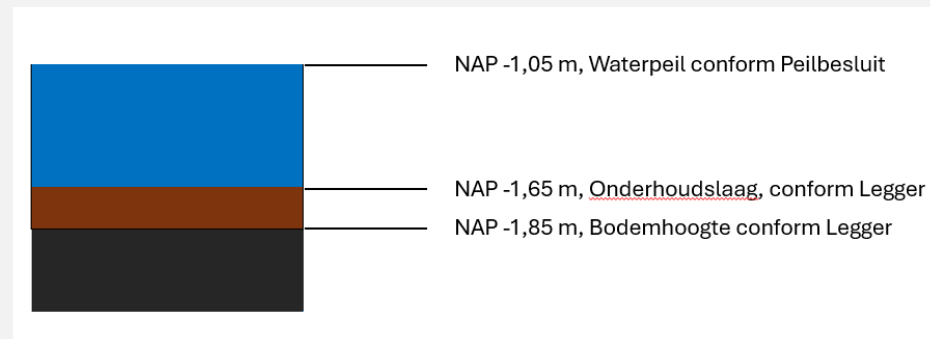
Inrichting Burchtvijver en haar oevers

Reactie belangstellenden op concept IPvE	Antwoord
10 Moeraseiland. Wij zouden het fijn vinden als het geplande eiland meer richting de Landschapsbaan en in het verlengde van de doorgang komt te liggen, zodat we iets meer (beloofd) water achter ons huis krijgen. Het lijkt op de schetsen namelijk dat het noordelijke punt van het eiland op dezelfde hoogte komt als de oever van het Kinderdagverblijfterrein nu ligt. Dat is heel dichtbij. We schrokken er erg van dat de bomen die er gepland zijn wel 15 meter hoog kunnen worden en maken ons dan ook zorgen over de bezonning in het voor- en najaar. Wij vragen jullie dan ook bosjes op het eiland te planten in plaats van bomen en het eiland wel smal te houden. Het zou ook nog een kwartslag kunnen draaien zodat het langs de Landschapsbaan komt te liggen en zo op grotere afstand van onze huizen komt te liggen.	We gaan kijken of de positie van het natuureiland nog iets geoptimaliseerd kan worden door het natuureiland verder van de waterwoningen af te situeren. Bomen geven in de zomer de meeste schaduw, omdat ze dan vol in blad staan. De zon staat dan echter hoog aan de hemel waardoor de schaduwprojectie van de bomen korter is dan in de winter als de zon laag aan de hemel staat maar de bomen geen bladeren hebben. Op 21 maart en 21 september om 13.00 uur is de schaduwprojectie van een boom van 18 meter circa 25 meter (boomhoogte x 1,4 meter). Dat is in de zomer dus nog minder en in de winter als de bomen geen bladeren hebben meer. De afstand tussen de perceelsgrens van de waterwoningen en het eiland met de kinderdagverblijven is nu al bijna 50 meter en die afstand wordt dus nog groter. Dus de bomen op het natuureiland gaan geen schaduwhinder veroorzaken.
10 Bepanting. Het valt ons op dat er in meerdere wijken in Utrecht/Leidsche Rijn aandacht is besteed aan mooie en kleurrijke bepanting. Dat missen wij in Vleuterweide. In de huidige perkjes staan vooral bodembedekkers zonder enige uitstraling. Het is groen, maar daar is dan ook alles mee gezegd. Deze vergroening biedt kans dit recht te trekken. Wij zouden het leuk vinden als er langs het water en naast ons huis perkjes komen met grassen en bijvoorbeeld Verbena, omdat die lang bloeit en daarbij natuurlijk bloeiende inheemse planten. Goed voor de bijen, vlinders en insecten en mensen krijgen daar vast een glimlach van op hun gezicht, zoals wij dat ook krijgen als wij dat op andere plaatsen zien.	In afstemming met onze groenbeheerders gaan we onderzoeken in hoeverre we hieraan invulling kunnen geven.
10 Inrichting park westkant. We vinden het jammer dat de inrichting van het park niet is meegenomen in dit ontwerp. We willen hier graag over meedenken. Alvast enkele suggesties: - De picknickbanken in de kinderspeeltuin laten staan of vervangen (ondanks dat dit ons in de avond- en nachtelijke uren regelmatig overlast geeft). Deze worden veel gebruikt door zowel gezinnen als jongeren. - De twee banken die langs het water staan vervangen door één bank met het gezicht naar het water. Deze bankjes worden nu alleen door jongeren gebruikt die daar lekker uit het zicht zitten en voor veel overlast zorgen. Als er maar één bank staat, zullen daar minder gauw overlast gevende groepen gaan zitten en kunnen mensen die rond de vijver wandelen daar met een veilig gevoel langslopen. Mensen mijden dit stuk park nu als er jongeren zitten. Deze jongeren kunnen ook gebruik	Ons budget is beperkt, daarom hebben we het bestaande park zelf niet meegenomen in onze plannen maar zorgen we ervoor dat het nieuwe groen goed aansluit op het bestaande park. De situatie met betrekking tot de verschillende zitgelegenheden zullen we wel meenemen in relatie tot de nieuw te realiseren zitmogelijkheden langs het nieuw aan te leggen wandelpad langs de Landschapsbaan. Dat kan betekenen dat we één of beide van de bestaande banken langs het water een nieuwe plek gaan geven.

maken van de picknickbanken waar ze door de zichtbaarheid waarschijnlijk minder overlast zullen geven.

- 10 Water in plas voldoet niet aan het peilbesluit. De uit- en afgegraven grond is door de aannemer weer in de plas gegooid, waardoor het water op veel plaatsen heel ondiep is. We hoorden op de informatieavond dat dit niet bij jullie bekend is.

In het peilbesluit van het waterschap wordt de hoogte van het waterpeil vastgelegd, niet de diepte van het water. De diepte wordt vastgelegd in de Legger van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. De vereiste hoogtes voor de burchtvijver zijn in onderstaande figuur weergegeven.



- 10 Op de informatieavond is ons toegezegd dat de plannen voor de inrichting van het parkje niet definitief gemaakt worden zonder dat ze nog een keer gepresenteerd zijn aan de buurt. Wij gaan er vanuit dat jullie deze belofte waarmaken. Als jullie er voor open staan dat een aantal buurtbewoners meedenken, dan doen wij dat graag!

Conform de Legger moet de burchtvijver een waterdiepte hebben van 60-80 cm, afhankelijk van de dikte van de sliblaag. We hebben geen actuele bodemdiepte gegevens. Ten behoeve van het project zal de vijver ingemeten worden en conform Legger op diepte worden gebracht indien dat nodig is. Zoals eerder in de beantwoording aangegeven gaan we het park zelf niet wijzigen, maar sluiten we op het bestaande park aan. Wij weten dat voor de bewoners van de waterwoningen geluid en overlast van jongeren, die tot 's avonds laat, gebruik maken van de banken in het park een belangrijk issue is. Als we hier zaken in wijzigen zullen we dit met de bewoners van de waterwoningen bespreken.