



Secretariaat: Albert van Beek
p/a Wijkbureau NoordOost
Postbus 8395, 3503 RJ Utrecht

www.wijkraadnoordoost.nl
info@wijkraadnoordoost.nl

College van Burgemeester en wethouders
Gemeente Utrecht
Postbus 16 200
3500 CE Utrecht

Datum: 3 januari 2016
Betreft: Concept Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan Utrecht 2015-2025
Uw ref: mevrouw Dijkman-Schep
Contact: Frank Schrijvers

Geacht College,

Allereerst de allerbeste wensen voor 2016. Dat het een succesvol, gezond en goed jaar mag worden.

De Wijkraad Noordoost heeft kennis genomen van het Concept Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan Utrecht 2015-2025. Met veel interesse hebben we deze toekomstplannen bekeken en geanalyseerd. Tevens heeft 'Biltstraat ondernemers vereniging' (BOV) het plan bekeken en haar commentaar in een eerder stadium al aangeleverd.

Als eerste spreekt de wijkraad haar waardering uit hoe dit plan eruit ziet en beseft dat de gemeente hier veel tijd en energie in heeft gestoken. De wijkraad ziet het echter niet zozeer als een plan 2015 – 2025 maar meer als een visie (de stip op de horizon en het verkeersutopia dat zij wil bereiken in 2025).

Naar aanleiding van het conceptplan heeft de Wijkraad Noordoost nog een aantal vragen en opmerkingen.

- Een eerste financiële totaalindicatie van alle (deel)projecten ontbreekt in het conceptplan. Nu is niet duidelijk of er überhaupt voldoende financiële dekking is en financiën zijn vaak een show-stopper als deze al niet in een vroeg stadium worden meegenomen. Is het mogelijk dat dit alsnog wordt opgenomen in het plan zodat een eerste totaalindicatie ontstaat (bv achter alle 65 projecten in H6 aangeven wat een eerste indicatie is van de kosten)?
- Hoe verhouden wijkactieplannen en projectplannen (voor verkeer is maandelijks een stand van zaken bijeenkomst) zich tot dit plan (zoals bv. de ontwikkeling van de Biltstraat)? Zit daar enige relatie tussen en zo ja, hoe wordt deze relatie bewaakt en gemonitord? Hoe is de prioritering gestalte gegeven?
- Zijn de binnenstedelijke OV-hubs ter ontlasting van Utrecht CS afgestemd met de bedrijven die dit dan moeten realiseren; NS en Prorail (maar ook Connexion en QBuzz)? Utrecht CS wordt namelijk juist nu toekomstbestendig gemaakt (2030, 300.000 bezoekers per dag) en vanuit stadsmarketing is Utrecht CS straks (en nu ook al deels) het visitekaartje van Utrecht.
- Op diverse pagina's zien wij het onderwerp milieu terugkomen, echter of de toename van mobiliteit gaat lukken binnen bestaande richtlijnen voor luchtkwaliteit, fijnstof en geluid is niet beschreven (mogelijk nog niet bekend). Is het mogelijk te anticiperen op toekomstig (Europees) beleid en de nieuwe afspraken die gemaakt zijn tijdens de klimaatop in Parijs afgelopen december?

- De wijkraad is van mening dat de gevolgen van de doorontwikkeling van de NRU en A27 onvoldoende zijn uitgewerkt in het plan. De NRU en A27 als een van de belangrijkste infrastructurele projecten komende tien jaar binnen de stadsgrenzen wordt sporadisch en in de kantlijn genoemd. De wijkraad heeft het verzoek om de (gevolgen van de) NRU en A27 verder uit te werken in het plan voor Noordoost, Oost, Centrum en Science Park?
- Pagina 37: *“Op baanvak Blauwkapel-Overvecht-Utrecht Centraal is er reizigersvraag naar vier sprinters per uur, maar zijn slechts twee sprintertreinen mogelijk. In de MIRT verkenning Sporendriehoek zoeken Rijk en regio naar een oplossing hiervoor”*. In de ogen van de wijkraad klopt dit niet. Er rijden nu acht sprinters/sneltreinen per uur van Overvecht naar CS en vice versa (01, 05, 15, 19, 31, 36, 45, 49 van Overvecht naar CS). De sneltrein kan daarbij in onze ogen als hetzelfde worden gezien als een sprinter. Kan dit nader worden toegelicht dan wel worden aangepast?
- Pagina 37: Is onderzocht of er wel voldoende vraag is naar deze (ICE) internationale treinverbinding naar het Ruhrgebied-Frankfurt en of de huidige frequentie en lengte van de treinen al afdoende is? Daarnaast zal er dan voornamelijk op prijs geconcentreerd moeten gaan worden met het vliegtuig/de auto want vooralsnog is de ICE (te?) prijzig. Een aanverwante vraag hierbij is of de NS als exploitant van de verbinding hierbij is betrokken geweest?

Wij hopen dat u bovenstaande punten nog mee kunt nemen, antwoord kunt geven op onze vragen en indien nodig de opmerkingen/antwoorden kunt verwerken in een nieuw conceptplan. Wij wensen u veel succes met het verder vervolmaken van dit plan en vernemen graag uw reactie hoe u met onze aandachtspunten omgaat in het herziene conceptplan.

Met vriendelijke groet,

Namens het cluster Verkeer:
Kerstin Steinhart, Sander Ekstijn en Frank Schrijvers,

Ab Kools,
Voorzitter Wijkraad Noordoost.

