

Bundel van de Vragenuur van 28 november 2019

- 1 Geldnood frustreert hulp na verkrachting - Kenneth de Boer-Kreeft (Stadbelang Utrecht), mede namens Dimitri Gilissen (VVD Utrecht)
[MV 1 Geldnood frustreert hulp na verkrachting.docx](#)
- 2 Bomenkap Aartsbisschoppelijk Paleis - Rachel Heijne (GroenLinks), mede namens Erwin Virginia (GroenLinks) en Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)
[MV 2 Bomenkap Aartsbisschoppelijk Paleis.docx](#)
- 3 Bomenkap naast nieuwbouw Het Zand 24 - Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren)
[MV 3 Bomenkap naast nieuwbouw Het Zand 24.docx](#)
- 4 Warm huis tijdens de feestdagen - Bülent Isik (PvdA)
[MV 4 Warm huis tijdens de feestdagen.docx](#)
- 5 Vinger aan de pols bij voorschoolse educatie - Mohammed Saiah (D66), mede namens Peter van Corler (GroenLinks), Rachel Streefland (ChristenUnie) en Hester Assen (PvdA)
[MV 5 Vinger aan de pols voorschoolse educatie.docx](#)
- 6 Sociale Koop in Utrecht? - Hind Dekker-Abdulaziz (D66), mede namens Jantine Zwinkels (CDA)
[MV 6 Sociale Koop in Utrecht.docx](#)
- 7 Zet die fossiele bladblazers uit! - Maarten van Heuven (Partij voor de Dieren), mede namens Erwin Virginia (GroenLinks)
[MV 7 Zet die fossiele bladblazers uit!.docx](#)
- 8 Uitbannen van de racistische karikatuur zwarte piet - Karima Benali (DENK Utrecht)
[MV 8 Uitbannen van de racistische karikatuur zwarte piet.docx](#)
- 9 Prep-pilot in Utrecht - Eva Oosters (Student & Starter), mede namens Janneke van der Heijden (Groenlinks) en Anne-Marijke Podt (D66)
[MV 9 Prep-pilot in Utrecht.docx](#)



Mondelinge vragen: Geldnood frustreert hulp na verkrachting

Kenneth de Boer-Kreeft (Stadsbelang Utrecht) en Dimitri Gilissen (VVD Utrecht)

d.d. 25 november 2019

25 november het startsignaal voor de campagne tegen vrouwengeweld! De aftrap van de internationale campagne 'Orange the World' in Nederland. Een Stadhuis, de Winkel van Sinkel en een deel van de Oudegracht kleuren oranje met een druk op de knop als signaal voor geweld tegen vrouwen.

Echter de acute hulp aan slachtoffers van verkrachting en aanranding staat onder druk door een tekort aan geld. Het aantal slachtoffers dat zich meldt bij het Centrum Seksueel geweld stijgt hard, maar overheid en gemeenten steggelen over wie deze zorg moet financieren.

Er kloppen steeds meer slachtoffers aan bij deze instantie. In 2012 werd het eerste centrum geopend. In 2018 hebben zich 3250 slachtoffers gemeld bij het CSG, tegenover 2624 slachtoffers in 2017.

Welk signaal geeft Utrecht af?

De fracties van de Stadsbelang Utrecht en VVD Utrecht hebben hierover de volgende vragen:

- Herkent het college de problemen m.b.t. de financiële situatie bij het Centrum seksueel geweld in Nederland en de afdeling in Utrecht m.b.t. de acute hulp aan slachtoffers van verkrachting en aanranding?
- Is het college in gesprek met de minister over de financiering? En wat zijn de uitkomsten van deze gesprekken?
- Is de kwaliteit van hulp bij de Utrechtse regio voldoende en is deze ook toereikend voor 2020/2021? Wat zeggen de huidige cijfers m.b.t. de hulpvraag hierover?
- Minister Sander Dekker (Rechtsbescherming) heeft aangegeven dat het aan de gemeenten is om dit geld uit te trekken. Indien er extra geld nodig is in regio Utrecht, is het college bereid hier geld voor vrij te maken? Zo nee waarom niet?



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht

**GROEN
LINKS**
UTRECHT

Mondelinge vragen Bomenkap Aartsbisschoppelijk Paleis

Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

Erwin Virginia, GroenLinks

Het Aartsbisschoppelijk Paleis heeft op 11 juli jl. een vergunningaanvraag ingediend voor het kappen van twee monumentale bomen en 19 coniferen. De 19 coniferen zouden inmiddels al zijn verwijderd en de kapvergunning voor de twee karakteristieke en ecologisch waardevolle bomen is op 22 november verleend.

De Partij voor de Dieren en GroenLinks begrijpen niet dat de gemeente de vergunning heeft verleend. Het behouden van monumentale bomen dient een groter belang dan zowel het inrichten van een tuin als het eventueel aanleggen van parkeerplaatsen. Herinrichten kan ook mét behoud van de bomen, dat past bovendien ook bij onze visie op Utrecht als klimaatvriendelijke en gezonde stad.

De Partij voor de Dieren en GroenLinks hebben over het voorgaande de volgende vragen:

1. Kan het college bevestigen dat gemeentelijk beleid is dat bomen, zeker monumentale bomen van grote ecologische waarde, zoveel mogelijk behouden moeten blijven?
2. Vindt het college ook dat het groen bij het Aartsbisschoppelijk Paleis belangrijk is voor het Utrechtse ecosysteem?
3. Vindt het college ook dat dit ecologische belang groter is dan de wens van de eigenaar om de tuin te herinrichten? Zo nee, welk belang van de eigenaar is groter dan het ecologische belang?
4. Welke afwegingen hebben geleid tot het verlenen van de vergunning?
5. Welke mogelijkheden zijn er nog om de bomen te behouden?
6. Klopt het dat recentelijk in de tuin waar ook de kastanjes staan al 19 coniferen verwijderd zijn?
 - a. Zo ja, gold daarvoor een vergunningplicht?
 - b. Zo ja, is daarvoor een vergunning verleend?
7. Is het college bereid om met de aartsbisschop in gesprek te treden teneinde de bomen te behouden en een herinrichting van de tuin aan te grijpen om zoveel mogelijk groen toe te voegen bij het Aartsbisschoppelijk Paleis?
8. Kan het college bevestigen dat er geen nieuwe parkeerplaats of andere verharding komt op het terrein van het Aartsbisschoppelijk Paleis?



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht

Mondelinge Vragen bomenkap naast nieuwbouw Het Zand 24

Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

De gemeenteraad heeft op 26 april 2018 het bestemmingsplan voor het realiseren van 5 villa's op Het Zand 24 vastgesteld. Tijdens de commissievergadering over dit bestemmingsplan is namens de wethouder de ambitie uitgesproken om de groene structuur bij het water te versterken en de 32 bestaande bomen daarbij zoveel mogelijk te handhaven (S&R 19-04-18). De Partij voor de Dieren heeft vervolgens nog ambtelijk navraag gedaan en daaruit bleek dat de bomenrij langs het water behouden zou blijven binnen het plan (letterlijk: *"De bomen aan de noordkant van het plangebied bevinden zich grotendeels in een rij langs de watergang. [...] Aangezien deze rij met bomen zich bevindt aan de rand van het plangebied langs het water zal deze behouden blijven binnen het plan."*). Deze ambtelijk verkregen informatie was voor de Partij voor de Dieren doorslaggevend om in te kunnen stemmen met het bestemmingsplan.

De Partij voor de Dieren is zeer verbaasd dat er nu ineens een kapvergunning is aangevraagd voor 31 van de 32 op het terrein aanwezige bomen. Eén treurwilg mag blijven, en de overige bomen worden vervangen.

Dat de elzen en knotwilgen langs de waterkant gekapt zouden moeten worden, is niet te begrijpen. Deze bomen zijn van een redelijke kwaliteit, conditie en toekomstverwachting, en dienen als foerageerroute voor vleermuizen. Bovendien is bomenkap niet in lijn met ambtelijke informatie die we voor vaststelling van het bestemmingsplan hebben ontvangen.

De Partij voor de Dieren heeft daarom de volgende vragen:

1. Waarom is de kapvergunning aangevraagd?
2. Is het mogelijk om de huizen te bouwen zonder de noordelijke bomenrij te kappen?
 - a. Zo ja, kan het college toezeggen de aangevraagde velvergunning niet te verlenen en alles te doen om de elzen en knotwilgen aan de noordzijde van het terrein te behouden?
 - b. Zo nee, waarom is dat signaal op geen enkele wijze afgegeven tijdens de commissie of in reactie op ambtelijke vragen van de PvdD?
3. Begrijpt het college dat betrouwbare informatie over bomen in een plangebied voor de Partij voor de Dieren belangrijk is om een standpunt ten aanzien van een plan te bepalen, en kan zij toezeggen om de informatievoorziening te verbeteren?
4. Kan het college daarnaast toezeggen dat er geen velvergunningen worden verleend voor plannen waar de raad over heeft beslist, als de velvergunning over meer bomen gaat dan is vermeld bij de vaststelling van het plan?



Mondelinge vragen: Warm huis tijdens de feestdagen
Bülent Isik PvdA

De ongeveer 200 bewoners van De Nieuwe Eyk, op de Eykmanlaan 72-74 in Tuindorp, gaan de derde winter op rij in zonder werkende cv-ketel. De situatie is nu zo schrijnend dat sommige bewoners 's nachts niet meer thuis slapen, vanwege de kou. De temperatuur komt 's nachts niet boven de 13 à 14 graden uit. Het pand is van Mitros en wordt verhuurd door Socius. De bewoners hebben in februari 2018 voor het eerst melding gemaakt van de niet-werkende cv-ketels. Na talloze meldingen heeft Mitros in december 2018 naar de bewoners gecommuniceerd dat de cv-ketels vervangen zouden worden, maar een jaar later is daarover nog niets concreets afgesproken.

Gezien de lange wachtlijsten voor een sociale huurwoningen, de hoge huren in de vrije sector en de gemiddelde prijs voor een koopwoning, kunnen deze bewoners geen kant op in de Utrechtse woningmarkt.

De fractie van de PvdA wil voor de bewoners warme feestdagen zorgen. Om deze reden stelt PvdA de volgende vragen.

- 1: Bent u bekend met de situatie van de bewoners van De Nieuwe Eyk? Zo ja, wat vindt de wethouder van de ontstane situatie?
- 2: Is de wethouder het eens met de PvdA Utrecht dat bewoners in Utrecht zeker moeten kunnen zijn van een warm huis in de winter? Zo nee waarom niet?
- 3: Is de wethouder bereid om in overleg met betrokkenen op zeer korte termijn op zoek te gaan naar een passende oplossing voor de bewoners van De Nieuwe Eyk. Zo nee waarom niet?



Mondelinge vragen: Vinger aan de pols bij voorschoolse educatie

Mohammed Saiah (D66), Peter van Corler (GroenLinks), Rachel Streefland (ChristenUnie), Hester Assen (PvdA)

De gemeenteraad heeft zich lange tijd intensief bezig gehouden met het voortraject rondom de harmonisatie van voorschoolse educatie. Meerdere fracties, waaronder D66, GroenLinks, ChristenUnie en PvdA hebben gedurende deze periode vaak hun zorgen geuit over de mogelijke terugloop van de hoge bereikcijfers die we in de stad hebben. Voor alle ouders in de stad die hun kind op de voorschool hebben zitten waren en zijn goede informatievoorzieningen en goede begeleiding met name op inschrijving en financiën belangrijk voor deze transitie.

Afgelopen week bereikte ons het bericht dat ouders een brief hebben gekregen van Spelenderwijs met daarin een plaatsingsovereenkomst voor het komend schooljaar. Deze brief hebben wij in handen en foto's ervan zijn hieronder toegevoegd.

De persoon die deze brief ontving betaalt op dit moment €5,30 per maand voor de voorschool. Dat komt neer op een totaalbedrag van zo'n €63 per jaar. In de brief staat tot onze schrik dat het totaalbedrag nu €3.268 is. In de brief staat vermeld dat ouders een week de tijd hebben om de plaatsingsovereenkomst te ondertekenen en in te leveren. Doen ouders dit niet, dan wordt het kind uitgeschreven. Helaas is de toon van de brief zeer technisch en niet toegankelijk.

De fracties van D66, GroenLinks, ChristenUnie en PvdA zijn geschrokken van de brief en maken zich ernstige zorgen over de gevolgen voor het bereik van de voor- en vroegschoolse educatie in Utrecht. Daarom stellen zij de volgende vragen:

1. Wat heeft de gemeente tot op heden gedaan om ouders in de stad te informeren over de aanstaande verandering van voorschoolse educatie in Utrecht?
2. Hoe beoordeelt de wethouder deze brief? Kan de wethouder zich voorstellen dat de ouders die deze brief hebben ontvangen, geschrokken zijn?
3. Is de wethouder het met de fracties eens dat deze brief niet in begrijpelijke taal is geschreven?
4. Deelt de wethouder onze mening dat gezien deze onduidelijke, niet-toegankelijke en verwarrende brief de verplichting om binnen één week bij het kruisje te tekenen, zonder zwart op wit te hebben waar je recht op hebt, veel te snel is?
5. Wat gaat de wethouder concreet doen om te voorkomen dat het bereik van de voorschoolse educatie in Utrecht drastisch gaat afnemen? En binnen welke termijn?

Afgelopen dinsdag, de dag dat de plaatsingsovereenkomst ingeleverd zou moeten worden, vernamen we dat ontvanger van de brief helaas heeft moeten besluiten haar zoon uit te schrijven van de Voorschoolse Educatie. Een pijnlijke beslissing. Redenen hiervoor zijn:

- de onduidelijkheid over het (vervolg)proces;
- de tijdsduur waarin besloten moest worden;
- voor gezinnen met een minimuminkomen zijn dergelijke grote bedragen van rond de 300 euro per maand problematisch, die kunnen dit bedrag niet zomaar missen.

6. We constateren dat bovengeschetst probleem bij meerdere gezinnen in de stad speelt, en dat baart ons grote zorgen. Wat kan de wethouder nu doen om deze terechte zorgen van ouders over de voortgang van VE voor hun kind weg te nemen? Is het bijvoorbeeld mogelijk om de toeslag vooraf uit te keren? Zo nee, waarom niet?
7. Hoe oordeelt de wethouder over deze gang van zaken, terwijl er zo met nadruk aandacht gevraagd is voor zorgvuldigheid?



SPELENDERWIJS
Utrecht

Nieuwstraat 6-c, 3531 WP Utrecht
E planning@spelenderwijsutrecht.nl
T 030 820 14 60
W www.spelenderwijsutrecht.nl
K.v.k. 51525892

Utrecht, 18 november 2019
Betreft: Nieuw contract en incassomachtiging

Beste ouder(s) /verzorger(s) van [redacted]

Vanaf januari 2020 worden de locaties van Spelenderwijs Utrecht overgedragen aan verschillende kinderopvangorganisaties. Peutercentrum [redacted] waar [redacted] naar toe gaat, hoort vanaf januari bij Ludens Kinderopvang. De medewerkers die u kent, blijven op het [redacted] werken en [redacted] welkom op dezelfde tijden. Alle telefoonnummers en mailadressen van [redacted] en de administratie van Spelenderwijs blijven voor u gelijk.

Waarom een nieuw contract?

Uw contract met Spelenderwijs Utrecht eindigt op 31 december 2019 en uw incassomachtiging stopt dan ook. Daarom sturen wij u hierbij een nieuw contract en een nieuw machtigingsformulier voor incasso namens Ludens Kinderopvang voor de periode vanaf januari 2020. Bij dit contract horen de algemene voorwaarden voor kinderopvang. Deze en de aanvullende voorwaarden voor peutercentra vindt u op onze website.

Geef het getekende contract en machtigingsformulier binnen een week af op de groep wanneer u uw kind wegbrengt of ophaalt. U krijgt dan een leuke verrassing voor uw kind.
Let op: Als u geen ondertekend contract inlevert, kan [redacted] niet doorgaan op Peutercentrum [redacted] in januari.

Kinderopvangtoeslag of vergoeding van de Gemeente Utrecht

In uw contract staat de uurprijs en de totale prijs voor de periode op het peutercentrum. De prijs die u zelf betaalt hangt af van uw inkomen.

1. Indien u (en uw partner) werkt, studeert, meedoet aan een traject om werk te vinden of een verplichte inburgeringscursus volgt, dan kunt u een deel van het geld terugkrijgen van de Belastingdienst. Dit heet Kinderopvangtoeslag. Ga naar www.belastingdienst.nl/toeslagen
2. Heeft u bovenstaande niet? Dan betaalt de gemeente een deel van de kosten. Vul daarvoor de verklaring in op: www.spelenderwijsutrecht.nl/geenkot

Voor ouders met een inkomen van maximaal € 19.433 per jaar wordt de eigen bijdrage ongeveer € 11,- per maand. Indien u een U-pas heeft, dan krijgt u korting. De eigen bijdrage is dan ongeveer € 7,65 per maand. Deze bedragen zijn een richtlijn. Hoe meer een ouder verdient, hoe hoger het bedrag.

U-pas korting

Heeft u een U-pas, dan krijgt u 3 uur per week gratis aangeboden van de gemeente Utrecht. Daarvoor hebben wij een goed leesbare kopie van uw U-pas nodig. Deze kunt u op de groep kopiëren en afgeven.

Heeft u vragen?

Onze medewerkers helpen u graag bij al uw vragen. Bijvoorbeeld over Kinderopvangtoeslag van de Belastingdienst of de vergoeding van de gemeente Utrecht. Stel gerust uw vragen aan onze medewerkers als u uw kind wegbrengt of ophaalt.

Wij hopen dat u samen ook in 2020 met plezier naar [redacted] komt.

Met vriendelijke groet,

Spelenderwijs Utrecht
Afdeling Planning
Bereikbaar tussen 9:00 - 12:00

Bijlage 1 nieuw contract in tweevoud
Bijlage 2 incassomachtiging



SPELENDERWIJS
Utrecht

Informatie over tarieven en vergoedingen 2020

1. Overdragen peutercentra per januari 2020

Per 1 januari worden alle peutercentra van Spelenderwijs Utrecht overgedragen aan de volgende organisaties: Ludens Kinderopvang, KMN Kind & Co, Bos Kinderopvang, KOKO Kinderopvang en SAMEN Kinderopvang.

Op de pagina van een peutercentrum staat aan welke kinderopvangorganisatie het peutercentrum wordt overgedragen. Onderstaande tarieven en vergoedingen zijn van toepassing op de peutercentra van Ludens Kinderopvang, KMN Kind & Co en SAMEN kinderopvang.

2. Tarieven in 2020

Ludens Kinderopvang

KMN Kind & Co

SAMEN Kinderopvang

De gemeente Utrecht bekostigt per 1 januari 2020 de voorschoolse educatie en peuteropvang op een nieuwe manier. Dit komt door een wettelijke wijziging van de Rijksoverheid. De ouderbijdrage gaat voor iedereen omhoog. De hoogte hangt af van uw inkomen.

Tegemoetkoming Kinderopvangtoeslag of vergoeding van de Gemeente Utrecht

In uw contract staat de uurtarief en het aantal uren dat u afneemt per jaar. De prijs die u zelf betaalt hangt af van uw inkomen.

1. Indien u (en uw partner) werkt, studeert, meedoet aan een traject om werk te vinden of een verplichte inburgeringscursus volgt, dan kunt u een groot deel van het geld terug krijgen van de Belastingdienst. Dit heet Kinderopvangtoeslag. Ga naar www.belastingdienst.nl/toeslagen
2. Heeft u bovenstaande niet? Dan betaalt de gemeente een groot deel van de kosten. Vul daarvoor de verklaring in op: www.spelenderwijsutrecht.nl/geenkot

3. Tabel eigen bijdrage bij tegemoetkoming Kinderopvangtoeslag en vergoeding gemeente

In onderstaande tabel kunt u lezen wat u zelf per uur betaalt. Dat is afhankelijk van uw inkomen en het soort opvang. Er zijn drie prijzen per uur, namelijk:

Eigen bijdrage A:

Deze eigen bijdrage geldt voor ouders van een peuter **zonder indicatie** van het consultatiebureau. Uw kind bezoekt meestal 5 uur in de week het peutercentrum. De uurtarief is € 8,25. Daarvan krijgt u een groot deel vergoed. Uw eigen bijdrage ligt tussen de € 0,41 en € 5,58 per uur afhankelijk van uw inkomen.

Eigen bijdrage B:

Deze eigen bijdrage geldt voor ouders van een peuter **met een indicatie** van het consultatiebureau. Uw kind bezoekt het peutercentrum 10 uur in de week. De uurtarief is € 8,17. Daarvan krijgt u een groot deel vergoed. Uw eigen bijdrage ligt tussen de € 0,33 en € 5,45 per uur afhankelijk van uw inkomen

Eigen bijdrage C:

Deze eigen bijdrage is voor ouders van een peuter **met een indicatie** van het consultatiebureau, die **een U-pas** hebben.

Uw kind bezoekt het peutercentrum 10 uur in de week. De uurtarief is € 5,72. Daarvan krijgt u een groot deel vergoed. Uw eigen bijdrage is € 0,23 per uur.

Deze tabel is voor een eerste kind. Voor een tweede kind gelden andere vergoedingen. U kunt deze opvragen bij Planning. Mail naar: planning@spelenderwijsutrecht.nl
De inkomensbedragen betreffen het geregistreerd inkomen. Dit is hetzelfde als het belastbaar inkomen.

Tabel 2020 eigen bijdrage per uur

Bruto inkomen per jaar			U betaalt per uur		
			A	B	C
€ -	-	€ 25.189,00	€ 0,41	€ 0,33	€ 0,23
€ 25.189,00	-	€ 26.512,00	€ 0,44	€ 0,36	
€ 26.513,00	-	€ 27.836,00	€ 0,53	€ 0,45	
€ 27.837,00	-	€ 29.156,00	€ 0,62	€ 0,53	
€ 29.157,00	-	€ 30.581,00	€ 0,69	€ 0,60	
€ 30.582,00	-	€ 32.004,00	€ 0,74	€ 0,65	
€ 32.005,00	-	€ 33.430,00	€ 0,82	€ 0,74	
€ 33.431,00	-	€ 34.853,00	€ 0,86	€ 0,78	
€ 34.854,00	-	€ 36.280,00	€ 0,93	€ 0,84	
€ 36.281,00	-	€ 37.704,00	€ 0,99	€ 0,91	
€ 37.705,00	-	€ 39.161,00	€ 1,04	€ 0,96	
€ 39.162,00	-	€ 40.622,00	€ 1,11	€ 1,02	
€ 40.623,00	-	€ 42.082,00	€ 1,17	€ 1,08	
€ 42.083,00	-	€ 43.542,00	€ 1,23	€ 1,14	
€ 43.543,00	-	€ 45.004,00	€ 1,30	€ 1,21	
€ 45.005,00	-	€ 46.465,00	€ 1,34	€ 1,25	
€ 46.466,00	-	€ 47.924,00	€ 1,41	€ 1,32	
€ 47.925,00	-	€ 49.385,00	€ 1,46	€ 1,36	
€ 49.386,00	-	€ 50.981,00	€ 1,53	€ 1,44	
€ 50.982,00	-	€ 54.110,00	€ 1,85	€ 1,56	
€ 54.111,00	-	€ 57.238,00	€ 1,72	€ 1,63	
€ 57.239,00	-	€ 60.368,00	€ 1,81	€ 1,72	
€ 60.369,00	-	€ 63.499,00	€ 1,99	€ 1,90	
€ 63.500,00	-	€ 66.627,00	€ 2,18	€ 2,08	
€ 66.628,00	-	€ 69.758,00	€ 2,36	€ 2,26	
€ 69.759,00	-	€ 72.887,00	€ 2,56	€ 2,46	
€ 72.888,00	-	€ 76.016,00	€ 2,75	€ 2,65	
€ 76.017,00	-	€ 79.148,00	€ 2,93	€ 2,83	
€ 79.149,00	-	€ 82.276,00	€ 3,12	€ 3,01	
€ 82.277,00	-	€ 85.408,00	€ 3,30	€ 3,19	
€ 85.409,00	-	€ 88.537,00	€ 3,51	€ 3,40	
€ 88.538,00	-	€ 91.665,00	€ 3,69	€ 3,58	
€ 91.666,00	-	€ 94.795,00	€ 3,87	€ 3,76	
€ 94.796,00	-	€ 97.987,00	€ 4,07	€ 3,95	
€ 97.988,00	-	€ 101.192,00	€ 4,23	€ 4,12	
€ 101.193,00	-	€ 104.397,00	€ 4,41	€ 4,29	
€ 104.398,00	-	€ 107.602,00	€ 4,58	€ 4,46	
€ 107.603,00	-	€ 110.805,00	€ 4,75	€ 4,63	
€ 110.806,00	-	€ 114.011,00	€ 4,91	€ 4,79	
€ 114.012,00	-	€ 117.218,00	€ 5,07	€ 4,94	
€ 117.219,00	-	€ 120.423,00	€ 5,22	€ 5,10	
€ 120.424,00	-	€ 123.625,00	€ 5,38	€ 5,25	
€ 126.832,00	-	€ 126.831,00	€ 5,51	€ 5,38	
€ 126.832,00	-	hoger	€ 5,58	€ 5,45	



SPELENDERWIJS
Ludens

Plaatsingsovereenkomst Dagopvang

Naam kind:
Naam ouder 1:
Naam ouder 2:
Adres:
Geboortedatum:

wordt geplaatst per 1/01/2020 op
LRK nummer

	Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donderdag	Vrijdag
Ochtend	-	-	8:30 - 11:30	8:30 - 11:30	-
Middag	12:30 - 14:30	12:30 - 14:30	-	-	-

De plaatsing eindigt zonder opzegging op dit is op de 4e verjaardag van
Wilt u eerder opzeggen dan de genoemde einddatum, dan geldt een opzegtermijn van een maand.
Dit kan door schriftelijk op te zeggen of door een mail te sturen naar planning@spelenderwijsutrecht.nl.

Kostenoverzicht 2020:

Mnd.	Jan.	Feb.	Mrt.	Apr.	Mei	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Dec.
uren	40,00	30,00	44,00	36,00	30,00	44,00	26,00	2,00	45,00	33,00	42,00	28,00
€	326,80	245,10	359,48	294,12	245,10	359,48	212,42	16,34	367,65	269,61	343,14	228,76

Tot. uren: 400,00

Tot. bedrag: € 3.268,00

Gem. uurprijs: € 8,17

Door ondertekening van deze plaatsingsovereenkomst verklaart u zich bekend en akkoord te gaan met de Algemene Voorwaarden. De Algemene Voorwaarden kunt u op onze website vinden.

Aldus in tweevoud opgemaakt en getekend te Utrecht, datum

Utrecht, 18 november 2019

Handtekening:

Handtekening:

Handtekening:

Ludens Kinderopvang



Mondelinge vragen Sociale Koop in Utrecht?

Hind Dekker-Abdulaziz, D66

Jantine Zwinkels, CDA

In Utrecht is het moeilijk voor starters om een huis te kopen. D66 en CDA zijn altijd een voorstander geweest van het stimuleren van betaalbare koop en hebben het college gevraagd om naar mogelijke instrumenten te kijken. Op 13 november 2019 heeft de Tweede Kamer een motie van D66 en CDA aangenomen over sociale koop. Hierin wordt de regering verzocht in gesprek te gaan met gemeenten en provincies om te experimenteren met de categorie sociale koop in bestemmingsplannen. Daarom hebben onze fracties de volgende vragen:

- 1) Wanneer vindt het gesprek tussen de regering en de gemeente Utrecht plaats over sociale koop?
- 2) Is het college het met de fracties van D66 en CDA eens dat sociale koop een oplossing zou kunnen zijn voor starters in onze stad?
- 3) Is het college bereid om ook in Utrecht te onderzoeken of sociale koop de kansen van starters op de woningmarkt vergroot? En ziet het college mogelijkheden om deze categorie toe te voegen aan een deel van de bestemmingsplannen deze periode?
- 4) Het college is momenteel bezig met een onderzoek naar instrumenten voor betaalbare koop in gemeente Utrecht. Is het college bereid om sociale koop als instrument ook mee te nemen in dit onderzoek?
- 5) Welke lopende projecten lenen zich voor het experimenteren met sociale koop? Onze fracties denken aan bijvoorbeeld Daalsepark en Groenewoud.

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2020

MOTIE VAN DE LEDEN VAN EIJS EN RONNES

Voorgesteld tijdens het Wetgevingsoverleg van 13 november 2019

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er voor starters en alleenstaanden onvoldoende betaalbaar aanbod van koopwoningen beschikbaar is;

constaterende dat in de Omgevingswet vanaf 2021 de bestemmingscategorie sociale koop is opgenomen, die mogelijkheden voor goedkope koopwoningen biedt;

overwegende dat het van belang is dat er voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet al gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om betaalbare koopwoningen te realiseren;

verzoekt de regering om met gemeenten en provincies in gesprek te treden om experimenten met bestemmingscategorie sociale koop in de Crisis- en herstelwet te stimuleren;

verzoekt de regering tevens te bezien hoe belemmeringen die gemeenten en provincies in de uitvoering van deze experimenten ondervinden weggenomen kunnen worden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Van Eijs
Rennes



**Partij voor
de Dieren**

Gemeenteraadsfractie Utrecht

**GROEN
LINKS**
UTRECHT

Mondelinge Vragen Zet die fossiele bladblazers uit!

Maarten van Heuven, Partij voor de Dieren

Erwin Virginia, GroenLinks

We zitten midden in de herfst en dat betekent dat de gemeente haar bladblazers weer van stal haalt om de straten schoon te blazen. Zie je ze niet, dan hoor je ze wel. In Utrecht hebben veel bladblazers een tweetakmotor. Omdat zij draaien op fossiele brandstoffen zorgen ze voor CO₂-uitstoot en dragen ze bij aan slechte luchtkwaliteit. Daarbij zijn de blazers door lawaai en uitlaatgassen niet vriendelijk voor de gemeentemedewerkers die het gereedschap gebruiken. Er wordt dan ook steeds nadrukkelijker gepleit voor het gebruik van blazers met een elektrische motor. De Vlaamse regering heeft afgelopen oktober haar ruim 300 gemeenten verboden om bladblazers met een fossiele tweetakmotor te gebruiken.

De Partij voor de Dieren en GroenLinks hebben daarover de volgende vragen:

1. In 2014 gebruikte de gemeente Utrecht 66 bladblazers met een benzinemotor en in 2019 waren dat er minstens 67, terwijl we in 2014 al hoorden dat *"Wanneer tweetakt bladblazers aan vervanging toe zijn, wij deze zoveel mogelijk vervangen door elektrische bladblazers"* (SV 110/2014). Hoe verklaart het college dat het aantal fossiele bladblazers niet gedaald is?
2. Deelt het college de mening van de Vlaamse regering dat ook elektrische bladblazers voldoende bladeren opruimen, daarmee de veiligheid op wegen, paden en stoepen borgen en dat tweetaktblazers dus niet meer ingezet hoeven te worden? Zo nee, waarom niet?
3. De gemeente Den Haag gaf vorig jaar aan op termijn het eigen gebruik van bladblazers en maaimachines met benzinemotoren tot 0 terug te brengen, en enkel nog contracten aan te gaan met aannemers die 100% gebruik maken van elektrisch gereedschap. Is het college bereid dit voorbeeld te volgen? Zo ja, per wanneer? Zo nee, waarom niet?

Uitbannen van de racistische karikatuur zwarte piet

28-11-2019

Samatar Gutale

DENK Utrecht



Volgende week donderdag is het zo ver, het sinterklaasfeest. Helaas kunnen niet alle kinderen genieten van het sinterklaasfeest vanwege de racistische karikatuur zwarte piet. Na jaren onderzoek, discussies en demonstraties is er vastgesteld dat zwarte piet racistisch is. De gemeente Utrecht onderkent dit en werkt daarom ook met pieten zonder racistische kenmerken. Daar zijn wij erg blij mee. Alleen willen wij de racistische zwarte piet compleet laten verdwijnen uit het straatbeeld van Utrecht, want dit is helaas nog niet het geval. Afgelopen weekend was bij winkelcentrum Overvecht het racistische karikatuur zwarte piet aanwezig. Ook hebben wij van bewoners vanuit andere delen van de stad te horen gekregen dat er bij andere winkelcentra zwarten pieten aanwezig waren. Hiermee constateren wij dat er nog heel wat stappen gezet moeten worden om de racistische karikatuur zwarte piet uit deze stad te bannen.

Wij hebben hier de volgende vragen over:

1. Is de wethouder het met ons eens dat de racistische karikatuur zwarte piet niet meer van deze tijd is en hiermee ook niet thuis hoort in het Utrechtse straat beeld? Zo nee, waarom niet?
2. Is de wethouder het met ons eens dat het sinterklaasfeest een inclusieve feest voor alle Utrechters is en dat het college er alles aan moet doen om het racistische karikatuur zwarte piet uit deze stad te bannen? Zo nee, waarom niet?
3. Is de wethouder bereid om met winkelcentra in gesprek te gaan om ervoor te zorgen dat winkelcentra in de toekomst alleen gebruik zullen maken van pieten zonder racistische kenmerken? Zo nee, waarom niet?



Mondelinge vragen - Prep-pilot in Utrecht

Eva Oosters - Student & Starter

Op 1 maart 2018 werd duidelijk dat gemeente Utrecht mee wilde doen aan de PrEP-pilot. De gemeente zou de GGDrU financieren om de pilot te verwezenlijken. Op 2 september dit jaar opende de wachtlijsten bij de GGDrU voor mensen die wilden deelnemen aan de pilot.

Student & Starter ontving signalen dat de aanmeldprocedure voor deelnemers niet altijd even soepel verliep. Deelnemers krijgen niet het beloofde voorgesprek of zelfs niet eens een bevestiging van de aanmelding. Daarbij waren er verschillende signalen over het aantal beschikbare plekken en bleek uiteindelijk de aanmeldprocedure al heel snel vol te zitten.¹ Precies vorige week sloten namelijk de aanmeldingen al. Dit omdat het maximaal aantal aanmeldingen (330) al vrij snel binnen deze twee maanden bereikt werd.²

Op de site van de GGDrU is te vinden dat iedereen die zich tussen september en november heeft aangemeld op de wachtlijst staat, maar dat het in verband met capaciteit langer kan duren voordat iemand iets te horen krijgt. De fractie van Student & Starter heeft daarom de volgende vragen voor het college:

1. Kan de wethouder opheldering geven over het vollopen van de beschikbare plekken bij GGDrU voor de PrEP-pilot? Vooral in relatie tot het artikel van het NRC van 29 oktober 2019 waarin te lezen is dat nog maar ongeveer de helft van de plekken bezet is.³
2. Worden alle 330 eerste aanmelders op dit moment al geholpen?
3. Wat vindt de wethouder van het feit dat het aantal beschikbare plekken binnen een hele korte tijd vol is geraakt?
4. Hoe wordt volgens de wethouder gecommuniceerd met de deelnemers van de pilot, inclusief de mensen op de wachtlijst?
5. Ziet de wethouder kansen voor uitbreiding van de pilot?
6. Hoe denkt de wethouder de communicatie met deelnemers en wachtenden vanuit de GGDrU te verbeteren?

¹ <https://www.nrc.nl/nieuws/2019/10/29/huisarts-aarzelt-over-antihivpil-a3978452>

² <https://www.ggdru.nl/seks-en-soa/prep-bij-ggd-regio-utrecht.html>

³ <https://www.nrc.nl/nieuws/2019/10/29/huisarts-aarzelt-over-antihivpil-a3978452>