

Datum: september 2015
Kenmerk: 2569417
Locatiecode: AA-034403656

WET BODEMBESCHERMING

Onderwerp: Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer

Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Utrecht (B&W) op grond van artikel 55c, lid 1 van de Wet bodembescherming (Wbb) en op grond van artikel 55e, lid 1 van de Wet bodembescherming (Wbb).

1. Inleiding

Utrecht is een stad met een lange historie. Deze lange historie heeft haar sporen achtergelaten in de bodem in de vorm van allerlei soorten verontreinigingen. De verontreinigingen zitten zowel in de grond als in het grondwater. De verontreinigingen in het grondwater hebben zich over een groot gebied in Utrecht verspreid en kunnen in sommige gevallen tot problemen leiden bij bijvoorbeeld de bescherming van het drinkwater, bij (bouw-)activiteiten in de bodem of bij de aanleg van een systeem voor warmte-koudeopslag (WKO). Het gebiedsgericht grondwaterbeheer biedt de gemeente Utrecht de mogelijkheden om in dergelijke situaties duurzame oplossingen te vinden.

2. Besluit

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht nemen ingevolge het bepaalde in artikel 55c, lid 1 van de Wet bodembescherming het besluit tot de instelling van het gebied waarvoor de gebiedsgerichte aanpak geldt;

en ingevolge het bepaalde in artikel 55e, lid 1 van de Wet bodembescherming het besluit tot vaststelling van het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond gemeente Utrecht.

Het ontwerpbesluit tot de instelling van het gebied waarvoor de gebiedsgerichte aanpak geldt en het ontwerpbesluit tot vaststelling van het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond gemeente Utrecht hebben van maandag 2 februari 2015 gedurende zes weken tot en met maandag 16 maart 2015 voor eenieder ter inzage gelegen. In die periode zijn zienswijzen ingediend door de Stichting Kantorenpark Rijnsweerd, Vitens en de provincie Utrecht. De zienswijzen zijn hieronder samengevat weergegeven. Tevens is per zienswijze de reactie van Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht aangegeven.

Zienswijzen Stichting Kantorenpark Rijnsweerd

De zienswijzen van de Stichting Kantorenpark Rijnsweerd (SKR) zijn verdeeld in 3 onderdelen.

Onderdeel 1

SKR verzoekt de gemeente de voorgenomen zonering zodanig te wijzigen dat het gebied kantorenpark Rijnsweerd als zogenaamde "schone zone" wordt aangemerkt, waardoor er ruimere mogelijkheden ontstaan voor het benutten van bodemenergie (hogere productie van lokaal opgewerkte hernieuwbare energie) zonder extra administratieve lasten.

Gemeente Utrecht: het kantorenpark Rijnsweerd is voor het noordelijk deel in de dynamische zone ingedeeld en voor het zuidelijk deel in de bufferzone. De reden dat het noordelijk deel van het kantorenpark is ingedeeld in de dynamische zone is dat bij de Pythagoraslaan de voormalige zandwinput aanwezig is, die is volgestort met allerlei materialen. Het grondwater in en om de zandwinput is verontreinigd. Op de hoek van de Archimedeslaan en Pythagoraslaan staan peilbuizen van het meetnet en het grondwater in deze peilbuizen is verontreinigd. Zoals weergegeven in de zoneringsskaart in kaartbijlage 5 is het grondwater in de dynamische zone diffuus tot sterk verontreinigd en dat geldt dus ook voor het grondwater van het kantorenpark Rijnsweerd.

Het zuidelijk deel van het kantorenpark ligt in de bufferzone. De bufferzone is vereist, omdat er een zone nodig is om in te kunnen grijpen als dat nodig mocht zijn.

De gemeente kan geen wijzigingen doorvoeren op de zonering van het gebied, omdat het grondwater niet schoon is op het noordelijk deel van het kantorenpark Rijnsweerd en de bufferzone vereist is rondom de dynamische zone.

Onderdeel 2

SKR verzoekt de gemeente de voorgenomen voorwaarden voor het gebruik van 2^e watervoerend pakket binnen kantorenpark Rijnsweerd zodanig te wijzigen dat WKO in het 2e watervoerend conform de zone schoon mogelijk wordt.

Gemeente Utrecht: zoals bij de beantwoording van onderdeel 1 is aangegeven bevindt het kantorenpark Rijnsweerd zich in verontreinigd gebied. In het verontreinigd gebied mag er niet geboord worden naar het 2^e watervoerend pakket. De reden hiervan is dat bij het doorboren van de scheidende laag tussen het 1^e en 2^e watervoerend pakket er het risico bestaat dat er verontreiniging van het 1^e naar het 2^e watervoerend pakket wordt verplaatst en er een afvoerputje ontstaat. Op grond van de Wbb draagt de gemeente zorg voor de kwaliteit van de bodem (en dus ook het grondwater in de diepere zone). De gemeente hanteert hierbij voorzorgsprincipe, inhoudende dat als een ingreep ernstige of onomkeerbare schade kan veroorzaken aan de samenleving of het milieu, de bewijslast ligt bij de voorstanders van de ingreep of de maatregel als er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de toekomstige schade. De gemeente is van mening dat met betrekking tot het doorboren van kleilagen er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de mogelijke gevolgen en zal derhalve op voorhand binnen het onderhavige gebied geen toestemming geven voor boringen door de scheidende laag. De gemeente voert geen wijzigingen door in de voorwaarden voor het gebruik van het 2e watervoerend binnen kantorenpark Rijnsweerd, omdat het binnen verontreinigd gebied ligt en voorkomen moet worden dat verontreinigd water naar het 2e watervoerend wordt verplaatst.

Onderdeel 3

SKR verzoekt de gemeente de voorgenomen generieke bijdrage van initiatiefnemers met betrekking tot kantorenpark Rijnsweerd uit het plan te halen en als zodanig geen onderdeel te laten zijn van het besluit.

Gemeente Utrecht: de gemeente Utrecht vraagt een bijdrage aan initiatiefnemers die gebruik willen maken van het gebiedsplan. Deelname aan het gebiedsplan is geen verplichting en geheel vrijwillig. Er staat niet in het gebiedsplan dat kantorenpark Rijnsweerd deel moet nemen aan het gebiedsplan en als zodanig wordt het ook niet gewijzigd in het plan. Het staat de SKR vrij om buiten het gebiedsplan de reguliere Wbb te volgen.

Zienswijzen van Vitens en reactie gemeente Utrecht

Vitens wil van de gelegenheid gebruik maken om enkele punten onder de aandacht te brengen. Per onderdeel wordt een korte samenvatting gegeven, met een reactie van de gemeente Utrecht.

Drinkwaterproductielocaties Vitens

Vitens geeft aan dat de beschikbaarheid van schoon grondwater voor haar van groot belang is, opdat zij met een zo laag mogelijke zuiveringsinspanning drinkwater kan maken. In Utrecht vindt de productie van drinkwater plaats in de winningen Leidsche Rijn, De Meern en Groenekan.

Gemeente Utrecht: De gemeente onderschrijft het belang van schoon grondwater voor de productie van drinkwater en beschouwt de schone zone en het 2^e watervoerende pakket dan ook als strategische zoetwatervoorraad en als kwetsbaar object, juist omdat er stroomafwaarts van de dynamische zone grondwater wordt gewonnen uit het 2^e watervoerend pakket voor de bereiding van drinkwater.

Veiligstellen drinkwatervoorziening

Vitens is van mening dat de gemeente Utrecht tegemoet moet komen aan het belang van Vitens van de beschikbaarheid van schoon grondwater in het 2^e watervoerende pakket.

Gemeente Utrecht: De gemeente Utrecht is bevoegd gezag in het kader van de Wet bodembescherming en ziet in die hoedanigheid toe op de belangen die de Wet bodembescherming beoogt te beschermen. Daartoe behoort tevens de bescherming van de grondwaterkwaliteit, onder andere van het 2^e watervoerende pakket.

Energie en ondergrond

Vitens verzoekt de gemeente om haar in een vroeg stadium te betrekken bij initiatieven voor WKO, in uitzonderlijke gevallen in bufferzone 2.

Gemeente Utrecht: De gemeente Utrecht is geen voorstander van WKO in het 2^e watervoerend pakket. Hieraan ten grondslag ligt het belang van veiligstellen van de drinkwatervoorziening (bescherming 2^e watervoerend pakket). Indien de provincie, als bevoegd gezag in het kader van de Waterwet, vergunning verstrekt voor WKO in het 2^e watervoerend pakket zal de gemeente steeds in overweging

nemen welke mogelijkheden haar ter beschikking staan om in een dergelijke situatie toe te zien op de belangen die de Wet bodembescherming beoogt te beschermen. Het is de taak van de provincie om Vitens op de hoogte te stellen van deze initiatieven.

Gemeente Utrecht is bevoegd over de gesloten WKO systemen en zal Vitens van meldingen op de hoogte stellen, die voor Vitens van belang zijn.

Resultaat Biowasmachine

Vitens vraagt zich af of de Biowasmachine al resultaten laat zien van de versnelde afbraak van VOCl-verontreinigingen, en of er geconcludeerd kan worden dat open WKO-systemen een positief effect hebben op de grondwaterkwaliteit (dit is van belang voor nieuwe initiatieven binnen het beheersgebied). Tevens wil Vitens graag op de hoogte gesteld worden van de resultaten van de evaluatie van beheermaatregelen (combinatie bodemsanering en WKO).

Gemeente Utrecht: Het rondpompen van verontreiniging door het WKO systeem wordt gezien als een stimulerende werking op de natuurlijke afbraak door bacteriën. Uit vrachtberekeningen op basis van diverse monitoringsronden (sinds 2010) is afgeleid dat er een vermindering optreedt van de vracht aan VOCl (van meer dan 1.500 kg). Dit is een tussenstand op basis van monitoringsgegevens op gebiedsniveau, die de stimulerende werking op de natuurlijke afbraak bevestigt. De evaluatie van de beheermaatregelen zal ter informatie worden aangeboden aan Vitens en andere partners.

Kedichemkleilaag

Vitens is van mening dat de inschatting dat de Kedichemkleilaag voor het hele beheersgebied 20 meter dik is een te optimistische inschatting betreft.

Gemeente Utrecht: De gemeente Utrecht is bekend met het feit dat de scheidende laag in Utrecht niet overal 20 meter dik is. In het noordoosten van de gemeente Utrecht kan deze minder dan 5 m dik zijn. Ook de weerstand van de scheidende laag is verschillend. In het gebiedsplan staat aangegeven dat de gemeente bijvoorbeeld voor de onderbouwing van de beheergrens en zonering heeft gewerkt met stroombaanberekeningen met het Hydromedah model. In dit model wordt rekening gehouden met bestaande gegevens over de bodemopbouw, waaronder de wisselende dikte en samenstelling van de scheidende laag en geldende modelmatige weerstand. Dit model wordt ook door andere waterbeheerders gebruikt zoals HDSR en de provincie. Hiermee zijn de reistijden berekend van verontreinigingspluimen naar bijvoorbeeld de winning in Leidsche Rijn, als geen sanerende maatregelen worden getroffen. Er zijn risicovolle locaties uit afgeleid, die voor de gemeente aanleiding zijn om tot aanvullende maatregelen over te gaan.

Bodemdaling en zetting (par 4.5.7)

Vitens vraagt de gemeente om haar in een vroeg stadium te betrekken in het bouwproces, omdat er veel leidingwerk ligt en er kans bestaat op bodemdaling.

Gemeente Utrecht: In hoofdstuk 4 zijn een visie en ambities gegeven over duurzaam gebruik van de ondergrond. Een van de wensen hierbij is om het bouwproces af te stemmen op de bodemgesteldheid. Op basis van ervaringsgegevens is een kaart met de indicatieve zettingsgevoeligheid gemaakt, die hierbij kan dienen als signaalkaart voor activiteiten in de ondergrond. Onder de uitvoeringsmaatregelen in het gebiedsplan zijn geen bouwactiviteiten en bouwprocessen opgenomen. Het gebiedsplan voorziet daar niet in. Deze worden getoetst op grond van de gemeentelijke Wabo taken. De gemeente doet in het kader van het gebiedsplan dan ook geen toezegging doen om Vitens bij al deze bouwactiviteiten en omgevingsvergunningen te betrekken. Uiteraard worden in het kader van de vergunningverlening belanghebbenden geïnformeerd en betrokken.

Communicatie

Vitens is bereid tot samenwerking, maar spreekt de gemeente ook aan op haar verantwoordelijkheid als bevoegd gezag, waarbij invulling wordt gegeven aan de zorgplicht vastgelegd in de Drinkwaterwet.

Gemeente Utrecht: De zorgplicht in het kader van het Drinkwaterbesluit betreft de eigenaar van een drinkwaterbedrijf. De eigenaar van een drinkwaterbedrijf draagt er zorg voor dat het drinkwater op het leveringspunt en op het tappunt voldoet aan de eisen die daaraan worden gesteld in het Drinkwaterbesluit.

Met de gebiedsgerichte aanpak wil de gemeente de schone zone en het 2^e watervoerend pakket beschermen op verspreiding van verontreinigingen. Door Vitens is aangegeven dat hiermee tegemoet gekomen wordt aan het belang van de beschikbaarheid van schoon grondwater. Tot nu toe zijn er geen verontreinigingspluimen uit de dynamische zone in de waterwingebieden aanwezig en neemt de

gemeente maatregelen om dit te voorkomen. Deze maatregelen worden genomen vanuit de gemeentelijke taken en bevoegdheden op grond van de Wet bodembescherming. Naast de analyse in het gebiedsplan heeft de gemeente ook in het proces van opstellen van de (uitvoeringsprogramma's van de) gebiedsdossiers aangegeven wat de risicovolle locaties voor de bronnen van Vitens zijn.

Zienswijzen van de provincie Utrecht en reactie gemeente Utrecht

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht (verder te noemen: de provincie) heeft op 11 maart 2015 een schriftelijke zienswijze ingediend met betrekking tot het ontwerp Gebiedsplan grondwaterbeheer en de visie op duurzaam gebruik van de ondergrond. Daarbij hebben zij verzocht om in de gelegenheid te worden gesteld deze zienswijze mondeling toe te lichten. De mondelinge toelichting heeft plaatsgevonden op 24 maart 2015. Een verslag van die hoorzitting is bijgevoegd als bijlage bij de beantwoording van de zienswijzen.

De ingediende zienswijzen zijn hieronder kort samengevat en gerubriceerd. Per zienswijze is een reactie gegeven.

Status Gebiedsplan

De provincie geeft aan dat het onduidelijkheid is welk deel van het ontwerpbesluit bij het beheerplan hoort en welk deel bij de visie. Zij zou graag zien dat dit duidelijker gescheiden en explicieter wordt. Daarnaast is zij van mening dat de visie wel degelijk nieuwe beleidsafspraken bevat, die verder gaan dan vastgesteld beleid en werkafspraken.

Gemeente Utrecht: Aan het begin van het proces van het gebiedsplan is ervoor gekozen om de opbouw van het Groenstructuurplan te volgen. Het gevolg is dat in het gebiedsplan visie en beheerplan met elkaar verweven zijn waarbij geen onderscheid wordt gemaakt tussen visie en beheerplan. Met de leeswijzer wil de gemeente de lezer duidelijkheid geven over de inhoud van hoofdstukken. De gemeente is van mening dat het gebiedsplan het bestaande beleid weergeeft dat verder is uitgediept en dat de beleidsafspraken niet verder gaan dan het reeds bestaande beleid. De werkafspraken zijn een uitvloeisel van de verdere uitwerking van het beleid. De gemeente kan geen gehoor geven aan het verzoek om de visie en het beheerplan duidelijker te scheiden of explicieter te maken en de gemeente is van mening dat het gebiedsplan alleen bestaand beleid bevat dat verder is uitgewerkt en geen nieuwe beleidsafspraken.

Bevoegdheden gemeente en provincie

De provincie geeft aan dat het niet altijd duidelijk is op welke wettelijke grondslag uitspraken in de visie gebaseerd zijn en wie welke bevoegdheden heeft rondom de vergunning van WKO systemen.

Gemeente Utrecht: de provincie is bevoegd gezag op grond van de Waterwet en vergunningverlener voor de open WKO systemen. De gemeente is bevoegd gezag voor de gesloten WKO systemen en ziet bij de vergunningverlening op de open WKO systemen toe op de belangen die de Wet bodembescherming beoogt te beschermen. In het Gebiedsplan hoofdrapport in paragraaf 4.2.2 Energie en ondergrond staan op pagina 25 deze bevoegdheden van zowel gemeente als provincie Utrecht als zodanig benoemd.

WKO in diepere watervoerende pakketten

De provincie vindt het onwenselijk om op voorhand iedere toepassing van WKO in het diepere watervoerende pakket te verbieden en is van mening dat er veilig geboord kan worden naar het 2^e watervoerend pakket. De provincie vindt dat een initiatiefnemer de kans moet krijgen om aan te tonen dat op een veilige manier WKO toegepast kan worden in het 2^e watervoerend pakket.

Gemeente Utrecht: in het beleid van de provincie Utrecht (het Bodem, Water en Milieuplan § 6.1.6.4 Ondiepe bodemenergie in de gemeente Utrecht) staat dat de provincie voorsnog geen vergunning voor WKO-systemen in het tweede of derde watervoerende pakket toe staat. Dit is naar aanleiding van de wens van gemeente Utrecht. Binnen de gemeentegrenzen van Utrecht is het binnen het schone gebied toegestaan om WKO in de diepere grondwaterpakketten toe te passen. In de dynamische zone is dit echter niet toegestaan en in de bufferzone alleen als het wordt toegepast als sanerende maatregel. De gemeente doet dit vanuit haar verantwoordelijkheid voor de bodemkwaliteit (inclusief grondwater) en de bescherming van het 2^e watervoerend pakket als kwetsbaar object. De grondwaterkwaliteit van dit schone (en zoete) grondwater in het 2^e WVP dient te worden beschermd, waarvoor de grondwaterverontreinigingen in het 1^e WVP worden aangepakt door de gemeente. Tevens wordt stroomafwaarts van de dynamische zone grondwater opgepompt uit het 2^e watervoerend pakket dat wordt gebruikt als drinkwater. De gemeente wil geen enkel risico nemen dat er door doorboring

van de scheidende laag verontreiniging in het 2^e watervoerend pakket terecht komt en de drinkwaterwinning wordt bedreigd.

De gemeente hanteert hierbij het voorzorgsprincipe, inhoudende dat als een ingreep ernstige of onomkeerbare schade kan veroorzaken aan de samenleving of het milieu, de bewijslast ligt bij de voorstanders van de ingreep of de maatregel als er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de toekomstige schade. De gemeente is van mening dat met betrekking tot het doorboren van kleilagen er geen wetenschappelijke consensus bestaat over de mogelijke gevolgen en van de hydrologische effecten in het 2^e watervoerend van bodemenergie (ook op lange termijn) en zal derhalve op voorhand binnen het verontreinigde gebied geen toestemming geven voor boringen door de scheidende laag. In het gebiedsplan is een project opgenomen waarbij de provincie en gemeente gezamenlijk verkennen en afwegen wat de voor- en nadelen zijn van het gebruik van de diepere watervoerende pakketten voor bodemenergie. Dit vindt plaats in een gelegenheidswerkgroep binnen de Grondwateralliantie. Binnen het project hebben diverse werksessies plaatsgehad. Bovendien is gebleken dat het toepassen van bodemenergie in het 1^e watervoerend momenteel nog sub-optimaal is. Hierom wordt nu samen met de provincie gewerkt aan een ontwikkelingskader, om te komen tot energiereductie én een optimalisatie in het gebruik van de ondergrond voor bodemenergie.

Onduidelijkheid over kwaliteit 2^e watervoerend pakket

De provincie Utrecht vraagt zich af hoe het grondwater in het 2^e watervoerend pakket kan worden beschermd als niet duidelijk is wat de kwaliteit is. De provincie vraagt zich af of het 2^e watervoerend pakket daadwerkelijk vrij is van verontreiniging. De provincie verzoekt de gemeente om de partijen die betrokken zijn bij het waterbeheer, waaronder de provincie, te betrekken bij de uitwerking van het monitoringsplan.

Gemeente Utrecht: de gemeente weet slechts in zeer beperkte mate wat de kwaliteit van het grondwater in het 2^e watervoerend pakket is in de dynamische zone en zal dat ook niet op grote schaal gaan onderzoeken vanwege de risico's die aan dergelijk onderzoek verbonden zijn. De gemeente zal op plekken waar zij het veilig acht om te boren en die in het kader van de gebiedsgerichte aanpak ter controle zijn aangewezen, de kwaliteit van het 2^e watervoerend pakket laten onderzoeken. De gemeente zal hiervoor afstemming zoeken met de andere waterbeheerders zoals de provincie.

Strategische grondwatervoorraad

De term strategische grondwatervoorraad wordt verwarrend gevonden. In het plan worden de termen strategische zoetwatervoorraad en strategische grondwatervoorraad door elkaar gebruikt. De provincie vraagt om de term eenduidig te gebruiken.

Gemeente Utrecht: de gemeente beschouwt het 2^e watervoerend pakket als kwetsbaar object aangezien het water hieruit gebruikt wordt voor de drinkwaterwinning. De gemeente beschouwt het water uit het 2^e watervoerend pakket als strategische zoetwatervoorraad. In het gebiedsplan werden de termen strategische zoetwatervoorraad en strategische grondwatervoorraad door elkaar gebruikt. Om verwarring hieromtrent te voorkomen heeft de gemeente het gebiedsplan laten aanpassen. De term strategische zoetwatervoorraad is vervangen door 2^e watervoerend pakket dan wel kwetsbaar object. Als de term strategische (zoet)watervoorraad nog wordt genoemd dan is dit zoals de provincie het gebruikt.

Op 24 maart 2015 heeft de provincie haar zienswijze in een hoorzitting toegelicht:

De provincie geeft aan dat de wettelijke kaders in het bijlagenrapport niet actueel zijn. De kadernota ondergrond van de provincie Utrecht is vastgesteld. Inmiddels ligt er een ontwerp Bodem water en milieuplan ter inzage. Het grondwaterplan komt vóór het Bodem water en milieuplan.

Gemeente Utrecht: gemeente heeft kennis genomen van het ontwerp Bodem water en milieuplan en heeft de actuele gegevens opgenomen in het bijlagenrapport van het gebiedsplan.

De provincie geeft aan dat er in hoofdstuk 7 van het bijlagenrapport in het meerjarenprogramma een aantal jaartallen zijn genoemd voor het uitvoeren van projecten die reeds achterhaald zijn. Gevraagd wordt om dit te actualiseren.

Gemeente Utrecht: in hoofdstuk 7 van het meerjarenprogramma staan jaartallen weergegeven van de uitvoering van projecten die door de lange doorlooptijd van de vaststelling van het plan, in sommige gevallen achterhaald zijn. De gemeente heeft de jaartallen laten aanpassen in het bijlagenrapport van het gebiedsplan.

3. Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond

De voorraad bruikbaar grondwater in Utrecht staat onder druk als gevolg van bedrijfsactiviteiten in het verleden. Metingen hebben aangetoond dat het grondwater in de stad grotendeels verontreinigd is. Er moeten daarom maatregelen genomen worden om risico's voor mens en milieu te voorkomen. Ook zullen de kosten van grondwaterwinning en drinkwaterbereiding gaan toenemen.

Het gebiedsplan is gericht op verbetering van de kwaliteit van het grondwater, het draagt bij aan het wegnemen van risico's en het beschikbaar en betaalbaar houden van grondwater.

Bij het opstellen van het gebiedsplan zijn de volgende partijen betrokken: de provincie Utrecht, Vitens, Rijkswaterstaat, Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden en Waternet.

4. Achtergrond

In de beleidsnota "Beschermen, verbeteren en benutten: Naar een gebiedsgerichte aanpak grondwaterverontreinigingen in de ondergrond van Utrecht" van 2009, die is vastgesteld door het college van B&W op 12 mei 2009, is gekozen voor een gebiedsgerichte aanpak van grootschalige bodemverontreiniging. Dit beleid is uitgewerkt in het Saneringsplan ondergrond Utrecht (ook wel de Biowasmachine genoemd) dat op 20 januari 2010 is vastgesteld. Dit saneringsplan is alleen van toepassing op het Stationsgebied. Het is wenselijk om voor het hele Utrechtse grondgebied een plan te hebben voor de gebiedsgerichte aanpak van de grondwaterverontreiniging.

Het gebiedsbeheerplan is specifiek geschreven voor Utrecht. Hierbij is rekening gehouden met de bodemopbouw, de grondwaterverontreinigingen, ruimtelijke ontwikkelingen zoals in het Stationsgebied, de kwetsbare gebieden, aanwezige WKO-systemen, de maatschappelijke opgaven en het bodemsaneringsprogramma. Door een gebied met vermengde grondwaterverontreinigingen in zijn geheel aan te pakken en verontreinigingen niet per geval te benaderen, is het eenvoudiger om ingrepen in de ondergrond (aanleg WKO en grondwateronttrekkingen) te doen. Bovendien wordt de kwaliteit van het grondwater verbeterd door het rondpompen van het grondwater (WKO). Het grondwater wordt beschermd, terwijl verspreiding van verontreiniging naar buiten het gebied zoveel mogelijk wordt voorkomen. Er wordt rekening gehouden met de bodemfuncties van boven- en ondergrond, waarbij gevoelige functies zoals drinkwaterwinning, extra beschermd worden.

In het gebiedsplan:

- zijn gebieden aangewezen waar een gebiedsgerichte aanpak geldt (beheerplan) en gebieden waar de reguliere regels van de Wet bodembescherming voor blijven gelden;
- staan doelstellingen voor de ondergrond en is aangesloten bij de thema's energie, water en ruimte;
- is een meerjarenprogramma geformuleerd waarin onder andere het bodemsaneringsprogramma en de gebiedsgerichte monitoring zijn opgenomen.

Het College van Burgemeester en Wethouders van Utrecht is gebiedsbeheerder van de in het plan aangewezen gebieden. Dit wordt middels besluitvorming op basis van de Algemene wet bestuursrecht vastgelegd in het gebiedsplan, waarin het gebied wordt ingesteld en het plan wordt vastgesteld. Het ingestelde beheergebied van het gebiedsplan omvat een dynamische zone, waarin zich een hoge concentratie aan vermengde grondwaterverontreinigingen bevindt. Daarnaast bestaat het beheergebied uit een bufferzone. Dit is een overgangszone, waarin zich enkele verontreinigingsbronnen en pluimen bevinden, die elkaar bij ingrepen in de ondergrond beïnvloeden. Het gebiedsplan is een bijzondere vorm van saneringsplan, dat zich richt op het zoveel mogelijk voorkomen van de risico's van verspreiding van verontreiniging en op bescherming van functies binnen het aangewezen gebied. Hierdoor staat het plan een zekere mate van verspreiding binnen het ingestelde gebied gecontroleerd toe. Bij activiteiten in de ondergrond is melding op basis van het gebiedsplan noodzakelijk. Die activiteiten worden getoetst op de doelstellingen uit het plan. Voor die gebieden van de stad, die niet onder het ingestelde beheergebied vallen (dit is de schone zone, waar niet of nauwelijks grondwaterverontreinigingen zijn en waar die ook niet zijn te verwachten), blijft de reguliere, gevalsgerichte, aanpak uit de Wet bodembescherming gelden. Het gebiedsplan biedt in bepaalde situaties de mogelijkheid voor saneringsplichtigen, waarvan de verontreinigingspluim zich in het beheergebied bevindt, om over te gaan tot afkoop van hun (gehele of gedeeltelijke) bodemverontreiniging.

5. Besluit

Gelet op het bovenstaande en het bepaalde in de Wet bodembescherming, besluit het college van burgemeester en wethouders van Utrecht om in te stemmen met het Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en de in het Gebiedsplan aangewezen gebieden vast te stellen.

6. Inzage

Het besluit en de bijbehorende stukken kunnen ingezien worden in het Stadskantoor, Stadsplateau 1 te Utrecht, na het maken van een afspraak met Milieu & Mobiliteit, Afdeling Realisatie Milieu. Hiervoor kan contact opgenomen worden met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer 030 2860000, of per e-mail via bodeminfo@utrecht.nl.

Op de website www.utrecht.nl/milieu/bodem vindt u algemene informatie over bodemverontreiniging in de gemeente Utrecht.

Voor meer informatie over de gang van zaken bij procedures van de Wbb, technisch inhoudelijke vragen en voor het maken van afspraken kunt u tevens contact opnemen via bovenstaand telefoonnummer of e-mailadres.

Beroep

U kunt als belanghebbende gedurende zes weken, van **datum tot en met datum** beroep aantekenen als u aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- u heeft zienswijzen ingediend over het ontwerpbesluit;
- u heeft zienswijzen tegen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit;
- u kunt aantonen dat u redelijkerwijs geen zienswijzen heeft kunnen indienen tegen het ontwerpbesluit.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan om voorlopige voorziening. Het besluit wordt in dat geval niet van kracht, voordat op dat verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 Den Haag

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Een natuurlijk persoon is € 167,00 aan griffierecht verschuldigd voor het in behandeling nemen van een zaak bij de Afdeling bestuursrechtspraak. Een niet-natuurlijk persoon (vereniging, stichting, firma, bv) betaalt € 331,00. Voor een verzoek om voorlopige voorziening betaalt men in eerste instantie nog eens dezelfde bedragen.