

WMO Cliëntenraad,
Onderdeel van Maatschappelijk Netwerk Utrecht



meetellen, meedenken en meedoen in Utrecht.
(in het kader van de bundeling advies- cliëntenraden
en belangenorganisaties in Utrecht)

Utrecht 16 juli 2017,

Geachte wethouder Diepenveen,
k.diepeveen@utrecht.nl

Hierbij stuur ik u de reactie van de WMO Cliëntenraad op de aangepaste “Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Utrecht 2018”.

Het is altijd lastig een enkel document van een reactie te voorzien aangezien het een onderdeel is van een groter en complex geheel van wetten, verordeningen en beleidsregels. Toch hebben we hier onze tijd aan besteed aangezien we het zeer waarderen dat ook de WMO Cliëntenraad hierover geraadpleegd wordt. Op deze wijze kunnen we uitvoering geven aan de rol van de WMO Cliëntenraad. Ik kan daarbij ook de opmerking plaatsen dat we mede door de complexiteit van deze materie de afgelopen periode goed contact gehad hebben met de betrokken beleidsmedewerkers waardoor vragen en onduidelijkheden snel wegegnomen zijn.

In Hoofdstuk 1, art. 1.1 / 6 wordt nog gesproken over de Bundeling als samenwerkingsverband van adviescommissies, cliëntenraden en belangenorganisaties. Dit is een wat achterhaald begrip. De verwijzing naar Maatschappelijk Netwerk Utrecht zou her beter op zijn plaats zijn.

Ook in Hoofdstuk 5, art 5.4 / 1 wordt de bundeling vermeld.

In Hoofdstuk 1, art 1.1 / 13 staat de zin :

Gewaarborgde hulp: door belanghebbende ingeschakelde hulp van een derde die in staat voor de nakoming van de aan het persoonsgebonden budget verbonden verplichtingen

Dit is tekstueel verwarrend en zou vervangen kunnen worden door:

Gewaarborgde hulp: door belanghebbende ingeschakelde hulp van een derde die garant staat en aanspreekbaar voor de nakoming van de aan het persoonsgebonden budget verbonden verplichtingen

De definitie van Informele begeleiding in Hoofdstuk 1, art 1.1 / 14 vereist nog enige studie. Dit omdat de informele zorg een steeds belangrijke positie gaat innemen binnen het gehele palet van zorg.

Informele begeleiding wordt nu gerelateerd aan vrijwillige inzet of aan personen zonder relevante opleiding. Het woordje OF geeft aan dat beide situaties elkaar uitsluiten. Volgens ons kan vrijwillige inzet ook gegeven worden door personen zonder relevante opleiding. Tevens kan je afvragen of bijvoorbeeld betaalde personen zonder relevante opleiding

geschaard kunnen worden onder het kopje informeel. Mogelijk kunnen we voor een volgende versie van deze verordening in samenspraak met de Vrijwilligers Advies Raad tot een betere definitie komen.

De aanpassing in Hoofdstuk 2, art 2.1.1 / 5 waarin nu duidelijk een onderscheid gemaakt wordt tussen door “iemand uit zijn eigen netwerk” en “een onafhankelijke derde” is iets waar wij als WMO-Cliëntenraad lang voor gepleit hebben;

Hoofdstuk 2, art 2.1.2 In het kader van melding, onderzoek en aanvraag hechten wij als WMO Cliëntenraad grote waarde aan het verslag dat gemaakt wordt aan de Keukentafel. Volgens ons kan het verslag alleen enige waarde hebben als het ook door de cliënt onderschreven wordt. We weten dat dit geregeld is in de beleidsregels. Regels die wij als WMO Cliëntenraad ook beoordelen. Maar toch zijn we van mening dat dit ook vermeld zou moeten zijn in de verordening. Het is namelijk essentieel voor de waarde die we kunnen hechten aan een goed verslag.

In art. 2.1.2 / 3 staat vermeld dat het college beleidsregels *kan* stellen Dit impliceert dat het college het ook niet kan doen. Gezien het belang van de beleidsregels zou het woord *kan* beter vervangen kunnen worden door bijvoorbeeld *moet* of *zal*.

In de verordening komt dit regelmatig voor. Ook op andere plekken zou dit mogelijk aangepast kunnen worden.

In Hoofdstuk 3, art 3.2 wordt gesproken over de hoogte van het PGB. Wat eigenlijk ontbreekt, is de eenvoudige vermelding dat het PGB altijd voldoende moet zijn om de benodigde ondersteuning te kunnen inkopen. Volgens ons zou dit toch de essentie van dit artikel moeten zijn.

In art 3.2.2 / b staat vermeld dat het uurtarief voor een zelfstandige ondernemer gebaseerd is op het uurtarief van een erkende instelling minus 18% overheadkosten. Dit suggereert dat een zelfstandige ondernemer geen overheadkosten heeft. Hierover zou de WMO Cliëntenraad bij een later overleg graag een toelichting over ontvangen over wat hier de beweegredenen voor zijn.

In art. 3.2.4 ontbreekt volgens ons de mogelijkheid voor indexering van de hoogte van het PGB bedrag. Bij een ZIN aanbieder kan wel geïndexeerd worden. Een mogelijke aanvulling zou kunnen zijn:

Bij een toekenning van een PG over een periode van meer dan een jaar, wordt het PGB verhoogd met een door het college vast te stellen inflatiecorrectie, overeenkomstig de werkwijze in de WLZ

We vinden het heel goed dat in Hoofdstuk 4 art 4.2.1 expliciet wordt aangegeven dat het college jaarlijks de waardering voor mantelzorgers zal organiseren. Er staat zelfs vermeld dat de waardering een materiele vorm zal hebben. Mantelzorgers verdienen de beste waardering. Wat wij als WMO Cliëntenraad van groot belang vinden is dat in Hoofdstuk 5 opgenomen is dat de aanbieder verantwoordelijk is voor periodieke klanttevredenheidsonderzoek en dit moet gebruiken voor kwaliteitsborging. Tevens wordt van de aanbieder een actieve rol verwacht in de procedure voor het indienen van klachten.

In hoofdstuk 5 gaat het over het budget voor de aanbieders. Dit is erg actueel aangezien er regelmatig gesproken wordt over de ruimte die de aanbieders hebben om het personeel voldoende te kunnen betalen. Tijdens het overleg is vermeld dat dit opgenomen is in het AmvB. Maar het zou in deze verordening niet mistaan als ook hier aandacht aan gegeven wordt.

Over het algemeen kunnen we als WMO Cliëntenraad constateren het de verordening goed doordacht is en dat de opmerkingen die we hebben kunnen maken gebruikt kunnen worden op het moment dat er weer een nieuwe versie gemaakt dient te worden.

De wijze waarop we als WMO Cliëntenraad gesproken hebben over de verordening geeft blijk van wederzijds respect en geeft veel vertrouwen in toekomstige behandelingen van andere beleidsstukken. We kijken terug op een vruchtbare samenwerking.

Met Vriendelijke groet,
Hoogachtend, Niek Dijkmans.
Voorzitter WMO Cliëntenraad Utrecht.