

voorstel aan de raad

Opgesteld door	Milieu en Mobiliteit Hendriks, M.R.A. (Rob)
Kenmerk	4971884
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Groen

Vaststelling Verordening tot aanpassing begrenzing bebouwde kom houtopstanden en Verordening tot wijziging APV

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 De Verordening tot vaststelling van de 'Bebouwde kom Houtopstanden 2018' vast te stellen, zodat de begrenzing wordt uitgebreid conform de kaart in bijlage 2, waardoor parken waar geen boscompensatie meer noodzakelijk is binnen de bebouwde kom Houtopstanden vallen.
- 2 De 'Verordening tot wijziging Algemene Plaatselijke verordening 2010, Gemeente Utrecht, actualisatie betreffende houtopstanden 2018' vast te stellen, waarmee de terminologie in de APV wordt aangepast aan die van de nieuwe Wet natuurbescherming en in de afdeling 4:3 van de APV de beslissingsbevoegdheid voor kapaanvragen voor houtopstanden eenduidig wordt geregeld.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De loco-burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen

Mr. drs. V. Everhardt

Conclusie commissie

Bijlages

Voorstel: Voorstel_9348

Bijlage: Begrenzing Boswet 2017

Bijlage: Begrenzing Boswet Gedeputeerde Staten 11 december 2007

Bijlage: Verordening wijziging APV Boswet 2018

Bijlage: Toelichting aanpassing APV

Bijlage: Verordening tot vaststelling bebouwde kom houtopstanden 2018

Eerdere besluitvorming

- Besluit vaststelling bebouwde kom Boswet 4 oktober 2007
- Wet natuurbescherming 2017

Uitvoering

Context

Binnen de gemeentegrens van Utrecht doen zich bij kapaanvragen van houtopstanden twee situaties voor. Voor kapaanvragen binnen de begrenzing "bebouwde kom Boswet" als bedoeld in de APV geeft de gemeente een vergunning af op grond van de APV, buiten deze begrenzing doet de aanvrager een melding bij de provincie conform de Boswet.

De gemeente Utrecht hanteert een begrenzing bebouwde kom Boswet uit 2007. Die is toen zo bepaald om zoveel mogelijk boscompensatie van de te verleggen rijksweg A2 binnen Utrecht mogelijk te maken. Daartoe zijn in ontwikkeling zijnde parken als Maximapark, Haarzuilens en de kleinere parken als Meentpark, Balijepark, Kloosterpark en groenstroken langs de rijkswegen (A2/A12/A27) en NRU als boswetgebied aangewezen (dus liggend buiten de bebouwde kom Boswet). Dat heeft goed gewerkt, zo is in het Maximapark veel aanplant als boscompensatie gefinancierd vanuit het Rijk.

De Boswet is per 1 januari 2017 vrijwel ongewijzigd opgegaan in de Wet natuurbescherming. De Boswet had als doel om de oppervlakte bos in ons land op peil te houden. In de Boswet werd onderscheid gemaakt in Boswetgebied en gebied binnen de bebouwde kom Boswet waar de Algemene plaatselijke verordening geldt

Aanpassing begrenzing

Omdat de begrenzing gedateerd is passen we deze aan. Tevens heeft de raad bij de evaluatie Bomenbeleid 2016 gevraagd de huidige begrenzing te herzien.

Nu voor de eerder genoemde parken geen verdere inzet van compensatie meer nodig is, kan de begrenzing worden aangepast. Bij deze aanpassing nemen we de bestaande kern van Haarzuilens en landgoed De Haar, Maximapark, Veldhuizerpark, Meentpark/Kloosterpark, Voorveldse Polder en Bloeyendaal en Blauwkapel binnen de begrenzing bebouwde kom boswet op en daarmee onder bevoegdheid gemeente.

Voor inzet van nieuwe boscompensatie, zoals nu speelt bij verlegging A27, blijven de stroken rondom de A12/27, de landinrichtingsgebieden in Haarzuilens en Rijnenburg en groengebieden rondom de Uithof als boswetgebied opgenomen voor boscompensatie. Bij de Noordelijke Rondweg voeren we een grenscorrectie uit langs de Gageldijk zodat die geheel binnen de begrenzing valt. Het aanliggende Noorderparkgebied blijft voor invulling van mogelijke boscompensatie onder de boswet.

Het voorstel voor aanpassing van de begrenzing bebouwde kom boswet is met de provincie Utrecht afgestemd vanwege haar bevoegdheid in boswetgebied.

Aanpassing APV aan de nieuwe Wet natuurbescherming (2017)

De voormalige Boswet is in de Wet natuurbescherming opgenomen onder de noemer "Hoofdstuk 4 Houtopstanden, hout en houtproducten". Het begrip "bebouwde kom Boswet" verandert daarmee in "bebouwde kom Houtopstanden".

Daarnaast geldt buiten de "Begrenzing bebouwde kom Houtopstanden" naast de Wet natuurbescherming de provinciale Verordening Natuur en Landschap.

De regeling over houtopstanden in de Wet natuurbescherming en de provinciale regeling zijn niet van toepassing binnen de grenzen van de bebouwde kom houtopstanden..

In de gebieden buiten de bebouwde kom houtopstanden kunnen zowel de provincie als de gemeente regels stellen.

Dit dient niet de rechtszekerheid/één-loket-gedachte. In het voorstel tot wijziging van de APV is daarom in artikel 4:7 bepaald dat het verbod op het kappen van houtopstanden zonder omgevingsvergunning niet geldt buiten de bebouwde kom houtopstanden. De Wet natuurbescherming en de provinciale regels gelden daarmee alleen buiten de grens bebouwde kom houtopstanden. Aanvragers kunnen terecht bij één loket: buiten de bebouwde kom houtopstanden het provinciale loket en binnen de bebouwde kom houtopstanden het gemeentelijke loket.

Beslispunt

- 1 De Verordening tot vaststelling van de 'Bebouwde kom Houtopstanden 2018' vast te stellen, zodat de begrenzing wordt uitgebreid conform de kaart in bijlage 2, waardoor parken waar geen boscompensatie meer noodzakelijk is binnen de bebouwde kom Houtopstanden vallen.

Argumenten

- 1.1 Voor diverse parken is de inrichting afgerond en geen inzet van boscompensatie meer nodig.
In het verleden zijn door de begrenzing uit 2007 (bijlage Begrenzing Boswet GS 22 december 2007) compensatiemiddelen van verlegging rijksweg A2 benut voor boscompensatie zoals in het Maximapark. Om voor compensatie in aanmerking te komen was vereist dat de gebieden buiten de bebouwde kom Boswet lagen. Gebieden waarbij de inrichting is afgerond hoeven niet meer buiten de bebouwde kom Boswet te vallen. Het gaat daarbij om Haarzuilens en landgoed De Haar, Maximapark, Veldhuizerpark, Meentpark/Kloosterpark, Voorveldse Polder en Bloeyendaal en Blauwkapel. Langs de Gageldijk passen we een grenscorrectie toe zodat die geheel binnen de APV valt.
- 1.2 Door enkele gebieden buiten de begrenzing bebouwde kom boswet te houden, blijft de mogelijkheid bestaan boscompensatie te genereren voor Utrecht.
Er zijn ontwikkelgebieden waar boscompensatie voor Utrecht interessant is, zoals nu bij de A27 speelt. Door gebieden buiten de begrenzing te houden blijft daar boscompensatie mogelijk. Het gaat om groenstroken rondom de A12/A27, de landinrichtingsgebieden in Haarzuilens en Rijnenburg en een aantal kleinere gebieden rondom Maarschalkerweerd, Uithof en Noorderpark.
- 1.3 De raad heeft bij de Evaluatie Bomenbeleid 2016 gevraagd om de begrenzing Boswet aan te passen.
Met dit besluit wordt hieraan invulling gegeven.
- 1.4 In de Verordening tot vaststelling van de 'Bebouwde kom Houtopstanden 2017' is een overgangsbepaling opgenomen om duidelijk aan te geven tot op welk moment bij wie de aanvraag voor kap moet worden ingediend.
Indien een kapaanvraag of melding voor houtopstanden in het kader van hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming is aangevraagd bij de provincie (Wet natuurbescherming), Rijksdienst of gemeente (APV) vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Verordening tot wijziging bebouwde kom Houtopstanden, blijft het op dat tijdstip van het indienen van de aanvraag of melding geldende recht van toepassing op die aanvraag of melding.

Beslispunt

- 2 De 'Verordening tot wijziging Algemene Plaatselijke verordening 2010, Gemeente Utrecht, actualisatie betreffende houtopstanden 2018' vast te stellen, waarmee de terminologie in de APV wordt aangepast aan die van de nieuwe Wet natuurbescherming en in de afdeling 4:3 van de APV de beslissingsbevoegdheid voor kapaanvragen voor houtopstanden eenduidig wordt geregeld.

Argumenten

- 2.1 De terminologie en nummering in de huidige APV sluit niet aan bij de nieuwe Wet natuurbescherming.
De aanpassing van de terminologie APV betreft onder andere aanpassing op nieuwe begrippen, zoals "bebouwde kom Houtopstanden". Met de invoering van de nieuwe Wet natuurbescherming op 1 januari 2017 is o.a. de term "bebouwde kom Boswet" vervangen

door “bebouwde kom Houtopstanden” en gelden naast de wet ook provinciale regels.

- 2.2 Met eenduidige regeling van de beslissingsbevoegdheid wordt voorkomen dat gemeentelijke regels onverbindend worden als gevolg van doublures of strijdigheid met provinciale regels. Volgens de huidige APV kunnen buiten de bebouwde kom Houtopstanden zowel de provincie als de gemeente regels stellen over de kap van houtopstanden. Dat betekent dat een aanvrager bij twee loketten aanvragen moeten indienen. Eén aanvraag bij de provincie op grond van de Wet natuurbescherming en één aanvraag voor een omgevingsvergunning bij de gemeente. Dit is niet wenselijk.

In de juridische praktijk geldt dat een hogere regeling voorrang heeft boven een lagere als zij dezelfde dingen regelen. Daarom is in het voorstel opgenomen dat buiten de bebouwde kom Houtopstanden (zie eerdere toelichting voor welke gebieden) alleen de provinciale regels gelden.

Aanvragers kunnen daarmee terecht bij 1 loket, buiten de bebouwde kom houtopstanden bij het provinciale loket en binnen de begrenzing bebouwde kom houtopstanden bij het gemeentelijk loket.

De gemeente toetst aanvragen aan haar APV, de provincie toetst aanvragen aan de Wet natuurbescherming en haar provinciale verordening natuur en landschap. Zo wordt op beide wijzen instandhouding van bosareaal zorgvuldig beoordeeld.

Kanttekeningen

- 2.1 Met het regelen van de beslissingsbevoegdheid is de gemeente alleen bevoegd gezag voor gebieden binnen de bebouwde kom (zoals bijvoorbeeld het Maximapark). Omdat zowel de gemeente als de provincie een aanvraag toetst aan hun respectievelijke verordeningen blijft een zorgvuldige belangenafweging met betrekking tot houtopstanden geborgd.

Opgesteld door	Milieu en Mobiliteit Hendriks, M.R.A. (Rob)
Kenmerk	4971884
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Groen

Vaststelling Verordening tot aanpassing begrenzing bebouwde kom houtopstanden en Verordening tot wijziging APV

besluit

- 1 De Verordening tot vaststelling van de 'Bebouwde kom Houtopstanden 2018' vast te stellen, zodat de begrenzing wordt uitgebreid conform de kaart in bijlage 2, waardoor parken waar geen boscompensatie meer noodzakelijk is binnen de bebouwde kom Houtopstanden vallen.
- 2 De 'Verordening tot wijziging Algemene Plaatselijke verordening 2010, Gemeente Utrecht, actualisatie betreffende houtopstanden 2018' vast te stellen, waarmee de terminologie in de APV wordt aangepast aan die van de nieuwe Wet natuurbescherming en in de afdeling 4:3 van de APV de beslissingsbevoegdheid voor kapaanvragen voor houtopstanden eenduidig wordt geregeld.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen