

Cremerstraat

Voorzitter	Thijs Weistra	
Tijd	20.30 – 21.25 uur	
Zaal	Raadzaal	
Soort Bijeenkomst:	Bespreken commissiebrief en Schriftelijke Vragen (SV)	
Werkvorm bijeenkomst	Regulier	
Geagendeerd door:	Bulent Isik (PvdA), Brechtje Paardekooper (GroenLinks)	
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van betrokkenen waaronder Eneco en ProRail.	
Betrokken ambtenaren/ Presentatoren	Peter van Sterkenburg	PMB (presentatie)
	Mirjam Veenstra	ProRail
	Rob Nawijn	ProRail
	Gerrit Trouwborst	Eneco
	Arjan Boogaard	Eneco
	F. Kersloot	Eneco
Meepraters	Ria Glas	Fietzersbond
	Teus de Hoog	Samen zijn we sterk
	J. Verheugen en G.v.d. Vecht	Utrechtse Bomenstichting
Portefeuillehouder(s)	Kees Geldof	
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Ine Arets	
Programma	Presentatie: 1. Gemeente Utrecht 2. ProRail 3. Eneco Vragen raadsleden Meepraters aan het woord Vragen raadsleden	
Vervolg	Afhankelijk van de uitkomst van deze raadsinformatie- bijeenkomst besluiten de fracties PvdA en GroenLinks of agendering voor de commissie Stad en Ruimte aan de orde is.	

Onderwerp en doel van de bijeenkomst

Er is een ontwerp voor de Parkstrook en Doorfietsroute Cremerstraat vastgesteld. In de raad leven vragen over de noodzaak tot het kappen van bomen. Bewoners krijgen de gelegenheid hun suggesties voor behoud van bomen toe te lichten. Bij deze bijeenkomst bent u welkom als meeprater.

Motivatie Bülent Isik (PvdA)

De fractie van de PvdA hecht grote waarde aan het behoud van bomen in het gebied. De bomen dragen bij aan een goede stad. De fractie van de PvdA heeft in de achterliggende tijd veel klachten ontvangen over het kappen van bomen in het gebied. Zowel de bewoners als de fractie van de PvdA zetten vraagtekens bij de onderbouwing van het kappen van bomen. Op de raadsinformatieavond wil de fractie van de PvdA van de bewoners horen wat hun argumenten zijn tegen het kappen van bomen zijn en hoe zij het participatietraject hebben ervaren. Welke suggesties/argumenten hebben zij voor het behoud van bomen.

Eneco wil de leidingen op de locatie vervangen. O.a. om deze reden moeten veel bomen weg. De fractie wil van de Eneco horen wat zij gedaan hebben op de bomen te behouden. En of zij alternatieve locatie/gebied onderzoek hebben, zo ja wat is de uitkomst daarvan.

Raadsinformatieavond 8 december 2015

Motivatatie Brechtje Paardekooper (GroenLinks)

Aanvullend op de agendering van de heer Isik wil de fractie GroenLinks ook verzoeken om een RIA over de kap van de bomen op de Cremerstraat. Hierbij wil de fractie met name ingaan op de procedure en de late 'insteek' van Eneco (en hoe we dat in de toekomst kunnen voorkomen), alsmede op de groencompensatie die plaatsvindt. Ik zou voor de eerste vraag graag een ambtelijke presentatie horen alsmede een presentatie van Prorail.

Op basis van deze raadsinformatieavond wil ik besluiten of ik de schriftelijke vragen over de Cremerstraat (3 sets, van GL, PvdD en de SP) wil agenderen of niet.

Bijdragen

Ria Glas, Fietzersbond

De Fietzersbond is heel blij dat de Cremerstraat wordt aangelegd als hoofdfietsroute. Inwoners van Leidsche Rijn moeten zoveel mogelijk op de fiets naar Utrecht komen. Een snelle en comfortabele route, in rood asfalt, draagt daar sterk aan bij. De Cremerstraat heeft, boven de Vleutenseweg, het voordeel dat het een snelle, sociaal veilige en schone route is: geen stoplichten, woningen over de volle lengte, geen lawaai of luchtvervuiling. Er moeten een paar bomen voor worden gekapt, dat is voor de veiligheid noodzakelijk. We hopen dat de Cremerstraat gauw wordt aangelegd als hoofdfietsroute.

De Fietzersbond is heel blij dat de Cremerstraat wordt aangelegd als hoofdfietsroute. Inwoners van Leidsche Rijn moeten zoveel mogelijk op de fiets naar Utrecht komen. Een snelle en comfortabele route draagt daar sterk aan bij. Fijn dat er rood asfalt komt! De Cremerstraat heeft, boven de Vleutenseweg, het voordeel dat het een snelle, sociaal veilige en schone route is: geen stoplichten, woningen over de volle lengte, geen lawaai of luchtvervuiling. Helaas moeten er een aantal bomen voor worden gekapt. Om te beginnen de drie bomen die aan de westzijde van de Cremerstraat hinderlijk de weg in steken. Ze zijn gevaarlijk en niet te handhaven. Ook een paar andere bomen moeten wijken om de weg wat breder te kunnen maken. Dat breder maken van de weg is echt noodzakelijk. Een auto en een fiets kunnen elkaar nu niet goed passeren op een deel van de Cremerstraat. Door de herinrichting wordt tevens het Cremerplein vergroend. De route wordt daardoor mooier, voor zowel de buurt als de fietsers. Daar zijn we blij mee! We vinden het wel, net als de bewoners, heel erg jammer dat er zo ontzettend veel bomen moeten wijken voor de warmteleiding en de spoorverbreding. Hebben we opmerkingen bij de herinrichting? Natuurlijk! – plateaus horen niet bij voorrangskruisingen, want ze suggereren gelijkwaardigheid van de kruisende wegen. Dat vermindert de voorspelbaarheid – drempels is beter. – de weg blijft wat te smal voor auto+ fiets, (35 cm) al wordt het wel beter. Meer ruimte gaat ten koste van groen, maar verkleint de kans op gedeurd worden: razendsnel uit moeten wijken voor een openslaand portier. – Parkeren in zijstraten, waar nog ruimte voor zou zijn, zou ruimte geven voor meer groen, maar daar is niet voor gekozen. We hopen dat de Cremerstraat gauw wordt aangelegd als hoofdfietsroute. We zijn vanzelfsprekend bereid tot overleg hierover, mocht dat nodig zijn.

Teus de Hoog, Samen zijn we sterk

Waarom er door de betrokken partijen niet naar het complete plaatje wordt gekeken dit als u de tracé besluiten leest dus zeker wel met elkaar samen hangen, twijfels bij de uitgebrachte rapporten van Movares daar zien, dat er fouten in zitten en er toch zo makkelijk over wordt gesproken er is bijna niemand die deze besluiten goed gelezen heeft.

Zorgen maakt over de impact van de geplande werkzaamheden en onderzoeken, Bomenkap en flora en fauna in dit complete gebied Cremerstaat en de overige straten en werk terreinen die ze willen gebruiken.