

Burgeragendering Wijzigen Algemene Plaatselijke Verordening door het implementeren van artikel 151d Gemeentewet

Raadsinformatiebijeenkomst	14 maart 2019
Voorzitter	Fred Dekkers
Tijd	21.00 – 22.00 uur
Zaal	Raadszaal, Varrolaan
Aanleiding bijeenkomst:	Bespreken burgeragendering
Werkvorm bijeenkomst	Regulier
Geagendeerd door:	Ted Zorn
Doel van de bijeenkomst	De initiatiefnemer krijgt de gelegenheid om de raad te informeren.
Meepraters	Kees van Oosten, Utrechtse stichting tegen geluidsoverlast Meeprater Dennis Jonkhout U Centraal
Portefeuillehouder(s)	Jan van Zanen, Kees Diepenveen
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Manon Leenders, Petra de Graaff
Programma	Presentatie Kees van Oosten Vragen raadsleden Overige Meepraters aan het woord Vragen raadsleden
Vervolg	Dit onderwerp staat op 21 maart om 20 uur op de agenda van de commissie Mens en Samenleving. Het college heeft aangekondigd in maart/april een geactualiseerde versie van de Algemene Plaatselijke Verordening ter besluitvorming aan de raad aan te bieden.

Klik [hier](#) voor reacties op de Facebook pagina van de gemeenteraad Utrecht.

Motivatie

Op 1 juli 2017 is de Wet aanpak woonoverlast in werking getreden. Met deze wet is de Gemeentewet gewijzigd door toevoeging van artikel 151d Gemeentewet. In dit artikel is bepaald dat de raad de burgemeester bij verordening de bevoegdheid kan verlenen tot oplegging van een last onder bestuursdwang aan degene, die een woning – of een bij die woning behorend erf – gebruikt, indien door gedragingen in of vanuit die woning of dat erf omwonenden ernstig worden gehinderd.

De wet voorziet dus in de introductie van een specifieke gedragsaanwijzing. Op grond van de aanwijzing moet de overlastgever bepaalde handelingen doen of juist nalaten op straffe van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom. Ruim 200 gemeenten hebben van de door de nieuwe wet geboden mogelijkheden gebruik gemaakt. Omdat het college van B en W Utrecht



Gemeente Utrecht

daartoe nog steeds geen voorstel aan de raad heeft gedaan wordt de raad bij deze verzocht te doen wat nodig is om de Algemene Plaatselijke Verordening te wijzigen, zodat daarin een artikel wordt

opgenomen dat woonoverlast verbiedt en de burgemeester de bevoegdheid geeft te handhaven als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet.

Initiatiefnemers willen bereiken dat de raad bespreekt om de door de VNG opgestelde modelbepaling in de Algemene Plaatselijke Verordening over te nemen en daartoe ook een raadsinformatieavond doet plaatsvinden waarbij zij voldoende gelegenheid krijgen om het voorstel goed toe te lichten en ook een voorstel kunnen doen over de op te stellen beleidsregels ter zake van de toepassing van de voorgestelde bepaling.

Bijdragen

Meeprater

Geachte leden van de Gemeenteraad en anderen, beste mensen,

Graag draag ik bij aan uw discussie over de aanpak van woonoverlast. Het is een discussie waarvan ik nooit zou hebben vermoed dat die voor mij actueel zou zijn.

Nu bijna drieënhalf jaar hou ik last en overlast van geluid – na mijn eerste melding in 2015 bij mijn corporatie die een complex beheert. Overlast ontstond vooral in 2014 maar de bewoonster van de woning beneden mijn woning was al nooit rustig te noemen. De klachten ontstonden vooral vanaf het moment dat de bewoonster katten en poezen hield. In een daarvoor erg kleine 1-kamerwoning zijn er weleens zes stuks geteld.

Kattenbakken waren te ruiken in mijn woning en geluiden leken erop dat er bijna continu, vaak tot pakweg half drie in de nacht, aan de dieren een soort circuslessen gegeven werden. Er was – en is – veel geschreeuw, geram en geschuif met meubels.

In de zomer van 2015 verwees de corporatie mij naar Buurtbemiddeling zoals gebruikelijk bleek. De bemiddeling in het najaar van 2015 leverde niks op. Die instantie meldde mij dat mevrouw niets met mij te maken wilde hebben. Mevrouw kreeg vervolgens huisbezoek van de corporatie waarna last en overlast toch bleven bestaan. Een bezoek van de wijkagent aan de bewoonster leverde naar zijn eigen zeggen niets op. De politie is altijd in meer en mindere mate betrokken gebleven.

Sinds die tijd zijn er tussen mij en de corporatie heel veel gesprekken gevoerd. Een nieuwe poging vanuit de corporatie om een gesprek tussen mij en bewoonster te organiseren mislukte omdat mevrouw weer niet mee wilde doen. Al die tijd bleven mijn klachten bestaan.



Gemeente Utrecht

Ik heb me vaak gevangen gevoeld in mijn woning. Gevoelens van onveiligheid werden troef omdat ik meermalen het gevoel had dat beneden, onder mijn stoel, bed en voeten het huis werd afgebroken.

In het proces ben ik als huurder nooit ontzorgd: zo heb ik eind 2017 en begin 2018 via een advocaat de corporatie aangezet om geluid op te meten. In het onderzoek zelf activeerde ik opname naar aanleiding van eerder gehoorde overlast. Het betreffende onderzoeksrapport stel ik via e-mail graag ter beschikking aan belangstellenden hier – zoals ook andere stukken die mijn verhaal aan u onderbouwen. Resultaat van het onderzoek was volgens de corporatie dat ik veel hinder en lichte overlast had.

Het bureau van de burgemeester heeft mij dezer dagen laten weten de rapportage van de corporatie over te nemen en dat de burgemeester voor mij desgevraagd niets kan doen. Van anderen begrijp ik dat er af te dingen is op de kwaliteit van het betreffende akoestische onderzoek. Nogmaals: dit onderzoek stel ik graag tot uw beschikking.

De bewoonster van de woning beneden mij kreeg naar aanleiding van de conclusies van het onderzoek vorig jaar een nieuw huisbezoek van medewerkers van de corporatie. Ook die actie verminderde mijn klachten toen niet.

Daarom heb ik in november contact gelegd met de politiek en voerde een zinvol gesprek met uw collega Floor de Koning. En nu, met dank aan de Utrechtse Stichting tegen Geluidsoverlast UStG en Ted Zorn, ben ik hier.

Leven op een manier zoals ik u nu vertel is als leven in een aardbevingsgebied. Nooit weet ik wanneer ellende weer begint. Nooit weet ik wanneer ellende eindelijk ophoudt.

Leven op die manier, nu zeker drieënhalfjaar, vind ik niet menswaardig. Die ellende voor mij en voor anderen moet worden gestopt.

Ik heb geprobeerd om u, zonder moralisme, te informeren over mijn woonsituatie in het kader van uw discussie. Ik wens u toe, aan hand van de feiten, om te gaan doen wat nu te doen staat. Dankuwel.

Dennis Jonkhout

Geachte gemeente

Zou graag mee praten over het onderwerp overlast

Woon zelf in de wijk tolsteeg oud huize tolsteeg in het voormalig aanleun deel de drugs en overlast gevers lopen dagelijks om en in het complex rond.

U Centraal

U Centraal levert de casemanagers welke ingezet worden en betrokken zijn bij de casussen Extreme Woonoverlast en Ernstig Overlast gevende Gezinnen evenals de coördinatoren Buurtbemiddeling. De casemanagers organiseren en positioneren diverse hulp- en



Gemeente Utrecht

dienstverlenende instanties rondom de betrokken partijen in een extreme woonoverlast situatie of in een extreem overlastgevend gezin. De casemanagers voeren hierin de regie met als doel de overlast te stoppen en daarmee het welzijn, de orde en veiligheid in de stad voor de burgers te vergroten.

Het overgrote deel van de aangemelde casussen extreme woonoverlast worden met succes afgerond. De cijfers van 2018 laten zien:

88 casussen afgerond, waarvan 47 volledig op gelost, 19 beheersbaar gemaakt, 9 onvoldoende resultaat maar alles ingezet, 5 ontruiming en vonnis van de rechter en 1 doorverwijzing naar het Laatste Kans Beleid.

De casemanagers zien dat in casussen met voornamelijk koopwoningen en particulier verhuur men vaker niet tot een structurele oplossing komt door het gebrek aan sanctiemogelijkheden vanuit de gemeente. Bij de melder(s)/ slachtoffer(s) speelt vaak het gebrek aan financiële middelen of energie en intimidaties door veroorzakers een grote rol in het besluit niet over te gaan tot een (kostbare) civiele procedure.

In dit soort casussen kan in onze visie de Wet Aanpak Woonoverlast een uitkomst bieden voor de door extreme woonoverlast getergde burgers van de stad.

U Centraal heeft de expertise in huis om samen met de gemeente te overleggen over casussen waarin er sprake is van extreme woonoverlast. In dit overleg kan worden besproken of de kans van slagen groter geacht wordt binnen de Wet Aanpak Woonoverlast of binnen de Netwerk Aanpak Woonoverlast van U Centraal.

Met deze reactie willen wij vanuit U Centraal aangeven dat ondanks onze inzet op het gebied van Woonoverlast we een grote meerwaarde zien in het implementeren van de Wet Aanpak Woonoverlast in Utrecht.