

Samenwerkingsverslag

Peiling IPvE/FO Natuurgebied Zuilen



Mei 2025

Inhoud

Samenwerkingsverslag	0
1. Inleiding	2
2. Samenwerking met de omgeving	2
3.Communicatie	3
4.Conclusies per onderwerp	3
4.1 De inrichting van de entreezones; speel- en zitelementen	4
4.2 Het verbeteren (sociaal veiliger) maken van de onderdoorgang van de J.M. de Muinck Keizerbrug	4
4.3 Het toevoegen van een uitkijktoren	5
4.4 Toevoegen sportmogelijkheden	5
4.5 De aanpassing van de verkeerssituatie op de Vechtdijk	6
4.6 Voorzieningen voor bezoekers met een beperking	7
4.7 Regulering waterpeil	8
5.Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechters?	10
Bijlage 1: resultaten DenkMee enquête	11
Bijlage 2: overzicht input één-op-één gesprekken	13

1. Inleiding

In deze fase van het project is volgens het nieuwe Samen Stad Maken beleid het Kompas voor Zeggenschap gehanteerd om een passende samenwerkingsvorm te kiezen. In de vorige fase was een kleine werkgroep intensief betrokken bij het opstellen van het zogenaamde [Startdocument](#). De kaders uit het startdocument lagen in deze fase dus vast. Er is daarom bewust niet opnieuw over alle onderwerpen samenwerking met Utrechters gezocht. Ook was het belangrijk om, na een intensief traject met een kleine groep betrokkenen in de aanloop naar het startdocument, in deze fase het brede geluid op te halen over de onderwerpen waar nog ruimte was voor input uit de omgeving.

2. Samenwerking met de omgeving

De samenwerking met de omgeving had twee doelen: enerzijds bepaalde onderdelen van het ontwerp bespreken met relevante stakeholders uit de omgeving om input op te halen over de ontwerprichting: denk aan toegankelijkheid met de SOLGU (Stedelijk Overleg Lichamelijk Gehandicapten Utrecht), of sportvoorzieningen met sportverenigingen in de omgeving.

Anderzijds input op bepaalde onderdelen ophalen bij een bredere groep bewoners en toekomstige gebruikers, denk aan de invulling van de toekomstige ingangen (entreezones) of het voorstel om een uitkijktoren in het gebied te realiseren. Op deze manier is input opgehaald waarmee de raad een goede, brede belangenafweging kan maken. De samenwerkingsvorm 'peilen' kwam hierbij als passende samenwerkingsvorm naar voren. Dit alles is van tevoren in het samenwerkingsplan uitgewerkt.

De peiling vond dus op 2 manieren plaats:

1. **Één-op-één gesprekken** met relevante stakeholders (waaronder de voormalige werkgroep);
2. **Een online enquête** via het platform DenkMee met als resultaat 2029 ingevulde enquêtes, waarvan er 250 door middel van straatgesprekken zijn afgenomen in (Oud) Zuilen, Overvecht en in het natuurgebied zelf.

Met de stakeholders is over de volgende onderwerpen gesproken:

- Het watersysteem in het gebied;
- Toegankelijkheid voor bezoekers met een beperking;
- De verkeerssituatie op de Vechtdijk;
- Sportvoorzieningen in het gebied;
- Het verbeteren van de verbinding met het bedrijventerrein Overvecht.

Alle input uit de een-op-een gesprekken is getoetst op haalbaarheid, beleid, kosten en of deze passen binnen de doelstellingen van het eerdere plan (het startdocument).

De enquête op DenkMee ging over de volgende onderwerpen:

- De inrichting van de entreezones: zit- en speelelementen;
- Sportmogelijkheden;
- De onderdoorgang van de J. M. de Muinck Keizerbrug;
- Een uitkijktoren in het gebied.

De peiling was kwalitatief van aard en gericht op het ophalen van belangen, niet enkel op populariteit van maatregelen. De input uit de enquête en straatgesprekken gebruiken we om het zitmeubilair, de sport- en speelvoorzieningen én de veiligheid van de onderdoorgang bij de J.M. de Muinck Keizerbrug in het detailontwerp te bepalen. Ook is het idee voor een uitkijktoren getoetst.

In hoofdstuk 4 staan de conclusies per onderwerp beschreven n.a.v. de peiling, welke afweging er gemaakt is en wat is meegenomen in het ontwerp.

Een compleet overzicht van de resultaten van de enquête (inclusief de vragenlijst) en van alle één-op-één gesprekken en de staan in hoofdstuk 6 en 7.

3.Communicatie

Er is een webpagina over het project op utrecht.nl ([Natuurgebied Zuilen | gemeente Utrecht](#)) en een emailadres. Een grote groep geïnteresseerden informeren wij regelmatig per mail, ook over de peiling. Deze groep is na de peiling behoorlijk gegroeid, 1335 deelnemers aan de enquête hebben aangegeven op de hoogte gehouden te willen worden (in totaal bestaat de mailinglijst op dit moment uit circa 1800 geïnteresseerden).

De enquête stond via het platform DenkMee van 4 april t/m 6 mei online. Wij hebben deze onder de aandacht gebracht via:

- Mail aan de mailinglijst (tweemaal een mail gestuurd met informatie en een oproep om de enquête in te vullen) en een oproep in de digitale nieuwsbrief van de gemeente (wijken Noordwest en Overvecht) op 17 april;
- Nieuwsberichten met oproep om de enquête in te vullen op de wijksites van de wijkbureaus Noordwest en Overvecht;
- Een wijkbericht op 4 april (verspreidingsgebied Zuilen-Overvecht, circa 3000 adressen);
- Borden met een QR-code in het gebied en posters op diverse plekken in (Oud) Zuilen en Overvecht – periode van 7 t/m 29 april;
- Een betaalde campagne via sociale media (met een nadruk op Overvecht) met een bereik van ruim 12000 personen – periode 10 t/m 22 april;
- Fysieke aanwezigheid (straatgesprekken en een inloophmoment) in (Oud) Zuilen, Overvecht en het natuurgebied zelf – op 9, 10, 16, 17 en 23 april.

In totaal zijn er dus 2029 enquêtes ingevuld, waarvan 68% van de respondenten uit (Oud) Zuilen komt en bijna 20% uit Overvecht. Het totale (niet unieke) bereik van de communicatiecampagne is geschat op 16.000.

4.Conclusies per onderwerp

Naar aanleiding van de opgehaalde input uit de peiling hebben we per onderwerp een afweging gemaakt. Bij die afweging hebben we gekeken naar draagvlak, uitvoerbaarheid, betaalbaarheid en of het past bij de afspraken uit het eerdere plan (het startdocument). Vervolgens hebben we waar mogelijk en passend de input meegenomen in het ontwerp.

Belangrijk om te benadrukken dat de peiling bedoeld was om inzicht te krijgen in de voorkeuren, niet om te bepalen welke maatregel de meeste stemmen kreeg. De input wordt gebruikt zodat de raad een brede belangenafweging kan maken bij de besluitvorming, en inzicht heeft in de voorkeuren en belangen van een brede groep betrokkenen bij de ontwikkeling.

Hieronder komen de onderwerpen één voor één aan bod. Bij ieder onderwerp geven we een korte inleiding, een samenvatting van de opgehaalde input (uit de een-op-een gesprekken en/of de enquête) gevolgd door een conclusie inclusief de afweging. Voor een volledige weergave van alle besproken onderwerpen verwijzen we naar het overzicht in hoofdstuk 7.

1. De inrichting van de entreezones; speel- en zitelementen;
2. Het verbeteren (sociaal veiliger) maken van de onderdoorgang van de J.M. de Muinck Keizerbrug;
3. Het toevoegen van een uitkijktoren;
4. Toevoegen sportmogelijkheden;
5. De aanpassing van de verkeerssituatie op de Vechtdijk;
6. Voorzieningen voor bezoekers met een beperking;
7. Het watersysteem in het gebied
8. Het verbeteren van de verbinding met het bedrijventerrein Overvecht

4.1 De inrichting van de entreezones; speel- en zitelementen

Bij de inrichting van de entreezones is er naast een aantal basisvoorzieningen zoals fietsparkeren en informatieborden ook ruimte voor (kleinschalige) speel – en zitelementen. We hebben in de enquête gevraagd welke opties Utrechters het meeste aanspreken. Er konden uit meerdere opties maximaal twee elementen gekozen worden.

Samenvatting van de opgehaalde input

- **Één-op-één gesprekken:** tijdens het gesprek met de SOLGU kwam naar voren om bij met name de speelvoorzieningen ook rekening te houden met kinderen met een beperking.
- **Straatgesprekken;** er werd aangegeven voor speelelementen te kiezen die passen bij het karakter van het gebied en gebruik te maken van natuurlijke materialen.
- **Online enquête:** de speeloortjes die het meeste aanspreken zijn de liggende boomstam, de boomstamschijven gevolgd door klimmen en springen. Bij de zitelementen zijn dit de gewone bank, de liggende boomstam en op de derde plaats de picknickbank.

Conclusie en afweging:

Uit de input blijkt dat er met name een voorkeur is voor natuurlijke speelelementen die passen bij het karakter van het gebied. De speel- en zitelementen worden in een latere fase specifiek gemaakt en verwerkt in het detailontwerp. Ze krijgen een plek en inrichting die bij het gebied passen. Bij de uiteindelijke keuze van de speel- en zitelementen betrekken we opnieuw de omgeving.

4.2 Het verbeteren (sociaal veiliger) maken van de onderdoorgang van de J.M. de Muinck Keizerbrug

De J.M. de Muinck Keizerbrug vormt een belangrijke onderdoorgang vanuit de stad naar het natuurgebied. De onderdoorgang wordt momenteel als onveilig ervaren en heeft daarnaast ook nog niet de uitstraling van een zogenaamde 'voordeur naar het natuurgebied'. We hebben in de enquête en tijdens de straatgesprekken gevraagd welke elementen bijdragen aan het veiliger maken en verbeteren van de onderdoorgang. Ook was er de mogelijkheid om zelf ideeën aan te dragen onder de optie 'anders namelijk'.

Samenvatting van de opgehaalde input:

Online enquête: respondenten kiezen voor meer verlichting, het toevoegen van planten en een vorm van lichtkunst. Ze benadrukken tegengaan van parkeren en rondhangen onder de onderdoorgang.

Veel mensen suggereren dat verlichting kan bijdragen aan een veiliger gevoel, hoewel sommigen ook subtiele verlichting of verlichting op basis van bewegingsmelders prefereren om lichtvervuiling te minimaliseren.

Straatgesprekken: tijdens de straatgesprekken werd aangegeven dat het toevoegen van planten een leuk idee is maar ook kan leiden tot het minder overzichtelijk maken van de onderdoorgang.

Conclusie en afweging:

We nemen de suggesties mee in het detailontwerp en zullen de omgeving betrekken bij de specifieke invulling van de elementen die de onderdoorgang van de J.M. de Muinck Keizerbrug verbeteren. In het functioneel ontwerp nemen we de verplaatsing van de onveilige parkeerplekken bij het bosje voor de onderdoorgang mee, de parkeerplekken komen langs de Franciscusdreef te liggen.

4.3 Het toevoegen van een uitkijktoren

Het idee voor een uitkijktoren in Natuurgebied Zuilen is, tijdens het uitwerken van het startdocument, ingebracht door de voormalige werkgroep. In het startdocument is deze maatregel nog niet benoemd en is daarom ook meegenomen in de peiling.

Samenvatting van de opgehaalde input:

- **Één-op-één gesprekken:** overwegend positief. De voormalige werkgroep stelde voor om de toren te verbinden met de historie, bijvoorbeeld door deze te plaatsen op de zichtlijn van het Slot naar de Dom. De SOLGU benadrukte dat ook voor bezoekers met een beperking een beleving aan de voet van de toren gecreëerd kan worden.
- **Straatgesprekken:** vooral ouders met kinderen reageerden enthousiast. Tegelijkertijd werden zorgen genoemd over veiligheid en mogelijke overlast, zoals hangjongeren.
- **Online enquête:** de meningen zijn verdeeld over de stelling *'Een uitkijktoren in het gebied is een goed idee'*. 42,1% is (zeer) oneens, 40,8% (zeer) eens en 17% neutraal. Bezoekers uit (Oud-) Zuilen zijn over het algemeen minder positief dan bezoekers uit Overvecht en andere wijken. Regelmatige bezoekers zijn ook kritischer dan incidentele bezoekers.

Conclusie en afweging:

We nemen het idee van een uitkijktoren mee in het ontwerp. Er zijn voldoende respondenten (41%) positief over het idee van een uitkijktoren, evenals de voormalige werkgroep en andere betrokkenen. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de Provincie Utrecht stonden in principe ook positief tegenover het idee, mits het past binnen voorwaarden zoals locatie, uitstraling en hoogte. Daarnaast blijkt de uitkijktoren ook financieel haalbaar. De toren kan bijdragen aan het betrekken van bewoners uit verder gelegen wijken. Tegelijkertijd nemen we de genoemde zorgen serieus. De precieze plek en het ontwerp werken we later uit in de fase van het detailontwerp.

4.4 Toevoegen sportmogelijkheden

Naast de vele sportverenigingen in het gebied, is er in het gebied ruimte op een aantal plekken (zoals langs de Manitobadreef en het Frans Henrichspad) voor sport. Bij de keuze van de sportmogelijkheden staan rust en natuurbeleving centraal.

Samenvatting van de opgehaalde input:

- **Één-op-één gesprekken:** SOLGU pleitte voor een toegankelijke aanlegplek langs de Vecht, ook geschikt voor minder validen. Sportverenigingen gaven aan behoefte te hebben aan duidelijke routes voor hardlopers en wandelaars. Twee zones worden voorgesteld: bij het Manitobabos en de volkstuinten (Ons Genot). Een nabijgelegen fysiopraktijk wordt genoemd als mogelijke locatie voor een beweegzone. Ook wordt gedacht aan een wandel- en sportroute rond de volkstuinten, met natuurlijke speel- en sportelementen. De voormalige werkgroep en Ondernemersloket Nieuw Overvecht (ONO) zien kansen bij het Frans Henrichspad. Tot slot is er de wens om sportaanbieders van bedrijventerrein Nieuw Overvecht via het Ondernemersloket te betrekken wat kan bijdragen aan sociale cohesie en veiligheid.
- **Straatgesprekken:** veel mensen die we spraken wandelen of hardlopen al in het gebied. Zij reageren positief op het idee om die faciliteiten te verbeteren.
- **Online enquête:** de populairste sportopties zijn wandel- en hardlooptroutes, gevolgd door aanlegplekken bij de Vecht voor kanoën en suppen. Bij de open vraag 'anders, namelijk' geeft een grote meerderheid aan het gebied graag te behouden zoals het is – zonder extra voorzieningen. Enkele respondenten zien ruimte voor rustige, kleinschalige sporten zoals yoga, calisthenics of skeeleren, mits natuurvriendelijk ingericht.

Conclusie en afweging:

Langs de Manitobadreef en het Frans Henrichspad stellen we sportzones voor. Een aanvullende wandelroute rondom het volkstuintencomplex (Ons Genot) nemen we op in het routenetwerk. De verdere uitwerking hiervan stemmen we later af met Ons Genot. De invulling van de sportmogelijkheden – zoals patronen op paden die sporters kunnen gebruiken voor training – werken we uit in overleg met de omgeving.

Voor het kanoën en suppen stellen we drie kleine aanlegsteigers voor, waaronder één ter hoogte van de historische kringen. Daarbij houden we rekening met logische locaties gezien hoogteverschillen in het terrein. Eén van de steigers maken we toegankelijk voor mindervalide bezoekers of vissers.

4.5 De aanpassing van de verkeerssituatie op de Vechtdijk

Op dit moment is het natuurgebied via onder andere de Vechtdijk, zowel te voet, op de fiets als met de auto bereikbaar. In het eerdere plan (het startdocument) hebben we gezegd drie varianten voor een aangepaste verkeerssituatie op de Vechtdijk (fietsstraat / éénrichtingsverkeer / autovrij) verder te onderzoeken.

Samenvatting van de opgehaalde input:

- **Één-op-één gesprekken:** er is gesproken met de pachter, Dorpscommissie Oud Zuilen, de Fietzersbond, de voormalige werkgroep en het Ondernemersloket Nieuw Overvecht (ONO). Over het algemeen zijn de reacties positief met uitzondering van de ONO, met name over het voorstel om de Vechtdijk autovrij te maken. De Dorpscommissie staat hier sterk achter, al zijn er zorgen over mogelijke parkeerproblemen voor vissers die richting Overvecht en de Vecht willen. De overlast van ganzen wordt als tweede aandachtspunt genoemd. Vanuit de pachter is de wens geuit om via de Vechtdijk toegang te behouden tot het land voor bedrijfsvoering. ONO uit zorgen over de verplaatsing van vrachtverkeer dat nu nog over de Vechtdijk rijdt. Daarnaast is ook met de nood- en hulpdiensten gesproken en zij gaven aan dat – mits de afrit van de Franciscusdreef en de Vechtdijk toegankelijk blijven voor noodvoertuigen – zij positief tegenover het voorstel staan

Conclusie en afweging:

Na onderzoek van de drie varianten voor een aangepaste verkeerssituatie op de Vechtdijk uit het startdocument (fietsstraat / éénrichtingsverkeer / autovrij) is de conclusie dat de variant autovrij haalbaar én wenselijk is.

Om de verwachte toename van voetgangers en fietsers op een veilige en prettige manier op te vangen, is het belangrijk om conflicten met autoverkeer te minimaliseren. Auto's worden daarom geweerd met behulp van paaltjes.

Vissers kunnen gebruikmaken van parkeergelegenheid langs de Franciscusdreef.

4.6 Voorzieningen voor bezoekers met een beperking

We hebben in het eerdere plan (het startdocument) aangegeven dat er minimaal een toegankelijk ommetje gemaakt wordt voor fysiek beperkten (rollator, rolstoel, scootmobiel) en visueel beperkten. Wenselijk is om het ommetje maximaal een kwartier te laten zijn, en de afstand naar het ommetje zelf vanaf de ingang mag ook niet te groot zijn.

Samenvatting van de opgehaalde input:

- **Één-op-één gesprekken:** in het gesprek met SOLGU werd benadrukt dat bij het ontwerp ook rekening moet worden gehouden met kinderen en volwassenen met een beperking – zowel bij speelvoorzieningen als bij aanlegsteigers. Zo moeten kanoërs met een beperking ook kunnen aanleggen en op de plek even kunnen verblijven. Daarnaast is er behoefte aan toegankelijke informatievoorziening, bijvoorbeeld voor mensen met een visuele beperking.

Er is de wens om bij minimaal twee entrees een zogenoemd AGP (Algemene Gehandicapten Parkeerplaats) te realiseren. In het ontwerp houden we ruimte voor uitbreiding van deze punten in de toekomst. Ook de aftakking tegenover de tennisbaan moet toegankelijk worden ingericht. Bij oplevering is het voorstel om samen met gebruikers het gebied nogmaals te doorlopen.

Wat betreft de wandelroutes is het belangrijk dat het 'ommetje' in circa een kwartier te maken is. De afstand tot het startpunt daarvan mag niet te groot zijn. Ook sportverenigingen gaven aan behoefte te hebben aan een variatie in routes: zowel korte rondjes van 2,5 tot 3 kilometer voor bijvoorbeeld deelnemers aan de Diabetes Challenge, als langere routes voor gezinnen en andere wandelaars die op zoek zijn naar een toegankelijke en afwisselende wandeling.

Conclusie en afweging:

In het ontwerp komen er parkeerplaatsen voor bezoekers met een beperking bij de ingangen aan de Slotlaan en de Franciscusdreef. Uitbreidingsopties zijn mogelijk aan de Franciscusdreef. De wens om de aftakking tegenover de tennisbaan ook toegankelijk te maken nemen we niet mee. De huidige situatie wordt gehandhaafd. We creëren voldoende opties voor toegankelijkheid op andere plekken.

Zoals eerder bij de sportmogelijkheden al benoemd, maken we één van de steigers toegankelijk voor bezoekers met een beperking of vissers.

4.7 Regulering waterpeil

Eerder is afgesproken dat we zouden onderzoeken of we het waterpeil in het gebied natuurlijker kunnen maken. Door een natuurlijker peil toe te passen, wordt het watersysteem in het gebied sterker en beter bestand tegen bijvoorbeeld droogte of natte periodes.

Samenvatting van de opgehaalde input:

- **Één-op-één gesprekken:** gesprekken zijn gevoerd met de pachter en met sportverenigingen. De pachter geeft aan dat hij graag het waterpeil verhoogd ziet. De sloten dienen als drinkwaterbron voor het vee, en hij wil de waterkwaliteit verbeteren – minder bladval en goed gevulde sloten zijn belangrijk voor zowel de koeien als voor de weidevogels.

Tegelijkertijd maken sportverenigingen zich zorgen over een te hoog waterpeil. Zij vrezen dat dit negatieve gevolgen kan hebben voor het gebruik van de sportvelden. Als mogelijke oplossing werd de aanleg van een sluis geopperd.

Conclusie en afweging:

We stellen voor om in het gebied een natuurlijk waterpeil te hanteren. Een natuurlijker peil betekent dat het water in de winter wat hoger staat en in de zomer wat lager. Bij het aanpassen van het peil houden we uiteraard rekening met de voorzieningen in de buurt, zoals de sportvelden en de tuinvereniging. Om tot een goede balans te komen tussen landbouwkundig gebruik en natuurontwikkeling, wordt in overleg met de pachter bekeken hoe het watersysteem aangepast kan worden.

Daarnaast onderzoeken we, samen met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR), of een gescheiden peil een passende oplossing kan zijn.

4.7 Het verbeteren van de verbinding met het bedrijventerrein Overvecht

Een van de nieuw te realiseren ingangen zoals afgesproken in het startdocument zal er voor zorgen dat er een betere verbinding ontstaat tussen het bedrijventerrein en Natuurgebied Zuilen. Het huidige Frans Henrichspad wordt al door veel mensen vanuit het bedrijventerrein gebruikt om een lunchwandeling te maken.

Samenvatting van de opgehaalde input:

- **Één-op-één gesprekken:** in het gesprek met het bestuur van de Ondernemersvereniging Nieuw Overvecht kwam onder andere de zorg naar voren over geparkeerde vrachtwagens op de Manitobadreef. Op dit moment staan er regelmatig vrachtwagens geparkeerd. Dit is momenteel niet toegestaan, maar hier wordt niet op gehandhaafd. Na de herinrichting is er geen ruimte in het profiel meer voor vrachtwagens om te parkeren. De verwachting is dat zij dan elders op het bedrijventerrein gaan parkeren.

Ook werd aangegeven dat de ONO zelf ook bezig is met vergroenen van het bedrijventerrein. Het liefst zouden zij zien dat de middelen die nu worden geïnvesteerd in Natuurgebied Zuilen worden geïnvesteerd in vergroening van het bedrijventerrein. Daarnaast stemmen zij de verschillende vergroeningsplannen graag zo goed mogelijk op elkaar af.

Conclusie en afweging:

Het nieuwe 'rondje Frans Henrichspad' is een wandelroute rondom het tuinderscomplex Ons Genot. Deze route is technisch en financieel eenvoudig te realiseren en versterkt bovendien de verbinding tussen het gebied en het bedrijventerrein Overvecht: medewerkers kunnen straks vanuit het bedrijventerrein op meerdere plekken op dit rondje aantakken, en bovendien ongestoord door fietsers richting het gebied wandelen. Het rondje maakt straks ook deel uit van de 'sportzone' rond de Manitobadreef. In het vervolg wordt in afstemming met de ONO gekeken hoe het ontwerp van Natuurgebied Zuilen en het ontwerp voor vergroening van het bedrijventerrein zo goed mogelijk op elkaar aan kan sluiten. Ook wordt bekeken of er een oplossing gevonden kan worden voor de vrachtwagens die straks niet meer op de Manitobadreef kunnen parkeren.

5. Wat kan er geleerd worden van deze samenwerking met Utrechters?

De samenwerking met Utrechters in dit project heeft ons als team veel inzichten opgeleverd. De leidende principes van houding en gedrag vanuit *Samen Stad Maken in Utrecht* vormden hiervoor het vertrekpunt, net als het *Kompas voor Zeggenschap*. Deze principes hebben we actief toegepast en tegelijkertijd getoetst in de praktijk.

Een belangrijke les is de meerwaarde van het combineren van straatgesprekken met het afnemen van een enquête. Deze aanpak leverde meer persoonlijk contact op, ruimte voor wederzijdse toelichting en waardevolle context bij de antwoorden. Door het hele projectteam hierbij te betrekken, ontstond er een gedeeld gevoel van eigenaarschap en betrokkenheid.

We hebben bewust ingezet op aanwezigheid op plekken waar we normaal moeilijk in contact komen met bewoners. De inzet van studenten hielp om ook jongere doelgroepen en andere minder gehoorde stemmen op straat aan te spreken.

Daarnaast hebben we ervaren dat 'lef' tonen soms ook betekent: een grens durven trekken. Dat kan gaan om raadsbesluiten of eerder gemaakte afspraken (zoals het startdocument). Helderheid over deze grenzen is cruciaal om verwachtingen wederzijds duidelijk te maken. Zo was het voor sommige eerder betrokkenen niet vanzelfsprekend dat deze fase van het project minder intensief werd vormgegeven dan eerdere samenwerkingsrondes. Toch was het nodig om vast te houden aan bestaande kaders en het besluit van de raad, en om te voorkomen dat eerder genomen besluiten opnieuw ter discussie werden gesteld.

We hebben er met de peiling naar gestreefd om zoveel mogelijk Utrechters te betrekken – niet alleen online, maar dus ook via één-op-één gesprekken en straatgesprekken. Die brede aanpak heeft ons geholpen om uiteenlopende perspectieven en voorkeuren op te halen.

Tot slot hebben we geleerd dat samenwerken met de stad altijd maatwerk is. *Samen Stad Maken* betekent: doen, uitproberen en samen leren van wat werkt – én wat niet. Zo kregen we veel positieve reacties op de peiling, maar ook de terechte feedback dat sommige vragen te sturend waren, doordat er geen mogelijkheid was om een eigen antwoord ('anders') te geven. We kozen bewust voor een beknopte vragenlijst, maar achteraf hadden enkele extra vragen kunnen helpen om de resultaten scherper te duiden.

Bijlage 1: resultaten DenkMee enquête

Hieronder alle vragen en antwoorden uit de DenkMee enquête die als onderdeel van de peiling is afgenomen. Het totaal aantal respondenten van de enquête was 2029.

- **Waar woon je?**
 - Zuilen - 61,2%
 - Overvecht - 19,6%
 - Oud Zuilen – 6,5%
 - Anders, namelijk - 12,8%; o.a. Maarssen, Opbuuren, Ondiep, Utrecht Centrum Leidsche Rijn.
- **Kom je wel eens in het gebied?**
 - Ja, wekelijks – 47,2%
 - Ja, maandelijks – 19,5%
 - Ja, dagelijks – 19,1%
 - Ja, minder dan ene paar keer per jaar – 10,8%
 - Nee, ik kom er nooit – 3,4%
- **Als er bij de ingangen ruimte komt voor kinderen om te spelen, welke speelopties spreken je het meest aan?**
 - Liggende boomstam – 31,4%
 - Boomstamschijven- 26,7%
 - Klimmen en springen – 20,6%
 - Slingeren – 16,7%
 - Draaien en zwieren – 4,5%
- **Als er bij de ingangen ruimte komt om te zitten, welke speelopties spreken je het meest aan?**
 - Gewone bank – 27,4%
 - Liggende boomstam – 24,4%
 - Picknickbank – 23,4%
 - Rots – 14,8%
 - Zitblok – 10%
- **Welke elementen dragen volgens jou het meest bij aan het veiliger maken van de onderdoorgang van de J.M de Muinck Keizerbrug?**
 - Meer verlichting – 35,9%
 - Planten – 22,7%
 - Lichtkunst – 22,2%
 - Muurschildering – 12,2%
 - Anders namelijk – 7% ; respondenten pleiten vooral voor betere verlichting en maatregelen tegen parkeren en rondhangen onder de brug. Verlichting wordt gezien als bevorderend voor het veiligheidsgevoel, liefst subtiel of met bewegingssensoren. Ook wordt cameratoezicht, handhaving en fysieke barrières voorgesteld. Een kleine groep vindt de huidige situatie al voldoende veilig.
- **Welke sportmogelijkheden spreken je het meest aan?**
 - Wandel- en hardlooproutes door het gebied - 48,8 %
 - Aanlegplekken bij de Vecht voor suppen en kanoën - 29%
 - Speciaal ingerichte sport- en fitnessroutes/plekken - 12,7%
 - Anders namelijk – 9,5% ; een groot deel van de respondenten aan dat zij het Natuurgebied Zuilen graag willen behouden zoals het nu is, zonder extra

sportvoorzieningen of ingrepen. Enkele respondenten zien mogelijkheden voor rustige sporten als yoga, calisthenics of skeeleren, mits dit kleinschalig en natuurvriendelijk gebeurt.

- ***Wat vind je van de volgende stelling: een uitkijktoren plaatsen in het gebied is een goed idee.***
 - Zeer mee oneens - 30,6%
 - Mee oneens - 11,5%
 - Neutraal - 17,1%
 - Mee eens – 18,3%
 - Zeer mee eens – 22,5%

- ***Wil je op de hoogte blijven van de ontwikkelingen in Natuurgebied Zuilen?***
 - Ja – 73,8%
 - Nee – 26,2%

Bijlage 2: overzicht input één-op-één gesprekken

In het overzicht hieronder zijn per onderwerp de ingebrachte wensen, vragen en/of zorgen inclusief onderbouwing (indien gegeven door de betrokken) uit de gehouden één-op-één gesprekken. Waar mogelijk en passend is de input meegenomen in het functioneel ontwerp. Zoals eerder benoemd in hoofdstuk 4 van dit verslag is bij de weging gekeken naar draagvlak, uitvoerbaarheid, betaalbaarheid en of het past binnen de kaders van het startdocument.

Onderwerp	Ingebrachte wens, zorg of vraag	Hoe is de input meegenomen?
2e Polderweg	Er wordt voorgesteld om een tweede paaltje te plaatsen. Een andere optie is het instellen van een eenrichtingsweg vanaf Slotlaan via Groeneweg naar de 2e Polderweg. Een alternatief is het invoeren van bestemmingsverkeer met een knip ter hoogte van de eerste twee woningen en aan de andere kant bij drie woningen bij het kerkhof.	Deels meegenomen - we onderzoeken hoe we de situatie met de paal kunnen verbeteren. Bestemmingsverkeer op de Groeneweg gaat via Oud Zuilen.
2e Polderweg	Mogelijkheid onderzoeken voor overdragen beheer paal	Overgenomen - we onderzoeken hoe we de situatie met de paal kunnen verbeteren. Bestemmingsverkeer op de Groeneweg gaat via Oud Zuilen.
2e polderweg	Verkeer en parkeren alleen stimuleren voor bestemmingsverkeer, met bijbehorende bebording.	Deels meegenomen in functioneel ontwerp. Het bebordingsplan volgt in een later fase van het ontwerp

Bedrijven- terrein Overvecht	Sluiten de plannen op de Ontariodreef aan op de plannen voor natuurgebied Zuilen?	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp: dat wordt afgestemd met vergroeningsplannen bedrijventerrein.
Beheer	Er staat niets over begroting in het plan. Wie onderhoudt het en met welk geld?	Beheerplan met financieel sluitende begroting en akkoord van Stadsbedrijven is in de maak. Deze wordt verder uitgewerkt in het voorlopig ontwerp fase. In die fase kijken we of er geld is voor meer mogelijkheden en maatregelen voor de Ondernemersloket Nieuw Overvecht
Beweg- wijzing	Suggestie om bushalteaanduidingen aan te passen met 'NGZ' of 'Park Vechtzoom'	De input nemen we mee in het bebodingsplan bij het definitief ontwerp.
Beweg- wijzing	Bewegwijzing gewenst om gebieden met elkaar te verbinden.	De input nemen we mee in het bebodingsplan bij het definitief ontwerp.
Beweg- wijzing	Bewegwijzing bedrijventerrein verbeteren	Niet meegenomen – de input is buiten beschouwing gelaten.

Beweg-wijzing	Plaatsen van bewegwijzing en informatieborden: Mits terughoudend en in een passende huisstijl, de borden met 'experimenteren' staan totaal verkeerd, hebben een misplaatste uitstraling en doen afbreuk aan het beeld. QR-codes zijn de moderne manier van informatie delen.	De input nemen we mee in het bebordingsplan bij het definitief ontwerp.
Boomgaard	Behoud van paarden in de boomgaard (tijdens bloei en groei seizoen) en aanleggen geleid schouwpad.	Niet meegenomen. Een openbaar toegankelijke boomgaard en een paardenwei is niet te combineren op dezelfde plek. Daarnaast is in het startdocument vastgelegd dat op perceel B (NNN) nieuwe natuur wordt ontwikkeld. Daar past een functie als paardenweide niet.
Entrees	Toegankelijke informatievoorziening voor visueel beperkten Geen braille, maar voorleesfunctie via QR-code Creatieve verhalen, ook voor kinderen Hagen en doorkijkmogelijkheden voor rolstoelgebruikers	De input nemen we mee in de volgende fase van het ontwerp - het voorlopig ontwerp.
Entrees	Inclusieve speelruimte voor alle kinderen Mogelijkheid voor kinderen met een beperking om mee te spelen Voldoende bereikbaarheid en toegankelijkheid	De input nemen we mee in het definitief ontwerp.
Entrees	Wens om bij elke entree fietsparkeren te realiseren met rekken met aanbindmogelijkheid	De input nemen we mee in het definitief ontwerp.

Financien	Kan het ontwerp in het natuurgebied aangepast worden om kosten te besparen en dan investeren in verbinding bedrijventerrein.	Niet meegenomen – de input is buiten beschouwing gelaten
Gebruikerstest	Bij oplevering met gebruikers het gebied doorlopen	Dit nemen we mee bij de oplevering
Gemaaid pad	Gemaaid pad over perceel C niet realiseren. Het gemaaide pad en de doorsteek (lees openbaar toegankelijk voor volwassenen, jongeren, kinderen en honden) over de NNN-percelen met drie bruggen verstoort de natuur en is daarmee niet mogelijk. Het komt niet tegemoet aan het leidende principe van rust in het gebied. Op deze percelen komen hazen, kieviten, ringslangen, vleermuizen, konijnen, scholeksters, ooievaars, buizerds etc etc foerageren, en nestelen. Flora en Fauna (en zeker de rode lijst soorten) hebben rustgebieden nodig en deze percelen sluiten met een zachte overgang aan op het bos en zijn derhalve heel waardevol voor de bestaande natuur en de gewenste versterking en ontwikkeling. De percelen blijken ook nog gebruikte te kunnen voor nabeweiding en het bloemrijke gras is nog heel goed bruikbaar als veevoer maar niet als het vervuild en vertrapt is door mensen en honden. Bovendien is de breedte tussen het schouwpad langs de 2e Polderweg en het schouwpad en het bospad langs de andere zijde van deze percelen slechts 88 meter en daar hoeft niet nog een pad tussendoor te slingeren, anders valt er namelijk vanaf de andere paden niets meer te beleven! De NNN-percelen hebben een zogeheten kadetjesprofiel met verhoogde ruggen in de lengte en natte geulen ertussen en dit pad doorbreekt die historische structuur. Bruggen blijken vrij prijzig te zijn en de relatieve hoge kosten wegen niet op tegen de beperkte meerwaarde. Daarom is ook afgezien van het rondje Manitobabos en het Slingerbosch (aldus Floris)	Niet meegenomen: deze maatregel is reeds precies geformuleerd in het startdocument. binnen de kaders van het startdocument

Gescheiden waterpeilen	Wens is waterpeil verhogen, richting Manitoba/bedrijventerrein is het waterpeil duidelijk lager. Mogelijkheden zijn: scheiding van watergangen maken, verschillende hoogtes, zomer/winterpeil. Wat betekent het voor de bomen, landbouw. Het verbeteren van de doorstroom en uitdiepen van bestaande watergangen op en rond het Kievitland, zal mogelijk gevolgen hebben voor het areaal en de manier waarop het gehele perceel toegankelijk is voor landbouwvoertuigen en vee. Sloten als drinkwaterbron: kwaliteit van het water/ sloot verbeteren. Meer water/minder bladeren. De sloten moeten goed gevuld blijven voor het vee en de weidevogels. . In overleg met de boer wordt gekeken hoe het watersysteem kan worden aangepast om een optimale balans te vinden tussen landbouwkundig gebruik en natuurontwikkeling	De input nemen we mee in de volgende fase van het ontwerp - het voorlopig ontwerp.
Gescheiden waterpeilen	Hoog waterpeil is een zorg voor sportverenigingen Suggestie: aanleg van een sluis?	Idee voor gescheiden peil wordt onderzocht in overleg met HDSR (Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden)
Gescheiden waterpeilen	Herstel van het natuurlijke waterpeil à 20cm hoger is zeer wenselijk. Mits gescheiden peilgebied, anders loopt Ons Genot en de sportvelden onder. Niet in de zomer lager, dat is juist onwenselijk en dat vindt de boer ook!	De input nemen we mee in de volgende fase van het ontwerp - het voorlopig ontwerp.
Hagen	Samen met bewoners voedselhagen planten	In 2025 kan er al een start gemaakt worden met het anaplanten van de eerste voedselhagen. Dit in overleg met de gebiedspartner.

Hagen	Vervangen van prikkeldraad door voedselhagen is zeer wenselijk. Daar waar het kan en de haag daadwerkelijk aan kan slaan, betrek WIJ-land voor expertise erbij; Daar waar het niet kan, bijvoorbeeld langs de vechtzijde van de grote akker (schaduw en droogte) is een rasterhekwerk, bijvoorbeeld frans, wenselijk om de mensen en de honden uit de bloemenrand en het graan te houden.	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp
Herbouw Duiventil	Zoals die er gestaan heeft, daar zijn tekeningen en foto's van; Herbestemming voor bv de vleermuizen lijkt goed mogelijk.	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp
Herstel Grote Boomgaard	Is er nog een historisch plantplan, zo niet dan eerst een historisch onderzoek. Achterste deel (langs de Vecht) inrichten als voedselbos, leuk in combinatie met het nieuwe wandelpad.	We onderzoeken dit verder in het voorlopig ontwerp
Herstel lepenlaan	Wens voor een zachtere overgang tussen akker en parkbos.	De input nemen we mee in de volgende fase van het ontwerp - het voorlopig ontwerp.
herstel lepenlaan	Bomenlaan conform profiel 2 is historisch gezien niet mogelijk en bovendien ongewenst: Het historische ontwerp voor de grote rondwandeling kent een uitgekiende zonering om te wandelen; door het bos, langs boomgroepen, door bomenlanen en langs open landschap. Het pad langs de vechtzijde van de grote akker is open bedoeld en moet derhalve open blijven; Bovendien ligt er een bloemenstrook om de Grote Akker en deze gedijt niet onder bomen; De bomenopgave wordt gerealiseerd in het herstel van het lepenbos en de grote boomgaard. En in de	In het functioneel ontwerp houden we rekening met het Utrechtse Bomenbeleid als kader. Dat betekent bijvoorbeeld bij het herstel van de lepenlaan dat we streven naar zoveel mogelijk inheemse soorten die goed zijn voor de biodiversiteit: de

	herplant van alle uitgevallen bomen in het wandelbos, het manitobabos, het Slingerbosch, de bomenlanen en de overige bomengroepen van de afgelopen 60 jaar. Dat zijn er heel veel want dat is een ware kaalslag geweest.	laan zal dus waarschijnlijk niet (uitsluitend) uit iepen bestaan.
Herstel Jaagpad langs de Vecht	wens voor herstel met een verbinding via een smalle bosstrook	Niet meegenomen – de input is buiten beschouwing gelaten.
Herstel Zichtlijnen	wens om zichtlijnen te herstellen Ze staan nog niet aangegeven (zie cultuurhistorisch rapport van Korneel Aschmann)	Deels meegenomen, we markeren de Verboden Kringen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie met subtiele verwijzingen in het landschap. Dit doen we door de aanlegsteigers voor kano's in de Vecht ongeveer ter hoogte van de historische kringen te realiseren, en hier bij de steigers naar te verwijzen. Ook onderzoeken we of de zichtlijn van Slot Zuylen naar de Dom beleefbaar kan worden gemaakt bij de uitkijktoren.
Historische relicten	Zichtbaar maken van historische relicten is gewenst dmv perceelstructuur, steenoven, sluisje, vletsloot, duiventil, grote rondwandeling, kastanjelaantje, boerderijen, NHW, etc doet recht aan dit zeer bijzondere eeuwenoude gebied met de drie herkenbare tijdslagen. Dat kan in combinatie met bv picknicken. Dan zet je er geen picknickbank neer want die is lelijk en past niet in deze sfeer maar verhoog je bijvoorbeeld (deels) de contour van de steenoven en daar kan je dan op zitten en verblijven of een boomstam waar je op kan zitten of leunen, picknickaanleiding!	We nemen een deel van de input mee in het voorlopig ontwerp

Hoge Akker (perceel A)	Natuurinclusieve Landbouw op de hoge akker is zeer wenselijk en dat heeft ook de toekomst. De bewoners zien graag dat het historische agrarische open landschap in zijn geheel aan de boer wordt verpacht zoals al 1100 jaar gebruikelijk was. Dat doet recht aan de cultuurhistorie en aan de natuur en het wordt beheerd terwijl de delen die de gemeente beheerd al meer dan 60 jaar achterstallig onderhoud kennen.	Meegenomen in functioneel ontwerp. De details van het beheer volgen in het beheerplan.
Kievietsland (perceel E)	Natuurinclusieve Landbouw op het kievitsland is zeer wenselijk en dat heeft ook de toekomst.	Meegenomen in functioneel ontwerp. De details van het beheer volgen in het beheerplan.
Manitobabos	Versterking van het Manitobabos is ook zeer wenselijk! Zijn jullie die vergeten of is besloten dit bos niet meer mee te nemen?	Niet meegenomen – buiten beschouwing gelaten. De kosten van een rondwandeling door het Slingerbos-Manitobabos wegen niet op tegen de baten. Daarop is besloten het gebied te behouden als rustgebied voor plant en dier.
Markering Verboden Kringen	Subtiel zichtbaar maken van de Verboden Kringen is gewenst dmv Steigertjes in de Vecht; Lijn cf limes in de Vechtdijk; Lijn op Franciscusdreef; Lijn op de wandelpaden; Stammenpad (zit en speelaanleiding) in het bos;	Deels meegenomen in functioneel ontwerp. De steigers staan ter goot van de Verboden Kringen
Naamgeving	Goed mogelijk voor entrees, paden, verblijfplekken Terughoudend en in een passende huisstijl, de borden met 'experimenteren' staan totaal verkeerd, hebben een misplaatste uitstraling en doen afbreuk aan het beeld; Maak gebruik van QR-codes waarbij de geschiedenis van het gebied gevolgd kan worden via een app of podcast.	De input nemen we mee in het bebodingsplan bij het definitief ontwerp.

Natuurontwik- keling	Nulmeting en monitoring van flora en fauna gehele gebied. Stel dat uit de nulmeting en monitoring blijkt dat niet alleen het land schraler wordt maar ook de biodiversiteit en de beleving en of dat de provinciale ambities ten aanzien van NNN-gebieden aangepast wordt en of dat het beheer te duur is voor de gemeente (financiële tegenvallers) en of dat de gemeente kiest voor andere natuurdoelen, valt het dan te overwegen om alle percelen weer in de pacht te laten nemen door de boer? Bijvoorbeeld over 6 jaar?	Niet meegenomen in functioneel ontwerp. In het beheerplan is een monitoringsplan van natuurpercelen opgesteld incl. nulmeting.
Natuurperceel	Perceel D niet afplaggen	Deels meegenomen: slechts de helft van perceel D wordt afgeplagd.
Natuurperceel (B,C en D)	Omvorming van bestaand grasland (NNN-percelen) naar bloemrijk grasland (dit moet Kruidenrijk Grasland zijn, zie tekening) is zeer gewenst	Geheel meegenomen in functioneel ontwerp. Kruiden- en faunarijk grasland is de juiste benaming. Zeer bloemrijk grasland (N12.03)
Natuurvriende- lijke oevers	NVO zijn zeer wenselijk. Houd rekening met noord-met zuidzijden, anders werkt het niet. Sommige greppels zijn altijd droog, daar kan geen natuurvriendelijke oever.	Geheel meegenomen in functioneel ontwerp
Parkbos	Verrijken van bestaande onderbeplanting is wenselijk mits conform historisch ontwerp. Verrijken van bosgebied is wenselijk mits conform historische ontwerp. Historisch onderzoek nodig en daaruit volgend een plantenlijst en BEHEERPLAN!!!	Het beplantingsplan volgt in de volgende ontwerp fase
Parkeren	Wens om minimaal twee Algemene Gehandicapten Parkeerplaatsen bij de entrees te creëren	Deels meegenomen – bij twee van de vijf entrees komen Algemene Gehandicapten Parkeerplaatsen
Parkeren	Ontwerp moet uitbreidingsoptie AGP's (Algemene Gehandicapten Parkeerplaatsen) meenemen.	Grotendeels meegenomen – extra AGP's zijn te realiseren (indien in de toekomst nodig) bij de Franciscusdreef.

Parkeren	De wens is om dit aantal uit te breiden naar 40 ipv de voorgestelde 25. De verwachting is dat toenemend bezoek aan het gebied toenemende drukte op de parkéérplaats betekent. Het Fort betaalt een aanzienlijk huurbedrag, maar het aantal beschikbare parkeerplaatsen is beperkt. De parkeerplaatsen worden nu al intensief gebruikt.	Deels meegenomen, we verwijderen parkeerplaatsen J.M. de Muinck Keizerbrug (25) en Slotlaan (10); totaal 35 plekken worden als langsparkeren teruggebracht op de Franciscusdreef. Totaal aantal parkeerplaatsen rond het gebied blijft gelijk, maar aantal parkeerplaatsen in de buurt van Fort a/d Klopt neemt toe met 10.
Parkeren	Positief tegenover gehandicapten parkeerplaats aan de Slotlaan. We moet er goed gehandhaafd worden bij de parkeerplaatsen. Overdag moeten deze toegankelijk zijn, maar 's avonds afgesloten. Dit heeft ook als bijkomend voordeel dat overlast door jongeren (drugs, prostitutie) wordt beperkt. De wens is om een afsluitbare parkeerplaats te realiseren.	Niet meegenomen - de input voor een afsluitbare parkeerplaats is buiten beschouwing gelaten
Parkeren	Zorg over parkeren vrachtwagens op de Manitobadreef. Hoe faciliteren en overlast voorkomen	Niet meegenomen - de input is buiten beschouwing gelaten
Parkeren	Verplaatsen parkeerplaatsen in het bosje aan de oostzijde van de Franciscusdreef naar de beter zichtbare asfaltstrook van de Franciscusdreef zelf is geniaal!! - Het lost inbraak, afval, overlast en onveiligheid op en vergroend het aanzicht van het historische schootveld. De bewoners zien graag dat het historische agrarische open landschap in zijn geheel aan de boer wordt verpacht zoals al 1100 jaar gebruikelijk was. Dat doet recht aan de cultuurhistorie en aan de natuur en het wordt beheerd terwijl de delen die de gemeente beheerd al meer dan 60 jaar achterstallig onderhoud kennen.	Deels meegenomen, we verwijderen parkeerplaatsen J.M. de Muinck Keizerbrug (25) en Slotlaan (10); totaal 35 plekken worden als langsparkeren teruggebracht op de Franciscusdreef. Aantal parkeerplaatsen blijft gelijk.

Recreatie	Wens om bedrijventerrein zelf minder versteend te maken en recreatief te maken	Niet meegenomen – de input is buiten beschouwing gelaten
-----------	--	--

Rondje Frans Henrichspad	Wandel/ sportronde rondom de volkstuinten met natuurlijke spel en sportaanleiding: - Zeer wenselijk; ook leuk om dat juist te verbinden aan Frans Henrich pad (was een sportverslaggever) en de vele sportmogelijkheden in die buurt. - De plek bij de fysio benutten in overleg met de fysio, dan kunnen zij daar de toestellen ook gebruiken. - Betrek de vele fitnessbedrijven/ sportverenigingen van bedrijventerrein Nieuw Overvecht (via het Ondernemersloket) bij de inrichting, ook goed voor de sociale cohesie en de sociale veiligheid.	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp
-----------------------------	---	---

Sanitair	Inventarisatie van toiletvoorzieningen in het gebied Mogelijkheid tot natuurtoilet (informatie bij Maag-, Darm- en Leverstichting) Informatie over toiletvoorzieningen updaten in de HogeNood-app Mogelijkheid Changing Places-toilet bij Fort aan de Klop?	Niet meegenomen in het ontwerp vanwege kosten.
Slingerbos	Versterking van de ecologische kwaliteit van het Manitobabos door de aanleg van plas- drasplekken en de overgang van bos naar water is zeer wenselijk. Echter jullie bedoelen het Slingerbosch. Hier kunnen ook de gewenste poelen historisch her-geïntegreerd worden.	Meegenomen in functioneel ontwerp. De details van het beheer van het bos volgen in het beheerplan.
Sociale veiligheid	wens voor extra verlichting en veiligheid bij Frans Henrichspad	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp
Sociale veiligheid	Verlichting essentieel voor veiligheid fietsers en wandelaars, met name richting Franciscusdreef en Manitobadreef	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp waar een verlichtingsplan wordt opgesteld
Sport	Er is behoefte aan goed gemarkeerde routes voor zowel hardlopers als wandelaars. Twee zones voorzien bij het Manitobabos en de volkstuinen Fysio-praktijk als mogelijke locatie voor een beweegzone	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp.
Toegankelijkheid	Er moet een toegankelijk ommetje mogelijk zijn voor: Fysiek beperkten (rollator, rolstoel, scootmobiel); Visueel beperkten. Het ommetje moet in maximaal een kwartier te maken zijn; De afstand naar het ommetje mag niet te groot zijn.	Grotendeels meegenomen – het merendeel van de input is verwerkt, met kleine aanpassingen of uitzonderingen.

Toegankelijkheid	De Koninklijke Route loopt door/langs het gebied (langs de Vecht): inprikkers toegankelijk houden met halfverharding (zoals langs de singel).	Niet meegenomen in het functioneel ontwerp, de input nemen we mee in de volgende fase van het ontwerp - het voorlopig ontwerp.
Toegankelijkheid	Aftakking tegenover de tennisbaan ook toegankelijk maken.	Niet meegenomen, we handhaven de huidige situatie. We creëren voldoende opties voor toegankelijkheid op andere plekken in het gebied.
Toegankelijkheid	Blinden en slechtzienden: Schone paden Vast beheerplan (controle en schoonblazen 2-3 keer per jaar, ook sneeuwvrij maken) Veiligheid: Hekje en veilige leuning met brede traprede bij toegang naar gemaaid pad over perceel Vlakke paden voor groepen Duidelijke scheiding tussen loop- en fietszone langs de Vechtdijk	Niet meegenomen in het functioneel ontwerp, de input nemen we mee bij het opstellen van het beheerplan voor het gebied.
Toegankelijkheid	Alternatieve toegang onderzoeken vanaf Overvecht	Niet meegenomen, we realiseren een betere verbinding met Overvecht dmv een oversteek over de Franciscusdreef.

Toegankelijkheid	• Mogelijkheid tot het aanpassen van de aanlegsteiger zodat deze rolstoeltoegankelijk is. • Onderzoek naar het aanmeren van rolstoeltoegankelijke rondvaartboten • Aan te leggen aanlegplaatsen voor kano's Ook toegankelijk maken voor kanoërs met een beperking: moeten ook kunnen aanleggen en verblijven.	Deels meegenomen in het functioneel ontwerp, de plek voor een derde aanlegsteiger geschikt die we toegankelijk maken voor mindervalide bezoekers of vissers.
Toegankelijkheid	Oeververbinding: Lage vaste brug, beweegbare brug of onbemande pont voorlopig niet haalbaar Mogelijk optie voor de toekomst, rekening houdend met rolstoeltoegankelijkheid	Niet meegenomen in het ontwerp. Een haalbaarheidsonderzoek naar mogelijke oeververbindingen heeft laten zien dat de opties te duur zijn. Daarom is besloten voor dit project de oeververbinding buiten beschouwing te laten
Toegankelijkheid	Verlengde Manitobadreef, toegankelijker maken voor joggers, wandelaars, fietsers	Nemen we mee in het functioneel ontwerp
toegankelijkheid	Nieuwe wandelpaden van halfverharding; - Niet alle paden, bestaand en nieuw, hoeven voorzien te worden van halfverharding; - Miva 1,8 m; grote rondwandeling en pad door de boomgaard. Op dit moment rijden er al scootmobielen in het gebied. Dus 1,8 meter is echt te ruim. Bovendien leidt het tot auto's IN het gebied, dat willen we allemaal niet; - Miva kan en gaat al jaren ook over minder brede en verharde paden; derhalve niet noodzakelijk en voor de ruimtelijke kwaliteit ongewenst om het koeienpaadje te verbreden en alle bestaande paden te verhard; - Wat gebeurt er voor blinden en slechtzienden?	Deels meegenomen in functioneel ontwerp zijn de wandelpaden. Er komt geen pad voor minder validen door de Boomgaard. Er komt minimaal een wandelroute door het gebied voor bezoekers met een visuele beperking.

toegankelijkheid	Maken van een nieuwe voet- en fietsoversteekplaats over de Franciscusdreef: - Zeer wenselijk, sluit ook mooi aan op de nieuwe brug over de Klopvaart; - Mits met behoud van de op- en afrit voor CADO en bedrijvigheid rond Oud Zuilen.	Meegenomen in functioneel ontwerp
Toegankelijkheid	Plaatsen van voetgangersbruggetjes: - Wenselijk ten behoeve van het schouwpad langs de 2e Polderweg (3x); - Wenselijk ten behoeve van het schouwpad van de 2e Polderweg naar het Plompenbosje (2x); - Onwenselijk ten behoeve van het gemaaide pad (2x); doorbreekt ook de historische structuur van het Kastanjelaantje uit 1650 - Onwenselijk ten behoeve van de doorsteek van het bos naar de 2e Polderweg (1x); verstoort het rustgebied voor de Flora en fauna.	Deels meegenomen in functioneel ontwerp. Het aantal duikertjes/ bruggetjes geminimaliseerd door die bij de entreezone Frans Henrichspad met het gemaaide pad te combineren. Bruggetje bij struinpad is eruit gehaald. We zorgen dat de toegankelijkheid beheerst wordt.
toegankelijkheid	Vervangen bestaande verlichting voor autoverkeer door sfeervolle lantaarns: - Zeer wenselijk! - Waar? Welke armaturen; onderdeel van de huisstijl; Ecologisch verantwoord, geen lichtvervuiling en verstoring flora en fauna.	De input nemen we mee in het voorlopig en definitief ontwerp waar een verlichtingsplan wordt gemaakt.
Toegankelijkheid	Realisatie aanlegsteiger: - Wenselijk maar niet daar; dat is de historische toegang met sluisje naar de vletsloot ten behoeve van de steenfabriek; - Steigertjes kunnen wel 'in' de verboden kringen.	Meegenomen in functioneel ontwerp. We willen 3 kleine steigers plaatsten; op de plek ter hoogte van de historische kringen. We kijken naar logische plekken ivm hoogte verschillen. Een steiger toegankelijk voor de minder valide bezoeker/visser.

Toegankelijkheid	Ontwikkeling van vijf entreezones met voorzieningen: - Wenselijk mits terughoudend en in de huisstijl; - Entreezone gemaal de Klop bij het gemaal en niet (deels) in het weiland; dat is gevaarlijk met de afrit ertussen en bij het gemaal is ruimte. Het thema kan dan de NHW worden met het fort aan de Klop, de inundatie en de verboden kringen (past ook goed bij het gemaal en de kieviten zitten namelijk niet in dit weiland te broeden); - Overige entrees ook verbinden aan de historie (zie ons plan).	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp
Toegankelijkheid	Verbeterde toegankelijkheid voor mensen met een beperking: - Zeer wenselijk; zowel de grote rondwandeling als het pad door de boomgaard want daar komt immers ook de invalidenparkeerplaats. - Koeienpaadje niet verbreden; dit paadje wordt al gebruikt door mindervaliden en dat gaat prima.	Deels meegenomen in functioneel ontwerp. Verdere uitwerking van wandelpad waar mensen comfortable naast elkaar kunnen lopen volgt in het voorlopig ontwerp. Wandelpad door de Boomgaard maken we niet toegankelijk.
Uitkijktoren	Bord plaatsen bij de toren met pijlen waar wat ligt: ook een pijl richting de boer	De input nemen we mee in het definitief ontwerp.
Uitkijktoren	Positief tegenover een uitkijktoren mits er een toegankelijke route naar de uitkijktoren mogelijk gemaakt kan worden. Voor wie niet naar boven kan: alternatief zoals informatieborden, periscoop of geluidsinstallatie.	Niet meegenomen in het functioneel ontwerp, de input nemen we mee in de volgende fase van het ontwerp - het voorlopig ontwerp.

Uitkijktoren	Positief tegenover realiseren uitkijktoren, mits de uitkijktoren 's avonds afsluitbaar te maken is om overlast door jongeren te beperken.	Deels meegenomen in het functioneel ontwerp, namelijk de wens voor het plaatsen van een uitkijktoren. De details volgen in het definitief ontwerp en in het beheerplan.
Uitkijktoren	Uitkijktoren is wenselijk maar staat op een onhandige plek aangegeven, daar is immers nabeweiding mogelijk; koppel de uitkijktoren qua vormgeving en positie aan de historie, bijvoorbeeld in de vorm van de Dom (of lantaarn) en dan op de zichtlijn van het slot naar de Dom, dat versterkt de historische kwaliteit.	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp
Vechtdijk	Vanuit bedrijfsvoering (van de boer) is het prettiger om ook via de Vechtdijk toegang te houden tot het Kievitland. De 2e Polderweg is smaller; Afplaggen van helft perceel D zorgt ervoor dat er geen doorgang meer is vanaf de andere kan. De voerleverancier komt via de Vechtdijk of door Oud Zuilen omdat er vanaf de Manitobadreef een paal staat. Deze is lastig te bedienen met het kastje. Het is echter niet wenselijk om zwaar verkeer door het dorp te laten gaan.	Geheel meegenomen – er volgt verder onderzoek om de situatie met de paal te verbeteren.
Vechtdijk	Vechtdijk alleen toegankelijk maken voor fietsers en voetgangers. Dit voorkomt sluipverkeer. Bestemmingsverkeer alleen toegestaan voor de boer. Door het autoluw maken ontstaan er mogelijk parkeerproblemen voor de vissers richting Overvecht en de Vecht. Daarnaast wordt de overlast van ganzen als tweede probleem genoemd. Hoe worden auto's geweerd?	Deels meegenomen, voorstel om de Vechtdijk autovrij te maken nemen we mee in het functioneel ontwerp
Vechtdijk	Vrachtwagens kunnen niet meer over Vechtdijk in nieuwe situatie. Vrachtwagens via Groeneweg en 2e polderweg kan nu niet.	Niet meegenomen - de input is buiten beschouwing gelaten

Vechtdijk	Niet autovrij maken van de Vechtdijk, maar auto te gast (conform de rest van de dijk), 30km, twee-richtingen. In gesprek met het CBR en de autorijscholen om de Vechtdijk uit het examen- en lesprogramma te halen, dat scheelt 80% van het verkeer! De hoeveelheid bedrijven, manege, slot Zuilen, Versteeg en de boer moeten bereikbaar zijn voor groot verkeer. Dat kan niet over de brug in Oud Zuilen en niet over de Manitobadreef die vergroend wordt en als entree ingericht wordt voor langzaam verkeer.	Er is voldoende draagvlak voor het autovrij maken voor de Vechtdijk, daarnaast is het haalbaar en betaalbaar. Daarom is de input niet meegenomen, de Vechtdijk wordt autovrij (m.u.v. de nood- en hulpdiensten). Pachter krijgt een ontheffing voor landbouwverkeer.
Wandelpaden	Verbeteringen Frans Henrichspad gewenst: mooier asfalt, betere verlichting, markeringen met afstanden;	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp
Wandelpaden	Er is behoefte aan variatie in wandelroutes, met zowel grotere als kortere rondjes van bijvoorbeeld 2,5 tot 3 kilometer – niet alleen voor kwetsbare groepen zoals deelnemers aan de diabetes challenge, maar ook voor gezinnen en andere wandelaars die een toegankelijk en laagdrempelig parcours waarderen.	Meegenomen in het functioneel ontwerp. We intensiveren de padenstructuur en realiseren nieuwe rondwandelingen in het gebied. Paden zullen een kwaliteitsverbetering ondergaan waardoor de toegankelijkheid en het gebruik verbeteren ook voor personen die minder goed in staat zijn om zich zelfstandig te verplaatsen

Wandelpaden	Wandelmogelijkheden rondom Ons Genot waar mogelijk meenemen in het project. Een opening in het hek vanaf het Frans Henrichpad is een wens van Ons Genot. Wandelroute opnemen in de mogelijke wandelopties. Er mag ook over het terrein van Ons Genot gewandeld worden binnen de openingstijden. (08:00- 20:00)	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp
Wandelpaden	Upgrading van bestaande wandelpaden: - Niet wenselijk en niet noodzakelijk	Niet meegenomen in functioneel ontwerp, werken we verder uit in het voorlopig ontwerp
Wandelpaden	Wandelmogelijkheden rondom Ons Genot waar mogelijk meenemen in het project. Een opening in het hek vanaf het Frans Henrichpad is een wens van Ons Genot. Wandelroute opnemen in de mogelijke wandelopties. Er mag ook over het terrein van Ons Genot gewandeld worden binnen de openingstijden. (08:00- 20:00)	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp
watergangen	Zorgen voor voldoende doorstroming is zeer wenselijk, zie rapport!! Natuurlijke waterstructuur is een loze term, het gebied is 800 na chr. ontgonnen door de mens, het is daarmee een cultuurgebied met percelen en aangelegde watergangen. Deze eeuwenoude structuur moet intact blijven dus niet de sloten op een 'natuurlijke' manier pleksgewijs gaan vergroten of poelen toevoegen. Vergroten/ verbreden wateroppervlak ontstaat door natuurvriendelijke oevers en dat is wel historisch verantwoord. Poelen passen niet in dit landschap, deze kunnen wel in het Slingerbosch. Dat is het bos naast de Manitobadreef wat in jullie FO (onjuist) het Manitobabos wordt genoemd. Het Slingerbosch had van oudsher een slingerbeek en deze zou in ere hersteld kunnen worden.	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp
Zitgelegenheid en	Belangrijk dat er voldoende bankjes worden geplaatst; mocht er bezwaar ontstaan, dan kan de gemeente overwegen verplaatsbare bankjes te gebruiken, zodat deze bij overlast verplaatst of verwijderd kunnen worden	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp.

Zitgelegenheid en	Strategische plaatsing van bankjes langs wandelroutes en rustpunten: - Zeer wenselijk; mits terughoudend, in de huisstijl en gelinkt aan de historie om deze te versterken, bijvoorbeeld op de zichtlijnen.	De input nemen we mee in het voorlopig ontwerp
----------------------	--	--