

Catharijnehuis

Raadsinformatiebijeenkomst	12 januari 2017																
Voorzitter	Anne-Marijke Podt																
Tijd	19.30 – 21.00 uur																
Locatie	Catharijnehuis (Catharijnesteeg 7)																
Soort Bijeenkomst:	Bespreken commissiebrief																
Werkvorm bijeenkomst	Ideeënuitswisseling																
Geagendeerd door:	Bouchra Dibi (PvdA), Anne-Marijke Podt (D66) en Maarten van Ooijen (ChristenUnie)																
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van betrokkenen en wil graag breed geïnformeerd worden.																
Betrokken ambtenaren/ Presentatoren	<table> <tr> <td>Marije Top</td><td>Projectleider Catharijnehuis</td></tr> <tr> <td>Willem Smid</td><td>MO</td></tr> <tr> <td>Jeanine Hoogendoorn</td><td>Projectleider Stadsteam Herstel</td></tr> <tr> <td>Guusta van der Zwaard</td><td>Clustermanager Opvang en Begeleiden</td></tr> <tr> <td>Bert Lubbinge</td><td>Voorzitter bestuur Catharijnehuis</td></tr> <tr> <td>Frank Pleijers</td><td>Interim directeur Catharijnehuis</td></tr> </table>	Marije Top	Projectleider Catharijnehuis	Willem Smid	MO	Jeanine Hoogendoorn	Projectleider Stadsteam Herstel	Guusta van der Zwaard	Clustermanager Opvang en Begeleiden	Bert Lubbinge	Voorzitter bestuur Catharijnehuis	Frank Pleijers	Interim directeur Catharijnehuis				
Marije Top	Projectleider Catharijnehuis																
Willem Smid	MO																
Jeanine Hoogendoorn	Projectleider Stadsteam Herstel																
Guusta van der Zwaard	Clustermanager Opvang en Begeleiden																
Bert Lubbinge	Voorzitter bestuur Catharijnehuis																
Frank Pleijers	Interim directeur Catharijnehuis																
Meepraters	<table> <tr> <td>Willem</td><td>Dakloze</td></tr> <tr> <td>Fred Smit</td><td>Rechttop, belangenvereniging Catharijnehuis</td></tr> <tr> <td>Wieke de Wolff</td><td>Straatpastoraat Utrecht</td></tr> <tr> <td>Peter Bennemeer</td><td>Bewoners Overleg Nieuwstraat</td></tr> <tr> <td>Frans Coenen</td><td>Bewoners- beheersoverleg Catharijnesteeg</td></tr> <tr> <td>Monique Hollands</td><td></td></tr> <tr> <td>Meeprater 1</td><td></td></tr> <tr> <td>Meeprater 2</td><td></td></tr> </table>	Willem	Dakloze	Fred Smit	Rechttop, belangenvereniging Catharijnehuis	Wieke de Wolff	Straatpastoraat Utrecht	Peter Bennemeer	Bewoners Overleg Nieuwstraat	Frans Coenen	Bewoners- beheersoverleg Catharijnesteeg	Monique Hollands		Meeprater 1		Meeprater 2	
Willem	Dakloze																
Fred Smit	Rechttop, belangenvereniging Catharijnehuis																
Wieke de Wolff	Straatpastoraat Utrecht																
Peter Bennemeer	Bewoners Overleg Nieuwstraat																
Frans Coenen	Bewoners- beheersoverleg Catharijnesteeg																
Monique Hollands																	
Meeprater 1																	
Meeprater 2																	
Portefeuillehouder(s)	Kees Diepeveen																
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Kumari den Ouden																
Programma	1. Bert Lubbinge, voorzitter bestuur Catharijnehuis 2. Guusta van der Zwaard, Clustermanager Opvang en Begeleiden, Stichting Tussenvoorziening en deelnemer Stuurgroep Stadsteam Herstel 3. Frank Pleijers, interim directeur Catharijnehuis Vragen raadsleden Meepraters aan het woord Vragen raadsleden																
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de gemeenteraad.																

Motivatie: Bouchra Dibi (PvdA), Anne–Marijke Podt (D66) en Maarten van Ooijen (ChristenUnie)

In de brief staan een aantal maatregelen waar de fracties van de PvdA, D66 en ChristenUnie zich zorgen over maken. Niet alleen de fracties maar ook de doelgroep, het Catharijnehuis e.a. hebben hun zorgen geuit over de maatregelen waaronder het niet meer toelaten van thuislozen. Daarnaast hebben de omwonenden en de ondernemersvereniging ook hun zorgen geuit over de veiligheid in hun buurt nu blijkt dat het Catharijnehuis toch niet verplaatst wordt. De PvdA, D66, ChristenUnie willen met deze partijen in gesprek over wat de consequenties zijn van deze maatregelen, wat er anders zou moeten en hoe dit zou moeten.

Bijdragen

Wieke de Wolff, Straatpastoraat Utrecht

Pleidooi voor een ruimhartig deurbeleid van het Catharijnehuis Sinds 2004 ben ik straatpastor in Utrecht. Mijn collega Bert is straatpastor sinds september 2014. Als straatpastores zijn wij regelmatig aanwezig in het Catharijnehuis. We treffen hier een zeer diverse groep mensen: sommigen van hen verblijven bij Altrecht, sommigen bij de Meerzorg, sommigen van hen wonen in een instelling, sommigen zijn dakloos. Eén ding hebben zij gemeen: ze hebben behoefte aan een veilige plek waar ze gezien en gekend worden. Het Catharijnehuis is zo'n plek. Medewerkers en vrijwilligers in het Catharijnehuis zijn op een laagdrempelige manier aanwezig. Ze kennen de bezoekers en weten wat er speelt. Ze zijn aanklambaar en aanspreekbaar – hebben gelegenheid een praatje te maken of een spelletje met bezoekers te doen. Ze kunnen met hen meeleven en meedenken. Niet zelden werken bezoekers van het Catharijnehuis zelf mee. Ze maken schoon, helpen in de keuken, halen serviesgoed op en delen eten rond. Ons treft keer op keer de warme gastvrijheid van medewerkers en bezoekers. Zeer geregeld wordt ons thee of koffie aangeboden, en eten dat door buurtbewoners en kerken wordt gebracht om uit te delen wordt ook aan ons aangeboden. Soms komt er een groep vrijwilligers van buiten iets lekkers klaarmaken. Ook dat wordt met ons gedeeld. Het Catharijnehuis is een rustpunt en een trefpunt. Wij treffen er oudgedienden en nieuwkomers in het dak- en thuislozen circuit. Geregeld komen oudgedienden die zelf al een plek hebben ons attenderen op mensen die 'wel behoefte hebben aan wat aandacht' of 'die jullie hulp wel gebruiken kunnen.' Mensen die elders een plek hebben treffen hier oude bekenden, en kunnen hier voor een laag bedrag of voor niets (eten dat door derden gebracht wordt) eten. Vaak is dit geen overbodige luxe – de meesten hebben een laag tot zeer laag inkomen. Wanneer er iemand overleden is die het Catharijnehuis bezocht dan wordt diegene in het Catharijnehuis herdacht. Een foto van hem of haar wordt neergezet – voor die foto een brandende kaars. Als bekend is waar de uitvaart is wordt dat kenbaar gemaakt in het Catharijnehuis. Als straatpastores zijn we geregeld betrokken bij een uitvaart. In de levensboom in de kloostertuin van het Catharijneconvent hangen we een plaatje met de naam, geboorte – en sterfdatum van de overledene. We doen dit te midden van hen die de overledene gekend hebben – onder hen vele bezoekers van het Catharijnehuis. Daarna mogen we gebruik maken van de recreatieruimte van het Catharijnehuis om met elkaar koffie te drinken en herinneringen op te halen aan de overledene. Om kort te gaan: bij het Catharijnehuis treffen we niet alleen individuele bezoekers, elk met hun eigen verhaal, we treffen er ook een gemeenschap van mensen aan die met elkaar meeleven. Wanneer het Catharijnehuis, zoals voorgesteld, een strenger deurbeleid moet gaan voeren, zullen veel sociaal kwetsbare mensen niet alleen een huiskamer, maar ook een sociaal netwerk moeten missen dat onvervangbaar is. Wij pleiten hierom dan ook voor een ruimhartig deurbeleid van het Catharijnehuis. Ontzeg hen die het misschien wel het meest nodig hebben niet de plek die voor hen van zo'n grote betekenis is.

Wieke de Wolff en Bert van Aalderen, straatpastores

Frans Coenen, bewoners– beheersoverleg Catharijnesteeg

Aan: gemeenteraad Utrecht, 8 januari 2017 Onderwerp: verzoek tot herstel van vertrouwen en helderheid

Beste raadsleden, De mededeling en toelichting van wethouder Diepenveen op 13 september jl. om de dagopvang van het Catharijnehuis in het huidige pand te willen blijven continueren, heeft bij veel partijen boosheid opgeleverd en cynisme over de gang van zaken rondom het Catharijnehuis. Nog even de ontwikkelingen in de tijd op een rijtje:

1) Sinds enkele jaren wordt er door verschillende betrokken partijen samengewerkt om de leefbaarheid in en rond de Catharijnesteeg te verbeteren (gemeente, het Catharijnehuis, de politie, buurtbewoners, ondernemers). Deze partijen hebben keer op keer ook met elkaar de analyse gemaakt dat de huidige locatie van het Catharijnehuis niet geschikt is. Dit heeft verschillende achtergronden en oorzaken (zoals ook door de verschillende betrokken partijen onderschreven!):

- a) Het Catharijnehuis heeft geen eigen/afgescheiden buitenruimte. Dit leidt er automatisch toe dat bezoekers de buitenlucht opzoeken en dus in de steeg belanden;
- b) Het Catharijnehuis heeft veel te weinig vierkante meter oppervlak voor het aantal bezoekers dat zij ontvangt;
- c) De steeg is smal, dit leidt voor omwonenden maar ook toeristen en passanten snel tot gevoelens en situaties van onveiligheid, waardoor mensen de Catharijnesteeg mijden;
- d) Door de huidige locatie is er sprake van een structureel handavingsprobleem, De betrokken partijen hebben zich sinds dd. 25 november 2013 gecommitteerd aan een beheerplan en daarin vastgestelde steegregels. Er is zelfs een sociaal portier aangesteld. Desondanks krijgen Catharijnehuis, gemeente, politie en sociaal portiers het niet voor elkaar om de steegregels na te leven. Er wordt nog structureel in en rond de steeg rondgehangen, gehandeld en geklust met gestolen fietsen, gehandeld in drugs, geürineerd, herrie gemaakt, etc. Wat betreft klachten constateren we een deel van de bewoners zich hierbij niet veilig voelt en hebben een aantal bewoners ervaren dat zij bij meldingen/opmerkingen agressief door bezoekers zijn bejegend. Voor het overgrote deel van de bewoners geldt dat zij, vertrouwend op een nieuwe locatie, weinig meldingen hebben gedaan. Tenslotte geldt hierbij voor de meeste bewoners dat het doen van klachten/meldingen m.b.t. problemen slechts in uiterste instantie plaatsvindt. Zij willen niet dagelijks bezig zijn met klachten indienen.
- e) Er is sprake van een onevenredige concentratie van voorzieningen voor mensen met een GGZ, verslavingsproblematiek en/of mensen die dakloos zijn, in en rond de Catharijnesteeg/Lange Nieuwstraat/Nieuwegracht. Er lopen duizenden cliënten uit deze voorzieningen (Victas, Altrecht, Catharijnehuis) die zich op een afstand van enkele honderden meters van elkaar bevinden. Hierdoor ontstaat aanzuigende werking.
- f) Door de concentratie van voorzieningen staat ook de identiteit van dit deel van het Museumkwartier, als culturele-, historische- en toeristische parel van de stad, op het spel.

2) Het is de bovenstaande combinatie van redenen/oorzaken dat de verschillende betrokkenen gezamenlijk steeds de conclusie hebben getrokken en gedeeld dat de huidige locatie niet geschikt is en er moet worden gezocht naar een goed alternatief. Kortom zowel vanuit de optiek van:

- a) veiligheid en leefbaarheid van bewoners,
- b) binnen en buitenruimte voor bezoekers en medewerkers van het Catharijnehuis;
- c) culturele- en toeristische betekenis en waarde van dit deel van de stad;
- d) spreiding van zorgvoorzieningen

3) Tegen deze achtergrond is er door het college, na lang aandringen van betrokkenen een zoekopdracht geformuleerd (22/4/2014). Deze zoekopdracht heeft vanwege tal van gemeente-interne redenen (tweemaal verandering van wethouder, verandering projectleider, ziekte verantwoordelijke ambtenaar etc.) ernstige vertraging opgelopen. Oorspronkelijk zou er in het voorjaar van 2015 een voorstel voor alternatieve mogelijkheden worden voorgelegd aan de commissie Mens en Samenleving. Het is tussendoor lange tijd stil gebleven. De tussentijdse berichten die de beheergroep wel heeft gekregen over het zoekproces waren zeer hoopgevend, er waren in eerste instantie meerdere locaties die geschikt leken en vervolgens is er ingezoomd op 1 van deze locaties. Tot 13 september jl. leek dit door te gaan. Er vonden reeds onderhandelingen plaats tussen Catharijnehuis en gemeente over vierkante meters en de prijs daarvan etc.

4) Tegen alle verwachtingen in bleek op 13 september dat er geen geschiktere locatie is gevonden????!! Na 2,5 jaar zoeken is de gemeente Utrecht er niet in geslaagd om een geschiktere locatie te vinden voor het Catharijnehuis, tegen alle tussentijds positieve berichtgeving in????!! Vervolgens is besloten om het Catharijnehuis op de huidige locatie te continueren om in juni 2017 opnieuw een zoekopdracht te gaan opstarten? Daarbij lijkt het college zich niet daadwerkelijk te willen committeren aan een nieuwe locatie. Zij heeft de intentie uitgesproken (zoals ook al in 2014) maar wil het realiseren van een nieuwe locatie voor het Catharijnehuis niet vastleggen in een besluit en heldere toezegging dat dit ook gaat plaatsvinden en wanneer. Deze gang van zaken heeft het vertrouwen van veel betrokkenen ernstig geschaad en roept bij velen het beeld op van een onbetrouwbare overheid.

5) Voor alle betrokkenen zijn we weer terug bij af. In juni 2017 wordt er gestart met waar we in april 2014 ook stonden, namelijk de start van een zoekopdracht zonder een resultaatverplichting. Er ligt geen besluit dat de verhuizing ook echt gaat plaatsvinden en wanneer. Wij vragen de gemeenteraad dan ook met klem om hierover helderheid te bieden en tot een besluit te komen wat betreft de verhuizing, waardoor er eindelijk helderheid en hernieuwd vertrouwen kan komen in een jarenlang slepend proces. Een proces waarbij alle betrokken partijen (gemeente, politie, Catharijnehuis, bewoners, ondernemers, culturele instellingen) het eens zijn over de gewenste richting en uitkomst: een andere geschikte locatie voor het Catharijnehuis. Een dergelijk besluit is cruciaal voor dit kennelijk complexe dossier.

Met vriendelijke groet,

Namens, Bewoners beheer overleg Catharijnesteeg Frans Coenen Bewonersoverleg lange Nieuwstraat Peter Bennemeer Ondernemersvereniging Lange Nieuwstraat Sytse Koopmans

Ook de culturele instellingen laten bij monde van Marieke van Schijndel (directeur Museum Catharijneconvent) weten dat zij steun geven aan bewoners en ondernemers voor het bieden van een duurzame oplossing en het voorkomen van overlast in een straat waar men gezamenlijk werkt aan het verbeteren van de aantrekkelijkheid en vergroten van de verblijfsduur. Zij maken zich zorgen dat het nieuwe beleid, waar werk gemaakt wordt van het handhaven van eerder gemaakte afspraken, zal leiden tot het verspreiden van bezoekers van het Catharijnehuis met als direct gevolg dat dit tot onmiddellijke overlast zal leiden van de instellingen. Dit dient voorkomen te worden met name met de investeringen in de nieuwe entrees en pleinen.