

Concept Stedenbouwkundig Plan Parkwijk locaties Verlengde Houtrakgracht en Kop Amaliapark

Nota van Inspraak
Oktober 2009



Gemeente Utrecht

Projectleider: Monique van Kampen

Projectbureau Leidsche Rijn

Gemeente Utrecht

Inhoudsopgave

THEMA GROENVOORZIENINGEN EN OPENBARE RUIMTE.....	3
THEMA BEDRIJVEN.....	7
THEMA VOORZIENINGEN.....	8
THEMA STEDENBOUW.....	11
THEMA PARKEREN.....	14
THEMA VERKEER.....	21
THEMA VEILIGHEID.....	26
THEMA DRAAGVLAK.....	28
THEMA BESTEMMINGSPLAN/VERVOLG/PROCEDURE.....	31
LIJST MET INSPRAAKREACTIES.....	34

Thema Groenvoorzieningen en openbare ruimte

Nr	van	reactie/opmerking/vraag	Antwoord
1	A C E G H J R S T W	Groen algemeen Insprekers zijn tegen het bebouwen van de twee braakliggende terreinen in Parkwijk, vanwege het tekort aan groen en ruimte en verlies aan uitzicht. Hierdoor ook verlies aan woongenot. De beloftes bij de start bouw van Leidsche Rijn ("wonen in het groen") worden niet nagekomen.	Het Prinses Amaliapark is een groengebied centraal liggend in de wijk Parkwijk. De randen van het Park zijn altijd al als bebouwing aangegeven. Het is dus niet zo dat het voorliggend SP groene ruimtes inruilt voor bebouwing of dat het Amaliapark kleiner wordt dan oorsponkelijk is aangegeven. De beloftes van Leidsche Rijn over wonen in het groen worden dus niet onderuit gehaald.
2	A	Advies om onderzoek te doen naar de "groene wensen" onder de bewoners van Leidsche Rijn.	Een onderzoek naar "groen" wensen van de bewoners van Leidsche Rijn is geen onderdeel van een stedenbouwkundig plan. Zie verder onder 1 voor nadere uitleg.
3	G	Inspreker vraagt wat de compensatie is voor de afbreuk van woongenot.	Bebouwing van de twee locaties in Parkwijk staat al vanaf het begin in het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPVE) van Langerak 2 en Parkwijk uit 1998 en het Stedenbouwkundig Plan van Parkwijk- Noord uit 2000. Er is in eerdere plannen nooit gesteld dat deze beide locaties onbebouwd of groen zouden blijven, daarom is er geen aanleiding voor het compenseren van afbreuk van woongenot.
4	B Q	Groenstructuur(plan) Inspreker geeft aan dat beide locaties grenzen aan of liggen in de stedelijke hoofdgroenstructuur zoals	In de verdere uitwerking van de locaties wordt het groenplan uitgewerkt.

		vastgesteld in het Groenstructuurplan in april 2007. Bij beide plekken is in het SP echter niet verder omschreven hoe met dit groen wordt omgegaan, op een zichtlijn na.	Zie verdere beschrijving bij reactie nr 7.
5	G J S	In SP ontbreekt balans tussen bebouwing en voldoende volwassen groen. Tevens verwachten insprekers dat in het SP voorstellen komen die het oorspronkelijk geplande groen uit bestemmingsplan van 1997 compenseren.	Voor de bebouwing zal geen volwassen groen hoeven te verdwijnen. Het Bestemmingsplan Leidsche Rijn Utrecht is vastgesteld door gemeenteraad op 28 oktober 1999. Dit plan geeft voor het gehele gebied Parkwijk de bestemming Gemengde Doeleinden (GD) aan. Dit betekent dat binnen die bestemming overal bebouwing mogelijk is. Ook de nog te bebouwen rand langs de Eerste Westerparklaan is onderdeel van deze bestemming. Het huidige Prinses Amaliapark is aangegeven als terrein van bijzonder oudheidkundige waarde. Er is geen aanleiding voor het compenseren van groen.
6	J O Y	Insprekers verwachten dat in het SP een aparte paragraaf wordt opgenomen waarin beleid en regelgeving ten aanzien van onderhoud en beheer van groenvoorziening gericht op het hele verzorgingsgebied wordt beschreven.	Het concept stedenbouwkundig plan heeft geen betrekking op de reeds aangelegde groengebieden, zoals het Pinses Amaliapark en andere groengebieden in de omgeving, maar geeft de richtlijnen voor de nog te bebouwen locaties in Parkwijk. In het SP zal geen aparte paragraaf over onderhoud en beheer van groenvoorzieningen worden opgenomen.
7	B	Uitgangspunten groen 1. Wat zijn de uitgangspunten en hoe wordt de groene strook langs de Groenedijk ingericht?	1. De Groenedijk is één van de bestaande/ historische linten uit het Masterplan Leidsche Rijn. De groenstrook van 10 meter voor de geplande bebouwing zorgt ervoor dat de Groenedijk de ruimte krijgt die hij verdient. De

		2. Er staan grijze bomen op de voorbeelden van het plein – bij Kop Amaliapark. Gaan deze er ook daadwerkelijk komen? Hoeveel?	inrichting van deze strook dient aan te sluiten op het karakter van de Groenedijk. Hierbij wordt gedacht aan een sloot met groene taluds en knotwilgen langs de straatrand. 2. Het "plein" tussen de bebouwing op de Kop van het Prinses Amaliapark is uit te geven gebied. Het wordt dus niet door de gemeente aangelegd, maar wordt door de partij die de bebouwing realiseert . De bomen en de zichtlijn naar en vanuit het park, zoals opgenomen in het SP, worden als uitgangspunt meegegeven aan de ontwikkelende partij.
8	B	Kop van het Amaliapark; 1. Wordt er financieel door dit plan in het park geïnvesteerd, vanwege grotere gebruikersdruk op het park en het ontnemen van van openbare ruimte? 2. Welke meerwaarde heeft de bebouwing voor het park? Kan de bebouwing visueel nog een onderdeel van het park vormen in plaats van een verkleining van het park	1. Het park is uitgevoerd conform de eisen en uitgangspunten uit het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPVE) van Langerak 2 en Parkwijk uit 1998 en het Stedenbouwkundig Plan van Parkwijk– Noord uit 2000. In deze plannen is de bebouwing aan de rand van het Pinse Amaliapark altijd al opgenomen, het is echter nog niet uitgevoerd. 2. De beoogde bebouwing zal eenheid met het park creëren. Door de hoogbouw wordt het park omarmd, zoals het altijd bedoeld is geweest. Zie ook bij reactie nr 25
9	A H Q T U	Insprekers pleiten voor leeg (groen) houden van gebied Kop Amaliapark en het grasveld onaangetast te laten, ondanks dat het al sinds 1997 als bebouwing in de plannen is opgenomen. Het groen op Kop Amaliapark fungeert nu als belangrijke ontmoetingsplek voor bewoners en kinderen uit de buurt spelen er.	Het Prinses Amaliapark blijft behouden. De bebouwing van de strook langs de Eerste Westerparklaan is altijd al in de plannen opgenomen. Het niet bebouwen van deze locatie is niet aan de orde. De functie van ontmoetingsplek in het Prinses Amaliapark kan worden behouden, de plek zal echter wat opschuiven in oostwaartse richting.

		Voorstel om van het kop Amaliapark een gecombineerde, grotere speeltuin te maken voor meerdere leeftijden van kinderen. Ook bij gebrek aan geld kiezen voor extra uitbreiding van de groenvoorziening en de kop Amaliapark zonder speeltuin ruim beplanten met bomen en struiken.	
10	A	Insprekers hebben probleem met de naam AmaliaPark aangezien het geen (koninklijk) "park" is, maar het gehele grasveld gebruikt wordt als een hondenuitlaatplaats.	Het Prinses Amaliapark is ontworpen en aangelegd met uitgangspunten specifiek voor deze plek, aangezien het een archeologisch gebied is. Het planten van bomen en/of zaken die in de grond worden bevestigd is daar niet toegestaan. Dit vanwege de bescherming van de archeologie in de ondergrond. Klachten over het gebruik van de openbare ruimte in Leidsche Rijn kunnen gemeld worden bij Wijkbureau Leidsche Rijn.
11	C D E F G H R V	Insprekers, toekomstige bewoners van de Toren van Portaal, hebben bezwaar tegen bebouwing op Kop Amaliapark: dit belemmert het uitzicht over het park richting Utrecht.	Bebouwing op deze locatie is conform eerder vastgestelde plannen zoals het bestemmingsplan Leidsche Rijn uit 1999 en het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPVE) van Langerak 2 en Parkwijk, vastgesteld door de raad op 23 april 1998 en het Stedenbouwkundig Plan van Parkwijk- Noord, vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders op 22 februari 2000. Voor de Kop van het Amaliapark is destijds besloten om het gedeelte waar de bebouwing is voorzien, niet braak te laten liggen, maar <u>tijdelijk</u> in te vullen als park, zodat bewoners er tijdens de planontwikkeling gebruik van kunnen maken. In de verkoopbrochure van de Toren van Portaal staat de

			bebouwing op de Kop Amaliapark overigens op de plankaarten ingetekend.
--	--	--	--

Thema Bedrijven

van	nr	reactie/opmerking/vraag	Antwoord
12	A C D	Bedrijven Insprekers vinden een bedrijvengebouw niet passend; zij vrezen dat door het aanbieden van meer bedrijvigheid de parkeerproblematiek, die volgens hen al enorm is, met name aan de Westerparklaan nog meer toeneemt.	In het SP is een parkeerbalans opgenomen waaruit blijkt dat het aantal geplande parkeerplaatsen voldoende is voor het aantal te verwachten parkeerders. Van het halen en brengen van kinderen bij het kinderdagverblijf is aangegeven dat men gebruik kan maken van de parkeerplaatsen aan de Eerste Westerparklaan die overdag niet meer bezet zijn door bewoners. Ook omdat het bij halen en brengen om kortparkeren gaat leidt dit naar verwachting niet tot parkeerproblemen.
13	A D H I T U	Insprekers maken bezwaar tegen een bedrijfsverzamelgebouw op Kop Amaliapark. Insprekers vinden het gebouw overbodig omdat veel bestaande en nieuwe bedrijfspanden in de omgeving (Lage Wetering, Papendorp, The Wall, Industrierrein De Meern, Oudenrijn) beschikbaar zijn en deels leeg staan.	In Utrecht is er al jaren sprake van krapte op de kleinschalige bedrijfshuisvestingsmarkt. De verzamelgebouwen in de stad Utrecht die zich specifiek op starters richten (Hooghiemstra, Vondelparc, Lumax) kennen een zeer hoge bezettingsgraad, vaak is er een wachtlijst. Beschikbaarheid van kleinschalige bedrijfshuisvesting in de eigen wijk is van belang voor de ontwikkeling van de economische dynamiek in de eigen wijk. In de wijk Leidsche Rijn is dit type bedrijfshuisvesting (veelal zeer kleine units, tegen gunstige huurfaciliteiten) geheel niet voorhanden. Dit vormt een bedreiging voor de ontwikkelingsmogelijkheden van starters uit Leidsche Rijn, en

			daarmee voor de werkgelegenheid in dit stadsdeel.
14	N Q	Gevraagd wordt of er wel behoefte is aan bedrijfsgebouwen. Uit niets blijkt dat met name de bouw van het bedrijvencomplex op deze plaats nodig is.	Zie beantwoording onder nr 13.

Thema Voorzieningen

van	nr	reactie/opmerking/vraag	Antwoord
15	A D F	Islamitisch centrum Insprekers hebben bezwaar tegen en zijn verontrust over de bouw van het islamitisch centrum. Genoemde redenen hiervoor: het tekort aan parkeergelegenheid, de voorziening is niet passend in de wijk en geeft overlast voor de buurt. Het weegt niet op tegen de toegevoegde waarde hiervan. Er zijn dichtbij al voldoende van dergelijke voorzieningen (wijk Lombok en Oog en Al). Waarom dan geen kerk?	Op 18 december 2007 heeft het College het besluit genomen tot herontwikkeling van de locaties Houtrakgracht en Kop Amaliapark Parkwijk. Besloten is hiervoor een stedenbouwkundig plan op te stellen dat een aantal functies mogelijk maakt waaronder een islamitisch centrum. De Raad zal hier binnenkort over besluiten middels het concept stedenbouwkundig plan en deze notitie met zienswijzen. Het Islamitisch Centrum heeft als doel de belangen van de in Leidsche Rijn wonende moslims te vertegenwoordigen. De centra in andere wijken hebben andere doelgroepen. Zie ook verder onder Parkeren nr 35.
16	Q	Gevraagd wordt om de politieke belofte waar te maken dat er een voorziening komt voor bewoners van alle culturen in Leidsche Rijn.	Uitgangspunt van College van B&W is om als publieke instelling geen religieuze instellingen te faciliteren. Een eventueel multicultureel centrum in Leidsche Rijn Centrum is

		Aan de politiek wordt gevraagd als vestigingsvoorwaarde op te nemen dat het Islamitisch centrum open is voor alle bewoners voor vergaderruimtes e.d., om het centrum voor de buurt waarde te geven	dan bedoeld voor maatschappelijke partijen en is in dit geval geen oplossing voor religieuze partijen. In de ontwikkelovereenkomst voor het Islamitisch Centrum wordt uitgegaan van realisatie van een gebedshuis voor heren en dames (op vrijdagmiddag 50 – 100 mensen), bij het gebedshuis behorende voorzieningen als een kantoor- en vergaderfaciliteit, een educatiecentrum voor circa 40 leerlingen, een seminarruimte voor circa 40 – 60 personen, een gastenverblijf behorende bij het educatiecentrum (bestemd voor één gezin), logeerkamers voor maximaal 10 personen, twee dienstwoningen, 4 zelfstandige woonruimten, een halawinkel (circa 88 m2 bvo) en een halalrestaurant (circa 95 m2 bvo) alsmede een gebouwde parkeervoorziening van 42 parkeerplaatsen. Het totaal mag een bruto vloeroppervlakte hebben van maximaal 3.800 m2.
17	Y	Islamitisch centrum dient planologisch, stedenbouwkundig en verkeerstechnisch inpasbaar te zijn. Halal-winkel is planologisch niet passend volgens inspreker: dit is detailhandel en is ook niet wenselijk.	Voor de bebouwing op de Verlengde Houtrakgracht zal een nieuw bestemmingsplan moeten worden gemaakt. Voor de locatie Verlengde Houtrakgracht wordt in het SP maatschappelijke functies voorgesteld. Het Islamitisch centrum is als voorbeeld uitwerking opgenomen. De halalwinkel is zo ondergeschikt in het grotere geheel van een Islamitisch centrum dat het in overwegende mate blijft passen in de voor het geheel beoogde maatschappelijke functie.
18	Y	Jongerenaccommodatie Inspreker is tegen realisatie van een	Het gaat om een jongerenhuiskamer van ca 100m2. De

		Jongerenaccommodatie: is een door de gemeente gefaciliteerde hangplek voor (hoofdzakelijk) Marokkaanse jongeren. Zie de problemen in Kanaleneiland: inspreker verwijst naar gemeentelijke toelichting op het besluit voor samenscholingsverbod in Kanaleneiland.	jongerenaccommodatie is nu juist bedoeld voor het beheersen van jongerenoverlast. De overlast van jongeren in Parkwijk wordt nl voor een belangrijk deel veroorzaakt doordat er (nog) te weinig (binnen)voorzieningen zijn. Door zo'n voorziening in een woonwijk op te nemen, wordt de sociale controle vergroot en vermindert de kans op overlast in de openbare ruimte doordat de jongeren worden opgevangen. Een vergelijking met Kanaleneiland gaat ons inziens niet op.
19	J S	Te grote wijkfunctie Insprekers verwachten dat door oplevering van nieuwe wijken, het winkelcentrum een nog grotere wijkfunctie krijgt.	In het gebied Leidsche Rijn worden intussen meer winkelcentra gebouwd om de winkelvoorzieningen te spreiden door geheel Leidsche Rijn. In Terwijde wordt het winkelcentrum naar verwachting eind 2012/begin 2013 opgeleverd. Het winkelcentrum in Vleuterweide is eind 2010 gereed.
20	D H N T U	Kinderdagverblijf Voor Kop Amaliapark pleiten insprekers, bij het niet tegen kunnen houden van bebouwing, voor een kinderdag verblijf/ opvang/creche. Alleen deze voorziening is urgent.	Er is veel vraag naar alle functies die in het SP zijn opgenomen in de bebouwing op de Kop van het Amaliapark.
21	Y	Voorzieningen Verlengde Houtrakgracht Indiener verwijst naar reeds ingediende bezwaren uit zijn brief aan commissie Stedelijke Ontwikkeling van 21 januari 2008. Inspreker woont naast de locatie Verlengde Houtrakgracht en wil afspraken maken over gymzaal, uitzetting, scheidingsmuur, erfgrens e.d. Inspreker heeft geen bezwaar tegen de gymzaal mits de gymzaal niet op erfgrens wordt gebouwd en het gebruik	In 2007, 2008 en nog steeds in 2009 zijn er gesprekken over de ontwikkelingen op de Kop Amaliapark met de indiener van deze zienswijze. Over de (bouw)van de gymzaal zijn met de inspreker zeer regelmatig gesprekken: er zijn afspraken gemaakt over de tuinmuur en de wijze van bouwen van de gymzaal. Tevens is in april 2009 met de indiener een gesprek geweest met DMO

	ervan overdag als 's avonds niet zal leiden tot enig geluidsoverlast. Bezwaar op tekst in SP: Gymzaal <i>OP</i> de erfgrens, dit moet zijn op gemeentelijke grond.	over het gebruik van de gymzaal waarin de aangegeven zorg over overlast is besproken en beantwoord. Dit is een juiste opmerking, op blz 19 onder 2 moet staan: "naast de erfgrens, op gemeentelijke grond" in plaats van "op de erfgrens".
--	--	--

Thema Stedenbouw

nr	Van	reactie/opmerking/vraag	Antwoord
22	I T	Bebouwing Kop Amaliapark Insprekers zijn van mening dat de maximale hoogte van evt bebouwing op deze locatie max 2–3 woonlagen mag bedragen om het weidse gevoel van het park te behouden. Bezwaar tegen bebouwing op hoek met Monarchvlinderlaan van 4 lagen (door de kappen) ipv de in de klankbordgroep beloofde 3 lagen.	In 2007 is door een Klankbordgroep Amaliapark meegedacht over de inrichting van de strook op de Kop van het Amaliapark. In het concept SP zijn de conclusies van de Klankbordgroep Amaliapark uit 2007 als input meegenomen. De te ontwikkelen woningen aan de Eerste Westerpark hebben drie lagen met een terugliggende vierde laag. Het Stedenbouwkundig plan geeft een kader, de maximale maten aan, waarbinnen de woningen gerealiseerd dienen te worden. Het aantal woningen (scenario 5 van de klankbordgroep) is verlaagd van 18 naar 14. Hierdoor wordt de opening naar het park gegarandeerd. Voor het parkeren van de nieuwe bewoners wordt een gebouwde parkeervoorziening gemaakt. Er is gekozen om de auto zoveel mogelijk uit de straat te halen en de voordeur aan de straat te situeren. De parkeergarage wordt half verdiept in de grond geplaatst, ingepast in de woningen, zodat een

			aangenaam gevelbeeld ontstaat. Dit betekent wel dat de woningen in verhouding hoger worden. In het stedenbouwkundig plan worden de woningen 2 meter vanaf de rooilijn geplaatst om in de toekomst een mogelijkheid tot langsparkeren te creëren.
23	N T V	Bebouwing Kop Amaliapark Inspreker vindt de beoogde bebouwing te hoog, waardoor het zicht belemmert op het park en het doet afbreuk aan het geven van “lucht” in een dicht bebouwde wijk. Bebouwing van 6 lagen is te hoog: het neemt zon weg en neemt open karakter van park weg.	Om eenheid van het park te creëren is juist voor "hoge" bebouwing gekozen. Door deze bebouwing in deze hoogte wordt het park omarmd, zoals het altijd bedoeld is geweest De eerste Westerparklaan is noord-zuid georiënteerd. De woningen zijn zo ontworpen, dat de tuinen gelegen zijn op het westen, dus avondzon hebben. Door de noord-zuid oriëntatie ontnemt de bebouwing niet de zon in de straat. Zeker niet door het brede straatprofiel en de opening die voorzien is naar het park toe.
24	J O S Y	Het stedenbouwkundig profiel Insprekers verwachten duidelijkheid en richtlijnen voor het ontwerp en behoud van de gekozen stedenbouwkundige invulling van de woonomgeving (wegen, kruisingen e.d.) met een duidelijke visie. Plan voor ontwerp (en behoud) stedenbouwkundige (straat) profielen, beleid en regelgeving voor behoud en beheer van groen.	Voor de inrichting van de openbare ruimte wordt de Atlas Openbare Ruimte Leidsche Rijn Utrecht uit 2007 gehanteerd. Hierin staan eisen en profielen voor de openbare ruimte. Deze eisen en profielen zullen bij de uitwerking van de openbare ruimte worden gehanteerd, maar het wordt niet opgenomen in het SP.
25	D T	Uitstraling bebouwing Kop Amaliapark Bebouwde Hoogbouwransluit niet aan op omgeving.	De bebouwingsrand langs de Kop Amaliapark is qua

		Uitstraling van gebouwen in SP sluit niet aan bij de uitstraling van Kop Amaliapark nu.	stedenbouwkundige en architectonische layout onderdeel van het voorzieningencentrum Parkwijk. De uitstraling van de nieuwbouw sluit dus aan op het voorzieningencentrum. Door de bebouwingsrand wordt het park omarmd, zoals het altijd bedoeld is geweest. De wand van het park wordt gevormd door een gesloten wand zoals het Superblok (Monarchvlinderlaan – Eerste Westerparklaan) of door losstaande blokken (solitair) zoals reeds eerder vastgelegd in Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPVE) van Langerak 2 en Parkwijk uit 1998 en het Stedenbouwkundig Plan van Parkwijk– Noord uit 2000.
26	T U	Alternatieven Kop Amaliapark: Gevraagd wordt om woningen in dezelfde stijl en kenmerken als de woningen aan Monarchvlinderlaan en Eerste Westerparklaan.	Zie ook reactie 25 hierboven. Voor de architectonische uitwerking wordt hetzelfde materiaalgebruik gehanteerd als het winkelcentrum. Dit aspect komt het park ten goede.
27	H T U	Insprekers pleiten voor het plaatsen van kleinere gebouwen ipv 1 groot gebouw met een dienstverlenende functie zoals kinderopvang. Dit zou een toegevoegde waarde hebben. Dus alleen eventueel een kinderdagverblijf op de kruising van de busbaan met park. Op deze wijze zou het park zoveel mogelijk open blijven. Bebouwing dan in dezelfde stijl als de woningen. Indien toch voor combinatie van de functies uit het SP wordt gekozen dan niet hoger dan 3 lagen: bebouwing in een driehoek tussen busbaan en Eerste Westerparklaan.	Stedenbouwkundig is het gewenst een "hogere" gesloten wand langs het park te maken, eventueel in grotere losstaande blokken. Kleinere, lagere gebouwen passen niet in de stedenbouwkundige visie. Dit conform Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPVE) van Langerak 2 en Parkwijk uit 1998 en het Stedenbouwkundig Plan van Parkwijk– Noord uit 2000.

28	T	Geen parkeergarage. Drive-in woningen om geen parkeergarage te hoeven maken.	Met drive-in woningen kan niet worden voldaan aan de parkeerbehoefte, bovendien zijn meerdere inritten aan de straatzijde niet gewenst.
----	---	--	---

Thema Parkeren

Nr	van	reactie/opmerking/vraag	Antwoord
29	H	Parkeeronderzoek Het onderzoek naar de parkeerruimte is op een onjuist tijdstip in het jaar uitgevoerd, waardoor de uitslag hiervan te gunstig is uitgevallen.	Het oorspronkelijke parkeeronderzoek is in juli 2008, in de zomerperiode uitgevoerd. De basisscholen hadden nog geen vakantie, het voortgezet onderwijs kreeg halverwege het parkeeronderzoek vakantie. Om een volledig beeld te krijgen van het parkeergedrag tijdens de piekuren op vrijdag is in januari en februari 2009 een aanvullend parkeeronderzoek uitgevoerd. De uitkomsten van de beide onderzoeken komen overeen. Ook een onderzoek (second opinion) gedaan door een extern bureau in september 2009 bevestigt dit beeld.
30	H J	Ook de berekeningen ten aanzien van de toename van autoverkeer en parkeergelegenheid zijn veel te gunstig in het plan ingevoerd.	De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van het vastgestelde gemeentelijke beleid, zoals de parkeernormen uit de Actualisatie Ontwikkelingsvisie Leidsche Rijn (2003) en de Partiële Herijking Parkeernormen (2008).
31	S	Parkeernorm Insprekers eisen een nieuwe toets van de herijkte parkeernorm, gericht op het hele verzorgingsgebied.	Voor het SP is een parkeeronderzoek uitgevoerd rond het winkelgebied. In dit onderzoek is een groter gebied meegenomen dan alleen de straten waar de geplande voorziening is gedacht (Verlengde Houtrakgracht en de Eerste Oosterparklaan). Een extra check, gedaan door een extern bureau, als second opinion voor de verkeers- en

			parkeergegevens uit het SP, geeft aan dat gegevens correct zijn.
32	I G H N Q W	Parkeerdruk Kop Amaliapark: Insprekers hebben bezwaar tegen de plannen om op de kop van het Amaliapark bedrijven en woningen te gaan vestigen, vanwege de ernstige parkeer- en verkeersoverlast, verkeersonveiligheid op straat. (mn door gehaaste ouders), Er is te weinig parkeergelegenheid en dit wordt nog erger doordat er de Toren opgeleverd wordt en daar de nodige parkeeruitbreiding bijkomt. Zeker door evt. bouw van verdere woonruimte aan de Eerste Westerparklaan en in relatie met de te verwachten problemen van parkeren bij De Toren is het erg belangrijk om voldoende parkeerplaatsen te realiseren. Door de toename van de parkeerdruk zal de onoverzichtelijkheid (en dus de onveiligheid) toenemen. Met name op de Monarchvlindersingel, waar nu al constant foutief geparkeerd wordt.	In het SP is een parkeerbalans, uitgesplitst naar verschillende momenten van de week, opgenomen waaruit blijkt dat het aantal geplande parkeerplaatsen voldoende is om het aantal te verwachten parkeerders te kunnen faciliteren. Voor het halen en brengen behorend bij het kinderdagverblijf is aangegeven dat men gebruik kan maken van de parkeerplaatsen aan de Eerste Westerparklaan, die overdag niet meer bezet zijn door bewoners. Ook omdat het bij halen en brengen om kortparkeren gaat leidt dit naar verwachting niet tot parkeerproblemen. De Toren voorziet conform de parkeernormen in zijn eigen parkeervoorziening. Bekeken wordt of buiten het SP om oplossingen te vinden zijn voor bestaande parkeerproblemen in de huidige situatie aan de Monarchvlindersingel.
33	N V	Parkeerdrukke Verlengde Houtrakgracht: Inspreker maakt bezwaar tegen de plannen vanwege de grotere parkeerdrukke. Een gymzaal en een ontmoetingscentrum geven extra parkeerdrukke en overlast voor de buurt. De huidige parkeerdruk is nu al te groot, dit blijkt uit veel fout geparkeerde auto's rond het winkelcentrum.	In het SP is een parkeerbalans opgenomen waaruit blijkt dat het aantal geplande parkeerplaatsen voldoende is om het aantal te verwachten parkeerders te kunnen faciliteren. Aangetoond wordt dat er er in de omgeving ook voldoende parkeergelegenheid beschikbaar is rekening houdend met het huidige gebruik, rekening houdend met de geldende

			parkeernormen en het huidige gebruik van de reeds aanwezige parkeerplaatsen gerealiseerd. Uit het parkeeronderzoek blijkt dat er in de omgeving en dan met name in de parkeergarage onder het winkelcentrum nog voldoende parkeergelegenheid beschikbaar is.
34	J O P Q S Y	Parkeerbalans voor Voorzieningen Centrum Parkwijk Noord. Insprekers eisen dat de parkeerbalans (geen onderzoek), als belangrijk onderdeel van een integraal verkeerscirculatieplan, opnieuw wordt uitgevoerd; de onregelmatigheden in het onderzoek moeten worden hersteld, en de conclusies moeten opnieuw geformuleerd. Uit de parkeerbalans kunnen geen conclusies worden getrokken. Insprekers eisen dat voordat de gemeenteraad van Utrecht dit SP mag goedkeuren, de gemeente Utrecht een totale parkeerbalans van de wijde omgeving rond het Voorzieningencentrum moet opstellen, als onderdeel van een integraal verkeerscirculatieplan, aan het plan moeten toevoegen, waarna opnieuw gekeken kan worden naar het concept SP Parkwijk. Deze nieuwe parkeerbalans dient inclusief de extra (verwachte) belasting van de nieuwe voorzieningen en op te leveren wijken in het verzorgingsgebied van dit winkelcentrum te zijn. Dit op basis van reële aannames en toets voor herijkte parkeernormen, een maand	In het SP is een parkeerbalans opgenomen, inclusief een onderbouwing van de toekomstige parkeersituatie aan de hand van een parkeeronderzoek op verschillende momenten van de week en het jaar. Voor het SP is een parkeeronderzoek uitgevoerd rond het winkelgebied. In dit onderzoek is een groter gebied meegenomen dan alleen de straten waar de geplande voorziening is gedacht. De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van het vastgestelde gemeentelijke beleid, zoals de parkeernormen uit de Actualisatie Ontwikkelingsvisie Leidsche Tijn (2003) en de Partiële Herijking Parkeernormen (2008). Naar aanleiding van de inspraak is het parkeeronderzoek gecontroleerd. De zogenoemde onvolkomenheden zijn niet geconstateerd, rekenkundig klopt het parkeeronderzoek. Een aantal straten, zoals het parkeerterrein aan de Houtrakgracht voor de woningen is wel geteld maar niet meegenomen in de parkeerdruk, omdat het hier een eigen terrein betreft. Ook de second opinion die voor de verkeers- en parkeergegevens is uitgevoerd door een extern bureau in september 2009 geeft aan dat alle opgenomen berekeningen,

		tellingen en rekening houdend met de islamitische feestdagen en 5x per dag bidden.	normen en tellingen correct zijn. In het SP is ook de ontsluiting van het Voorzieningen Centrum Parkwijk beschreven. Naar aanleiding van de inspraakreacties is nogmaals bekeken wat het effect is van de verschillende ontwikkelingen, dus inclusief de ontwikkeling op de Kop van het Amaliapark. Van deze ontwikkelingen samen is vast komen te staan dat deze tussen de 1.000 en 1.500 autobewegingen extra per dag zullen veroorzaken. Deze voertuigbewegingen zullen zich verdelen over met name de belangrijkste invalsroutes Houtrakgracht en de Vlindersingel. Met deze extra intensiteiten komt het totaal aantal voertuigen in de toekomst niet boven het maximum die voor woongebieden zijn vastgelegd in de Actualisatie Ontwikkelingsvisie Leidsche Rijn (2003). Het college is van mening dat de huidige informatie voldoende is om een besluit op te kunnen nemen.
35	J O P S Y	Herberekening parkeerbalans (Verlengde Houtrakgracht) Insprekers zijn van mening dat de parkeerbehoefte/balans van bezoekers van nieuwe maatschappelijke voorzieningen aan de Verlengde Houtrakgracht in het SP door de diverse instanties fout wordt ingeschat. De parkeerbalans uit de SP bijlage 2 en de parkeeronderzoeken uit de bijlagen 3 en 4 bij het SP zijn niet adequaat uitgevoerd en bevatten onjuiste uitgangspunten en conclusies.	Naar aanleiding van de inspraak is het parkeeronderzoek gecontroleerd. De zogenoemde onvolkomenheden zijn niet geconstateerd, rekenkundig klopt het parkeeronderzoek. Een aantal straten, zoals het parkeerterrein aan de Houtrakgracht voor de woningen is niet meegenomen in de parkeerdruk, omdat het hier een eigen terrein betreft. De eigen berekening zit niet bij de inspraakreactie. Wel is er tijdens een overleg met wethouder Bosch op 14 april 2008 door één van de insprekers een notitie uitgedeeld waarin een eigen

		Eigen berekeningen van de insprekers geven een behoefte aan veel meer parkeerplaatsen aan: behoefte aan een parkeergarage met 200 openbare parkeerplaatsen (ipv 42). Inspreker eist een betrouwbaar inzicht in de parkeerdruk rond het hele voorzieningencentrum + Parkwijk als geheel: een nieuwe toets van de herijkte parkeernorm met betrekking tot het voorzieningencentrum, zoals gedefinieerd in het SP, inclusief de extra (verwachte) belasting van de nieuwe voorzieningen.	berekening is opgenomen. Deze is bekeken en hiervan kan het volgende worden gesteld: 1. Er is geen rekening gehouden met dubbelgebruik. Zo wordt in de parkeerbalans rekening gehouden met het feit dat bezoekers en bewoners van het winkelcentrum tot op zekere mate gebruik maken van dezelfde parkeerplaatsen rond het winkelcentrum. 2. Er is ook geen rekening gehouden met het daadwerkelijke gebruik van de parkeervoorzieningen. In de berekening in de brief is alleen gekeken naar de normatieve parkeervraag (zonder dubbelgebruik), waarbij geen rekening is gehouden met het dagelijkse gebruik zoals dat uit het gemeentelijke parkeeronderzoek naar voren komt. 3. Er wordt gewerkt met de maximale norm binnen de bandbreedte. Er wordt gemeentelijk getoetst op de minimale norm. Ook het verkeersrapport dat als second opinion is uitgevoerd door een extern bureau (september 2009), in opdracht van de gemeente, bevestigt dit antwoord.
36	N O Q S Y	Foutieve input parkeren Verlengde Houtrakgracht: Insprekers geven aan dat het gehouden onderzoek op een aantal punten niet adequaat is: – dit betreft de parkeerplaatsen op de Westraklaan, bij de locatie van de Boomgaard, De parkeerlocatie bij de school De Boomgaard mag pas worden meegenomen in het parkeeronderzoek als er geparkeerd kan worden. (nu in gebruik als schoolplein en voor hangjongeren)	Hierover kan het volgende worden opgemerkt: • Het parkeren aan de Westraklaan is wel geteld. Omdat blijkt dat deze locatie overdag niet beschikbaar is als parkeerplaats is deze locatie niet meegerekend als mogelijke potentiële parkeervoorziening voor het voorzieningencentrum; • Het aanleggen van extra parkeerplaatsen langs de Melissekade zal nogmaals worden onderzocht. Dit heeft betrekking op de huidige situatie, en zal daarom buiten dit SP

		- tav de Melissekade. Zij zijn o.a. van mening dat voor de bewoners van de Melissekade parkeren aan de westzijde mogelijk moet worden gemaakt, of dat de parkeerruimte aan de oostzijde moet worden verdubbeld. - bij de telling van de beschikbare parkeerplaatsen is het absoluut onjuist om de Ab Harrewijnstraat en de Westraklaan tot het parkeergebied van het Voorzieningencentrum Parkwijk Noord te rekenen.	worden gedaan. • Bezoekers aan het winkelcentrum kunnen gebruik maken van de parkeerplaatsen aan de Ab Harrewijnstraat, via de oversteek van de Scharleistraat is het winkelcentrum bereikbaar voor bezoekers.
37	N	Kop Amaliapark In het parkeeronderzoek is bovendien niet meegenomen dat de te vestigen bedrijven ook bezoekers zullen trekken.	In de gehanteerde parkeernorm voor bedrijven is een deel opgenomen voor bezoek. Bezoekers maken dus integraal onderdeel uit van het totale aantal parkeerders
38	O Q Y	Parkeerbehoefte Islamitisch Centrum De parkeerbehoefte van bezoekers van een Islamitisch Centrum wordt door de diverse instanties te rooskleurig ingeschat.	De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van het vastgestelde gemeentelijke beleid, zoals de parkeernormen uit de Actualisatie Ontwikkelingsvisie Leidsche Tijn (2003) en de Partiële Herijking Parkeernormen (2008).
39	Q	Parkeergarages De parkeergarage onder een eventuele Islamitisch Centrum moet minimaal ruimte bieden aan 80 auto's, Deze nieuwe parkeergarage zal net als die onder het winkelcentrum voor het algemene publiek beschikbaar moeten zijn en onder gelijke voorwaarden.	In de parkeerbalans is rekening gehouden met dubbelgebruik van parkeerplaatsen die reeds aanwezig zijn in het gebied. Dit levert een efficiënt gebruik op van de beschikbare parkeerplaatsen, vooral tijdens de piek tijdens het vrijdagmiddaggebied. Het openbaar toegankelijk maken van de parkeergarage van het Islamitisch Centrum is niet opgenomen in de ontwikkelovereenkomst. Die parkeergarage is uitsluitend bedoeld voor het parkeren van bezoekers van het Islamitisch

			Centrum.
40	J N Q S	Insprekers pleiten voor aanpassing van de bestaande parkeergarage onder het winkelcentrum zodat ook in de nachtelijke uren veilig en gratis geparkeerd kan worden.	De gemeente is met de eigenaar van het winkelcentrum in overleg over het gebruik en beheer van de parkeergarage. Deze vraag wordt in die overleggen meegenomen. Op dit moment is daar nog geen uitsluitsel over te geven.
41	U	Bij toch een parkeergarage op Kop Amaliapark dan inrit aan Eerste Westerparklaan en uitrit aan Monarchvlinderlaan: betere stroomlijning en verspreiding van drukte.	Gezien de te verwachten intensiteiten van het autoverkeer de parkeergarage in en uit kan dit prima op één locatie plaatsvinden. Daarnaast heeft het ook de voorkeur om het op één locatie te organiseren. Het voorstel om een aparte in- en uitgang te maken heeft tot gevolg dat er op twee locaties autoverkeer de passerende voetgangers en fietsers moet kruisen. Om deze redenen is er gekozen voor één in- en uitgang.
42	J	Parkeerplaatsen Insprekers verwachten dat u binnen dit concept oplossingen aandraagt om de beschikbaarheid van de 42 parkeerplaatsen voor de eigenaren te garanderen.	Het betreft hier eigen terrein: privé-bezit. Insprekers zijn vrij om hun eigen oplossingen te kiezen om parkeerplaatsen alleen voor bewoners beschikbaar te houden.
43	J S	Insprekers verwachten dat de weggenomen openbare parkeerplaatsen aan de Houtrakgracht worden gecompenseerd.	Het parkeeronderzoek is uitgevoerd nadat deze parkeerplaatsen zijn weggehaald. Uit het parkeeronderzoek blijkt dat compensatie niet noodzakelijk is.
44	S	Insprekers verwachten dat binnen dit concept oplossingen worden aangedragen om de beschikbaarheid van de 20 openbare parkeerplaatsen voor de eigenaren te garanderen.	Het betreft hier een openbare parkeervoorziening. De parkeerplaatsen dienen openbaar toegankelijk te zijn, mn gericht op dubbelgebruik.
45	Q	De ruimte op de parkeerplaats op de Verlengde Houtrakgracht wordt slecht benut.	Nadat de bebouwing op de twee locaties definitief is zullen de straten nabij het winkelcentrum bekeken worden op een

			mogelijke herinrichting. Ook de Verlengde Houtrakgracht zal hier onderdeel van zijn.
46	N	Verkeersbeleid Inspreker vindt dat het de laatste jaren heeft ontbroken aan twee daarvoor noodzakelijke voorwaarden: • Een handhavingsbeleid door de gemeentepolitie (is nihil). • Een goed communicatiebeleid over verkeersmaatregelen.	Met de politie wordt regelmatig overleg gevoerd over het handhavingsbeleid. In het verleden, bij oplevering van de wijk, is zoals gebruikelijk, gecommuniceerd over verkeersmaatregelen in de wijk om de nieuwe bewoners te attenderen op de verkeersregels in de nieuw gebouwde gebieden. Deze communicatie is in Parkwijk intussen op normaal niveau gebracht omdat van verkeersdeelnemers mag worden verwacht dat ze de algemene verkeersregels ook kennen en weten wat bebording en markering betekent.

Thema Verkeer

	van	reactie/opmerking/vraag	Antwoord
47	J O P S	Integraal verkeerscirculatieplan Voor een samenhangend SP is een up-to-date productie- en behoefte onderzoek nodig: een ontsluitingsplan van het verkeer met knelpunten en oplossingen, borging van de verkeersveiligheid, parkeercapaciteit en toetsing aan de parkeernorm (CROW) en herijkte richtlijnen van de Gemeente Utrecht voor Leidsche Rijn.	In het SP is een paragraaf Verkeersopzet opgenomen met de verschillende modaliteiten (auto, fiets en OV). In kader van dit SP is dit voldoende onderbouwing van de verkeerseffecten van de ontwikkelingen. In het SP is een parkeerbalans opgenomen, inclusief een onderbouwing van de toekomstige parkeersituatie aan de hand van een parkeeronderzoek op verschillende momenten van de week en het jaar. In dit onderzoek is een groter gebied meegenomen dan alleen de straten waar de geplande

			voorziening is gedacht, zoals de Verlengde Houtrakgracht en de Eerste Oosterparklaan. De berekeningen zijn uitgevoerd op basis van het vastgestelde gemeentelijke beleid, zoals de parkeernormen uit de Actualisatie Ontwikkelingsvisie Leidsche Rijn (2003) en de Partiële Herijking Parkeernormen (2008). Zie ook de beantwoording bij reactie 34. Het college is van mening dat de huidige informatie voldoende is om te kunnen besluiten.
48	J O S Y	Insprekers vinden de verkeers- en parkeerproblemen in de huidige situatie al ontoelaatbaar en die problemen beperken zich in de huidige situatie niet alleen tot de vrijdagmiddag. Insprekers vinden dat het concept Stedenbouwkundig Plan Parkwijk geen oplossingen biedt voor deze verkeers- en parkeerknelpunten.	Uit het parkeeronderzoek blijkt dat er in principe voldoende parkeergelegenheid voorhanden is in de omgeving van het winkelcentrum. Met name de parkeerplaatsen in de garage worden niet optimaal gebruikt, waardoor het op de Verlengde Houtrakgracht en de Eerste Oosterparklaan lijkt alsof er een parkeerprobleem is. Dit probleem is echter niet getalsmatig, maar functioneel. Ook op andere dagen dan de vrijdagmiddag is niet gebleken dat er sprake is van parkeerproblemen. Momenteel wordt samen met de eigenaar van de parkeergarage onderzocht op welke wijze het gebruik van de parkeergarage onder het winkelcentrum bevorderd kan worden. Zie ook beantwoording bij reactie 39.
49	J S	Lucht en geluid Insprekers geven aan dat de bewoners aan de Langerakbaan (ter hoogte van de Houtrakgracht) en de bewoners aan de Houtrakgracht verwachten dat met geluidsdrukonderzoek (op de gevels) en metingen van de luchtkwaliteit (fijnstof) de plannen worden onderbouwd,	De verwachting is dat er in het gebied geen luchtprobleem is. Bij een ruimtelijke ordeningprocedure (zoals een bestemmingsplan) zal er conform de regelgeving worden gekeken naar de mogelijke gevolgen van een bestemmingsplan voor zowel geluid als luchtkwaliteit. Er is geen reden om daar in het SP nu reeds op vooruit te lopen.

		ook in dit stadium.	Zie ook beantwoording bij nr 72.
50	M O	Problemen door toestroom mensen Inspreker maakt bezwaar tegen bebouwing Verlengde Houtrakgracht: redenen: parkeeroverlast, hangjongeren, criminaliteit, vervuiling, onveiligheid, a-sociaal gedrag, ontevredenheid, problemen met aanvoer van winkelvoorraden. Inspreker geeft aan dat deze problemen nog steeds groeien, ook door een regelmatige toestroom van mensen die voor het merendeel uit andere wijken afkomstig zijn.	In het SP is een parkeerbalans opgenomen waaruit blijkt dat het aantal geplande parkeerplaatsen voldoende is om het aantal te verwachten parkeerders te kunnen faciliteren. Zie ook beantwoording bij reactie 33. In het verleden is uitgebreid onderzoek gedaan naar de bevoorrading van het winkelcentrum. In december 2007 is er door het College van Burgemeester en Wethouders voor gekozen om geen andere routes voor bevoorrading aan te wijzen. Zie ook beantwoording onder Veiligheid . Met bezoek uit andere wijken wordt rekening gehouden in de parkeerbalans. Deze toestroom kan in de toekomst ook weer wijzigen als winkelcentra als Leidsche Rijn Centrum en Terwijde gereed zijn.
51	W	Onveiligheid door doorgaand verkeer De verkeersveiligheid. De 1e Westerparklaan en de Monarchvlinderlaan zijn steeds meer doorgaande routes geworden, het wordt steeds gevaarlijker. De oversteek van de busbaan naar de 1e Oosterparklaan is gevaarlijk en er wordt te hard gereden.	Het kan kloppen dat door de realisatie van o.a. Parkwijk Noord en Het Zand er meer verkeer gebruik is gaan maken van wegen als de Eerste Westerparklaan en de Monarchvlinder. Deze maken ook onderdeel uit van de ontsluitingsstructuur van de wijk. Dit is echter autoverkeer waar altijd rekening mee gehouden is. De oversteek bij de busbaan is voorzien van verkeerslichten. Naar aanleiding van een aantal meldingen over hard rijden op de Eerste Westerparklaan is een onderzoek gestart naar de mogelijkheden om extra verkeersremmende voorzieningen aan te leggen in o.a. deze straat. Een besluit hierover wordt in het

			najaar van 2009 verwacht.
52	J K O	Niet nog meer verkeersaanzuigende voorzieningen in Parkwijk. Gevraagd wordt eerst de bestaande parkeer- en verkeersproblemen op te lossen nabij het winkelcentrum Parkwijk.	In het SP is een parkeerbalans opgenomen waaruit blijkt dat het aantal geplande parkeerplaatsen voldoende is om het aantal te verwachten parkeerders te kunnen faciliteren. Uit het parkeerkeerderonderzoek komt naar voren dat er momenteel voldoende parkeergelegenheid is. Zie ook de beantwoording onder 34 en 50.
53	N	Afwikkeling verkeer Het ligt voor de hand dat het bouwverkeer afgewikkeld zal worden via de Tijgerpage en de Vlindersingel. Deze wegen zijn daarvoor veel te klein; het is er te vol.	Te zijner tijd worden bij de bouw met de betreffende bouwer/ontwikkelaar afspraken gemaakt over onder andere de routing van het bouwverkeer. De gemeente bepaalt dan van welke wegen het bouwverkeer wel en niet gebruik mag maken. Op dit moment is nog niet duidelijk hoe de bouwstromen gaan lopen. Het ligt echter wel in de lijn der verwachtingen dat de Vlindersingel en de Tijgerpagelaan een functie gaan vervullen voor het afwikkelen van bouwverkeer, omdat deze straten de ontsluiting verzorgen van de Kop Amaliapark naar de hoofdinfrastructuur, te weten de Langrakbaan.
54	N	De beoogde bebouwing zal nog meer verkeer aantrekken, dat met name afgewikkeld wordt via de Vlindersingel.	In het SP is ook de ontsluiting van het Voorzieningen Centrum Parkwijk beschreven. Naar aanleiding van de inspraakreacties is nogmaals bekeken wat het effect is van de verschillende ontwikkelingen, dus inclusief de ontwikkeling op de Kop van het Amaliapark. Van beide ontwikkelingen samen is vast komen te staan dat deze tussen de 1.000 en 1.500 autobewegingen extra per dag zullen veroorzaken. Deze voertuigbewegingen zullen zich verdelen over met name de belangrijkste invalsroutes Houtrakgracht en de Vlindersingel. Met deze extra

			verkeersbewegingen komt het totaal aantal voertuigen in de toekomst niet boven het maximum dat voor woongebieden is vastgelegd in de Actualisatie Ontwikkelingsvisie Leidsche Rijn (2003).
55	J O S	Alternatieve bevoorrading winkelcentrum Parkwijk Gevraagd wordt om heroverweging ontsluiting van het winkelcentrum door partieel de HOV-baan open te stellen voor vrachtwagens (op bepaalde tijden), of om op het industrieterrein naast de Ouderijnseweg een overslagpunt te maken, waar het zware vrachtverkeer goederen overslaat op Cargohoppers, die vervolgens elektrisch aangedreven de aflevering verzorgen bij het Winkelcentrum Parkwijk.	De discussie over de bevoorrading is uitgebreid gevoerd in 2007. 18 december 2007 is daarover het besluit genomen om de bevoorrading over de huidige route te handhaven. Dit is ook het standpunt van de raad. In Utrecht is al sprake van een overslagpunt, het gaat hier om het SDC (stedelijk distributiecentrum) en dit is gevestigd op Lage Weide. Hier vindt overslag plaats van goederen van vrachtwagens op kleinere eenheden. Recent is hier de zogenoemde Cargohopper op ingezet. Dit SDC is met name gericht op de binnenstad, maar is in principe voor de gehele stad. De ervaring leert dat overslag van bevoorrading van supermarkten kostenverhogend werkt. Dit soort overslag vindt ook niet plaats bij gekoelde en/of bevroren producten (supermarkt, snackbar). Daarnaast vind bevoorrading van winkels als een opticien in de regel al veel plaats via de grotere bezorgdiensten, zoals UPC, TNT etc. Omdat het bij de bevoorrading van het winkelcentrum Parkwijk om relatief kleine aantallen gaat en rekening houdend met bovenstaande nuancering is de te verwachten winst op het aantal vrachtbewegingen van en naar het WC nihil, waardoor deze aanpak niet gebruikt kan worden voor winkelcentrum Parkwijk.
56	Q	Bevoorradersroute: Door de keuze voor handhaving huidige	In het parkeeronderzoek zijn deze parkeerplaatsen niet

		bevoorradersroute zijn al 12 parkeerplaatsen opgeheven voor de veiligheid van de vrachtwagens en kinderen: dit geeft dat het al bestaande tekort aan parkeerplaatsen alleen al hierdoor is toegenomen.	meegerekend. Het onderzoek is namelijk uitgevoerd na het opheffen van de parkeerplaatsen aan de Houtrakgracht.
57	J S	Bevoorradersverkeer winkelcentrum Insprekers geven aan dat in de oorspronkelijke stedenbouwkundige opzet van Parkwijk geen kader ontworpen is voor de ontsluiting van het winkelcentrum, met als gevolg dat nu de belasting 5 maal zo groot is als wat aanvankelijk werd aangenomen (15 – 20 vrachtwagens).	Er is geen onderzoek bekend dat onderbouwt dat de bevoorrading ook daadwerkelijk hoger ligt dan de 15 – 20 vrachtwagens die zijn begroot. Bij deze raming zijn in ieder geval de bestelbusjes e.d. niet meegenomen. In het verleden is uitgebreid onderzoek gedaan naar de bevoorrading van het winkelcentrum. In december 2007 is er door het college voor gekozen om geen andere routes voor bevoorrading aan te wijzen.
58	O	Mindervaliden Het SP dient oplossingen te bieden voor verkeersveiligheid van (invalide) voetgangers op straat Met name aandacht gevraagd voor mindervalide bewoners op Eerste Oosterparklaan en Verlengde Houtrakgracht.	Een SP gaat niet in detail in op de toegankelijkheid van minder validen. De inrichting van de openbare ruimte moet voldoen aan de randvoorwaarden zoals deze zijn opgenomen in de Atlas Openbare Ruimte (2007).

Thema Veiligheid

	van	reactie/opmerking/vraag	Antwoord
59	M R	Algemeen (on)veiligheid Insprekers maken bezwaar tegen bebouwing Verlengde Houtrakgracht; redenen: parkeeroverlast, hangjongeren,	De gemeente heeft het Veiligheidsprogramma Leidsche Rijn dat jaarlijks wordt bijgesteld/geactualiseerd. Hierin wordt ook rekening gehouden met de risico's die kleven

		criminaliteit, vervuiling, onveiligheid, a-sociaal gedrag, ontevredenheid, problemen met aanvoer van winkelvoorraden. Insprekers geven aan dat deze problemen nog steeds groeien, ook door een regelmatige toestroom van mensen die voor het merendeel uit andere wijken afkomstig zijn. Voorstel om huidige problemen in te dammen: bijvoorbeeld meer parkeerruimte, toegankelijkheid voor vrachtverkeer, kinderboerderij, heemtuin, educatieve tuin voor de kinderen van de nabij gelegen basisschool.	aan geplande voorzieningen in Leidsche Rijn. Momenteel is het winkelcentrum Parkwijk en omgeving aandachtsgebied, wat betekent dat er vanuit de veiligheidspartners extra wordt ingezet op veiligheid/hangjongeren etc. Tevens is er regulier overleg over het winkelcentrum en omstreken in het kader van het Keurmerk Veilig Ondernemen. Daar staan de overlast en aanpak van hangjongeren prominent op de agenda. Aandacht voor het gebied, en dan met name de overlast van jongeren, zowel in preventieve als curatieve zin zal de komende jaren zeker niet verslappen. De jongerenaccommodatie is juist bedoeld voor het beheersen van de jongerenoverlast. De overlast van jongeren in Parkwijk wordt nl voor een belangrijk deel veroorzaakt doordat er (nog) te weinig (binnen)voorzieningen zijn. Naast de geplande jongerenaccommodatie wordt er overigens ook gewerkt aan extra jongerenontmoetingsplaatsen (JOP's) aan de rand van Parkwijk (Kruidenlaan en Amaliapark). Eind 2007 heeft het college en de Raad zich uitgesproken over de bevoorradingsroute en de voorzieningen zoals opgenomen in dit stedenbouwkundig plan. Dit plan is daar een uitwerking van. Deze twee locaties zijn altijd als bebouwing ingepland, het als groen bestemmen van deze locaties is niet aan de orde. Zie verder ook beantwoording onder groen, parkeren en
--	--	---	---

			Verkeer.
60	O Y	Integraal leefbaarheidsplan Het opnemen van aan integraal leefbaarheidsplan voor Parkwijk centrum in SP (veiligheid).	Het concept stedenbouwkundig plan gaat over de invulling van de laatste te bebouwen locaties rondom het winkelcentrum Parkwijk. Een leefbaarheidsplan is geen onderdeel van een stedenbouwkundig plan.
61	D O	Veiligheid winkelcentrum Inspreker vraagt of in de plannen het veiligheidsaspect in winkelcentrum kan worden meegenomen: parkeren van fietsen in doorgang winkelcentrum, tevens geen nooduitgang aanwezig. Probleem van hulpverlening bij calamiteiten in winkelcentrum Parkwijk, advies brandweer vereist.	Het winkelcentrum is niet in eigendom of beheer van de gemeente. De gemeente heeft echter wel overleg met de eigenaar van het winkelcentrum over de genoemde zaken.
62	J S	Integraal Veiligheidsplan voor Parkwijk Insprekers verwachten dat in het concept SP Parkwijk een integraal veiligheidsplan wordt opgenomen, dat ten minste bestaat uit een analyse van de factoren die de (persoons) veiligheid in het verzorgingsgebied kunnen beïnvloeden, een analyse van knelpunten en oplossingen, een koppeling van oplossingen aan handhaving en een paragraaf met doelstellingen in de toekomst.	Het concept stedenbouwkundig plan gaat over de invulling van de laatste te bebouwen locaties rondom het winkelcentrum Parkwijk. Een veiligheidsplan is geen onderdeel van een stedenbouwkundig plan. Maar zoals bij de reatie op zienswijze 59 is aangegeven is er een Veiligheidsplan Leidsche Rijn en zijn er andere overleggen waarbij naar verbetering van de veiligheid nu en in de toekomst wordt gekeken.

Thema Draagvlak

Nr	van	reactie/opmerking/vraag	Antwoord
63	J	Draagvlakonderzoek voor beide locaties:	18 december 2007 heeft het College het besluit genomen

	O S Y	Geen maatschappelijk draagvlak voor plannen beide locaties. Vraag om draagvlakonderzoek voor helderheid hierin.	tot herontwikkeling van de locaties Houtrakgracht en Kop Amaliapark Parkwijk met de voorzieningen zoals opgenomen in het concept SP. Besloten is hiervoor een stedenbouwkundig plan op te stellen voor een integrale ontwikkeling van de twee ontwikkellocaties in Parkwijk en het stedenbouwkundig plan na inspraak aan de gemeenteraad ter goedkeuring aan te bieden. De Raad zal hier binnenkort over besluiten middels het concept stedenbouwkundig plan en deze notitie met zienswijzen. Een draagvlakonderzoek is geen onderdeel van het stedenbouwkundig plan.
64	J K L R	Insprekers maken bezwaar tegen de plannen van de bouw van: 1. een islamitisch centrum, jongerenaccommodatie en gymzaal op de Verlengde Houtrakgracht 2. woningen en kinderopvang op de Kop Amaliapark en of een bedrijfsverzamelgebouw op de kop Amaliapark. vanwege overlast van parkeren, hangjongeren en verminderd uitzicht. Grootste ergernissen zijn: - Parkeren - Bevoorrading winkelcentrum - Hangjongeren Voordat er gebouwd gaat worden dienen de bestaande problemen opgelost te zijn.	Uit het parkeerkeuronderzoek komt naar voren dat er momenteel voldoende parkeergelegenheid. Zie voor beantwoording onder de hoofdstukken parkeren, verkeer en veiligheid. Zie voor reactie op veiligheid/hangjongeren de beantwoording bij reactie nr 59.
65	N	De constante bouw vanaf 2002 moet een keer ophouden.	Leidsche Rijn is een gebied in ontwikkeling. Helaas is het

			zo dat in Parkwijk nog enkele plekken niet zijn afgebouwd. Het concept SP is een stap om de bouwactiviteiten af te ronden in Parkwijk.
66	J O P Q S Y	Betrokkenheid Gevraagd wordt beantwoording en hernieuwde onderzoeken in overleg met de betrokkenen op te zetten en uit te voeren. In een brief aan de Raadscommissie van 24 juni 2002 is reeds gevraagd om belanghebbenden te betrekken bij het plan.	De input van de Klankbordgroep Amaliapark uit 2007 is als basis gebruikt voor het concept stedenbouwkundig plan. Bij de reacties Verkeer en Parkeren wordt op de onderzoeken ingegaan. De uitgifte van gronden aan partijen is een verantwoordelijkheid van de gemeente. Het College en de raad hebben hier eind 2007/begin 2008 over besloten. De herinrichting van de openbare ruimte zal pas worden gedaan als de definitieve ontwerpen van de bebouwing gereed zijn. Op dat moment zullen betrokkenen worden benaderd, dit zal nog enkele jaren duren. Voor de Scharleistraat is intussen een "klankbordgroep" bij elkaar geweest over de mogelijke herinrichting van de Scharleistraat op termijn.
67	P Q	Relatie LR Centrum en draagvlak Maatschappelijk draagvlak voor voorzieningen uit Stedenbouwkundig Plan Parkwijk ontbreekt. De bebouwing van de locatie Verlengde Houtrakgracht zou daarom uitgesteld moeten worden tot de winkelvoorzieningen en overige maatschappelijke voorzieningen in het nieuwe Leidsche Rijn Centrum gerealiseerd zijn. Pas dan bestaat er een reëel beeld van wat er in en rond het voorzieningencentrum Parkwijk Noord nog wel en niet kan,	Bebouwing van de Verlengde Houtrakgracht en Kop Amaliapark is reeds opgenomen in de stedenbouwkundige plannen van 1997 en 2000. Op 18 december 2007 heeft het College besloten tot uitwerking in een stedenbouwkundig plan voor de twee locaties met voorzieningen zoals opgenomen in het concept SP. Leidsche Rijn Centrum heeft een geheel andere planning (na 2013) en een ander voorzieningenniveau dan

		van wat er nog wel en niet gewenst is, van waar er nog wel en waar geen behoefte meer aan is. Een SP Parkwijk zal dan tot een gedegen en goed onderbouwd Stedenbouwkundig Plan kunnen worden, passend in haar omgeving en passend bij de wensen van haar inwoners.	Parkwijk. Deze twee gebieden zijn niet aan elkaar gekoppeld.
--	--	---	--

Thema Bestemmingsplan/vervolg/procedure

Nr	van	reactie/opmerking/vraag	Antwoord
68	O Y	Bestemmingsplan Geen ontheffingen van geldig bestemmingsplan voordat nieuw bestemmingsplan Parkwijk op basis van SP is vastgesteld.	Voor de twee locaties uit het voorliggende Stedenbouwkundig Plan zullen bestemmingsplannen cq uitwerkingsplannen worden gemaakt. Deze bouwplannen zullen niet met een ontheffing van het huidige bestemmingsplan worden gedaan.
69	J	Plan wijkt af van bestemmingsplan uit 1999	Bestemmingsplan Leidsche Rijn Utrecht 1999, vastgesteld door gemeenteraad op 28 oktober 1999, geeft voor het gehele gebied Parkwijk de bestemming Gemengde Doeleinden (GD) aan. Het huidige Pinses Amaliapark is bovendien aangegeven als terrein van bijzondere oudheidkundige waarde. De ontwikkelingen in het concept SP wijken niet af van dit globale bestemmingsplan.
70	S	Schadeclaims Op termijn plan- en/of zichtschade claims.	Op dit moment zijn er niet op voorhand reële planschadeclaims of zichtschadeclaims te verwachten

			uitgaande van het concept SP.
71	Q	Integraal SP Dit SP behandelt uitsluitend de nog in te vullen locaties en gaat niet in op Parkwijk als geheel. Inspreker mist de samenhang tussen de locaties met elkaar en met de rest van Parkwijk. Dit was de verwachting die bij de behandeling in de commissie SO in december 2007 is gewekt. Behoeftte aan inzicht in het percentage sociale woningbouw, de totale parkeerbalans, verkeersstromen van bevoorrading van het winkelcentrum, scholen en kinderopvang, de bedrijfseenheden, het Groene Sticht, de bewoners, de gymzaal en andere maatschappelijke voorzieningen, veilige loop- en fietsroutes.	Het besluit van eind 2007/begin 2008 heeft betrekking op deze twee nog te bebouwen locaties in Parkwijk; dit SP is geen stedenbouwkundig plan voor het reeds gebouwde en aangelegde Parkwijk alhoewel dit uiteraard wél als gegeven is meegenomen.
72	J S	Lucht en geluidonderzoek Insprekers geven aan dat de bewoners aan de Langerakbaan (ter hoogte van de Houtrakgracht) en de bewoners aan de Houtrakgracht verwachten dat met geluidsdrukonderzoek (op de gevels) en metingen van de luchtkwaliteit (fijnstof) de plannen worden onderbouwd, ook in dit stadium.	Het bestemmingsplan/uitwerkingsplan wat volgt op dit Stedenbouwkundig Plan zal getoetst worden aan de voorwaarden van de wet Geluidhinder en van de wet Luchtkwaliteit. Wanneer het bestemmingsplan/uitwerkingsplan ter inzage komt zullen de benodigde onderzoeken hiertoe zijn uitgevoerd en in de milieuparagraaf van het bestemmingsplan zal de onderbouwing ten aanzien van de milieurandvoorwaarden worden aangegeven. Voor dit stedenbouwkundig plan is een toetsing aan de voornoemde wetten nog niet noodzakelijk. Er is voor deze fase globaal gekeken naar de milieuaspecten en er is beoordeeld dat het waarschijnlijk geen problemen zal geven. Een uitgebreid onderzoek voor lucht en geluid kan pas worden gedaan wanneer haalbaarheid van de voorgenomen

			ontwikkelingen en het programma bekend zijn.
73	V	Waardevermindering Toren door beleid gemeente Door waardevermindering bij realisatie van de plannen kunnen de startersappartementen in de Toren de beginnende huiseigenaar niet die opstap op de woningmarkt geven waarvoor ze bedoeld zijn: hiermee spreekt de gemeente haar beleid tov starters direct tegen.	De Toren moet nog worden opgeleverd. De basis voor het concept SP Parkwijk locaties Verlengde Houtrakgracht en Kop Amaliapark is gelegd in Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPVE) van Langerak 2 en Parkwijk, vastgesteld bij het raadsbesluit op 23 april 1998 en het Stedenbouwkundig Plan van Parkwijk- Noord, vastgesteld door B&W besluit d.d. 22 februari 2000. In deze beide plannen is bebouwing van Kop Amaliapark en Verlengde Houtrakgracht getekend en opgenomen. In de verkoopbrochure van de Toren van Portaal staat de bebouwing op de Kop Amaliapark op de plankaarten ingetekend.
74	X	Inspreker tekent bezwaar aan tegen het SP vanwege verlies aan uitzicht en privacy van de 10 huur woningen in de Monarchvlinderlaan, afname van verhuurbaarheid.	De basis voor Parkwijk-Noord is gelegd in het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPVE) van Langerak 2 en Parkwijk uit 1997 en het Stedenbouwkundig Plan van Parkwijk- Noord uit 2000. In deze beide plannen is bebouwing van Kop Amaliapark en Verlengde Houtrakgracht opgenomen, evenals de bebouwing aan de Monarchvlinderlaan.

Lijst met inspraakreacties

NR	Organisatie	dhr/mw	Naam	Postadres	Postcode	Woonplaats
A		Mw	E. Groenewoud	Parelmoervlinder 32	3544 DH	Utrecht
B		Mw	K. Korsuize	Pijlstaartvlinder 9	3544 DJ	Utrecht
C		Mw	W. Kieft			
D		Dhr	J. Dotter	Tijgerpagelaan 62		Utrecht
E		Dhr	J. Wierda			Wijk bij Duurstede
F		Dhr	F. van Roekel			
G		Mw	N. van Eijndhoven			
H		Mw	M. Verheul			
I		Mw	S. Walthes - van Nunen			
J	VVE Houtrakgracht 516-582, namens bewoners 500-582	Dhr	J.L Feith	p/a Houtrakgracht 530	3544 SE	Utrecht
K		Mw	W. Klaare	Eerste Oosterparklaan 86G	3544 AK	Utrecht
L		Mw	E. Drenth			
M		Dhr	J. Corstiaans	Eerste Oosterparklaan 84E	3544 AK	Utrecht
N		Dhr	R. Bolwijn	Atalantahof 19	3544 VD	Utrecht
O	VVE Parkzicht + huurders	Dhr	P. Smit			
	Handtekeningen		S Ooik ACH verweij	Eerste Oosterparklaan 74 ,,		
			G Kurver B Tap W de waal Richel W van Zijl B Vennekes	Eerste Oosterparklaan		

VVE Parkzicht Handtekeningen	A. van Ende N. Borgman J. Heere D. de Groot Wolterink De Ridder De Ridder E.P. Petersen T Colombou M Bredewout	p/a Eerste Oosterparklaan 90A ,, nr 98 B nr 96C nr 96D nr 94A nr 92A nr 92B nr 92E nr 90A nr 82D nr 82E	3544 AK	Utrecht
vervolg handtekeningen	M Gürer J Corstiaans M Sanus S Beekmans E Magielse Kampers A Bhawan Z Verheul Amir El Jasi J. v/d Wiel B. Katic M. van Losse C. van Dijk P.J.W. Smit S. Spapen M. Eirens F. Redmond	Eerste Oosterparklaan 82A nr 84E nr 84D nr 86E nr 84B nr 90B nr 90C nr 82E nr 92D nr 96A nr 98A nr 98G nr 86C nr 98D nr 84C nr 84A nr 86D		
VVE houtrakgracht Handtekeningen Verlengde Houtrakgracht	T. van Oostenbrugge en van Veen nr 381 J. Peeters	nr 451	3544 EC 3544 ED	Utrecht Utrecht

	Extra brief aan de heer Smit aanvullend op O. Handtekeningen Huurders Eerste Oosterparklaan en Verlengde Houtrakgracht en reactie inspraak	dhr	H.D. van Essen H Landzaat F.W. van Zon J.H. Polet BM Visser en A. Roubos M.W. Maaswinkel S Kok Fam F.W. van Zon Nb van Essen/S Vos nr 367 A Levering F v/d Weide	nr 425 nr 399 nr 355 nr 291 Eerste Oosterparklaan 102 Eerste Oosterparklaan 70 Melissekade 13 Verl Houtrakgracht 355 Verlengde Houtrakgracht 367 Eerste Oosterparklaan 50 Eerste Oosterparklaan 52	3544 ED 3544 EC 3544 EC 3544 EB 3544 AN 3544 AK 3544 ET 3544 EC 3544 EC 3544 AK 3544 AK	Utrecht Utrecht Utrecht Utrecht Utrecht Utrecht Utrecht Utrecht Utrecht Utrecht
P		mw	A Piekaar	Groendijk ..		
Q		dhr	B. Jurgens	Stobberakplantsoen 44	3544 TE	Utrecht

	Platform bewonersverenigingen Leidsche Rijn Platform bewonersplatform Leidsche Rijn		B. Jurgens B. Jurgens			
R		mw	D. Stoker			
S	VVE Houtrakgracht-Panorama Handtekeningen Houtrakgracht nr 219 – 263	dhr	E. van Tellingen J. ten broeke A.S.D Adhin E.A.M van Nispen	Houtrakgracht 237 nr 217 nr 219 nr 221	3544 SC 3544 SC	Utrecht

			E. de Wit I Groenendijk J.A. van Dillen K de Win E van tellingen N Assad C.H. Bos H.A. Baas S.J.M. Schonberger nr 251 FT Fennema J.Ike D. v't Land	nr 227 nr 229 nr 231 nr 233 nr 237 nr 239 nr 241 nr 249 nr 255 nr 261 nr 263		
T	Bewoners Eerste Westerparklaan Handtekeningen		K. Konuksever K. Sweep N. Sweep A. Sweep G. Sweep Jansens WG de Ruijter C. de ruijter van Dijk C de Jong de Ruijter W. Roon	Eerste Westerparklaan 12 nr 36 nr 26 nr 36 nr 36 nr 14 nr 26 nr 26 nr 26 nr 24	3544VT	Utrecht
	vervolg bewoners Eerste Westerparklaan Handtekeningen		M Heijman A. Zingel Y van Nunen T Quikck L. Cirkel D. Hamman M Teunis B. Blom	nr 24 nr 28 nr 22 nr 16 nr 10 nr 4 nr 30 nr 32		

	Monarchvlinderlaan		M Wertwijn M Broekhuizen en L van Kev..? M Cirkel F Ocala H Zilver R Kruis B kruijs R Verjans W. Verjans A Nieuwland J Nieuwland G Holtman P. de Wit	nr 32 nr 14 nr 10 nr 12 nr 18 nr 18 nr 4 nr 6 nr 6 nr 4 nr 4 nr 6 nr 6		
U		mw	K. Sweep - Trompper	Eerste Westerparklaan 36	3544 VT	Utrecht
V		mw	M Verkijk			
W		mw	A. Nieuwland	Monarchvlinder 4	3544 DA	Utrecht
X	Jacobus Recourt Vestiging Utrecht	mw	S Samuel	Melissekade 63	3544 CT	Utrecht
	Extra Handtekeningen bij O		AHM Nieuwkerk	Verl Houtrakgracht 297	3544 EB	Utrecht
			L. v/d Berg	Verl Houtrakgracht 405	3544 EC	Utrecht
			F A J Stevens	Melissekade 2	3544 CT	Utrecht
			D Bontijm	Verl Houtrakgracht 391	3544 EC	Utrecht
			M de Vries	Verl Houtrakgracht 361	3544 EC	Utrecht
			ACM Leijgtraaff	Verl Houtrakgracht	3544 EC	Utrecht
Y			J. Poel	Groenedijk 30	3544 AB	Utrecht