

PBO is het orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste in de gemeente en provincie Utrecht voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

Bij het verlenen van de concessie moeten de gemeenteraad en Provinciale Staten een representativiteitsverklaring van het PBO afgeven. Ten behoeve van deze toets hebben wij een aantal vragen voor u:

Vraag 1: representativiteit

De leden van het pbo zijn representatief voor de hoofdstromingen die genoemd zijn in de Mediawet (artikel 2.61). Dat betekent representatief voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen die in het verzorgingsgebied voorkomen.

Over het algemeen zijn de volgende stromingen vertegenwoordigd:

- Agrariërs
- Kunst en Cultuur
- Levensbeschouwelijke groeperingen
- Natuur en Milieu
- Onderwijs en Educatie
- Recreatie en Toerisme
- Sport
- Welzijn en Zorg
- Gehandicapten
- Werkgevers/Ondernemers
- Werknemers

Naast de vertegenwoordiging van deze stromingen verdient het aanbeveling te streven naar een evenwichtige afspiegeling naar leeftijd, man/vrouw en etnisch culturele achtergrond en spreiding over de regio. Bij sommige omroepen zijn jongeren, ouderen, culturele minderheden of vrouwen als aparte stromingen vertegenwoordigd.

1a. Vindt u het PBO van RTV Utrecht representatief?

Ik ben als lid van de programmaraad en daarna als bestuurder bij Radio M doorgeschoven naar de PBO toen de fusie met (stads) TV UTRECHT voltooid was. In de afgelopen 3/4 jaar is er gebouwd aan een zeer representatief (= breed vertegenwoordigd) PBO.

Kan altijd beter. De ene vertegenwoordiger is er nu eenmaal beter in om een groep te representeren dan de ander. *Welzijn & Zorg, Recreatie & Toerisme* en *Agrariërs* zie ik bijvoorbeeld niet zo duidelijk vertegenwoordigd.

Adequate representatie. Zou ook een representant vanuit het zuidoosten van de provincie willen zien.

Ja dat vind ik.

Ik vindt het PBO representatief. Naar mijn mening zijn alle bovengenoemde organisaties vertegenwoordigd. Ik zou wel nog willen zien dat meer jongeren (vanaf 18 jaar – 25 jaar) in het PBO zouden zitten.

Ja, deze mensen aan de vergadertafel vertegenwoordigen het grootste deel.

Hoewel de spreekbuis aan de vergadertafel een redelijk homogene groep is, zowel qua opleiding (hoog opgeleid, als in leeftijd). M.a.w. de stem van de jongeren komt m.i. te weinig aan bod.

Het opleidingsnivo aan de vergadertafel is minder terug te vinden in de programmering.

Het PBO kent grote diversiteit zowel op gebied van onderwerpen als demografisch en culturen.

Ja, ik heb sterk de indruk dat de diverse stromingen in de samenleving goed vertegenwoordigd zijn.

Ja redelijk

Ja, vele stromingen zijn (conform Mediawet) vertegenwoordigd. Wie wil is welkom.

Ja.

1b. Hoe kent u de wensen van de stroming die u vertegenwoordigt?

Ik zit er op persoonlijke titel met ruim 30 jaar journalistieke ervaring en deskundige inzake de multiculturele samenleving (landelijk en ook in het Utrechtse). Ik waak ervoor dat nieuws uit de verschillende migrantengemeenschappen in de provincie genoegzaam onder de aandacht worden gebracht – ook buiten de PBO-vergaderingen om, in mail contact met de redactie.

Door de vergaderingen bij te wonen van het orgaan dat mij heeft voorgedragen: de Utrechtse Stedelijke Raad van Kerken

Hoewel zitting op persoonlijke titel in het PBO, ben ik bestuurlijk actief in het culturele en maatschappelijke bestel. Daarnaast ben ik zelfstandige ondernemer.

RTV Utrecht is een veel besproken omroep in- en rondom de sportvelden in Utrecht waar ik bijna iedere week te vinden ben.

ik zit in verschillende besturen binnen de chronisch zieken en gehandicaptenorganisaties. Bovendien ben ik ervaringsdeskundig, vanwege mijn rolstoelafhankelijkheid.

Ik spreek wekelijks veel andere (vrouwelijke) ondernemers en weet redelijk waar hun aandacht en interesse naar uitgaan. Een mogelijkheid zou zijn dat alle PBO-ers eens per twee jaar dit bewust navragen in hun achterban.

Als directeur van de Vrijwilligerscentrale ben ik goed op de hoogte van de stroming die ik vertegenwoordig: het veld vrijwillige inzet in de stad Utrecht

Ik maak actief gebruik van het grote netwerk aan ondernemers en bedrijven waar ik regelmatig contact mee heb. Ook heb ik kennis van de beleidsplannen en visies op het gebied van de regionale economie zoals die voor de Economic Board Utrecht.

Via onze communicatiemiddelen hebben we regelmatig peilingen en we spreken veel vrijwilligers, onze ogen en oren in de samenleving. We praten ieder kwartaal bij met onze vrijwilligers en horen wat speelt.

Vanwege het feit zelf tot een “stroming” , in dit geval OUDEREN te behoren. Door werk binnen en met ouderenbonden ben je “oog en oor”. Om in toepasselijke termen te blijven “je kijkt en luistert”.

Uit mijn dagelijks werk binnen (de kring van) gemeenten in de provincie Utrecht.

1c. Hoe kunnen mensen en belangengroepen uit uw achterban weten dat ze u mogen benaderen?

Is een taak van de organisatie om dit via internet/social media te communiceren. Ik werk met enkele sleutelfiguren in mijn netwerk en onderhoud geen directe contacten met zelforganisaties. Ik weet ze wel te vinden als ik iets wil weten

Doordat mijn lidmaatschap vermeld wordt in de jaarlijkse adressengids van kerken en levenbeschouwelijke instellingen in Utrecht.

Tijdens de eerste jaren van mijn aantreden in het PBO, heb ik als directeur van het Multicultureel instituut Utrecht een grondslag gelegd voor een netwerk, waar ik nog op kan terugvallen.

Dat is iets wat je opbouwt. Ik ben nu net gekozen en moet iedereen dus nog vertellen dat ik hier bij zit, maar ik verwacht dat dit snel gaat. Ook binnen de Algemene Ledenvergadering wordt dit duidelijk gemaakt

In diverse vergaderingen van de bovengenoemde organisaties wijs ik erop, dat ze mij kunnen benaderen voor de PBO-zaken.

Zie antwoord hierboven.

Vanwege mijn positie krijg ik alle signalen van uit mijn stroming vrij direct aangereikt.

Dat lijkt me een taak voor RTV Utrecht om duidelijk te maken, bijvoorbeeld op de website en in het jaarverslag. Ik vermeld het zelf op mijn LinkedIn profiel en in mijn netwerk.

Via de website en online middelen vraagt Utrechts Landschap altijd om reacties en opmerkingen. Voor een aantal producten zoals wandelingen en website hebben we een klantenpanel.

De drie ouderenbonden in Utrecht, ANBO, KBO en PCOB werken samen in het COSBO. Dat is bij leden van de bonden bekend. Althans bekend gemaakt.

In de VNG afdeling Utrecht is gecommuniceerd, onder andere op de website, dat ik hierop aan te spreken ben. Daarnaast vertel ik (bijv. op de jaarlijkse contact-bestuursvergadering van die afdeling) wat er zoal speelt.

1d. Hoe laat u de wensen van uw stroming meewegen in uw opstelling in het PBO?

Door waar nodig en gewenst de achtergronden van een ontwikkeling te duiden of de journalistieke noodzaak om aandacht te besteden aan de migrantengemeenschap. Er is weinig kennis en interesse op de redactie voor de geschiedenis van Grieken en Spanjaarden in de provincie

Moeilijk, want de invloed is beperkt.

Ik ben benaderbaar en laat mij informeren, maar participeer zonder enig last of ruggenspraak in het algemeen belang.

Ik ben gewend om te luisteren naar onze achterban waardoor ik gekozen ben. Die achterban bepaalt wat wij doen, dus ook op dit gebied zal ik heel goed luisteren.

Toegankelijkheid is voor gehandicapten een belangrijk item. In mijn opstelling laat ik dit altijd meewegen. Zo heb ik kunnen bereiken dat de programma's van RTV Utrecht ondertiteld worden voor doven en slechthorenden.

Ik denk en handel als vrouwelijk ondernemer, ook in PBO.

De wensen van mijn stroming komen goed aan bod in het PBO. Ook is het goed mogelijk om zaken in te brengen in het PBO wanneer er een aanscherping kan plaatsvinden.

De wensen en gedachten in het bedrijfsleven laat ik bewust doorklinken tijdens de vergaderingen.

Ik adviseer vanuit het perspectief van mijn achterban: behoud en bescherm het groen en de cultuurhistorie in de hele provincie, en zorg voor aandacht van en goede beleving met natuur en cultuur historie (het landschap)

Door goed te luisteren/kijken en opgevangen signalen mee te nemen. Juist in deze tijd van verdere vergrijzing is het inzichtelijk (nog) meer aandacht aan deze "zilveren kracht" te besteden. En vervolgens.....aan alle maatschappelijke aspecten die daarmee samenhangen

Door met name aandacht voor lokaal en regionaal verbindende programma's te vragen.

Vraag 2: reglement

2a. In hoeverre bent u bekend met het reglement PBO; de statuten van RTV Utrecht en de handreiking PBO van ROOS
(<http://www.roosrtv.nl/downloads/ROOS%20Handreiking%20PBO.pdf>), t?

Het laatste document ken ik niet; de overige wel.

Deze stukken en de daarin genoemde verantwoordelijkheden zijn mij bekend.

In 2007 heb ik meegedaan aan het bepalen van een standpunt binnen het PBO aangaande de uitgangspunten en reglementen van Roos. Ook aan de toenmalige discussie over positionering (niet te ambtelijk worden), werking t.a.v. het programmabeleid en de financiële consequenties voor de toekomst heb ik aan bijgedragen. De uitkomst van de discussie en de inpassing en routing van de besluitvorming zijn een punt van zorg geweest, waar ik op heb ingezet om tot synchronisatie te komen tussen bestuur en PBO.

De eerste twee heb ik ontvangen en gelezen voordat ik toetrad, de laatste moet ik nog lezen.

Ik ben daarmee bekend, maar ik ben niet op de hoogte van (recente) wijzigingen. Ik kan mij herinneren, dat de handreiking ook in een PBO-vergadering aan de orde is geweest. Besloten is toen geen eigen PBO-reglement op te stellen.

Bekend, eerder ontvangen en gelezen.

Het PBO heeft geen apart reglement en de statuten van RTV Utrecht zijn in mijn bezit.

Dit is mij bekend. Daarbij komt dat ik van 2001 tot 2009 in het stichtingsbestuur van de SSPOM heb gezeten en daardoor goed weet hoe de rol van het PBO vorm en inhoud heeft gekregen

Ik ben binnen PBO net nieuw en heb me vooraf verdiept in het reglement (rol en taak en plek tov RvT). De handreiking van Roos kende ik niet. Nu wel.

Bekend. RTVU zorgt er voor dat PBO-leden ook van voortgang/wijzigingen op de hoogte blijven.

Voldoende.

Vraag 3: PBO als media-aanbodbeleid bepalend orgaan

PBO adviseert over twee verschillende-programma's, het regionale en lokale programma.

3a. Hoe gaat u daar in de praktijk mee om?

Ik kan op de kabel het lokale niet ontvangen en beoordeel ik het regionale programma

Lastig. De jaarlijks vast te stellen stukken worden in kant en klare vorm aangeleverd en de beïnvloedingsruimte is beperkt.

Probleemloos. Als inwoner van de gemeente Nieuwegein heb ik in de praktijk met deze tweedeling feitelijk te maken en met voldoende afstand naar de 'going concern' alsook in de advisering als inwoner uit de periferie. Ik herinner mij een situatie waar ik mij heb onthouden van een standpunt daar het RTV 9 betrof.

Zoals al eerder verwoordt zal ik goed luisteren naar mijn achterban.

Ik ben geen inwoner van de stad Utrecht, maar ik heb daar wel mijn middelbareschooltijd en studietijd meegemaakt. Bovendien kom ik regelmatig in Utrecht. Vanuit die ervaring draag ik bij het advies met betrekking tot het lokale programma. Het regionale programma ligt mij meer vanwege mijn provinciale betrokkenheid met gehandicapten in de provincie Utrecht.

Ik ben zelf woonachtig in het buitengebied (Heuvelrug) en heb daarom meer zicht op het regionale programma, minder op het lokale programma

De relevante onderwerpen / behoefte vanuit het veld kan ik inbrengen tijdens de vergadering.

Dit wordt duidelijk uiteengezet en ik heb daar in de praktijk geen enkel probleem mee. Ik zie de lokale programmering als een verbijzondering van het provinciale/regionale programma-aanbod.

Ik bespreek het programma met mijn directeur en weeg af wat zowel lokaal als regionaal aan groene / duurzame items relevant is.

Sinds een aantal jaren vergaderen de vertegenwoordigers van Provincie en Stad in het PBO gezamenlijk. Dat werkt stimulerend op elkaar en bespaart kosten. De stedelijke vertegenwoordigers, dat zal duidelijk zijn, bewaken specifieke stedelijk zaken die kunnen spelen. Denk aan aandacht voor wijken. Met inzet van wijkbewoners (vrijwilligers) ontstaan waardevolle activiteiten die meewerken aan versterken van sociaal economisch structuur en saamhorigheid. De schaalgrootte van de provincie is van dien aard dat stedelingen ook erg geïnteresseerd zijn in hun directe omgeving. In het PBO wordt dat naar onze waarneming ook zo beleefd.

Door goed op de onderscheiden doelgroepen te letten.

3b. in hoeverre brengt u zelf ideeën in voor de programmering? Of laat u zich hier grotendeels leiden door de voorstellen van de directie over het programmabeleid?

Grotendeels de voorstellen van de directie (80%) en voor het overige zijn mijn ideeën meer gericht op de journalistieke actualiteit. Voor mijn gevoel kan in de stad meer input worden geleverd inzake de multiculturele samenleving

Ons wordt altijd voorgehouden dat het PBO niet gaat over programma's, maar alleen over het programmabeleid. Toch gaat het in opiniërende zin regelmatig over afzonderlijke programma's

Door de mij uit mijn contacten, netwerk en eigen activiteiten verkregen informatie te wegen en indien van belang te brengen. Bij het constateren van hiaten, kansen en onevenwichtigheden (ook in beleid) dit als onderwerp in te brengen of bespreekbaar te maken in het PBO. Met name als het om strategische noties gaat.

Beide

Zie 1d.

Wel al eerder voorstel voor concept gedaan. Met Paul van de Lugt besproken, hij laat dat dan verder over aan de betreffende afdeling.

De vrijwillige inzet is toe nu toe steeds voldoende aan bod geweest. Ik ben in ruime gelegenheid om – schriftelijk of mondeling – inbreng te hebben voorafgaande aan de nieuwe programmering

Ik heb destijds het idee geopperd om een programma te beginnen over en voor ondernemers in de provincie Utrecht. Dat is in 2001 opgepakt en bestaat nog steeds. Het gaat om het programma BV Utrecht. Daarnaast heb ik met enige regelmaat contact met de directie en de redactie over het aandeel van economie in de (nieuws) programmering.

Ik kom actief met ideeën: in het overleg maar ook direct in gesprek met redactie RTV/ Mariska en de directeur

Vanzelfsprekend komen er voorstellen uit de organisatie. Die worden inhoudelijk goed besproken. Eigen inbreng vanuit het PBO wordt zeer gewaardeerd. Laat ik het zo zeggen, bij wijze van voorbeeld....de manier waarop er voorheen naar “ouderen” werd gekeken is langzaam aan veranderd. Dat is tegelijkertijd een compliment voor een organisatie waar heel veel enthousiaste jonge(re) mensen werken.

Ik breng ook ideeën in, maar die zijn dan voor een volgend seizoen of periode. Ik richt me voor het lopende jaar op beïnvloeding van de voorstellen.

3c. op welke wijze toetst het PBO op de ICE-norm?

Niet anders dan door kennisneming van het verslag van de directie aan het CvM inzake de ICE-verantwoording. Secundair via gedachtenwisseling over de concept-programmaschema's (voorjaar, zomer, najaar).

Alle vaste programma's zijn in overleg met het PBN gelabeld en worden in een seizoenschema voorgelegd aan het PBO.

Periodiek rapportages over de (voorgenomen) programmering worden (zowel vooraf halfjaarlijks, alsook de tuitkomsten van de toetsing achteraf) aan de orde gesteld en besproken in relatie tot de opgave volgens de Mediawet.

Ik heb geen enkel idee, zover ben ik nog niet ingevoerd.

Eerlijk gezegd weet ik niet hoe dit geschiedt. Deze norm is wel eens aan de orde geweest bij een boete van het Commissariaat. Ik ga ervan uit dat de directie deze norm goed hanteert ter voorkoming van boetes.

Onbekend.

Dat heb ik binnen mijn zittingstijd (vanaf zomer 2012) nog niet meegemaakt.

Ik weet niet wat daarmee bedoeld wordt.

Dat weet ik niet, ga ik navragen bij Elise Mallon. Overigens de ondersteuning vanuit RTV is helemaal goed!

Informatie, Cultuur en Educatie (ICE) krijgt in het PBO veel aandacht. Regionale omroepen kunnen zich juist op deze punten onderscheiden van wat er al zoal op TV en Radio langs komt. Diepgang en duiding zijn begrippen die regelmatig aandacht krijgen. Naast de "snelheid" van de moderne tijd wordt langzaam aan duidelijk dat er bijvoorbeeld grote behoefte is aan meer achtergrond en diepte in nieuws.

De programmaliijn voldoet ruimschoots aan de 50 % norm voor Informatie, Cultuur en Educatie. Wij spreken meer over de invulling dan over de omvang.

Vraag 4: verantwoording PBO

Volgens de Handreiking PBO maakt het PBO jaarlijks een verslag. Het jaarlijkse verslag van het PBO wordt aangeboden aan het bestuur van de omroep; een samenvatting wordt opgenomen in het jaarverslag van de omroep. Een goed jaarlijkverslag van het PBO gaat in ieder geval in op de volgende onderdelen:

- De samenstelling en representativiteit van het PBO*
- Het functioneren van het PBO*
- De missie/publieke taak van de omroep*
- De publieke/programmatische uitgangspunten (meerjarenbeleid)*
- De vaststelling van het media-aanbodbeleid*
- De evaluatie van het beleid aan de hand van het programma-aanbod*
- Eventueel de resultaten uit consultatie en onderzoek*

4a. Hoe komt het jaarverslag bij uw PBO tot stand? Wie schrijft het verslag? Op welke wijze kunt u input leveren en reageren?

Het PBO bespreekt het concept – vrij uitvoerig. Het concept wordt aangeleverd door de directie. In de PBO-bespreking komen meestal redactionele wijzigingen en/of aanvullingen die het PBO wezenlijk acht voor een goed beeld van de activiteiten.

Het verslag wordt in concept opgesteld door de directie en ter vaststelling voorgelegd aan het PBO. Er wordt weinig eigen initiatief genomen door het PBO

Ter beantwoording van deze vraag refereer ik aan de onlangs gehouden PBO vergadering, waar u deelgenoot van was. Ik wil niet nalaten op te merken, dat ik de afgelopen jaren de bewaking van de (tijds-)volgordelijkheid van het voorleggen (in concept) en de besluitvorming in het PBO nauwkeurig

volg. Enkele jaren geleden heb ik ernstig bezwaar gemaakt tegen de te korte procedurele gang van dit proces en daarmee een meer evenwichtige gang van zaken verkregen. Met voldoende tijd voor voorleggen, reflectie, bespreking en besluitvorming. De huidige gang van zaken draagt dan ook mijn goedkeuring.

Ook dat weet ik (nog) niet. Ik neem aan dat dit een transparante gebeurtenis is en dat een input voor kan leveren en kan reageren voordat een dergelijk verslag definitief is.

Een concept wordt vanuit RTV Utrecht voorgelegd en in een PBO-vergadering besproken. Dit verslag wordt na input van de leden vastgesteld door het PBO.

Elise Mallon maakt het jaarverslag. Wordt toegestuurd. Eventuele opmerkingen en wijzingen worden besproken in vergadering.

Het PBO heeft geen apart jaarverslag heeft maar is opgenomen in het verslag van RTVUtrecht

Bij mijn weten schrijft Elise Mallon namens de directie het jaarverslag en krijgen wij dat ter goedkeuring voorgelegd. Tijdens de vergadering van het PBO kunnen wij suggesties doen en correcties aanbrengen

De voorzitter maakt een voorstel: dat wordt ruim van te voren toegestuurd en in de vergadering vastgesteld. Ik kan mondeling of schriftelijk reageren.

Gedurende het hele PBO-jaar wordt door de organisatie RTVUtrecht secretariële ondersteuning verleend. Zo ook bij het schrijven van het Jaarverslag. Door het PBO wordt dat, naar onze waarneming, zeer gewaardeerd. Input...voor wie dat vooraf wil...is vanzelfsprekend mogelijk. Tijdens de behandeling van het concept-verslag heeft iedereen gelegenheid op/aanmerkingen te maken.

Op voorstel van de secretaris van de PBO en – ik meen ook, maar dat weet ik niet zeker, in overleg met de voorzitter. Ieders input wordt zo goed mogelijk verwerkt.