



4^{de} voortgangsrapportage actieprogramma
Samen stad maken
december 2021



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

Colofon



Uitgave

4^{de} voortgangsrapportage
Samen stad maken

Versie datum

2 december 2021

In opdracht van

Wijken, gemeente Utrecht

Internet

www.utrecht.nl/participatie

Rapportage

Samen stad maken

Informatie

Andrea Berghuizen
participatie@utrecht.nl

Inhoud

1	Inleiding	2
2	Sturen en verantwoorden	4
3	Participatie	6
3.1	De Utrechtse manier	6
3.2	Externe participatieleidraad	8
3.3	Jongeren	9
3.4	Digitale participatie	10
4	Wijkplatforms	12
4.1	Maatwerk per wijk	12
4.2	Inclusief	12
4.3	Verbinding met de gemeente Utrecht	14
4.4	Dialogoog tussen alle betrokkenen	14
4.5	Evaluatie	15
5	Initiatief	17
5.1	Goede dienstverlening en ondersteuning	17
5.2	Communiceren en doorontwikkelen Bewonersbod en zelfbeheer	19
5.3	Verdiepen vraagstuk zeggenschap	19
5.4	Verdere inzet van buurtbudgetten uitwerken	20
5.5	Samenwerkingsnetwerk versterken	21

1 Inleiding

Dit is de 4de voortgangsrapportage over de uitvoering van het actieprogramma Samen stad maken op de Utrechtse manier. Het actieprogramma is in september 2021 uitgebreid met een deel over initiatief. Over de eerste vorderingen hiervan leest u in [hoofdstuk 5](#). Aan het deel over participatie werken we sinds de vaststelling van het programma in 2019 en de vorderingen hiervan vindt u terug in [hoofdstuk 3](#) en [hoofdstuk 4](#).

We constateren dat de acties zoals opgenomen in het deel over participatie vrijwel allemaal zijn uitgevoerd of opgestart. De meeste acties zijn daarmee afgerond, andere vragen om een continue inzet. Het fundament voor het realiseren van de ambities met een (deels) vernieuwde werkwijze is gelegd en daarmee komt de uitvoering van het actieprogramma voor dit onderdeel in een andere fase. Een fase van onderhouden, blijven trainen en opleiden, stimuleren, borgen en bijsturen waar nodig. En samen leren over hoe de concrete uitvoeringspraktijk nog beter kan, door te vernieuwen, innoveren en te leren van andere steden. De 3 doelen die centraal staan bij Samen stad maken blijven onverminderd ons richtsnoer:

1. Inclusiviteit: meer verschillende Utrechters kunnen meedoen
2. Betrokkenheid: mensen voelen zich betrokken bij de stad Utrecht
3. Samen wijzer worden: kwaliteitsimpuls in plannen, beleid en projecten.

We zien dat het gesprek over het nut, de noodzaak en de opbrengsten van participatie en initiatief in de stad en ook binnen de organisatie, onverminderd stevig wordt gevoerd. Dat zien we ook terug in de diversiteit in reacties over de samenwerking met de gemeente, die in deze rapportage zijn opgenomen. En we zien, zoals in de [raadsbrief Referendum over de kwaliteit van Utrechtstad en haar toekomst](#) is vermeld, een behoefte in de stad om mee te praten over zowel kleine veranderingen in de buurt als grote, stadsbrede ontwikkelingen. Het programma Samen stad maken op de Utrechtse manier biedt handvatten om als stad en gemeente samen te werken en in gesprek te zijn over ontwikkelingen die ertoe doen.

We zien daarnaast dat de groei van de stad, de ambities en de bijbehorende participatie in de toekomst om meer sturing vraagt. We merken dat er steeds vaker behoefte is aan meer samenhang in de participatie op buurt- en wijkniveau. Door de veelheid aan projecten ontstaat een veelheid aan participatietrajecten. De versnipperde werkwijze kan leiden tot participatiemoeheid, gelatenheid of zelfs irritatie en draagt niet bij aan vertrouwen in de overheid. Dat vraagt om meer regie.

We zien de noodzaak om een vervolg te geven aan dit actieprogramma Samen stad maken door een meer structurele inbedding in de organisatie en processen. Op welke manier en met welke capaciteit en middelen onderzoeken we de komende maanden.

Voorbeeld: natuurgebied Zilveren Schaats

Klik op de foto, dan verschijnt er een [video](#). Daarin vertelt Arnoud Wolff over natuurgebied Zilveren Schaats. Hij is voorzitter van de bewonersvereniging, samen met de gemeente en het waterschap beheren ze dit gebied.



2 Sturen en verantwoorden

In de 3de voortgangsrapportage Samen stad maken hebben we aangegeven dat we de inzet op het inzichtelijk krijgen van bereikte resultaten gaan vormgeven via de werkwijze van Betekenisvol Sturen en Verantwoorden. De focus ligt daarbij op wat we willen bereiken. En waar de noodzaak en urgentie is om anders en beter te werken. In dit kader zijn we gestart met de voorbereidingen van de evaluatie van de [wijkplatforms](#). Ook zijn we gestart met het organiseren van een aantal dialoogsessies met medewerkers en externe betrokkenen/participanten.

In de dialoogsessies voeren we het gesprek over de praktijkervaringen in (afgeronde) projecten. Dit doen we organisatiebreed en met enkele projecten tegelijkertijd. Het gaat dus niet om één-op-één projectevaluaties. De gedachte is dat we in een dialoogvorm over en weer meer begrip en inzicht krijgen in de wijze waarop we onze projecten praktisch invullen. En daarmee onze programmadoelen (inclusiviteit, betrokkenheid en samen wijzer worden) dichterbij brengen. De keuze voor dialoogsessies is een bewuste keuze om ervaring op te doen met deze werkvorm en tegelijkertijd te werken aan wederzijds begrip. Dit is de start van een continu proces van volgen, spiegelen en leren. Als dit goed bevalt en voldoende inzichten oplevert, is het plan om dit regelmatig te doen.

We streven naar een dialoog over ongeveer 10 afgeronde projecten. Daarvoor zijn onderstaande projecten geselecteerd in het maatschappelijk domein, in het ruimtelijk domein en rondom vastgoedprojecten. Ter voorbereiding wordt komende periode met alle betrokkenen (intern en extern) gesproken en opgehaald wat de belangrijkste gespreksonderwerpen zijn.

Overzicht projecten in dialoogsessie:

- Perspectief voor Jeugd (MO)
- Krijtclub (MO)
- 10 jaar Welgelegen (Ruimte) (op verzoek bewonersorganisatie)
- Smakkelaarsveld (Ruimte)
- De modernisering van de Musketon (VGU)
- Rubenslaanschool (VGU)
- Magazijn de Zon (VGU)
- Ervaringsdeskundige aanbesteding Koos/spoor (MO)

Binnen het programma zijn we voortdurend bezig om actuele lessen te trekken over het dichterbij brengen van de gestelde doelen. Ervaringen en evaluaties vertalen we naar verbeteringen in de wijze waarop we onze participatie in en met de stad vormgeven.

Andere activiteiten rondom evaluatie en sturing:

- Het participatietraject Smakkelaarsveld is door vele betrokkenen als positief beoordeeld. De ervaringen van de verschillende partijen worden gebundeld in een gids waarmee we waardevolle ervaringen willen delen en verder brengen.
- We hebben een tool ontwikkeld waarmee projectleiders tussentijds kunnen toetsen of het participatieproces voldoende loopt, om hier vervolgens het gesprek over aan te kunnen gaan met participanten.

Voorbeeld: kleuterspeeltuin het Vogelnest

Klik op de foto, dan verschijnt er een [video](#). Daarin vertelt Claire Mensing over natuurspeeltuin het Vogelnest, een kleuterspeeltuin op landgoed Rijnauwe. Zij werkt er als vrijwilliger.



3 Participatie

De systematische manier waarop wij projectparticipatie willen vormgeven binnen de gemeente Utrecht staat in al haar onderdelen. We hebben de instrumenten op orde. Advies- en denkkraft in de vorm van adviesgesprekken en tweewekelijkse casusbesprekingen zijn beschikbaar. Het online platform DenkMee is beschikbaar. De trainingen lopen en het participatienetwerk draait. Het blijft belangrijk om voortdurend te investeren in de ontwikkeling van vakmanschap, het eigen maken van de participatieaanpak en het onder de aandacht brengen van deze werkwijzen en methodes. Dit vraagt tijd en ruimte om te leren en te experimenteren. En ook ruimte om soms ook fouten te kunnen maken. Daarnaast zien we in de praktijk dat er binnen de organisatie vaak onvoldoende tijd en capaciteit is om onze ambities werkelijk handen en voeten te geven. Dit vraagt om structurele aandacht, maar ook om structurele middelen.

3.1 De Utrechtse manier

Volgens de Utrechtse werkwijze is het belangrijk dat bij elk gemeentelijk participatietraject vooraf een participatieplan gemaakt wordt. Met daarin wie, wanneer, op welke manier wordt betrokken en waarover en wat de beïnvloedingsruimte is. Bij het onderzoeken van projecten en bij gesprekken met medewerkers, blijkt dat nog niet in alle gevallen een participatieplan en/of -verslag wordt gemaakt. Ook kent nog niet iedereen de participatieleidraad. Op verschillende manieren communiceren we over deze middelen en stimuleren we het gebruik ervan. Dat het participatieplan en participatieverslag wel bekende begrippen zijn, merken we ook aan reacties van bewoners waarbij zij expliciet naar deze middelen vragen en verwijzen.

Om de gemeentelijke organisatie hierin verder te helpen zijn er recent formats voor het participatieplan en -verslag gemaakt. We zien dat er steeds meer plannen en verslagen worden gemaakt. Ook de wensen van de raad om inzichtelijk te hebben hoe er nagedacht is over digitale participatie en de participatie van jongeren hebben we een plek gegeven in de aanpak met participatieplannen en -verslagen.

Tijdens verdiepende gesprekken en bijeenkomsten over de dagelijkse praktijk van participatie bij ruimtelijke projecten blijkt dat projectleiders en andere medewerkers vaak te maken hebben met ingewikkelde situaties in participatietrajecten. Zo is het soms lastig uit te leggen waar nog ruimte is voor inbreng in projecten en waar niet en waarom dat zo is. Er moeten in projecten veel belangen tegen elkaar worden afgewogen en niet altijd is er begrip voor de afwegingen die worden gemaakt, of men wil hier meer invloed op kunnen uitoefenen. We werken eraan om hier meer scherpte in kunnen krijgen en te kijken hoe we de samenwerking in alle opzichten kunnen verbeteren.

In september organiseerden we een kennisbijeenkomst over groot en klein leren bij participatie. Zelf aan de slag gaan, leren van je ervaringen, het liefst met de mensen waarmee je participatietrajecten vormgeeft, wordt het 'kleine leren' genoemd. Dit 'kleine leren' is juist zo belangrijk, want participatie leer

je als persoon, met je team, in de praktijk met vallen en opstaan. Daarnaast is het systematisch leren als organisatie van groot belang. Bijvoorbeeld door het analyseren van processen en inzicht in wat participatie in de Utrecht wel of niet succesvol maakt.

In de vorige voortgangsrapportage schreven we dat er onderzoek gedaan zou worden naar de kosten van participatie bij ruimtelijke projecten. Bij de onderzochte projecten bleek dat we niet bij alle projecten scherp konden krijgen wat de kosten zijn. Dit komt bijvoorbeeld omdat een onderscheid tussen communicatie- en participatiekosten niet te maken is en omdat niet in alle gevallen zicht is op de uren die hieraan zijn besteed. In 2022 willen we hier een verbeterslag in maken, zodat we een beter beeld krijgen van de communicatie- en participatiekosten.

Voor deze vierde voortgangsrapportage vroegen wij Utrechters die betrokken zijn geweest bij een participatietraject of een initiatief hebben ingediend om 3 vragen te beantwoorden:

- Aan welk project heeft u meegewerkt?
- Wat vond u goed gaan aan de samenwerking met de gemeente?
- Wat kon er beter in de samenwerking?

Voorbeeld: Belangenoverleg Buurt Welgelegen (BBW)

De bewoners van Welgelegen werken al lange tijd samen met de gemeente, aan veel verschillende ontwikkelingen en projecten. Om te leren hebben we afgesproken om deze samenwerking te bespreken in de dialoogsessies die we organiseren. Meer informatie over de dialoogsessies leest u in [hoofdstuk 2](#).

Door Frans van der Velden, voorzitter BBW

“BBW werkt al 12 jaar samen met de gemeente op het gebied van ruimtelijke ordening, wonen, verkeer, openbare ruimte, veiligheid en groen. Als goed georganiseerde vertegenwoordiging van alle bewonersgroepen in Welgelegen is BBW gesprekspartner voor de gemeente en aanspreekpunt voor de buurt.

In een periodiek overleg houden gemeente en BBW elkaar op de hoogte. Ambtenaren zijn welwillend, maar de gemeentelijke procedures maken het moeilijk regelmatig open, vroegtijdig en volledig informatie uit te wisselen. De ongelijke informatiepositie maakt het moeilijk om van 2 kanten argumenten uit te wisselen. Tijdens inspraaktrajecten vertellen bewoners hun mening en wil de gemeente draagvlak creëren voor hun plannen. Daadwerkelijke invloed los van de invulling van details lukt alleen via beïnvloeding van de politiek of bij gemeenschappelijke belangen. Van de 20 vergunningstrajecten waarop BBW invloed uitoefende, leidde dat in maar 2 gevallen tot beperkte aanpassing van de vergunning en in 5 gevallen tot overeenstemming met eigenaar of projectontwikkelaar. In vrijwel alle gevallen beperkt die invloed zich tot groen. Bij de uitvoering blijkt vaak dat bij gemaakte afspraken BBW alsnog op uitvoering of handhaving moet aandringen.

Buurtinitiatieven van BBW hebben als resultaat het planten van bomen, plaatsen van een voetbalkooi, aanleg van verkeersdrempels en (budget voor) onderhoud en verbeteren van het Hommelbos dat een overblijfsel is van een oud landgoed. Na 12 jaar is de ervaring dat bewonersparticipatie vraagt om zeer veel vrijwillige inzet, veel creativiteit, een lange adem en vasthoudendheid, een hoog opleidingsniveau, goede contacten met ambtenaren, raadsleden en pers en sterke communicatieve vaardigheden. Regelmatig overheerst dan ook de indruk dat de participatieprocessen zoals ze nu ingericht zijn als doel hebben bewoners het gevoel te geven dat ze meedoen, zonder echt iets met hun inbreng te doen.”

3.2 Externe participatieleidraad

Steeds vaker zijn andere partijen aan zet als het gaat om het organiseren van participatietrajecten. In het actieprogramma Samen stad maken is daarom als actie geformuleerd: delen van de Utrechtse Participatieleidraad met particuliere initiatiefnemers en uitzoeken hoe we meer participatie kunnen stimuleren. We willen graag dat het voor de Utrechters duidelijk is wat ze kunnen verwachten als het gaat om het voorbereiden en doorlopen van participatietrajecten.

De afgelopen maanden hebben we met diverse interne en externe betrokken de Utrechtse participatieleidraad uitgewerkt tot een versie die ook voor externen goed te gebruiken is. De komende maanden gaan we met diverse externe professionals en de wijkplatforms verder in gesprek over de inhoud van de participatieleidraad. Daarna volgt de communicatie met particuliere initiatiefnemers.

Uit vragen van onder meer de raad blijkt dat er specifiek bij ruimtelijke projecten behoefte is aan meer duidelijkheid over de rollen van de gemeente en de initiatiefnemer tijdens het participatieproces. Dit is ook belangrijk onder de nieuwe Omgevingswet, omdat elke initiatiefnemer die een aanvraag voor een omgevingsvergunning doet dan de vraag krijgt of (en zo ja, wat) er aan participatie is gedaan. Momenteel zijn we bezig om hier een heldere lijn over te formuleren, zodat we dit ook aan initiatiefnemers beter kunnen meegeven. Ook werken we aan een 'beoordelingskader' met behulp waarvan we kunnen beoordelen of participatie in voldoende mate heeft plaatsgevonden.

Voorbeeld: Jeugdpanel

Klik op de foto, dan verschijnt er een [video](#). Daarin vertelt Adulaal Hussein over zijn inzet bij het Jeugdpanel. En zijn kijk op het contact tussen de gemeente en jongeren in de stad.



3.3 Jongeren

In de 3^e voortgangsrapportage maakten wij melding van ons doel om een inclusief jeugdvertegenwoordigingsplatform te organiseren dat in verbinding staat met de wijk, de stad en met de gemeente Utrecht. Dit platform bundelt verschillende initiatieven die bijdragen aan het versterken en vergroten van de democratische- en burgerschapsvaardigheden van onze Utrechtse jeugd, zoals:

- Als aanvulling op de kinderraden willen we door middel van loting kinderen een stem geven die normaal gesproken niet zo snel van zich laten horen. Een kind dat is ingeloot kan aangeven of het wel of niet in de kinderraad wil en waarom. Ze gaan hierover samen met de klas in gesprek, ook met als doel om een eventueel (negatief) zelfbeeld te bespreken. Hier is een nieuwe lesbrief voor ontwikkeld in samenwerking met DOCK en Stichting Vreedzaam. De start was op 20 november 2021, de Internationale Dag van de Rechten van het Kind.
- Vanuit de nadere regel Perspectief voor jongeren is er een gemeentelijk jeugdpanel ontstaan. Jongeren hebben zich hier na een oproep voor kunnen aanmelden. Het panel keek mee op de subsidieaanvragen van de nadere regeling en organiseerde activiteiten voor jongeren in Utrecht. Het jeugdpanel gaat sinds september 2021 door als Jeugdpanel Kinderrechten.
- Alle onderdelen van de gemeente Utrecht kunnen met vraagstukken terecht bij het Jeugdpanel Kinderrechten. Zo heeft het panel al meegedacht over het vraagstuk hoe het Initiatievenfonds laagdrempelig kan worden gemaakt voor jongeren en hoe hierover te communiceren. Het panel werkt ook mee aan de verdere invulling van dit vraagstuk.
- We onderzoeken samen met onderwijsinstellingen, zoals o.a. het voortgezet onderwijs, ROC Midden-Nederland, Hogeschool Utrecht en Universiteit Utrecht, hoe we studenten en scholieren structureel kunnen betrekken bij maatschappelijke vraagstukken van de stad, als onderdeel van de les. We benutten hiermee de kansen die we zien in de nieuwe wet voor Burgerschapsonderwijs.

Door samen met jongeren te leren en te doen maken we de afstand tussen de Utrechtse jeugd en de gemeente Utrecht en partnerorganisaties kleiner. We blijven dan ook actief in gesprek met kinderen en jongeren. In het kader van motie 227 'Jongeren doen mee' rapporteren we over de deelname van jongeren in participatietrajecten. Dit doen we via de participatieplannen en participatieverslagen.

3.4 Digitale participatie

We gaan door op de lijn die is ingezet met digitale participatie. We organiseren digitale bijeenkomsten via Zoom of Teams en publiceren veel van onze participatievraagstukken op participatieplatform DenkMee. Nu DenkMee één jaar gedraaid heeft met alleen gemeentelijke projecten en de processen goed lopen, verkennen we of DenkMee ook door andere partijen, bijvoorbeeld de wijkplatforms, ingezet kan worden.

Voorbeeld: Omgevingsvisie Jaarbeurspleingebouw

Klik op de foto, dan verschijnt er een [video](#). Daarin vertelt Marc-Anthony Westmaas over zijn bijdrage aan de skatebaan op het Jaarbeursplein, waar hij zelf vaak komt om te skaten.



Voor deze vierde voortgangsrapportage vroegen wij Utrechters die betrokken zijn geweest bij een participatietraject of een initiatief hebben ingediend om 3 vragen te beantwoorden:

- Aan welk project heeft u meegewerkt?
- Wat vond u goed gaan aan de samenwerking met de gemeente?
- Wat kon er beter in de samenwerking?

Voorbeeld: Omgevingsvisie Jaarbeurs

De gemeente en de roeiverenigingen hebben veelvuldig overlegd over de impact van de bouw van de Merwedekanaalzone op hun activiteiten. Hierover zijn binnen alle onderdelen van het project afspraken gemaakt. Deze worden bekrachtigd in een convenant.

Door Nieske Castelein, voorzitter Utrechts Roeivereniging Viking

“Als voorzitter van de Utrechtse Roeivereniging Viking heb ik contact met verschillende gemeente functionarissen over het Merwedekanaal en de Omgevingsvisie Jaarbeurs. Al meer dan 140 jaar is dit het roeiwater van de Utrechtse roeiers. De achterkant van de Jaarbeurs grenst aan het Merwedekanaal en is dus van belang voor de roeisport.

De roeiers werden in een vroeg stadium betrokken bij de plannen rondom de Jaarbeurs en ook bij de communicatieplannen, dat was prettig. Hierdoor konden we de functionarissen op tijd kunnen laten ervaren wat het effect is van extra bruggen over het Merwedekanaal. En ook van bijvoorbeeld vloten en andere obstakels in het water. We konden direct mailen met de betrokken functionaris. Ook bij andere zaken waren de lijntjes kort. Het was steeds dezelfde persoon, dat was ook prettig. Wij vonden de communicatie en de manier van werken rondom Omgevingsvisie Jaarbeurs zeer plezierig en een voorbeeld voor de andere deelgebieden.

De Merwedekanaal Zone (MWKZ) is in deelgebieden opgedeeld door de gemeente. Dat betekent dat wij als roeiers met heel veel verschillende mensen van de Gemeente Utrecht te maken hebben. Maar wij maken dagelijks gebruik van de héle MWKZ. Al sinds 2018 wachten we op een gebiedsregisseur MWKZ, iemand die de problematiek van het hele kanaal kent en niet in ‘deelgebieden’ denkt. Deze is er tot op de dag van vandaag niet, hoewel beloofd door de wethouder. Zeer frustrerend. Want om de roeisport te behouden voor de stad moeten we heel veel procedures door. En daar waar de mensen van de gemeente worden betaald voor hun werk, doen wij dit als vrijwilligers in onze vrije tijd. En dat voelt niet eerlijk. Dus onze tip aan de gemeente: als je beloftes doet; hou je er dan aan!”

4 Wijkplatforms

Een wijkplatform is een groep actieve buurtbewoners, ondernemers en andere maatschappelijke organisaties die contacten heeft met straat- en buurtgroepen. Het wijkplatform heeft een netwerkfunctie in de wijk. De uitgangspunten die we voor de wijkplatforms hebben geformuleerd zijn: Maatwerk per wijk, Inclusief, Verbinding met de gemeente en Dialoog tussen alle betrokkenen. Hieronder een beknopt overzicht van de ontwikkelingen sinds de 3^{de} voortgangsrapportage.

4.1 Maatwerk per wijk

In acht wijken van Utrecht is nu een actief wijkplatform. De leden van wijkplatform Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern hebben aangegeven helaas niet langer actief betrokken te kunnen zijn. Reden hiervoor zijn verhuizing buiten de stad, toename werkzaamheden voor eigen bedrijf of meer aandacht nodig voor thuis-/werksituatie. In beide wijken sluit het wijkbureau waar nodig nu aan bij de buurtorganisaties die met thema's actief zijn. In beide wijken zoekt het wijkbureau actief naar nieuwe bewoners en andere geïnteresseerden voor een doorstart van de wijkplatforms.

Voor een aantal platforms blijft het zoeken naar het doel en draagvlak van hun bestaan. Ook geldt nog steeds dat er ruimte en tijd nodig is (en moet zijn) om zichzelf te ontwikkelen.

- Wijkplatform Zuidwest (Kanaleneiland en Transwijk) heeft zichzelf meer structuur gegeven. Zo is er een kerngroep die één keer per maand bij elkaar komt en zijn er drie trekkers die het overleg voorbereiden. Het platform is nu vooral bezig met het uitzoeken van belangrijke onderwerpen.
- Wijkplatform Binnenstad heeft na de start dit voorjaar haar missie en visie opgesteld. Er zijn drie groepen gevormd met de thema's: website en techniek, communicatie en pr, en ontmoeting en verbinding.
- Wijkplatform Zuid (Bokkenbuurt, Hoograven, Rotsoord en Tolsteeg) is in opbouw. In oktober heeft het platform stokrozen uitgedeeld op de markt en bij scholen om meer bekendheid te krijgen in de wijk.

4.2 Inclusief

Naast dat het belangrijk is dat een wijkplatform bestaat uit een groep verschillende mensen wordt ook benadrukt dat het een groep moet zijn die het platform draaiend kan houden. Het vraagt namelijk veel tijd en kwaliteit om een goede bijdrage te kunnen leveren. Alle platforms zetten zich in om een zo gemengd mogelijke groep mensen aangehaakt te hebben, maar dat is niet altijd even makkelijk.

- Wijkplatform Noordoost wil graag het contact met winkelgebieden en mkb'ers versterken.
- Wijkplatform Overvecht bestaat uit 16 leden. Regelmatig komen er leden bij en vertrekken er weer mensen. De groep is redelijk gemengd als het gaat om leeftijd (zowel oudere als jongere leden) en achtergrond (meerdere nationaliteiten). Zij vormen de vaste kerngroep. Daar omheen hebben zij een netwerk van adviseurs.

Voor deze vierde voortgangsrapportage vroegen wij Utrechters die betrokken zijn geweest bij een participatietraject of een initiatief hebben ingediend om 3 vragen te beantwoorden:

- Aan welk project heeft u meegewerkt?
- Wat vond u goed gaan aan de samenwerking met de gemeente?
- Wat kon er beter in de samenwerking?

Voorbeeld: Minibieb Vleuten-De Meern

Een buurtbewoner uit Vleuten-De Meern wilde graag een minibieb. Haar buurman, die vroeger een doe-het-zelfwinkel had en nu helpt op Zorgboerderij wilde haar daar wel bij helpen. Samen met de deelnemers van de zorgboerderij. Een klein idee dat een mooi sociaal project is geworden. Later hebben zij nog model gestaan voor de campagne van het Initiatievenfonds.

Door Francis en Fred van Zorgboerderij Wielrevelt

“Zorgboerderij Wielrevelt heeft meegeholpen met het maken van een minibieb voor een wijk in Vleuten. Er zat geen tijdsdruk op, daarom was dit een mooi project om met de deelnemers van de zorgboerderij te realiseren en te plaatsen. Bijna alle deelnemers hebben eraan meegeholpen.

De communicatie via de gemeente verliep netjes. We zijn goed op de hoogte gebracht van het project, de afspraken zijn nagekomen. Ik heb van tevoren de tekst kunnen inzien en aanpassingen mogen doen. De fotograaf maakte mooie foto's en communiceerde duidelijk. De gemeente was meedenkend en heeft na navragen zelfs meer posters en sleutelhangers naar de boerderij gebracht als bedankje. Qua verbetering denk ik dat het belangrijk is om inzicht te geven dat het wel wat tijd kost om dit project aan te gaan. Zeker om te communiceren naar ouders en verwanten in verband met de portretrechten en dergelijke.

Wij willen nu zelfs nog een minibieb realiseren omdat het zo'n leuk project was en echt leefde bij de deelnemers. Door het met zijn allen te plaatsen is het project ook echt van hen geworden.”



4.3 Verbinding met de gemeente Utrecht

In september heeft de gemeente een bijeenkomst georganiseerd voor de wijkplatforms om te praten over het Utrechts Plan Proces, participatie, initiatief en de evaluatie van de wijkplatforms. Wijkplatform Overvecht en Noordoost waren hierbij aanwezig. Daar is onder andere afgesproken om dit najaar te starten met de evaluatie van de platforms. Wijkplatforms geven aan dat de samenwerking met de gemeente soms goed gaat (bijvoorbeeld met de afstemming over een dialoogavond) en soms minder goed (bijvoorbeeld het lang moeten wachten op antwoord). Er wordt aangegeven dat er behoefte is aan meer inlevingsvermogen bij sommige ambtenaren voor het werk dat de wijkplatforms doen, zoals voor de hoeveelheid tijd die zij erin steken om het goed te kunnen doen. Dit signaal geven we door aan de wijkadviseurs en vragen om hier aandacht aan te besteden in hun contact met collega's.

Een aantal voorbeelden van samenwerking en verbinding tussen de wijkplatforms en de gemeente:

- Wijkplatform Noordwest heeft deelgenomen en bijgedragen aan het programma en het bezoek van de gemeenteraad aan de wijk.
- Het wijkplatform Overvecht is niet altijd tevreden over de participatie in lopende projecten in de wijk. Zij hebben hier samen met het bewonersplatform Overvecht een brief over gestuurd aan het college. De contacten met de gemeenteraad zijn goed.
- Wijkplatform Zuid is betrokken bij het maken van buurtprofielen voor de buurt Hoograven. Een buurtprofiel schetst een beeld van een buurt waaruit naar voren komt hoe het met die buurt gaat.

4.4 Dialoog tussen alle betrokkenen

Na een noodgedwongen periode van voornamelijk gebruik van digitale vormen van communicatie is het voor wijkplatforms nu langzaamaan weer mogelijk om bijeenkomsten en afspraken in het echt te hebben. Er is veel behoefte aan ontmoeting na de lange coronaperiode.

- Wijkplatform Noordoost heeft veel tijd gestoken in het on- en offline uitzetten en verwerken van een enquête. De enquête is zo'n 3.000 keer ingevuld. Eind november organiseert het platform een bijeenkomst over (onder andere) de uitkomst van de enquête.
- De werkgroep 'mooi en groen' van wijkplatform West heeft een groene route langs initiatieven in de wijk georganiseerd.
- De drie bewonersinitiatieven Oost Voor Elkaar (wijkcoöperatie), Podium Oost (wijkcentrum) en Oostkrant (wijkkrant) organiseren samen als platform een aantal wijkdebatten zodat bewoners, gemeente en lokale politiek van gedachten kunnen wisselen. Podium Oost TV (ook een bewonersinitiatief) zendt deze live uit. De debatten over Zorg (januari) en Ontmoetingsplekken (oktober) leverden goede discussies op tussen publiek en aanwezige raadsleden.
- Begin 2022 organiseert Wijkplatform Zuidwest een inloop voor alle wijkbewoners met als doel om een praatje te maken en te horen wat er leeft in de wijk. De opgehaalde informatie wordt gebruikt om de agenda van het wijkplatform te bepalen.
- Wijkplatform West verkent de mogelijkheden van een wijkkrant en een sociaal reporter om zo meer actuele informatie over de wijk te kunnen verspreiden.
- Wijkplatform Zuid heeft inmiddels een eigen website: www.wijkplatformzuid030.nl.

- Wijkplatform Overvecht heeft o.a. twee dialoogavonden georganiseerd over de Noordelijke Randweg Utrecht/plan Einstein (mei) en over het vaccinatiebeleid (juni). Impressies van deze bijeenkomsten zijn te vinden op U in de wijk Overvecht. Ook de komende maanden staan er weer verschillende dialoogavonden gepland, o.a. over wijkeconomie, maatschappelijk vastgoed en 'schone wijk'.
- Begin 2022 organiseert Wijkplatform Noordwest een bijeenkomst waarbij ze alle actieve groepen in de wijk benaderen op onderwerpen zoals wonen, het Julianapark en een groener Noordwest.
- Wijkplatform Leidsche Rijn heeft zich de afgelopen tijd gericht op een meer toegankelijke en aantrekkelijke website www.leidscherijnmakenwesamen.nl en laten de verdere uitvoering aan de ideeën van nieuwe leden.

4.5 Evaluatie

De evaluatie van de wijkplatforms is gestart. Een klankbordgroep, waar ook twee leden van de wijkplatforms aan deelnemen, begeleidt het proces. De klankbordgroep is onder andere betrokken bij de keuze van het externe onderzoeksbureau. Het bureau wordt gevraagd een brede groep betrokkenen bij de wijkplatforms te bevragen naar hun ervaringen. We verwachten de evaluatie in het voorjaar van 2022 af te ronden.

Voorbeeld: Wijkpact Oost

In Oost is eind oktober een wijkpact getekend met veel maatschappelijke organisaties. Betere samenwerking onderling, concrete aanspreekpunten voor bewoners en een duidelijke sociale kaart. Uniek aan de samenwerking is dat het initiatief werd genomen door de Wijkcoöperatie Oost voor Elkaar, een bewonerscollectief, en dat ook de coördinatie daar komt te liggen. Deze 'beweging naar voren' sluit aan bij de ambitie van de gemeente Utrecht om meer zeggenschap en eigenaarschap bij bewoners te leggen in samenwerking met diverse wijkpartners.



Voor deze vierde voortgangsrapportage vroegen wij Utrechters die betrokken zijn geweest bij een participatietraject of een initiatief hebben ingediend om 3 vragen te beantwoorden:

- Aan welk project heeft u meegewerkt?
- Wat vond u goed gaan aan de samenwerking met de gemeente?
- Wat kon er beter in de samenwerking?

Voorbeeld: Waterproof

De Peilgroep Waterproof Zeeheldenbuurt heeft de gemeente veel gebracht in het opstellen van de plannen voor het aanleggen van het hemelwaterriool en het betrekken van de buurt hierbij. Na afronding van de rioolwerkzaamheden wordt samen met de Peilgroep een evaluatie van het project gehouden. Daarnaast hebben we met de bewoners van de buurt een participatieproces doorlopen over de inrichting van de straten.

Door Ed van Rosmalen, Lid Peilgroep Waterproof Zeeheldenbuurt

“Toen in 2014 onze keuken in één week twee keer onder water liep was het duidelijk dat er iets moest gebeuren. De reactie van de gemeente was erg teleurstellend. “Het waterprobleem is uw eigen verantwoordelijkheid en u moet het op uw eigen perceel oplossen.”

Samen met buurtgenoten kwamen we tot de conclusie dat we het niet op eigen perceel konden oplossen en dat het alleen kon lukken samen met de gemeente. Samen met andere bewoners in Lombok vormden we een actiegroep. Na de nodige druk op de gemeente werd de oplossing gevonden in een gemeenschappelijk aanpak en het project Waterproof was geboren. Maar we wilden de kennis en input van bewoners niet verloren laten gaan. Daarom werd in overleg met de gemeente de Peilgroep opgericht. Een samenspel van bewoners met verstand van zaken en betrokken ambtenaren.

Tijdens de opzet van Waterproof hebben we kritisch meegekeken en de nodige missers voorkomen. De kennis bij bewoners bleek zeer waardevol als aanvulling op de theoretische aanpak ‘van achter het bureau’. Een perfect samenspel waarbij we naar elkaar luisterden en van elkaar leerden. Na het aanleggen van het riool moest alles herstraat worden. We hadden in de Peilgroep afgesproken, om niet uit te gaan van een herinrichting en alleen kleine aanpassingen mee te nemen. Om onnodige discussies en vertraging te voorkomen. Het liep anders. Nadat de plannen waren gemaakt kwamen bewoners met vragen en besloot de wethouder daar, deels, op in te gaan. Bovendien werden op politieke gronden aanpassingen doorgevoerd in de plannen. Het gevolg is, ook nu nog, veel onrust en geruzie in de buurt.

Zo goed als het eerste deel van het project door gemeente en bewoners samen werd doorlopen, zo beroerd werd het tweede deel. Waterproof als project maakt me trots. Het proces van de herinrichting heeft veel van die trots tenietgedaan.”

5 Initiatief

Het actieprogramma Samen stad maken: Initiatief is door de gemeenteraad op 16 september 2021 vastgesteld. In deze uitbreiding van het actieprogramma met initiatief zijn de ambities, de leidende principes en de agenda met actielijnen vastgesteld om in Utrecht gewortelde initiatieven te ondersteunen, ontwikkelen en benutten. In de [raadsbrief](#) van 12 oktober is de planning van de uitvoering aangegeven.

5.1 Goede dienstverlening en ondersteuning

Met actielijn 1 Goede dienstverlening en ondersteuning is direct gestart. Daarbij betrekken we de moties M298 Ga juist daar heen waar nu nog weinig initiatief is, M300 Stimuleer meer initiatieven van mensen met een beperking, praktisch opgeleiden en mensen met een migratieachtergrond en M301 Meer manieren om initiatieven in te dienen. Dit alles met het oog op het verbreden en verbeteren van het contact met mensen met ideeën in en voor de stad, en de eventuele ondersteuning die zij daarbij nodig hebben. Dit doen we o.a. door meer aan te sturen op het hebben van één vast contactpersoon en het verder stimuleren en ondersteunen van het werk van de groene golf-aanpak bij alle organisatieonderdelen die te maken hebben met initiatieven vanuit de stad.

Voorbeeld: zo werken we aan de groene golf aanpak

Initiatieven die dreigen vast te lopen worden – naast onze beleidskaders – gewogen met behulp van de driehoek publieke waarde. Die driehoek bestaat uit de pijlers legitimiteit, betrokkenheid en rendement. Recent is zo'n weging gedaan voor het initiatief Vocal Statements. De missie van Vocal Statements (Stichting Operamakers) is de stem van jonge mensen laten horen die opgroeien in deze tijd. Vocal Statements draagt met zingen en statements bij aan de kansen van vmbo-jongeren. Muziekeducatie in het vmbo was veelal een uitzondering maar vindt meer en meer plaats.

Vocal Statements werkt met een aantal in Utrecht gevestigde vmbo-scholen samen op basis van co-creatie. Dit betekent dat er samen met de leerlingen tot voor hen aansprekend multidisciplinair cultuuronderwijs op het gebied van muziek, beeldend, theater, dans en letteren wordt gemaakt. Voorwaarde hiervoor is creatief leiderschap van de docent waarin luisteren centraal staat. Op basis o.a. van deze aanpak is de organisatie op landelijk niveau voorbeeld stellend.

Vocal Statement ontving in de periode 2017-2020 subsidie (met aanvullende steun van fondsen) in het kader van de Cultuurnota. Omdat cultuureducatie voor de periode 2021-2024 in de Cultuurnota geen apart thema was, ontvangt Vocal Statements in dit kader geen meerjarige subsidie. Vocal Statements heeft een aanvraag gedaan bij het Fonds voor Cultuurparticipatie. Op dit moment is nog niet duidelijk of deze wordt gehonoreerd. Natuurlijk dragen de scholen in het vmbo in het kader van de gemeentelijke subsidieregeling 'Cultuur voor Ieder Kind' bij. Dit is echter niet voldoende om de organisatie overeind te houden. Inhoudelijk voldoet Vocal Statements aan zowel culturele, onderwijs als maatschappelijke waarden. De weging van de maatschappelijke waarden was positief; we willen zo'n initiatief het liefst behouden voor de stad als dat kan. Door integrale samenwerking en tijdig opschalen naar het niveau van IRM'ers aan de Beslistafel is een oplossing gevonden met een overbruggingsbudget.

Voorbeeld: Initiatief Digoach

Klik op de foto, dan verschijnt er een [video](#). Daarin vertelt Anne-Marie Benschop over haar initiatief voor digi-wijkcoaches. Wijkbewoners worden opgeleid om buurtbewoners te helpen met al hun digitale vragen.



Voorbeeld: Utrecht 900

Voor Utrecht 900 dragen we bij aan grote en kleine initiatieven die van 2022 een feestelijk jaar voor de hele stad in alle wijken en buurten gaan maken. Voor de eerste ronde subsidieaanvragen zijn totaal 98 aanvragen ingediend, waarvan er al 34 aanvragen positief zijn beoordeeld. De komende weken worden al deze initiatieven in de schijnwerpers gezet via de communicatiekanalen van Utrecht 900. Meer hierover leest u in de [raadsbrief](#) van 28 oktober.



5.2 Communiceren en doorontwikkelen Bewonersbod en zelfbeheer

In de vorige voortgangsrapportages kondigden we de pilots vanuit de afdeling Inkoop al aan. Inmiddels zijn er een aantal bijeenkomsten georganiseerd waarbij ook inwoners en bedrijven gewezen worden op de mogelijkheid een bewonersbod uit te brengen. Deze bijeenkomsten waren nog niet druk bezocht. We onderzoeken waarom er weinig belangstelling was. Ook onderzoeken we het gebruik van andere kanalen om meer bekendheid te geven aan deze bijeenkomsten.

In de raadsbrief van 12 oktober 2021 [Beantwoording toezeggingen en aanpassing Actieplan Zelfbeheer openbaar groen](#) staat hoe wij met één aanspreekpunt per wijk gaan werken voor het zelfbeheer van openbaar groen. En dat we in het najaar netwerkbijeenkomsten in de wijk organiseren voor bestaande zelfbeheerders, om daar ons nieuwe beleid te presenteren.

5.3 Verdiepen vraagstuk zeggenschap

We zijn gestart met een in samenspraak met enkele partners ontworpen kernachtig proces. Daarbij werken we aan een praktische en realistische uitwerking van het thema zeggenschap. Zoals gevraagd is de inzet om in maart resultaten te presenteren.

Voor deze vierde voortgangsrapportage vroegen wij Utrechters die betrokken zijn geweest bij een participatietraject of een initiatief hebben ingediend om 3 vragen te beantwoorden:

- Aan welk project heeft u meegewerkt?
- Wat vond u goed gaan aan de samenwerking met de gemeente?
- Wat kon er beter in de samenwerking?

Voorbeeld: Bewonersbod Pandhof Sinte Marie

Door Marieke Renou, Stichting Pandhof Sinte Marie

“Pandhof Sinte Marie was een proefproject voor de gemeente en voor ons. Het is een project in de openbare ruimte op een historische locatie dat in 2018 startte. Gelijkwaardigheid van bewoners/initiatiefnemers, de gemeente en andere partners staat centraal. De wijkraad Binnenstad startte 3 proefprojecten en dit is er een van. De gemeente noemde dit later bewonersbod. De groep bewoners, bestaat uit 4 vrijwilligers uit de groep tuiniers die al sinds 1987 de pandhof Sinte Marie verzorgt.

Dit omvangrijke project was niet mogelijk geweest zonder de titel ‘proefproject’ én het Initiatievenfonds. Daardoor konden wij de ontwerper/plancoördinator aanstellen die in onze opdracht werkte. We realiseren een waterwerk, nieuwe bestrating, verlichting en meubilair, muurschilderingen, een hek met zitplaatsen aan beide zijden en we vangen regenwater op van de omliggende daken. De afspraken liggen vast in een overeenkomst. Centraal staan de contacten met de bureaus, een groot netwerk met omwonende bedrijven en instellingen die enthousiast werden van dit project en ook (financieel) meededen als het hun eigendommen raakte.

(Vervolg op de volgende pagina)

De Stichting Pandhof Sinte Marie maakt het Definitief Ontwerp (D.O.) en bracht de benodigde gelden bijeen. Bedrijven, fondsen, bureaus en belangstellenden werden benaderd. Op 29 oktober 2021 is dit initiatief overgedragen aan de gemeente Utrecht, omdat het D.O. door hen goedgekeurd is en uitgevoerd wordt. Het geld is door de Stichting Pandhof Sinte Marie bij elkaar gebracht. De schop gaat januari 2022 in de grond.

Voor een volgend project bevelen wij de gemeente aan om:

- in een vroeg stadium een bewonersassistent aan te haken, als adviseur van de initiatiefgroep en contactpersoon naar de gemeente toe.
- hulp en expertise te bieden bij het bijeenbrengen van gelden en het leggen van contacten. Zoals het benutten van bestaande gemeentelijke contacten met bedrijven, hulp bij IT-kwesties etc.
- in een vroeg stadium een bouwteam in te stellen waarin ook uitvoerders zitten, daarmee kunnen nieuwe inzichten in materiaal en prijs vroegtijdig besproken worden.
- het wijkbureau en Initiatievenfonds in stand te houden.”

5.4 Verdere inzet van buurtbudgetten uitwerken

Deze actielijn is verschoven naar het voorjaar van 2022 en beperken we daarom voorlopig tot een vraaggerichte aanpak. Op verzoek en initiatief vanuit buurten wordt het gesprek gevoerd over de mogelijkheden van buurtbudgetten. Dit alles vooralsnog binnen het kader van het Initiatievenfonds-beleid. Inmiddels hebben 3 buurten of wijken aangegeven hierover het gesprek verder te willen voeren. Dit zijn: Noordwest, Noordoost en Lunetten.

We bekijken daarnaast de mogelijkheid om de inzet van buurtbudgetten te koppelen aan de inzet op buurtprofielen. In de 3^{de} voortgangsrapportage zijn we ingegaan op de buurtprofielen. Een buurtprofiel schetst een beeld van een buurt waaruitin naar voren komt hoe het met die buurt gaat. Het bestaat uit een kwantitatief deel waarin buurtdata op een breed spectrum aan leefgebieden zijn opgenomen. En een kwalitatief deel waardin de duiding van de data met de kennis en ervaring van bewoners en professionals is gecombineerd. Uit deze analyses worden speerpunten geformuleerd. Een buurtprofiel dient meerdere doelen: richting geven aan de samenwerking in de buurt tussen gemeente, bewoners en maatschappelijke organisaties, input leveren bij de gemeentelijke coalitieonderhandelingen van 2022 en voor gemeentelijk beleid en programmering, en input voor programmering en beleid van samenwerkingspartners in de buurt. Het kan ook input leveren voor rijksbeleid rond wijken. We verwachten dat begin maart 2022 de buurtprofielen voor 11 kwetsbare buurten beschikbaar zijn.

Voorbeeld: Buurtbudgetten, organisatie Burgertop Lunetten

Klik op de foto, dan verschijnt er een [video](#). Daarin vertelt Theo Blom over Buurtbudgetten en de Burgertop Lunetten die zij organiseerden over de vraag: wat moet er gebeuren in Lunetten om er over 10-20 jaar nog met plezier te wonen?



5.5 Samenwerkingsnetwerk versterken

Samenwerking met VoorjeStadsie

In de vorige voortgangsrapportage schreven we al over de inzet van VoorjeStadsie. Een van de redenen om hen aan te trekken, na een ronde langs initiatiefnemers over hun ervaringen, was het tegengaan van versnippering van het aanbod voor initiatiefnemers en een steviger aanbod voor ondersteuning vanuit minder partijen. Wij hebben hen daarom nu benaderd om medeorganisator te zijn voor het versterken van het stedelijk netwerk. We starten in november 2021 met een eerste gesprek over de behoefte, ideeën, knelpunten en concrete oplossingen daarvoor met kernpartners in de stad. Denk aan DOCK, fondsen, Utrechtse Uitdaging, Vrijwilligerscentrale Utrecht e.a. Dat levert input op om gerichte afspraken en acties te gaan inzetten.

Samenwerking met het Stadmakersfonds

In juni 2021 hebben het Stadmakersfonds en de gemeente Utrecht een samenwerkingsovereenkomst gesloten. Het Stadmakersfonds is een organisatie die initiatiefnemers aan een (tijdelijke) locatie en/of vastgoed helpt door hen geld te lenen en advies te geven over het realiseren van hun initiatief. Het Stadmakersfonds doet hiervoor een aanvraag bij de gemeentelijke subsidieregeling Ruimte voor Initiatief. Initiatieven met een maatschappelijke meerwaarde die bij een reguliere bank geen geld kunnen lenen, krijgen hierdoor een kans.

Het eerste initiatief dat op deze manier – in samenwerking tussen Stadmakersfonds en gemeente – wordt gefinancierd is het initiatief Vogelfrei in het Werkspoorkwartier. Hier wordt een circulair gebouw gerealiseerd waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en creatieve ideeën kunnen uitwisselen, workshops kunnen volgen, en bijvoorbeeld exposities kunnen houden. Vogelfrei wil mensen verbinden en daarmee bijdragen aan een creatief, innovatief en sociaal stadsklimaat waarin ruimte is voor lokaal en sociaal ondernemerschap. Omdat Vogelfrei de lening van het Stadmakersfonds in 10 jaar terugbetaalt, kan het geld daarna opnieuw worden ingezet voor een ander maatschappelijk initiatief in Utrecht. Eerder heeft het Stadmakersfonds samen met de provincie ook Roodnoot en (een deel van) het Hof van Cartesius gefinancierd.

Voor deze vierde voortgangsrapportage vroegen wij Utrechters die betrokken zijn geweest bij een participatietraject of een initiatief hebben ingediend om 3 vragen te beantwoorden:

- Aan welk project heeft u meegewerkt?
- Wat vond u goed gaan aan de samenwerking met de gemeente?
- Wat kon er beter in de samenwerking?

Voorbeeld: Vogelfrei in het Werkspoorkwartier

Door Jan-Jaap Gerritsma, Fondsmanager Stadmakersfonds

“Namens het Stadmakersfonds deed ik een aanvraag voor de subsidieregeling Ruimte voor Initiatief (RvI). Voor het Stadmakersfonds financier ik zogeheten stadmakers. Dit zijn sociale ondernemers, buurtinitiatieven en samenwerkingen die geld nodig hebben om een plek op de kaart te kunnen zetten, maar daarvoor via de normale kanalen geen geld kunnen lenen. Met deze plek creëren zij maatschappelijke en ook financiële waarde. Om dit te kunnen (blijven) doen is vastgoed nodig, het liefst permanent maar in ieder geval tijdelijk.

De RvI-aanvraag was voor de financiering van het vastgoed van Vogelfrei, een nieuwe circulaire broedplaats voor ideeën. Op dit moment wordt de broedplaats gebouwd. Het wordt een ontmoetingsplek voor stad- en buurtbewoners met een goed idee. Er is ook ruimte voor inwoners met een minder grote portemonnee om mee te doen, zij kunnen op deze manier makkelijker toegang krijgen tot een professioneel netwerk.

Het contact met de gemeente liep vlot en gestroomlijnd, de juiste ambtenaren zijn op tijd in het proces aangehaakt. Zowel vakinhoudelijk als procesmatig liepen de zaken erg soepel en was men erg bereid om gezamenlijk stappen te zetten en mee te denken. We werken in de toekomst graag vaker samen met de gemeente Utrecht.

We zijn met de gemeente een nieuwe vorm van samenwerken aan het ontdekken, daarbij komen natuurlijk altijd onverwachte beren op de weg. Zo ook hier, het proces liep hierdoor wel wat vertraging op, maar in mijn optiek is dit helemaal verbonden aan de nieuwe vorm van samenwerken. Hopelijk zijn deze vertragingen bij toekomstige aanvragen niet nodig, omdat we nu het meeste hebben ondervangen in de onderlinge afspraken!”