

2 0 1 7

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 14 september 2017

Vragenuur, gehouden op donderdag 14 september 2017 te 17.00 uur.

Voorzitter: de heer Van Waveren.

Aanwezig zijn de leden Bos, Brussaard, Dibi, Eggermont, Işik, Van Ooijen, Rajkowski, Te Ronde, Scally, Van Schie, Schilderman, Schipper, Tielen, Verschuure en Van Waveren.

Namens het college zijn aanwezig de wethouders Diepeveen, Everhardt, Van Hooijdonk en Jansen.

Voorts is aanwezig de fractiemedewerker Koppelaar.

Griffier: de heer Van Lith.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Welkom bij het vragenuur van de gemeenteraad van Utrecht. Welkom raadsleden, wethouders, ambtelijke ondersteuning, kijkers thuis en mensen op de publieke tribune. Dank voor uw interesse in het werk van de raad.

Het vragenuur heeft een vast format. Per set vragen heeft een fractie twee minuten de tijd om die vragen te stellen. Vervolgens heeft het college drie minuten om de vragen te beantwoorden. Daarna kan per fractie één aanvullende vraag worden gesteld. Uiteindelijk kan de fractie die de vraag heeft gesteld een laatste vraag stellen.

Wij hebben acht sets vragen ontvangen. Wij proberen die vóór 18.00 uur af te werken. Om 18.00 uur stopt het vragenuur sowieso.

1. Vragen van de heer Brussaard (CDA) inzake de terugkeer van de wielklem in Utrecht.

De heer **BRUSSAARD** (CDA): Voorzitter! De Telegraaf meldde afgelopen dinsdag dat Utrecht in de aanbesteding voor het wegslepen van auto's en brommers ook de inzet van de wielklem heeft opgenomen. Zoals bekend pleit de CDA-fractie daar al een aantal jaren voor. Het antwoord van het college verschoof in die tijd van: "Nee, dat doen wij niet", naar: "Wij bekijken de ervaringen van de andere steden goed".

Den Haag en Amsterdam deden de afgelopen jaren met de wielklem goede ervaringen op in de strijd tegen wanbetalers. Nu lijkt het erop dat ook het Utrechtse college de knoop heeft doorgehakt. Ik stel hierover de volgende vragen.

1. Klopt het dat het college de wielklem als handhavingsmiddel opnieuw inzet? Zo nee, waarom staat dit dan in de aanbesteding?
2. De CDA-fractie vindt het belangrijk dat de wielklem – het blijft een paardenmiddel – draagvlak heeft en dat het derhalve duidelijk moet zijn wanneer ze wordt ingezet. De CDA-fractie wil niet dat dit op lichtvaardige wijze gebeurt.
3. Voor welke doelgroepen wil het college de wielklem gebruiken?
4. Op welke manier zal het college burgers informeren over de terugkeer van de wielklem in het straatbeeld?
5. Maakt het college duidelijk dat als een wielklem wordt geplaatst daarvoor een zwaarwegende reden moet zijn?

De wielklem heeft de duidelijke en morele boodschap dat wanbetalers worden aangepakt. Echter, ook het financiële resultaat is mooi meegenomen.

6. Heeft het college een beeld van de financiële effecten van de wielklem op de parkeerexploitatie?



Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! In 2016 is een audit gedaan over het parkeerdomein. Het college heeft de raad daarover in januari jl. geïnformeerd. Bij die informatie was een brief gevoegd waarin het college heeft aangekondigd dat het een verkennend onderzoek zal doen naar maatregelen om de betalingsbereidheid te verhogen. Een van de mogelijkheden is de wielklem. Dat onderzoek loopt nog. Ik verwacht dat wij in het vierde kwartaal van dit jaar daarover meer kunnen melden. Wij moeten daarover nog verschillende dingen onderzoeken.

Ten behoeve van de wegsleepregeling die wij ook om andere redenen hebben, bijvoorbeeld om markten vrij te krijgen van auto's, moesten wij een nieuwe aanbesteding organiseren. Het bestaande contract liep af. Daarom is in de uitvraag een optie opgenomen voor het geval dat wordt besloten om opnieuw met wielklemmen te werken. Dan hoeven wij geen nieuwe aanbesteding te doen. Dat is een optie die wij kunnen afroepen.

Ik verwacht dat wij in het vierde kwartaal meer over het onderzoek kunnen vertellen. Mocht daarvan het gevolg zijn dat het als wenselijk wordt ervaren om opnieuw met de wielklem te werken – dat is nog niet gebeurd – dan is dat een raadsbesluit. Dat zal niet ongemerkt aan de raad voorbijgaan. Dat komt per definitie nog langs.

Het antwoord op vraag 1 luidt: nee, dat klopt niet. Wij hebben daarover nog geen uitgebreide gedachten.

2. Vragen van de heer Koppelaar (Student & Starter) inzake chaos bij nieuwe tijdelijke bushalte Heidelberglaan.

De heer **KOPPELAAR** (Student en Starter): Voorzitter! Maandag jl. ontstond bij de bushalte op de Heidelberglaan een onveilige situatie. Het starten van het collegejaar, het slechte weer en deze onhandig geplaatste nieuwe tijdelijke bushalte zorgden voor grote drukte op een kleine ruimte. Omdat de Student & Starter-fractie vindt dat ook tijdens verbouwingen de veiligheid bij het gebruik van openbaar vervoer en openbare ruimte geborgd dient te worden, stelt ze de volgende vragen:

1. Waarom was het college niet voorbereid op deze toch zeer voorspelbare drukte?
2. Is het college het met de Student & Starter-fractie eens dat deze situatie onveilig is?
3. Wat doet het college om ervoor te zorgen dat deze situatie zich niet meer voordoet en wanneer zal dit worden gerealiseerd?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Op dit moment is de tijdelijke bushalte op deze plek te krap, met name in de middagspits. Vooraf is daarover goed nagedacht. De huidige ruimte is de enige die beschikbaar is. Op dit moment wordt de permanente halte gebouwd. Wij verwachten dat als die is opgeleverd de druk op de situatie zal afnemen. De druppel die de emmer heeft doen overlopen, was het slechte weer. Daarom stappen minder mensen op de fiets en reizen meer mensen met het openbaar vervoer. Dat heeft tot deze enorme drukte geleid.

In de voorbereiding hebben wij met de partners van De Uithof en de projectorganisatie de mogelijkheden bekeken om de halte groter te maken, maar die zijn er niet. Ook kunnen wij niet méér bussen laten rijden. Ook die mogelijkheid is bekeken, maar ook dat past niet. Wij hebben bekeken of wij de situatie kunnen optimaliseren en of wij verkeersregelaars kunnen neerzetten om een en ander in goede banen te leiden. Ook de planning is bekeken. In de zomer moest een aantal andere cruciale werkzaamheden plaatsvinden. Die konden niet gelijktijdig worden gedaan. De plek moet begaanbaar blijven, want de voorzieningen moeten bereikbaar zijn. Dit is een geval waar wij even moeten doorbijten. Wij moeten de situatie zo goed mogelijk regelen. Ik hoop dat ondanks het vreselijke weer meer mensen op de fiets gaan.

Verkeersregelaars informeren zoveel mogelijk mensen. Zij leiden het verkeer in goede banen.

Wij sporen de aannemer aan om het werk zo snel mogelijk af te maken. Wij verwachten dat in de eerste week van oktober de definitieve halte gereed is. Dan kunnen meer bussen tegelijkertijd halteren. Tot die tijd proberen wij het verkeer zo goed mogelijk te leiden. Wij informeren mensen over het feit dat er ook andere haltes zijn.

Mevrouw **SCHILDERMAN** (D66): Voorzitter! De D66-fractie heeft vragen gesteld over inpassing van De Uithoftram. Wij hebben aandacht besteed aan het daarbij betrekken van de bezoekers van De Uithof. Een belangrijke groep wordt gevormd door studenten. Heeft de wethouder vertrouwen in de manier waarop de studenten worden geraadpleegd om dit soort situaties te voorkomen of voorspelbaar te krijgen?



Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ook met de kennis van nu kunnen wij niet bedenken hoe het anders had gemoeten. Wij moeten door de zure appel heen bijten. Ik kan niet overzien of iedereen met de communicatie is bereikt. Ik weet dat daaraan veel wordt gedaan, ook binnen de hogeschool en de universiteit. Het kan echter gebeuren dat mensen onvoldoende zijn geïnformeerd, zeker in de nieuwe situatie waarin veel nieuwe studenten zijn.

De heer **VAN SCHIE** (VVD): Voorzitter! Men kan zich voorstellen om voor het busverkeer de Leuvenlaan of andere parallelwegen aan de Heidelberglaan te gebruiken. Is dat overwogen? Overweegt de wethouder om studenten op te roepen om met de auto naar het college te komen?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Dat waren stiekem twee vragen.

De **VOORZITTER**: Beperkt u zich tot de eerste vraag.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Ik vond de tweede vraag veel leuker. Ik denk dat men mooie plaatjes kan maken. Stelt u zich eens voor dat al die studenten in auto's zitten. Dan staat de hele Uithof vol. Ik ben blij dat veel mensen fietsen of met het OV reizen.

Niet specifiek in het licht van deze werkzaamheden is de inzet van de twee parallelwegen bekeken. De ene moet openblijven als aan de andere wordt gewerkt. Voor zover ik weet, zijn alternatieven bekeken, maar zijn die niet geschikt gebleken.

3. Vragen van mevrouw Scally (GroenLinks) over de politieke kennis van vluchtelingen.

Mevrouw **SCALLY** (GroenLinks): Voorzitter! De GroenLinks-fractie ontvangt berichten dat vluchtelingen en andere nieuwkomers over politiek te weinig informatie ontvangen. De inburgeringcursus voorziet alleen in basiskennis, terwijl nieuwkomers binnen een paar jaar stemrecht hebben. Het is voor de nieuwkomers en voor de samenleving van toegevoegde waarde dat men op de hoogte is van ons politieke systeem en van de inhoudelijke standpunten van de diverse partijen. De fractie van GroenLinks stelt hierover de volgende vragen.

1. Deelt het college de mening van de GroenLinks-fractie dat politieke kennis van belang is voor nieuwkomers en de samenleving?
2. Hoe ontvangen nieuwkomers nu informatie over de Nederlandse politiek?
3. Wordt politieke kennis en betrokkenheid opgenomen in het Utrechtse participatietraject? Zo ja, hoe?
4. ProDemos biedt diverse politieke lespakketten aan, waaronder een gratis cursus 'Politiek in vogelvlucht voor Nieuwe Nederlanders'. Welke mogelijkheden ziet de gemeente om een dergelijke cursus onder de aandacht van de nieuwkomers te brengen of om eventueel een samenwerking op te zetten?
5. Welke andere mogelijkheden ziet het college om de politieke kennis van nieuwkomers te intensiveren? Kan dat door het te combineren met de 'gast van de raad'?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het college deelt de mening van de GroenLinks-fractie dat voor nieuwkomers politieke kennis van belang is. Nieuwkomers maken kennis met de werking van de Nederlandse politiek op twee manieren, namelijk via het verplichte inburgeringprogramma, de onderdelen "Kennis van de Nederlandse maatschappij" en de participatieverklaring. In verschillende lessen en workshops wordt daaraan aandacht besteed. ProDemos heeft het lespakket voor de participatieverklaring in Utrecht mede vormgegeven, waarbij een van de opties een bezoek aan de Tweede Kamer is. Deze laatstgenoemde optie zullen wij extra onder de aandacht van de taalaanbieders brengen. In het kader van de kennis van de Nederlandse maatschappij is een bezoek aan de Tweede Kamer een mooi ding.

Hetzelfde geldt voor een bezoek aan de raad. Het is vooral aan de raad zelf om daartoe initiatieven te ontplooiën. Als de raad ervoor voelt, wil ik graag samen met Vluchtelingenwerk raadsleden uitnodigen bij een workshop inzake de participatieverklaring zodat de raad direct met de vluchtelingen over het thema kan spreken. Vluchtelingenwerk steunt het idee. Ik ben zelf bij een workshop geweest. Ik denk dat het een mooie manier is. Politieke kennis is niet iets wat men alleen op die manier verkrijgt. Daartoe is ook sociale interactie met politiek geïnteresseerden vereist. Wij zien dat volop contacten en gesprekken ontstaan vanwege platforms als New Neighbours en Welkom in Utrecht.



Mevrouw **SCALLY** (GroenLinks): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording. Het is goed om te horen dat er van alles gebeurt. Ik hoor de wethouder zeggen dat het ook aan de raad is om over het bezoek aan de raad besluiten te nemen. De wethouder voelt ervoor om dat samen met Vluchtelingenwerk te doen. Ik kan niet voor de hele raad spreken, maar de GroenLinks-fractie voelt daar wel wat voor. Het is mooi als de wethouder dat nader wil bekijken.

4. Vragen van mevrouw Scally (GroenLinks) inzake "buurthuizen op slot".

Mevrouw **SCALLY** (GroenLinks): Voorzitter! De GroenLinks-fractie ontvangt het bericht dat op de deuren in buurthuizen elektronische codesloten worden geplaatst. Volgens sommige sociale makelaars bevordert dit de bezettingsgraad, maar andere gebruikers slaan alarm. Volgens hen zullen de codesloten de bruikbaarheid van de buurthuizen niet ten goede komen. Spullen klaarzetten voor een cursus, of rustig afronden na een overleg, wordt hierdoor in rekening gebracht. Het uitnodigende beeld van het buurthuis gaat hiermee verloren, zo stellen zij.

De GroenLinks-fractie stelt hierover de volgende vragen.

1. Klopt het dat elektronische codesloten op tussendeuren van buurthuizen worden geplaatst? Zo ja, in welke buurthuizen?
2. Wat is de motivatie om de sloten te digitaliseren?
3. Is de wethouder het met de GroenLinks-fractie eens dat niet het handhaven van de tarieven, maar het activeren van buurtbewoners het voornaamste doel van een buurthuis moet zijn?
Zo ja, hoe duidt hij de plaatsing van elektronische sloten in de buurthuizen?
4. Wat zijn de kosten van het digitaliseren van de sloten? Kunnen die worden betaald met de inkomsten van het strengere toezicht op het tarievenbeleid?
5. Kan de wethouder alvorens met het digitaliseren van sloten verder te gaan daarover met de gebruikers van de buurthuizen overleggen?
6. Klopt het dat ook het klaarzetten van materiaal in rekening wordt gebracht?
7. Kan de wethouder garanderen dat door deze nieuwe manier van afsluiten geen activiteiten verdwijnen?
8. Welke gevolgen hebben de nieuwe sloten voor buurthuizen waar zzp'ers een deel van het beheer op zich nemen?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! De buurtcentra die worden beheerd door stadsbedrijven en sociale makelorganisaties en worden verhuurd via het gemeentelijke verhuurloket worden uitgerust met elektronische codesloten. Deze sloten komen zowel op buiten- als binnendeuren van de activiteitenruimten. De reden om de huidige sloten – die met sleutels werken – te vervangen, is om het gebruik en het beheer van de activiteitenruimten te verbeteren. Er zijn veel sleutels in omloop. Het is niet altijd duidelijk wie ze heeft. Sleutels zijn gemakkelijk na te maken. Er zijn regelmatig klachten over sleutels die afbreken. Ook zijn sleutels vaak zoek. Met het nieuwe systeem kunnen groepen op afstand worden geholpen.

Het plaatsen van het nieuwe sluitsysteem staat los van het tarievenbeleid en het handhaven van de tarieven. Het tarievenbeleid is gegrond op boekingen en reserveringen. Die zijn niet gekoppeld aan de registratie van elektronische codesloten. Het systeem geeft een beter inzicht op het daadwerkelijke gebruik van de buurtcentra. Wij kunnen er de bezettingsgraad mee verhogen. Groepen die wisselend gebruikmaken van een ruimte weten nu beter tot welk tijdstip ze die kunnen gebruiken. Daardoor kan de volgende groep op tijd met haar activiteit beginnen.

Het is belangrijk dat de groepen bij de reservering de tijd betrekken die ze nodig hebben voor het opruimen van de ruimte.

Met de nieuwe sloten is een bedrag gemoeid van € 156.000,00. Dat bedrag is vastgesteld in de Voorjaarsnota bij de besteding bestemmingsreserve 2016.

Afgesproken is dat via het driehoeksoverleg en het brede gebruikersoverleg de overige gebruikers op een goede wijze en op tijd worden geïnformeerd, ruim vóór de feitelijke plaatsing van het systeem. Tijdens dit overleg worden de specifieke aandachts- en knelpunten besproken en indien gewenst, worden afspraken op maat gemaakt. De huurvoorwaarden blijven van kracht. Het sluitplan heeft tot nog toe niet geleid tot vermindering van activiteiten. Ik zie er graag op toe dat dit ook in de toekomst niet het geval zal zijn. Het sluitplan heeft geen gevolgen voor gebruikers die ruimten reserveren bij het verhuurloket of via de bemiddeling van het sociaal beheer. Hetzelfde geldt voor de buurtcentra waar medebeheer aan de orde is. Het open karakter van de buurtcentra blijft op deze manier behouden.



De heer **VAN OOIJEN** (ChristenUnie): Voorzitter! Heeft de wethouder met de sociaal makelorganisaties overlegd over de wenselijkheid van de invoering van het systeem?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Met de sociaal makelorganisaties is goed overlegd.

5. Vragen van de heer Schipper (SP) over langdurige leegstand flats Portaal Nigerdreef.

De heer De heer **SCHIPPER** (SP): Voorzitter! Een bewoner van de Nigerdreef, huisnummers 1–347, trok bij de SP-fractie aan de bel over veel woningen aan de Nigerdreef die lang leegstaan. Op een e-mailbericht van deze bewoner kwam eind juni 2017 het volgende antwoord van verhuurder Portaal: "Het klopt dat u de woningen aan de Nigerdreef niet op WoningNet hebt gezien, want ze staan nog leeg. Ze zijn nog niet via WoningNet aangeboden. Dat heeft te maken met het feit dat tot op heden er geen tijd was om deze woningen aan te bieden. Het is nu de verwachting dat deze woningen de volgende maand via WoningNet worden aangeboden. Er staan aan de Nigerdreef inmiddels tien woningen leeg. Die kunt u binnenkort online verwachten."

Inmiddels zijn er volgens de bewoner opnieuw twee flats leeggekomen. Nigerdreef 303 staat sinds februari jl. leeg, nummer 295 zelfs al sinds december 2016. De SP-fractie houdt sinds 2011 alle aanbod op WoningNet bij. De laatste bij ons bekende aanbieding aan de Nigerdreef was in augustus 2016. Dit roept bij de SP de volgende vragen op:

1. Kloppen de constatering van de bewoner?
2. Het is moeilijk te geloven dat "geen tijd" de enige aanleiding voor Portaal is om de huizen niet op WoningNet te zetten, dus wat is de echte reden dat Portaal sinds lange tijd geen woningen aan de Nigerdreef op WoningNet heeft aangeboden?
3. Wat vindt het college ervan dat bij een groot tekort aan sociale huurwoningen goede woningen lang leegstaan? Welke stappen denkt het te zetten om de huizen zo spoedig mogelijk weer bewoond te krijgen?
4. Kan het college op afzienbare termijn een overzicht geven van de actuele leegstandscijfers bij de STUW-corporaties?

De heer **JANSEN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Het klopt dat een aantal woningen van Portaal aan de Nigerdreef al langer leeg staan dan normaal het geval is bij het leegkomen van woningen. Portaal geeft aan het bericht dat er geen tijd is om de woningen aan te bieden niet te herkennen. Ik ben geïnteresseerd als de heer Schipper een digitale kopie van het e-mailbericht heeft. Ik denk dat er sprake is van miscommunicatie.

Het antwoord op vraag 2. Er is een goede verklaring voor de gang van zaken. Portaal geeft aan dat in het proces van het opnieuw verhuren van woningen sommige woningen langer leegstaan dan andere. Dat komt omdat vaak veel onderhoudswerkzaamheden moeten worden uitgevoerd. In woningen die lange tijd bewoond zijn geweest, moeten vaak nieuwe keukens, badkamers en toiletten worden aangebracht. Een alternatief voor renoveren in bewoonde staat is om dat tijdens een mutatie te doen. Dit speelt op de Nigerdreef. Een specifiek bijkomende reden is dat Portaal een aantal woningen op de Nigerdreef niet op WoningNet aanbiedt omdat de woningen nodig zijn als logeerwoningen bij de renovatie van de Bangkokdreef. De Nigerdreef ligt het meest gunstig ten opzichte van de Bangkokdreef zodat renovatiewerkzaamheden de normale gezinsroutine van de bewoners van de Bangkokdreef zo min mogelijk storen. Het is duidelijk geworden dat voor deze renovatie het draagvlak is behaald. Dat heeft vrij lang geduurd. Nu kan worden gestart. Dan wordt het duidelijk hoeveel en welke woningen op de Nigerdreef als logeerwoning nodig zijn. Portaal geeft aan de overige woningen via WoningNet aan te bieden.

Het antwoord op vraag 3. Het college gaat ervan uit dat woningbouwcorporaties er nooit belang bij hebben om woningen lang leeg te laten staan omdat het verlies aan huurinkomsten de corporatie zelf schaadt. Leegstand heeft daarom vaak een duidelijke reden. Ook in dit geval kan het college zich vinden in de uitleg van Portaal. Het belang van de huishoudens die tijdelijk hun woning moeten verlaten in verband met een ingrijpende renovatie wordt hiermee gediend. Dat neemt niet weg dat het college wél het thema van leegstand bespreekt met de STUW-corporaties en uiteraard ook met de huurders. Ook die zijn erbij. Leegstand moet zeer kritisch worden bekeken, waar dat kan worden voorkomen en als voor leegstand alternatieven kunnen worden gevonden, zal het college daarop aandringen. Wellicht valt het proces van mutatieonderhoud te optimaliseren. Elke maand minder leegstand is winst. In het eerstkomende overleg met de STUW-corporaties en huurders zal ik dit punt opnieuw agenderen.



Het antwoord op vraag 4. In het reeds genoemde overleg met corporaties en huurders zal het college voorstellen om leegstand voortaan te monitoren als onderdeel van de voortgangsrapportage Prestatieafspraken. In de monitoring 2017 kan dat worden meegenomen. Het staat overigens iedereen vrij om bij vragen over leegstand direct met de betreffende corporaties contact op te nemen.

In de reguliere rapportage van corporaties aan de autoriteit woningbouwcorporaties zijn de leegstandsparameters opgenomen. De informatie is gewoon beschikbaar.

De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor zijn beantwoording. Die is helder. Wij zijn het eens met de vragen van de SP-fractie. Is het college bereid om bij het monitoren van de leegstand van de corporaties een onderscheid te maken tussen panden die zijn betrokken bij renovatie en panden die verkocht worden en als wisselwoning worden gebruikt?

De heer **JANSEN** (wethouder): Voorzitter! Er zijn meer redenen voor leegstand. Wij moeten proberen om aan te sluiten bij informatiestromen die er zijn. De cijfers die voor de autoriteit woningbouwcorporaties worden aangeleverd, betreffen huurderiving en marktomstandigheden en huurderiving projectleegstand. Daar hoort een toelichting bij. Ik denk dat als de toelichting wordt gegeven het onderscheid ongeveer gelijk is aan dat van de heer Işik.

De heer **SCHIPPER** (SP): Voorzitter! Ik zal de wethouder een kopie van de genoemde e-mail toesturen.

6. Vragen van de heer Bos (SBU) over consultatie-avonden "Tippelzone".

De heer **BOS** (Stadsbelang Utrecht): Voorzitter! De afgelopen week hebben drie consultatiegesprekken plaatsgevonden om bij omwonenden en overige betrokkenen informatie in te winnen over te onderzoeken locaties. Tijdens deze gesprekken zijn enorm veel bezwaren gemaakt, waarbij tevens de vraag is gesteld hoe de insprekers van de ontwikkelingen op de hoogte worden gehouden.

De Stadsbelang Utrecht-fractie vindt het belangrijk dat de verwachtingen van de insprekers en andere betrokkenen op een goede manier worden gemanaged. De wethouder heeft tijdens de bijeenkomsten aangegeven dat de mensen erop moeten vertrouwen dat hun inbreng wordt meegenomen. Hij heeft echter niet gezegd op welke manier dat gebeurt en hoe men dit kan verifiëren.

Vandaar dat Stadsbelang Utrecht-fractie de volgende vragen stelt.

1. Op welke manier laat het college de insprekers zien wat met hun gedeelde zorgen wordt gedaan?
2. Zal het college inzichtelijk maken welke bezwaren het heeft betrokken bij de eventuele aanpassingen aan het voorstel?

Tijdens de bijeenkomsten is ook gevraagd naar de manier van "wegen" van de draagkracht van de wijk.

3. Kan het college inzichtelijk maken op welke manier deze weging tot stand is gekomen?
4. Kan het college met de raad delen welke "waarden" op basis van deze weging aan de achttien verschillende opties zijn toegekend?

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Op de consultatieavonden ben ik persoonlijk aanwezig. De belangen van de omwonenden en direct betrokkenen worden daar goed gehoord, ook door mij. Ik laat die goed op mij inwerken. De reacties die inkomen, worden gebundeld en opgenomen in het verslag van de consultatie. Dat verslag wordt openbaar gemaakt. Eind oktober a.s. wordt het op de website van de gemeente gepubliceerd. Het college gebruikt de reacties in het verslag om de afweging te maken.

Ik ben op elke avond aanwezig. Ik laat alles op mij inwerken.

Het antwoord op vraag 2. Vanzelfsprekend doen wij dat.

Het antwoord op vraag 3. De draagkracht van de wijk is bij het locatieonderzoek geen expliciet criterium. De draagkracht komt wel terug bij de criteria van aanwezige maatschappelijke en sociale functies en omstreden voorzieningen en functies. Dit aspect bepaalt voor een groot deel de draagkracht van een buurt.

Het antwoord op vraag 4. De informatie over de locaties is beoordeeld op basis van de criteria en de afwegingen die daarbij zijn gemaakt. Die zijn in het gepubliceerde locatieonderzoek kenbaar gemaakt.



De heer **IŞIK** (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie was bij de eerste bijeenkomsten aanwezig. Ons vielen twee zaken op. Het college heeft gezegd dat de raad een besluit heeft genomen. Echter, alleen een deel van de raad heeft een voorkeur voor verplaatsing uitgesproken. Kan het college toezeggen daarmee bij de volgende bewonersbijeenkomst rekening te houden?

Gisteren is gezegd dat het kan zijn dat een nieuwe raad ...

De **VOORZITTER**: Mijnheer Işik, u hebt al een vraag gesteld. De wethouder zal die beantwoorden.

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Ik probeer mij zo nauwkeurig mogelijk uit te drukken, ook in de drie plenaire sessies. De heer Işik refereert aan wat ik de eerste avond heb gezegd. Ik heb mijn toen afgevraagd of ik de juiste bewoordingen heb gebruikt. De heer Işik attendeert mij daarop. Ik zal daarmee de volgende keer rekening houden.

Mevrouw **RAJKOWSKI** (VVD): Voorzitter! Ik heb een vraag over de locaties waar de bijeenkomsten hebben plaatsgevonden. Niet alle omwonenden en geïnteresseerden konden aanwezig zijn omdat de ruimte te klein was. Ik vraag mij af op basis van welke afweging voor deze locaties is gekozen. Is niet aan CineMec gedacht of aan een andere grote locatie?

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! De locatie is gekozen op grond van de nabijheid van de tippelzone. Wij hebben geconstateerd dat voor de consultatieavonden over Boteyken een enorme inschrijving is geweest. Wij hebben daarom verschillende avonden georganiseerd.

De heer **KOPPELAAR** (Student en Starter): Voorzitter! Ik ben zelf namens de Student & Starter-fractie op de consultatiebijeenkomst aanwezig geweest. Ik heb geconstateerd dat veel verwarring ontstond over het onderscheid tussen de begrippen "draagkracht" en "draagvlak". Is de wethouder dat met mij eens? Is hij het ook met mij eens dat in de communicatie het onderscheid tussen beide begrippen duidelijk moet worden gemaakt?

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Dit is een dubbele vraag, maar vooruit.

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Het is een terechte vraag. Ik heb hetzelfde geconstateerd. In de onderbouwing door het college moet het verschil tussen deze begrippen duidelijk worden gemaakt.

De heer **BOS** (Stadsbelang Utrecht): Voorzitter! De wethouder heeft in de sessie over de locatie Lage Weide gezegd dat het een voorstel van het gehele college betreft. Dat zijn alle collegefracties. Kan de wethouder dat bevestigen?

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Er is een collegebesluit genomen. Dat is de reden waarom ik namens het college de avond heb bijgewoond.

7. Vragen van de heer Van Schie (VVD), mede namens de heer Koning (D66), inzake liften en roltrappen in het Stationsgebied.

De heer **VAN SCHIE** (VVD): Voorzitter! De VVD-fractie krijgt zeer regelmatig klachten binnen over de roltrappen en liften in het Stationsgebied. De liften aan de Moreelsebrug staan vaak stil. Volgens sommigen zelfs altijd. Ook de roltrappen en liften aan het Jaarbeursplein hebben vaak last van storingen.

De roltrappen en liften zijn belangrijk voor de doorstroming en de bereikbaarheid van het Stationsgebied, vooral voor mensen die slecht ter been zijn of veel bagage bij zich hebben. Kortom, de voorzieningen moeten het altijd doen.

Het beeld dat er meer aan de hand is, wordt bevestigd door de informatie die wij via ambtenaren hebben ingewonnen. Een eenvoudige oplossing lijkt er niet te zijn. De VVD-fractie stelt hierover de volgende vragen.

1. Is er een prestatienorm voor de liften en roltrappen vastgesteld? Zo ja, wat is deze norm, wordt deze norm gehaald en wat zijn de gevolgen voor de leverancier als de norm niet wordt gehaald? Zo nee, waarom niet, wat zou een acceptabele "down-tijd" zijn en welke les trekt het college hieruit voor toekomstige vergelijkbare voorzieningen?



2. De VVD-fractie heeft begrepen dat in elk geval bij de Moreelsebrug een melding komt bij de lift aan de oostkant als de westelijke lift in storing is en vice versa. Jammer dat deze voorziening nodig is, maar ze voorkomt een teleurstellende tocht over de perrons.
3. Wanneer gaat deze storingssignalering werken?
4. Hebben de overige liften en roltrappen een automatische storingsdetectie met doormelding, om de storingstijd te minimaliseren? Wat is de met de beheerorganisatie afgesproken hersteltijd bij storingen? Veel mensen hebben de indruk dat de storingen niet worden gemeld.
5. Wat heeft de wethouder van de raad nodig om de problemen bij het Jaarbeursplein en de Moreelsebrug op te lossen?
6. Op welke termijn zijn de problemen van de liften en de roltrappen opgelost?

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Het is ons uiteraard bekend dat bij de genoemde liften en roltrappen vaak storingen voorkomen. De roltrappen en liften worden beheerd door ITB (Integraal Terminal Beheer). Dat gebeurt op basis van een overeenkomst tussen NS, ProRail en de gemeente. Inderdaad zijn prestatienormen vastgesteld. Echter, liften en roltrappen in de openbare ruimte en in de buitenlucht zijn in het Stationsgebied nieuw. Wij inventariseren de ervaringen en de klachten en zoeken naar verbeteringen en aanscherping van realistische normen. Het ligt voor de hand dat de samenwerking in ITB leidt tot het stroomlijnen van de prestatie-eisen die bijvoorbeeld door ProRail worden gehanteerd. Daarover wordt gesproken. Hetzelfde geldt voor het stroomlijnen van de automatische storingsmeldingen. De liften van de Moreelsebrug worden voorzien van extra storingssignalering zodat te zien is of de lift aan de andere kant vanwege een storing niet werkt. Die wordt binnen enkele maanden geïnstalleerd.

De storingen worden automatisch gemeld, maar de verschillende meldingssystemen moeten nog worden afgestemd op de systemen van ITB zelf. Over hersteltijden zijn afspraken gemaakt. Die worden om verschillende redenen helaas nog niet altijd gehaald.

Voor de roltrappen is inmiddels een verbeterprogramma gestart. Dat programma betreft technische aanpassingen en een intensiever onderhoudsprogramma. In plaats van vijf keer wordt twaalf keer per jaar onderhoud gepleegd. Voor de extra benodigde middelen wordt in overleg met de projectorganisatie naar een oplossing gezocht.

De nu bekende problemen met de liften zullen binnen enkele maanden zijn opgelost. Het extra onderhoud aan de roltrappen leidt al tot minder technische storingen. De gevoeligheid van de roltrappen in de buitenlucht blijft een bron van zorg. Overigens zijn veel storingen, ongeveer 80%, het gevolg van vandalisme.

Kort samengevat, roltrappen en liften in de buitenlucht zijn nieuw voor ons. Goed beheer is lastig uitvoerbaar. Wij zetten in op intensiever beheer. Wij zorgen voor de financiering. Als er oplossingen moeten komen waarbij meer intensieve methoden worden gehanteerd, kom ik bij de raad terug voor meer financiële middelen.

De heer **VAN SCHIE** (VVD): Voorzitter! De beheerorganisatie zal het beleid aanscherpen. Wil de wethouder de raad bij de berap of op een ander moment op de hoogte brengen van de normen als die zijn aangescherpt?

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Vanzelfsprekend. Ik zal daarvoor een goed moment zoeken, nog vóór het einde van het jaar.

8. Vragen van mevrouw Dibi (PvdA) inzake Kwetsbare jeugd verdient goede en toegankelijke zorg.

Mevrouw **DIBI** (PvdA): Voorzitter! De PvdA-fractie is benaderd door ouders uit Leidsche Rijn met klachten over aanvullende zorg voor kinderen. Hun klachten zijn dat ze niet meer terecht kunnen bij de instelling van hun keuze omdat die sluit. Er zijn behoorlijk lange wachttijden. Zij moeten de hulp zelf betalen. Het gaat hier onder andere om de Geheime Tuin en Bosman. Zij geven aan dat zij noodgedwongen moeten sluiten, niet omdat zij geen klanten hebben, maar omdat de gemeente Utrecht tekortschiet. Daardoor wordt het voor hen onhaalbaar om in de regio te blijven bestaan. De instellingen geven aan dat de problemen te maken hebben met financiële middelen en contracten met de gemeente. Ouders worden doorverwezen naar instellingen waar zij op eigen kosten terecht kunnen, maar zelfs dan is de wachttijd tot december a.s. Dat betekent dat alleen mensen met een goed inkomen de zorg voor hun kind kunnen inkopen. Dat kan niet de bedoeling zijn.



1. Herkent het college deze problemen? Zo ja, wat doet het college om de problemen op te lossen? Zo nee, is het college bereid om nader onderzoek te doen naar wat hier aan de hand is?
2. Wil het college de uitkomsten van het onderzoek aan de raad voorleggen?

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de gestelde vragen.

Het antwoord op vraag 1. Het college herkent niet de relatie tussen het sluiten van instellingen en de financiering door de gemeente. Er is geen verandering aangebracht in de contracten van de gemeente Utrecht met de Geheime Tuin. Wij weten dat de Geheime Tuin haar vestiging in Maarssen heeft gesloten. Ook de signalen over Bosman worden niet herkend. Bosman heeft een contract met de gemeente dat volgend jaar opnieuw wordt gesloten. Bosman heeft recent bij ons aangegeven budget te hebben om dit jaar nog cliënten te laten instromen. Wij herkennen wél dat een aantal grote aanbieders hun budget voor dit jaar al heeft opgebruikt. De afspraak is dat aanbieders en verwijzers als eerste stap met cliënten zoeken naar een aanbieder die tijdig passende hulp kan bieden. Als dat niet lukt, is een tweede stap dat aanbieders en verwijzers zich tot de commissie Passend Alternatief richten, waarbij de uitkomst kan zijn dat het budget van de aanbieder op dat moment wordt verhoogd. Op deze wijze garanderen wij in Utrecht de zorg voor wie die nodig is. Begin september 2017 is In Leidsche Rijn @leidscherijn gestart. Deze Utrechtse partners bieden integrale buurtgerichte specialistische jeugdhulp. Er is geen sprake van wachttijden. Erkende verwijzers kunnen in overleg met cliënten uit dit team specialisten betrekken. De gemeente geeft met deze pilot een extra financiële impuls aan de verdere transformatie van de jeugdhulp.

Het antwoord op vraag 2. De gemeente blijft nauwlettend volgen of voldoende beschikbare zorg beschikbaar is op basis van de accountgesprekken en de aanmeldingen bij de commissie Passend Alternatief. Wij nemen maatregelen als blijkt dat niet voldoende zorg beschikbaar is. Hiermee zorgen wij ervoor dat cliënten tijdig passende zorg krijgen zodat ouders niet hoeven uit te wijken naar particuliere zorg. Wij blijven de raad informeren over de voortgang van de transformatie en de financiële kaders via de reguliere P&C cyclus, voortgangsrapportages en bijeenkomsten.

De heer **VAN OOIJEN** (ChristenUnie): Voorzitter! Ik heb via ambtenaren geprobeerd om erachter te komen wat er bij een aantal aanbieders gebeurt, ook financieel. Ik heb daarover nog geen informatie gekregen. Het zou goed zijn als de wethouder daarover via een memo iets kan zeggen, met name over de maatregelen die deze aannemers nemen, maar ook over de effecten ervan op lopende zaken. Dan krijgen wij een betere greep op de gebeurtenissen.

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Er is de normale cyclus, maar ik zal bekijken of wij dit iets meer inzichtelijk kunnen maken. Dan moet de informatie echter wel op geaggregeerd niveau beschikbaar zijn. De commissie Passend Alternatief komt elke donderdag bijeen. Daar worden praktische oplossingen gevonden.

Mevrouw **DIBI** (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor zijn beantwoording.

Herkent de wethouder het feit dat ouders zelf zorg moeten inkopen als er geen plek is? Of gebeurt dat niet?

De heer **EVERHARDT** (wethouder): Voorzitter! Ik herken dat zelf niet, maar ik sluit niet uit dat het niet gebeurt. Wij hebben een contract met de partners waarin staat dat als zij geen ruimte hebben, zij zelf aan zet zijn om samen met de cliënt alternatieven te zoeken. Als dat niet lukt, is er nog altijd de commissie Passend Alternatief.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Wij zijn gekomen aan het einde van het vragenuurtje. Ik dank iedereen voor zijn of haar aanwezigheid.

De voorzitter sluit hierna, aangezien niets meer aan de orde is, het vragenuur.