

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2024, NUMMER 13

Datum	14 februari 2024
Van	College B&W
Behandeld door	U. Iqbal
Doorkiesnummer	14 030
E-mailadres	umair.iqbal@utrecht.nl
Kenmerk	12052378
Beleidsveld	Wonen en Volkshuisvesting

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2024 nummer 13 van Imraan Skori (DENK) en Mahmut Sungur (DENK) van 19 januari 2024 over Verborgen camera's in flats Kanaleneiland.

De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Is het College op de hoogte van het feit dat er in meerdere flats in Kanaleneiland, waaronder op de Marshallaan, verborgen camera's hangen? Zo ja, hoe lang weet het College dit al?

Antwoord 1

Nee, wij zijn daar niet van op de hoogte. Naar aanleiding van deze vragen hebben we wel navraag gedaan bij Woonin.

Vraag 2

Is het College naar aanleiding van de casus waarover wij in december mondelinge vragen hebben gesteld in gesprek gegaan met Woonin over camera's in andere flats in de omgeving? Zo ja, kan de wethouder ons vertellen in welke flats er allemaal camera's hangen en waarom wij daar niet over zijn geïnformeerd?

Antwoord 2

Nee, wij zijn naar aanleiding van die casus niet in gesprek gegaan met Woonin over camera's in andere flats. Woonin heeft hier zelf actie op ondernomen. Zie antwoord op vraag 5.

Vraag 3

Kan het College verklaren waarom de camera's 4 jaar na de renovatie er nog steeds hangen, en niet weggehaald zijn door Woonin?

Antwoord 3

Wij hebben Woonin om een verklaring gevraagd. Woonin heeft daar geen verklaring voor, anders dan onoplettendheid van Woonin zelf. Daar biedt zij haar verontschuldiging voor aan. De camera's zijn bijna allemaal buiten werking gesteld, maar hadden tegelijkertijd ook verwijderd moeten worden. Inmiddels is dat gebeurd.

Vraag 4

Kan het College een overzicht van alle camera's in portieken van woningbouwverenigingen in Utrecht opvragen, en daarbij ook per camera een onderbouwing waarom de camera er hangt of tot voor kort hing, en waarom die verborgen hangt of heeft gehangen?

Antwoord 4

Nee, en dat gaan wij ook niet opvragen. Het gaat hier om camera's in gebouwen die eigendom zijn van woningcorporaties. Het gaat daarmee dus om particuliere camera's waar de gemeente geen toezicht op kan uitoefenen. Deze toezichthoudende taak is belegd bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). De controle op de (juridische) onderbouwing om over te gaan op cameratoezicht ligt bij de AP. Huurders van woningcorporaties die bezorgd zijn over cameratoezicht in hun (woon)omgeving kunnen contact opnemen met de AP als zij van mening zijn dat er sprake is van schending van privacywetten.

Vraag 5

Is het College bereid om met Woonin in gesprek te gaan en hun te verzoeken alle camera's die in de portieken hangen te verwijderen, en in de toekomst bewoners adequaat te informeren als er toch wordt besloten camera's op te hangen in flats? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5

Woonin is de bewoners en DENK erkentelijk dat ze dit onderwerp op de agenda hebben gezet: hiermee hebben ze Woonin alert gemaakt. Woonin heeft daarom direct alle complexen nagelopen op camera's om te beoordelen of deze voldoen aan de criteria om te filmen en of er informatie is opgehangen voor bewoners dat er wordt gefilmd. Veder heeft Woonin op de website informatie gedeeld over camerabewaking. Bewoners van Kanaleneiland, en in het bijzonder de genoemde complexen, hebben een brief gekregen met excuses en uitleg.

Alle camera's zijn inmiddels weggehaald en wij vinden het ook niet nodig om met Woonin in gesprek te gaan. Woonin erkent dat er zaken niet goed zijn gegaan en heeft te kennen gegeven in de toekomst hier uiterst zorgvuldig mee om te gaan. Wij vertrouwen erop dat Woonin zich hieraan zal houden.

Vraag 6

Is het College het met ons eens dat deze handelwijze moreel onjuist en onacceptabel is, en dat de bewoners uitleg en excuses van Woonin verdienen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is de wethouder bereid om Woonin ertoe aan te zetten een brief te sturen aan bewoners, waarin excuses worden gemaakt, en waar Woonin bewoners geruststelt dat dit niet meer zal gebeuren?

Antwoord 6

In het kader van veiligheid en bescherming van bewoners en eigendommen kan een maatregel als cameratoezicht noodzakelijk zijn. Het is aan Woonin om de afweging te maken of deze maatregel nodig is om dat doel (veiligheid en bescherming) te bereiken. Dat neemt natuurlijk niet weg dat de bewoners goed geïnformeerd moeten zijn. Woonin is gehouden te handelen volgens de regels van de AVG en het eigen cameraprotocol.

Zoals eerder geantwoord op de mondelinge vragen hebben wij als gemeente privacy en de AVG hoog staan en hechten we aan bescherming van die privacy en aan de wet- en regelgeving op dit onderwerp. Het is spijtig dat Woonin in de genoemde situaties tekortgeschoten is bij het verstrekken van informatie aan de bewoners. Woonin heeft hiervan geleerd en toegezegd om in de toekomst strikt en voorzichtig te handelen op het gebruik van camera's. Inmiddels heeft Woonin de bewoners van de complexen persoonlijk gesproken waarbij uitleg is gegeven over de situatie. Woonin heeft haar excuses aangeboden en er is, zoals gezegd, ook een brief overhandigd aan de bewoners.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke vragen Verborgен camera's in flats Kanaleneiland

19-01-2024

Vragen:

In december vorig jaar heeft de fractie van DENK mondelinge vragen gesteld over de verborgen camera's van Woonin aan de Trumanlaan in Kanaleneiland, naar aanleiding van een melding van een bezorgde bewoner¹. Als reactie hierop zei de wethouder dat de gemeente de AVG en privacy van inwoners hoog in het vaandel heeft staan. De camera's zijn vrij snel na het stellen van de vragen weggehaald. Naderhand hebben wij signalen ontvangen van andere buurtbewoners, zoals aan de Marshallaan, dat er ook in hun portiek een verborgen camera hangt (zie foto's). In sommige portieken hebben de bewoners de verborgen camera's zelf ontdekt en weggehaald. Ze zijn niet te spreken over het feit dat er verborgen camera's in hun portiek hangen, zonder dat de bewoners hiervan op de hoogte zijn gesteld. Ze voelen zich bespied en geschonden in hun privacy in hun eigen flat. Bewoners maken zich nu ook zorgen dat er op meerdere plekken in de flat camera's hangen die wellicht op woningen naar binnen kijken. Deze handelswijze schaadt het vertrouwen van inwoners in de gemeente en de woningcorporatie. Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Is het College op de hoogte van het feit dat er in meerdere flats in Kanaleneiland, waaronder op de Marshallaan, verborgen camera's hangen? Zo ja, hoe lang weet het College dit al?
2. Is het College naar aanleiding van de casus waarover wij in december mondelinge vragen hebben gesteld in gesprek gegaan met Woonin over camera's in andere flats in de omgeving? Zo ja, kan de wethouder ons vertellen in welke flats er allemaal camera's hangen en waarom wij daar niet over zijn geïnformeerd?

De reden die Woonin gaf voor het ophangen van de camera's, zoals wethouder De Vries ons tijdens het vragenuur van 14 december 2023 vertelde, is dat de aannemer last had van diefstal ten tijde van de renovatie. Dit was echter het geval in 2020.

3. Kan het College verklaren waarom de camera's 4 jaar na de renovatie er nog steeds hangen, en niet weggehaald zijn door Woonin?

¹ <https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/f91c9d5b-b6e4-4582-a92f-4ab2a90c77c7#0108121c-361a-40b6-b46d-ddb66c3f1c28> en <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3671536/stiekeme-beveiligingscameras-in-flat-kanaleneiland>

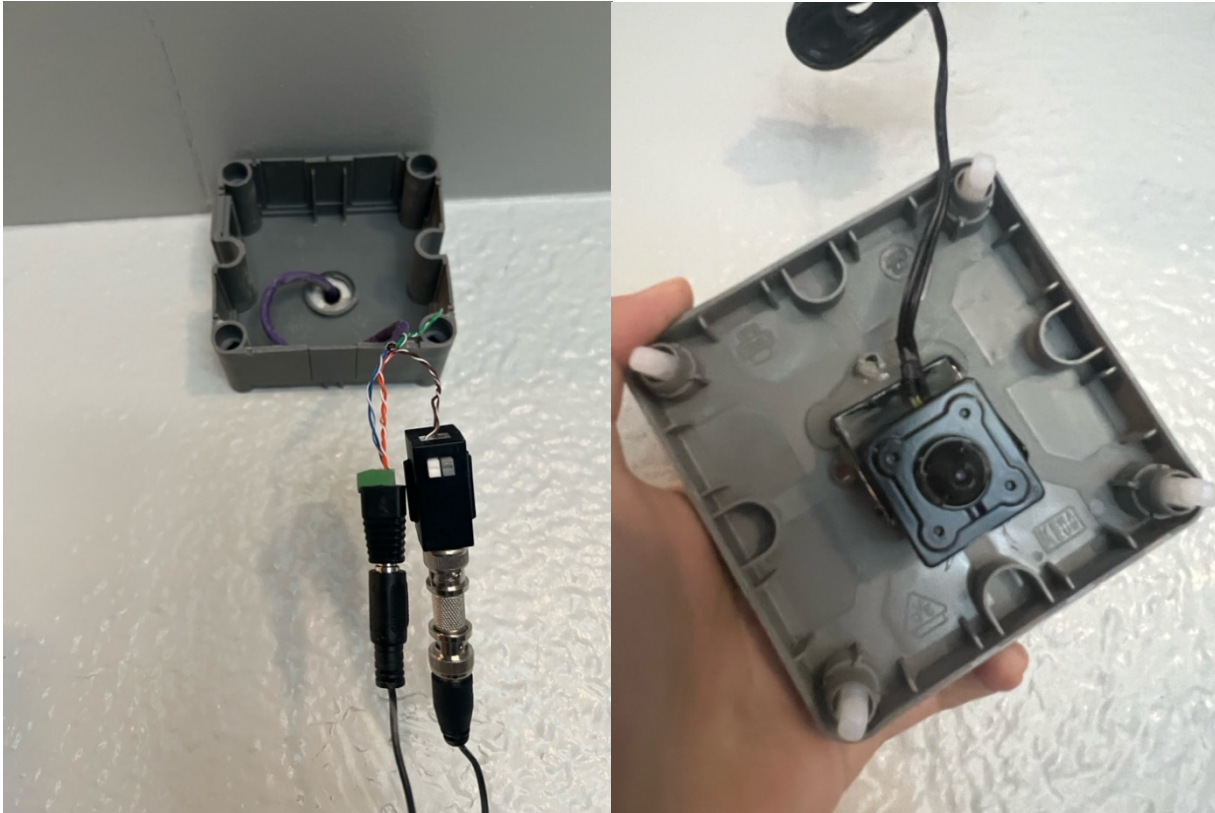
4. Kan het College een overzicht van alle camera's in portieken van woningbouwverenigingen in Utrecht opvragen, en daarbij ook per camera een onderbouwing waarom de camera er hangt of tot voor kort hing, en waarom die verborgen hangt of heeft gehangen?
5. Is het College bereid om met Woonin in gesprek te gaan en hun te verzoeken alle camera's die in de portieken hangen te verwijderen, en in de toekomst bewoners adequaat te informeren als er toch wordt besloten camera's op te hangen in flats? Zo nee, waarom niet?

In verschillende portieken in flats aan de Marshallaan en Trumanlaan werd door bewoners een camera's gevonden die verstopt zaten in een brandmelders. Bewoners zijn hier erg van geschrokken. Als Woonin stiekem camera's verstopt in brandmelders, wie weet waar er wellicht nog meer camera's verstopt zitten? Dit doet wat met het vertrouwen van bewoners in Woonin en in de gemeente.

6. Is het College het met ons eens dat deze handelswijze moreel onjuist en onacceptabel is, en dat de bewoners uitleg en excuses van Woonin verdienen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is de wethouder bereid om Woonin ertoe aan te zetten een brief te sturen aan bewoners, waarin excuses worden gemaakt, en waar Woonin bewoners geruststelt dat dit niet meer zal gebeuren?

Gesteld door:

- Imraan Skori, DENK
- Mahmut Sungur, DENK



Camera Trumanlaan, inmiddels verwijderd door Woonin



Voorbeeld camera Marshallaan