

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2024, NUMMER 221

Datum	30 januari 2025
Van	College B&W
Behandeld door	Jeroen van Piggelen
Doorkiesnummer	14 030
E-mailadres	j.van.piggelen@utrecht.nl
Kenmerk	30129939
Beleidsveld	Grondzaken

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2024 nummer 221 van Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren) van 19 december 2024 over Snippergroen in de verkoop? De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Hoeveel openbaar groen in Utrecht komt in aanmerking voor verkoop volgens de voorwaarden van de snippergroen regeling?

Antwoord 1

We hanteren het principe 'Nee, tenzij'. We zijn dus zeer terughoudend met de verkoop van snippergroen en verkoop vindt alleen plaats als het verzoek voldoet aan de volgende voorwaarden:

- *De verzoeker is of wordt eigenaar/erfpachter van de (bestaande) woning naast het stuk snippergroen. Huurders kunnen geen snippergroen kopen.*
- *Het snippergroen ligt direct aan de (toekomstige) woning of tuin van de verzoeker.*
- *De grond in de openbare ruimte ligt niet in het zicht van een rij woningen.*
- *Er liggen geen parkeerplaatsen en er staan geen voorwerpen zoals lantaarnpalen of bankjes.*
- *Omwonenden hebben geen last van het (toekomstige) gebruik van het snippergroen.*
- *De plannen met het stuk grond passen in de gemeentelijke regels of plannen.*

Er wordt getoetst of een stuk snippergroen aan de bovenstaande voorwaarden voldoet, met inachtneming van onder andere het Omgevingsplan gemeente Utrecht, de RSU 2040 en de opgaven (bijvoorbeeld klimaatadaptatie en de energietransitie) waar de gemeente voor staat.

Vraag 2

Hoeveel snippergroen is er de afgelopen vijf jaar verkocht, waar, en wat heeft dit opgeleverd?

Antwoord 2

Van de 330 aanvragen die in de afgelopen vijf jaar zijn ontvangen, heeft 10% geresulteerd in een levering/uitgifte van gemeentegrond. Daarbij gaat het om een oppervlak van bijna 2.600 m² ¹. Dit heeft onder aan de streep geresulteerd ² in een bedrag van ca € 125.000.

Vraag 3

Zijn er voorwaarden verbonden aan de verkoop van snippergroen? Zo ja, wat zijn deze en hoe worden deze gehandhaafd? Zo nee, deelt de gemeente dat door verkoop zonder voorwaarden de eigen groendoelstellingen verder uit het oog raken?

Antwoord 3

Voor elk verzoek wordt het principe "Nee, tenzij" gehanteerd. We zijn zeer terughoudend met de verkoop van snippergroen. Voordat het eventueel tot een levering komt, worden diverse afwegingen gemaakt, waaronder bijvoorbeeld of de grond nodig is voor andere doelen maar ook onderhoud en bereikbaarheid.

Wij hopen dat snippergroen na levering een (grotendeels) groene inrichting zal behouden of krijgen. Het is echter aan de (toekomstig) eigenaar hoe deze het betreffende perceel zal gaan inrichten en gebruiken. Het omgevingsplan geeft de (on)mogelijkheden over het gebruik aan. Nu we weer in erfpacht uitgeven kunnen we wel het toekomstig gebruik beter vastleggen.

Vraag 4

Hoe weegt de gemeente de risico's dat de grond die zij nu verkoopt later niet meer gebruikt kan worden voor het behalen van doelen op het gebied van biodiversiteit, klimaatadaptatie of vergroening?

Antwoord 4

De druk op de openbare ruimte is toegenomen. Een goede afweging om tot een eventuele levering van snippergroen te komen, is van belang. Dit is nu al de praktijk. Tevens is er een nieuw uitvoeringsprogramma snippergroen in de maak voor de uitgifte en verhuur van groen- en restroken (snippergroen), waarbij onder andere ook wordt gekeken naar het coalitieakkoord, de Ruimtelijke Strategie Utrecht 2040, de Beleidsnota Grondbeleid 2024, de Grondprijnsbrief en het Didam-arrest. Daarin verankeren we ook het principe 'nee, tenzij' en overwegen we opnieuw de (on)wenselijkheid van en de criteria voor de verkoop van snippergroen.

Vraag 6

In hoeverre zijn deze argumenten ook van toepassing in Utrecht?

Antwoord 6

Vraag 5 ontbreekt in de gestelde vragen.

Ook in Utrecht is gemeentegrond nodig voor klimaatadaptatie, nutsvoorzieningen of andere installaties. Niet alleen in het nieuwe uitvoeringsprogramma snippergroen maar ook op dit moment worden deze afwegingen al meegenomen in de beoordeling van een verzoek.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

¹ In dit oppervlak zit ook de verkoop/uitgifte van percelen die waren verhuurd.

² Resultaat van opbrengsten en kosten behandeling dossiers.



**Partij voor
de Dieren**

Schriftelijke vragen Snippergroen in de verkoop?

19 december 2024

De biodiversiteit gaat in rap tempo achteruit en ook in het kader van klimaatadaptatie heeft Utrecht veel te weinig natuur. Zowel de rekenkamer als de stichting Natuur & Milieu kwamen in hun recente onderzoeken tot dezelfde conclusie: de hoeveelheid groen per inwoner neemt alleen maar af, in Utrecht niet alleen in relatie tot aantal inwoners, maar ook in vierkante meters. De doelen die het college heeft voor de vergroening zijn nog ver buiten bereik.

Alle reden dus om al het groen dat we als gemeente hebben ook groen te houden. De Partij voor de Dieren is daarom verbaasd dat de gemeente desondanks bestaand groen beschikbaar stelt voor verkoop: op de site van de gemeente kunnen inwoners aanvraag doen voor het kopen van snippergroen, dit is een groenstrook die in de openbare ruimte ligt maar momenteel niet gebruikt wordt. Op die manier verliezen we echter grip op dit groen en lopen we het risico kansen te missen om hier juist een impuls aan de biodiversiteit te geven. Dit roept bij de fractie van Partij voor de Dieren de volgende vragen op:

Vragen:

1. Hoeveel openbaar groen in Utrecht komt in aanmerking voor verkoop volgens de voorwaarden van de snippergroen regeling?

2. Hoeveel snippergroen is er de afgelopen vijf jaar verkocht, waar, en wat heeft dit opgeleverd?

De Partij voor de Dieren vindt dat bestaande groenstroken groen moeten blijven en niet (geheel of gedeeltelijk) verhard moeten worden en vraagt zich af of de gemeente dit ook als voorwaarde voor verkoop ziet.

3. Zijn er voorwaarden verbonden aan de verkoop van snippergroen? Zo ja, wat zijn deze en hoe worden deze gehandhaafd? Zo nee, deelt de gemeente dat door verkoop zonder voorwaarden de eigen groendoelstellingen verder uit het oog raken?

De gemeente Utrecht heeft de biodiversiteitscrisis uitgeroepen en een uitwerkingsagenda biodiversiteit opgesteld, ook heeft de gemeente doelen gesteld voor klimaatadaptatie. Voor het behalen van deze doelen is ruimte nodig.

4. Hoe weegt de gemeente de risico's dat de grond die zij nu verkoopt later niet meer gebruikt kan worden voor het behalen van doelen op het gebied van biodiversiteit, klimaatadaptatie of vergroening? Naburige gemeenten zoals Leusden en Nieuwegein zijn gestopt met het verkopen van snippergroen.³⁴ Zij geven aan hun gemeentegrond nodig te hebben voor de aanleg of onderhoud van warmtevoorziening, elektra en andere duurzame installaties in de toekomst. Gemeente Nieuwegein noemt ook als reden het voorkomen van meer verharding.

6. In hoeverre zijn deze argumenten ook van toepassing in Utrecht?

Gesteld door:

- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren

³ [Gemeente Leusden: Snippergroen in Leusden](#)

⁴ [Snippergroen | Gemeente Nieuwegein](#)