

Bundel – Vragenuur van 12 september 2024

- MV.1 Game over voor Dutch Game Garden – Nadia Stylianou (D66), Ruben Snijder (Student & Starter), Beau Nederhand (Volt) en Victor Paalman (Horizon)
MV 1 Game over voor Dutch Game Garden
- MV.2 Utrechtse ondernemers uit de brand helpen – Nadia Stylianou (D66) en Rien van den Hoek (UtrechtNu!)
MV 2 Utrechtse ondernemers uit de brand helpen
- MV.3 Huurrechten mogen niet omzeilbaar zijn – Floor Steinmetz (BIJ1), Anneloes Krul (Partij voor de Dieren), Annemarijn Oudejans (Student & Starter) en Rick van der Zweth (PvdA)
MV 3 Huurrechten mogen niet omzeilbaar zijn
- MV.4 Bezoek aan podium Hoge Woerd in het gesloten Castellum – Margreet Ramaker (VVD) en Bert van Steeg (CDA)
MV 4 Bezoek aan podium Hoge Woerd in het gesloten Castellum
- MV.5 Dreigen Utrechtse studenten hun woning te verliezen? – Ruben Snijder (Student & Starter), Emma Dolmans (D66), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Veerle Smit (Volt), Lenno van Straalen (ChristenUnie), Gertjan te Hoonte (VVD), Anneloes Krul (Partij voor de Dieren), Floor Steinmetz (BIJ1) en Victor Paalman (Horizon)
MV 5 Dreigen Utrechtse studenten hun woning te verliezen
- MV.6 Inwoner kan het Julianapark uren langer openhouden – Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 6 Inwoner kan het Julianapark uren langer openhouden



student
starter&



Mondelinge vragen Game over voor Dutch Game Garden

12-09-2024

Vragen:

Afgelopen week werd bekend dat de Dutch Game Garden moet stoppen in Utrecht vanwege een subsidieverandering bij de provincie. Gamebedrijven kunnen bij hen nu terecht voor begeleiding en workshops en ontwikkelaars komen daar met elkaar in contact. Vanaf 1 januari is dat voorbij. De Dutch Game Garden speelt een cruciale rol in de groei en ontwikkeling van tientallen start-ups en gevestigde gamebedrijven én voor Utrechtse game-opleidingen. Met Team Liquid gevestigd bij het station, bevat onze stad ook een van de beste gaming teams van de wereld! De fractie van D66, Student & Starter, Volt en Horizon vinden het daarom doodzonde dat zo'n 'Clubhuis' voor de Nederlandse game-industrie uit onze stad verdwijnt:

Hierover heeft de fractie van D66 de volgende vragen:

1. Is de wethouder het met D66 eens dat e-sports een belangrijke pilaar binnen de digitalisering, ontwikkeling van talent en creativiteit in Utrecht is? Hoe borgen wij dit als Utrecht?
2. Is de wethouder bereid om met de Dutch Game Garden in gesprek te gaan om te kijken of de gemeente, eventueel samen met de provincie, iets voor de Dutch Game Garden kan betekenen? En kan de wethouder bij deze gesprekken ook de Utrechtse opleidingsinstituten betrekken die game-opleidingen aanbieden?
3. Is de wethouder bereid om samen te werken met lokale bedrijven en internationale partners, zoals Team Liquid, om Utrecht als een aantrekkelijke stad voor gameontwikkelaars en e-sports te positioneren? Hoe kan de gemeente hierin investeren om de game-industrie en e-sports verder te laten groeien?

Gesteld door:

- Nadia Stylianou, D66
- Ruben Snijder, Student & Starter
- Beau Nederhand, Volt
- Victor Paalman, Horizon

Mondelinge vragen Utrechtse ondernemers uit de brand helpen

12-09-2024

Vragen:

Op het industrieterrein Strijkviertel in De Meern hebben in hetzelfde gebouw twee branden plaatsgevonden in de afgelopen twee weken. Camera beelden laten zien dat de eerste brand is aangestoken. Het vermoeden heerst dat bij de tweede brand ook sprake is van opzettelijke brandstichting. Acht bedrijven inclusief inventarissen gingen compleet in vlammen op. Voor betrokken ondernemers een ware nachtmerrie. Voor de voortzetting van hun bedrijf hebben de ondernemers een tussenoplossing nodig, want het duurt nog even voordat alles herbouwd is. Hierover hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college hierover in contact met de veiligheidsdiensten en de ondernemers op Strijkviertel? Bestaan er zorgen over de mogelijkheid van meer incidenten en de veiligheid op het terrein?
2. Kan de gemeente faciliteren in het zoeken naar een tijdelijke nieuwe locatie voor de getroffen ondernemers? Zo nee, kan het college de ondernemers op een andere manier ondersteunen?

Gesteld door:

- Nadia Stylianou, D66
- Rien van den Hoek, UtrechtNu!



Partij voor de Dieren **student & starter**



Mondelinge vragen: Huurrechten mogen niet omzeilbaar zijn

12 september 2024

Vragen:

De wooncrisis is nog altijd niet opgelost en door het gebrek aan woonruimtes zijn er velen die noodgedwongen in illegale huurconstructies leven, wiens woonzekerheid ontnomen wordt. Deze week bracht Bond Precaire Woonvormen de situatie van Klaas aan het licht¹. Klaas huurt een kamer in een gedeeld huis en wordt in 2022 door de verhuurder opgelegd dat hij alleen in zijn kamer kan blijven als hij zich uitschrijft bij de gemeente en zijn huur contant betaalt. Hiermee probeert de verhuurder het huurrecht, en de afschaffing van tijdelijke contracten te passeren en de macht van uitzetting op willekeurig moment te verkrijgen. Nu, in 2024, is er een potentiële koper in beeld voor het pand en eist de verhuurder dat Klaas en zijn huisgenoten vertrekken. Wanneer Klaas aangeeft niet aan deze eis te kunnen voldoen op korte termijn en in contact gaat over een oplossing, wordt er gedreigd met een huisuitzetting door een deurwaarder.

Dit incident is niet alleenstaand en toont een groter probleem aan.

Zoals Klaas zijn er velen die te maken krijgen met particuliere verhuurders die vaste contracten, huurbescherming, en huurprijsregulering omzeilen. En daarbij intimidatie, illegale verhuurconstructies, en onrechtmatige huisuitzettingen niet vermijden.

De fracties van BIJ1, Partij voor de Dieren, Student & Starter en Partij van de Arbeid, hebben daarom de volgende vragen:

1. Is de wethouder op de hoogte hoe vaak illegale uitzettingen voorkomen in Utrecht? En zo ja, kunnen deze cijfers met de Raad worden gedeeld? Zijn er bijvoorbeeld meldingen binnengekomen bij meldpunt Goed Verhuurderschap?
2. Wat zijn de gevolgen voor verhuurders die zich schuldig maken aan het illegaal uitzetten van huurders?
3. In hoeverre kan de gemeente huurders in soortgelijke situaties ondersteunen?
4. In hoeverre ziet de wethouder het tekort aan personeel bij de hieraan verbonden gemeentelijke organen als mede-oorzaak van het probleem?

¹ Bond Precaire Woonvormen. (2024, 29 augustus). Stop de huisuitzetting van Klaas in Utrecht!
<https://bondprecairewoonvormen.nl/2024/08/stop-de-huisuitzetting-van-klaas-in-utrecht/>

5. Welke mogelijkheden ziet de wethouder voor het versterken van de positie van deze huurders op de lange termijn?

Gesteld door:

- Floor Steinmetz, BIJ1
- Anneloes Krul, Partij voor de Dieren
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Rick van der Zweth, Partij van de Arbeid



Mondelinge vragen over bezoek aan het theater in het gesloten Castellum

12 september 2024

Eind augustus is een deel van het plafond in het Castellum café naar beneden gevallen. Gelukkig waren er toen geen mensen aanwezig.

Sinds afgelopen vrijdag is een onderzoek gestart naar de oorzaak van dit loslaten van het plafond. Zolang het onderzoek loopt, blijft het pand waarin ook het podium Hoge Woerd zit gesloten. En is een bezoek aan het theater voor onbepaalde tijd niet mogelijk.

Op de website van podium Hoge Woerd (op 11 september) staat te lezen dat per dag gekeken wordt of een voorstelling doorgaat. En de ticketverkoop staat open.

Vragen:

1. Waarom is de ticketverkoop voor voorstellingen tot en met 22 september geannuleerd en vanaf 27 september weer geopend? Is per dag of per week beoordelen?
2. In hoeverre valt veiligheid te garanderen bij wel openen van de theaterzaal met gebruik van de toiletvoorzieningen als het cafégedeelte niet toegankelijk is?
3. Wat betekent deze (tijdelijke) sluiting van het podium Hoge Woerd voor de inwoners van Leidsche Rijn en omgeving?
4. De gemeente is eigenaar van het gebouw. Wat doet de gemeente aan het bieden van alternatieve locaties in of nabij Leidsche Rijn voor het kunnen houden van voorstellingen van podium Hoge Woerd?
5. In hoeverre gaat de gemeente Utrecht (afdeling cultuur) deze tijdelijke sluiting van het theater geld kosten?

Gesteld door:

- Margreet Ramaker, VVD
- Bert van Steeg, CDA



Mondelinge vragen: Dreigen Utrechtse studenten hun woning te verliezen?

12-9-2024

[NRC](#) kopte afgelopen week: 'Nieuwe huurregels kunnen studenten hun woning kosten.' De wet, bedoeld om de positie van huurders te verbeteren door onder andere lagere huren, lijkt ook nadelige gevolgen met zich mee te brengen. Steeds meer verhuurders besluiten hun panden te verkopen, waardoor studenten en andere woningdelers op straat dreigen te belanden. Volgens het artikel neemt het aantal meldingen van gedwongen huisuitzettingen de laatste maanden fors toe. Verhuurders wijzen op de Wet Betaalbare Huur als reden voor de verkoop. Verschillende fracties maken zich zorgen over deze ontwikkeling en zien de woningnood onder studenten verder toenemen. Om die reden heeft de fractie van Student & Starter mede namens D66, Stadsbelang Utrecht, Volt, ChristenUnie, VVD, Partij voor de dieren, BIJ1, Horizon de volgende vragen opgesteld:

Vragen:

- 1) Deelt het college de zorg dat het verdwijnen van studentenwoningen uit de particuliere sector een bedreiging vormt voor het verkleinen van het tekort aan studentenhuisvesting?
- 2) Ziet het college de noodzaak om nog meer studentenwoningen te realiseren als gevolg van deze situatie?
- 3) Zijn de signalen over de verkoop van particuliere studentenhuizen bekend bij het college? Zo ja, wat doet het college om bestaande studentenwoningen te behouden?
- 4) Is het college op de hoogte van meldingen bij het huurteam van studenten die hun woning moeten verlaten omdat verhuurders de Wet Betaalbare Huur aanvoeren? Hoe wordt hiermee omgegaan?
- 5) Op welke wijze biedt het college ondersteuning aan Utrechtse studenten die op korte termijn op straat komen te staan?
- 6) Is het college in gesprek met het rijk over deze situatie? Zo ja, waarover?

Gesteld door:

- Ruben Snijder, Student & Starter
- Emma Dolmans, D66
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht
- Veerle Smit, Volt
- Lenno van Straalen, ChristenUnie
- Gertjan te Hoonte, VVD
- Anneloes Krul, Partij voor de Dieren
- Floor Steinmetz, BIJ1

- Victor Paalman, Horizon



Mondelinge vragen: Inwoner kan het Julianapark uren langer openhouden

Het Julianapark is een gemeentelijk monument. Het park wordt afgesloten tussen bepaalde tijden. Ten eerste veiligheid voor bezoekers, want er is geen verlichting. Bij afsluiting vindt er een controle ronde plaats. Ten tweede voor dierenwelzijn van de dieren in de dierenweide.

In september is de sluitingstijd 21 uur. De vergunningverlener geeft vergunningen af voor evenementen. Ik heb begrepen dat er al eerder signalen bij de gemeente als vergunningverlener zijn binnengekomen over het feit dat er regelmatig evenementen tot ver na sluitingstijd zijn toegestaan. Dit gebeurde ook tijdens het broedseizoen. Er was bezwaar tegen het te pas en te onpas afgeven van vergunningen tot laat in de avond. Deze signalen vonden echter geen gehoor, want de vergunningverlener gaat hierover en het mag.

De controles worden gedaan door de organisatoren van de evenementen. Er is geen controle door handhaving of de vergunning klopt en wordt nageleefd.

Afgelopen zaterdag op 7 september was er een evenementen vergunning afgegeven voor een multiculturele bbq tot 23 uur. Dit betekent dat het park pas na die tijd kan worden afgesloten.

Ik ging het uitzoeken en het bleek dat de multiculturele bbq nergens was gecommuniceerd. Alleen op de facebook pagina van de aanvrager. Deze woont tegenover het park.

Ik ben polshoogte gaan nemen in het park rond een uur of 18 en er was 1 bbq en versterkte muziek en er werd drank verkocht. Het gezelschap was één groep van 25 mannen en vrouwen. Daarop heb ik handhaving gebeld en die hebben de muziek gestopt en de drankverkoop. De vergunning tot 23 uur konden ze niks aan doen.

Vragen:

1. Kan het college met de vergunningverlener kijken naar de voorwaarden?
2. Is het college het ermee eens, dat het toch niet gewenst is, dat 1 persoon het park nog uren na sluitingstijd open kan houden?
3. Wie betaald de extra kosten van het later sluiten van het park?
4. Kan de eis neergelegd worden, dat bij een vergunningverlening, altijd gecontroleerd wordt?
5. Kan een overtreder van een vergunning zoals hier is gebeurd, uitgesloten worden bij volgend aanvraag?

Gesteld door:
Yvonne Hessel, Utrecht Solidair