

Inspreken Raadsinformatiebijeenkomst 18-12

Onderwerp: Uitbreiding onderwijs Oog in Al

Geachte raadsleden en toehoorders,

Op 19-01-2017 sprak ik eerder in bij deze Raadsinformatiebijeenkomst. Ik heb toen, mede namens een aantal bewoners van het Cereolterrein, mijn zorgen geuit over de verbouwing en uitbreiding van de Directievilla op het Cereolterrein, tot schoolgebouw. De door mij genoemde bezwaren tegen deze verbouwing, waarvoor ik u verwijst naar mijn bijdrage tijdens deze bijeenkomst, zijn nog steeds actueel aangezien de Directievilla ook nu nog wordt genoemd als voorkeurslocatie voor onderwijshuisvesting. Als ik deze bezwaren nog even kort mag noemen dan gaat het over verkeersveiligheid (de hoofdfietsroute van Leidsche Rijn naar Utrecht ligt immers naast het schoolplein), naast de te verwachten extra auto's van ouders van buiten de wijk die hun kinderen naar school brengen, de ontbrekende buitenspeelruimte voor kinderen en de toenemende concentratie van schoolvoorzieningen in Oog in Al.

Ik wil u nu iets vertellen over het inspraakproces dat plaatsgevonden heeft vanaf begin 2017.

Na de vorige Raadsinformatiebijeenkomst was het bijna 10 maanden stil van de kant van Onderwijshuisvesting tot er op 12-10-2017 Bewonersbijeenkomst werd georganiseerd. Een groot aantal bewoners van het Cereolterrein gaf acte de présence en liet duidelijk blijken de vestiging van een school in de villa een slecht plan te vinden. Op 14-12-2017 vond een tweede Bewonersbijeenkomst plaats met zo mogelijk een nog grotere opkomst. Bewoners mochten in een brainstormsessie op post-its alternatieve locaties aangeven, waar gretig gebruik van werd gemaakt. Er werd een klankbordgroep Locatieonderzoek in het leven geroepen waarvoor een aantal bewoners zich aanmeldde.

In het afgelopen jaar waren er vier bijeenkomsten van deze Klankbordgroep.

Ik dacht aanvankelijk dat de deelname aan deze klankbordgroep vooral voor bewoners bedoeld was en het verbaasde mij dan ook dat een groot aantal ambtenaren, schooldirecteuren, schoolbestuurders en vertegenwoordigers van de ouderraad, deel uitmaakten van de klankbordgroep. Dit was vooraf niet gecommuniceerd. Opmerkelijk was ook dat het aantal niet-bewoners in de daarop volgende bijeenkomsten uitdijde. Aan het aantal bewoners werd echter strikt vastgehouden en vervanging moest minimaal een week vooraf aangevraagd en goedgekeurd worden door de andere leden van de klankbordgroep. Overigens veranderden deze regels per overleg. Zodoende lag de lat voor deelname door bewoners hoog en werd een behoorlijk kennisniveau van bewoners vereist om aan de discussie te kunnen deelnemen.

Tijdens de laatste bijeenkomst op 13 september jl. werd aangekondigd dat de klankbordgroep opgeheven zou worden. De bewoners werden daardoor overvallen want de resultaten van het Locatieonderzoek zouden immers worden teruggekoppeld aan het Bewonersoverleg, wat nu niet zou gebeuren. In de Raadsbrief van 1 oktober jl. wordt het hoe en wat aan u uitgelegd.

Opmerkelijk is, en ik citeer daarbij uit de Voortgangsrapportage Onderwijshuisvesting gedateerd 21-09-2018, die vanavond met u is besproken, nog spreekt over “de uitkomsten van dit locatieonderzoek worden in het derde kwartaal 2018 gepresenteerd aan de wijk”. Dat laatste is, zo mag u duidelijk zijn, niet gebeurd.

Nog iets zeer opmerkelijks was, zo bleek afgelopen juni, na een WOB verzoek van een van de bewoners, dat er in het najaar van 2015 al een locatieonderzoek gedaan was. Toen heette dat, in de termen van Onderwijshuisvesting, een “locatiezoektocht” en een “haalbaarheidsstudie”, maar nadat ik de stukken gelezen had, bleken er opmerkelijke overeenkomsten tussen de onderzoeken van 2015 en 2018. Waarom dit onderzoek niet als basis werd gebruikt voor het tweede onderzoek is mij nog steeds een groot raadsel want dat had veel geld en tijd gescheeld. U moet daar de ambtenaren van Onderwijshuisvesting nog maar eens op bevragen.

Als ik het klankbordproces samenvat dan valt mij op dat de spelregels meerdere malen eenzijdig zijn aangepast, dat er geen helderheid was over de criteria waaraan de locaties moesten voldoen, dat de locatiekeuzes al eerder waren ‘voorgesorteerd’ en dat het nu nog steeds onduidelijk is wat de vervolgstappen zullen zijn.

Wat mij, als leek op onderwijsgebied, ook is opgevallen is de grote invloed van de schoolbesturen op het gemeentelijk beleid. Naar mijn idee loopt de gemeente teveel aan het handje van de schoolbesturen. Gemeenten gaan weliswaar alleen over gebouwen, maar daarmee hebben ze een machtig wapen in handen. Zo kan de gemeente ook beter sturen om onderwijssegregatie te voorkomen. Terecht speelt in Oog en Al de discussie of de overconcentratie van scholen in het hoogopgeleide Oog in Al deze segregatie doet toenemen. De Wijkraad heeft daar een duidelijk standpunt over. Je kunt je zodoende ook afvragen waarom de Jan van Nieuwenhuizenschool in Lombok in 2015 niet door de Johan de Wittschool overgenomen is als locatie voor openbaar onderwijs. De ouders hebben veel moeite gedaan voor behoud van openbaar onderwijs in Lombok, maar hebben hun strijd verloren.

Een ander punt is de toezegging aan de bewoners dat met de uitbreiding van de Dominicusschool in de Cereolfabriek gewacht zou worden tot de afronding van het locatieonderzoek. Bij het begin van het lopende schooljaar is het aantal klassen uitgebreid van vijf naar 6,5. In maart van dit jaar werd de uitbreiding al vastgelegd in een huurcontract tussen de gemeente en de eigenaar van het pand. Dit was voor de bewoners een voldongen feit en een schending van de gemaakte afspraken.

Ik ga er vanuit dat de afspraak van tijdelijke uitbreiding, tot 2020, wordt nagekomen en ik hoop dat u daar, als Raad, goed over geïnformeerd wordt.

Als laatste wil ik verzoeken het onderhoud van de villa, waarvan Onderwijshuisvesting eigenaar is, serieus te nemen. Er zijn in de afgelopen maanden wat kleine zaken hersteld maar de villa is er nog steeds slecht aan toe.

Ik ben van mening, en vele bewoners met mij, dat de villa in oude luister moet worden hersteld en een bestemming moet krijgen die past bij de diversiteit en het karakter van het Cereolterrein.

Ber Dölle, 18-12-2018

