

Presentatie 'pilot blauwe zone WBU'

- Aanleiding
- Motie
- Proces
- Juridische toelichting
- Vergelijkbare situaties



Aanleiding

- Woonboulevard Utrecht wordt doordeweeks geconfronteerd met parkeerproblemen voor winkelend publiek, veroorzaakt door langparkeerders.
- Verzoek Woonboulevard: blauwe zone
- Voorstel College: betaald parkeren van ma t/m vrij van 6.00–11.00u of ander maatwerk zoals variatie in tijd of tarief.

Motie

De Woonboulevard geeft aan de kosten voor handhaving voor hun rekening te willen nemen.

Motie 11 / 2016 roept het college op naar aanleiding van verzoek van de Woonboulevard om te komen tot afspraken over het invoeren van een blauwe zone gedurende een proefperiode.

Proces

4 februari 2016	Motie aangenomen
Februari – Mei	Overleg Gemeente en WBU over inhoudelijke uitgangspunten
April – Mei	Vraagstuk <i>‘Private betaling voor verbod, toezicht en handhaving’</i> Openbaar Ministerie en Ministerie Veiligheid en Justitie
Mei	Nadere juridische uitwerking vraagstuk <i>‘private betaling’</i>
Juni	Brief aan Commissie met conclusies

Juridische toelichting

Handhaving | Naleving van de Rechtsorde = Klassieke overheidstaak

- Financiering dient te geschieden door *publieke middelen*.
- Hoge Raad: *kosten voor uitoefening publieke taak niet bij private partijen* (Brandweerkosten – en Windmillarrest)
- Hoge Raad: *Betaling voor (handhaving van) Blauwe Zone in de vorm van leges mag niet* ; is geen dienstverlening
- Ministerie V&J: individuele handhaver moet neutraal – zonder aanzien des persoons – handhavingskeuzen kunnen maken
- OM: Klassieke overheidstaak. Overheid maakt eigen afweging. Niet afhankelijk stellen van private geldstromen

Juridische toelichting

Tweewegenleer-criterium (Windmill)

Casus

Staat als eigenaar van het oppervlaktewater niet toegestaan om de lozing van afvalstoffen afhankelijk te stellen van privaatrechtelijke toestemming (tegen betaling), aangezien en voor de burger meer waarborgen biedende publiekrechtelijke weg (vergunningverlening, met de mogelijkheid van een heffing) openstond.

Conclusie

Onaanvaardbare doorkruising

Juridische toelichting

Vraag

Kan de gemeente door gebruikmaking van de publiekrechtelijke regeling een vergelijkbaar resultaat bereiken?

Beantwoording

- Ja, betaald (gefiscaliseerd) parkeren invoeren. Opbrengsten worden gebruikt voor toezicht en handhaving.
- Ja, blauwe zone betaald door de gemeente (niet conform beleid Nota Stallen en Parkeren).

Juridische toelichting

De kern

- De regel (blauwe zone) en de toezicht en handhaving worden afhankelijk gesteld van betaling door ondernemingsvereniging
- Maatregel wordt afhankelijk gesteld van betaling → Financiële bijdrage is daarmee niet zuiver vrijwillig
- Handhavingskeuzes worden (mede)bepaald door private afspraken met ondernemingsvereniging

DIT BOTST MET KLASSIEKE OVERHEIDSTAAK

De risico's:

- **Overeenkomst/afpraak tussen ondernemingsvereniging en gemeente is nietig**
nietigheid → terugbetaling door gemeente, wel kosten
- **Geen bestraffing vanwege OM**
inroepen nietigheid → terugbetaling door gemeente wel kosten
Wet Mulder-overtreding → OM nodig voor straf
geen straf → geen effect
- **Precedentwerking**
verzoeken van andere gebieden (winkelcentra, kantoorparken)
verzoeken betaalde handhaving (fietsen, geluid, afval, evenementen)

Regie uit handen

Vergelijkbare situaties

Gezamenlijke investering aantrekkelijkheid en veiligheid
Stationsgebied:

- In het Veiligheidsconvenant is de samenwerking tussen diverse partijen vastgelegd. Hierin is beschreven wat vanuit de eigen discipline de wettelijke taken en bevoegdheden zijn. De uitvoering van de taken wordt door de partijen **uit eigen middelen gefinancierd.**