

Betaald parkeren

Concept

Basisinformatie

Datum	13 februari 2024
Gespreksleider	Gertjan te Hoonte
Tijd	19.30 – 21.00 uur
Zaal	Zaal
Soort bijeenkomst	Bespreken raadsvoorstel
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden en aanwezigen.
Portefeuillehouder	Lot van Hooijdonk
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de gemeenteraad. Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl Website gemeente en facebook
Links naar	
Deelnemers	1 Deelnemer, <i>Wijkgroep Vleuterweide</i> 1 Deelnemer, <i>Bestuur Grafisch Lyceum Utrecht</i> 1 Deelnemer, <i>Lidl Nederland GmbH</i> 2 Deelnemers, <i>cliëntenraad WMO</i> 26 Deelnemers 1 Deelnemer, <i>Betaalbaar Utrecht</i> 2 Deelnemer, <i>inwoner</i> 1 Deelnemer, <i>Coöperatieve Vereniging van Eigenaren in het Winkelcentrum Overvecht U.A.</i> 2 Deelnemers, <i>SportUtrecht</i> 1 Deelnemer, <i>USV Hercules</i> 1 Deelnemer, <i>CVvE S.C. Overvecht</i> 2 Deelnemer, <i>bewonersvereniging</i> 2 Deelnemers, <i>BadmintonClub Castellum</i> 2 Deelnemers, <i>Lister</i> 1 Deelnemer, <i>Exodus (namens alle zorgorganisaties Gemeente Utrecht)</i> 1 Deelnemer, <i>SV Kampong</i> 1 Deelnemer, <i>Kracht van Utrecht-initiatief</i> 1 Deelnemer, <i>Fietsersbond Utrecht</i> 31 Deelnemers, <i>politie</i>

Programma

19:30 – 19:35 **Inleiding**

19:35 – 20:35 **Organisaties aan het woord** (max 4 minuten presentatie per organisatie, na presentatie werken met groene/rode kaarten conform):

20:35 – 20:55 **Aanvullingen van individuele bewoners en bewonersverenigingen** (desgewenst en alleen in aanvulling, max 2 minuten)

20:55 – 21:00 **Afsluiting**

Motivatie

Agendeerders: Marijn de Pagter (VVD), David Bosch (UtrechtNu!), Mahmut Sungur (DENK), Bert van Steeg (CDA), Yvonne Hessel (Utrecht Solidair), Fred Dekkers (Groenlinks), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), Gert Dijkstra (EenUtrecht), Mohamed Talhaoui (PvdA)

Motivatie

De gemeente is van plan om in twaalf jaar tijd in heel de gemeente betaald parkeren in te voeren. VVD, UtrechtNu!, DENK, CDA, Utrecht Solidair, GroenLinks, Stadsbelang Utrecht, EenUtrecht en PvdA organiseren een Raadsinformatiebijeenkomst van 1,5 uur over dit plan. Tijdens deze avond kunnen inwoners, ondernemers, belangenverenigingen en andere overheden hun mening geven over het plan (in het algemeen) en toelichting geven op specifieke ideeën die zij in hun inspraakreactie hebben gegeven.

Bij de voorbereiding van dit raadsvoorstel zijn meer dan 1000 inspraakreacties ontvangen. Bij een hoge opkomst is het niet mogelijk om bij deze bijeenkomst iedereen aan het woord te laten. U kunt er ook voor kiezen alleen als toehoorder langs te komen. Wilt u de bijeenkomst bijwonen? In verband met de capaciteit is het handig dat u zich dan aanmeldt.

Bijdrage

Deelnemer

Is gewoon geld klopperij. Hoe moet waar gezinnen auto nodig hebben om te werken. Lot van Hooijdonk moet opstappen ze doet te veel tegen de bevolking. Als het gaat zoals in Amersfoort worden er veel erg boos.

Deelnemer

In onze buurt (Hoogstraat) is het altijd druk met auto's van mensen die hier niet wonen. Ook gaat er elke paar dagen het alarm van een van de auto's af, van iemand die hier blijkbaar niet woont - de bestuurder komt er nooit bij en de politie reageert er ook niet op. Ik kijk ernaar uit dat er eindelijk betaald parkeren in de Hoogstraatbuurt wordt ingevoerd - dan is er meer ruimte voor de mensen die hier ook wonen (en misschien kunnen we dan ook enkele parkeerplekken vrijmaken voor planten en fietsenrekken!)

Deelnemer

Er zijn partijen die geen betaald parkeren willen invoeren. Eigenlijk wil niemand betaald parkeren. Wat is dan de oplossing om bewoners hun auto wél in de eigen woonomgeving te laten parkeren? Meer asfalt ten koste van groen en bv het (Grift-, Wilhelmina-) park vervangen door parkeerplaatsen?

Deelnemers, SportUtrecht, en Deelnemer, BadmintonClub Castellum

Beste raadsleden

Betaald parkeren kan grote gevolgen hebben voor sportclubs en in het bijzonder voor sportclubs met vrijwilligers, trainers, bestuursleden die op de auto zijn aangewezen. De venstertijden zijn voor veel sportactiviteiten gunstig gekozen, maar we hebben juist de ambitie om sportparken en sporthallen ook meer op de daluren te vullen. Neem de activiteiten zoals derde helft, voor ouderen die via de clubs

een sociale en of sportieve activiteit willen bezoeken. Of neem vrijwilligers die het sportpark willen helpen netjes te houden. Die spreken juist af, op de tijden af die nu onder de venstertijden vallen. Bij sporthallen is de impact vaak nog veel groter. Nieuwe sporthallen worden ontwikkeld in gebieden waar vaak een 24/7 betaald parkeerregime is ingesteld. Trainers komen vaak van verder en moeten vaak snel weer door naar de volgende klus, uit spelende teams moeten parkeergeld betalen.

Scheidsrechters idem.

De introductie van betaald parkeren komt op een moeilijk moment voor de sport, het is steeds moeilijker is om vrijwilligers in de sport te werven en vast te houden. Juist ook mensen met een kleinere portemonnee zullen geraakt worden in de mogelijkheden om te kunnen sporten. En kwetsbare verenigingen zullen nog verder in de problemen komen.

Er zijn al binnensportverenigingen die ervaring hebben met hoge parkeertarieven. Eerder zijn de verhoogde parkeertarieven bij de sporthal Galgenwaard aangekaart. Zoals nu ingestoken, zal dat voor een groot deel van de binnensport in Utrecht gaan gelden.

Wij pleiten voor (betaalbare) parkeervergunningen voor sportvrijwilligers, die de club kan toedelen aan trainers, vrijwilligers, scheidsrechter, op de momenten die daarvoor nodig zijn.

We pleiten voor een overheveling van de inkomsten van betaald parkeren naar het betaalbaar houden van sport in Utrecht, liefst voor ieder, maar in elk geval voor mensen met lagere inkomens.

Deelnemer, USV Hercules

Langparkeerders zijn verdwenen op de Voorveldselaan na invoering betaald parkeren (positief).

Nadeel is dat een aantal sportactiviteiten begint om 10.00 uur. Dat betekent dus extra kosten voor deelnemers, trainers en vrijwilligers.

Deelnemer

Het is van de zotte om heel Utrecht, ook de delen waar parkeren helemaal geen issue is, door te voeren.

Dit heeft niets te maken met parkeerbeleid maar met het vullen van de gemeentekas en het ontmoedigen van autorijden.

Ik hoop dat u zich gerealiseerd dat veel mensen zeer eenzaam zullen worden door dit beleid. Mensen zijn veelal afhankelijk van de auto omdat OV op alle vlakken tekort schiet en onbetaalbaar is. Visite zal weg blijven of korter verblijven door de hoge kosten. En een parkeervergunning is ontzettend kostbaar.

Ik vind het eerder een schande en dus absoluut geen goed idee.

Deelnemer

Ik heb als huisarts in de stad zorgen over de betaalbaarheid en aantrekkelijkheid voor eerstelijns zorgverleners in de stad Utrecht bij invoering van parkeertarieven. De eerste organisatie heeft al afgehaakt, geen nieuw contract gesloten.

Op de raadsbijeenkomst wil ik graag mijn zorgen uiten over het parkeerbeleid. Betaald parkeren en inkrimpen van het aantal parkeerplekken heeft veel invloed op de eerstelijnswerker. Ik ben zelf al 27 jaar huisarts in het centrum van Utrecht.

Er zijn redenen om met de auto een huisbezoek te willen afleggen. Ik vind steeds moeilijker een parkeerplaats en moet eerst uitzoeken waar ik moet betalen. Als ik met spoed ergens moet zijn ben ik kostbare tijd kwijt aan het zoeken van de overgebleven parkeerplek of ik sta fout geparkeerd.

Maar ook bejaarde of zieke mensen willen graag met de auto naar mijn praktijk komen. Zij vinden steeds moeilijker een parkeerplekje en ze betalen steeds meer.

Veel mensen zijn afhankelijk van een auto, er is niet altijd een huisarts om de hoek. En mensen willen ook niet van huisarts veranderen na 25 jaar.

Een andere belangrijke ondersteuning is vrijwilligers bij bejaarden thuis. Die hebben ook uit de pan rijzende parkeerkosten. En kunnen dat soms niet meer opbrengen. Vrijwilligers die de eenzaamheid

komen verlichten, of even iemand naar het ziekenhuis willen brengen, of mee boodschappen willen doen. Dat is een belangrijk en onderschat circuit. Er zullen en veel stoppen als ze de parkeerkosten niet meer kunnen betalen. Vervangen door formele zorg, taxi, dagopvang is veel duurder.

Daarnaast hoor ik van andere organisaties, zoals de geboortezorg, dat naast andere belangrijke factoren, ook de parkeerkosten een factor zijn geweest om zich terug te trekken uit sommige wijken. Utrecht heeft al een flink tekort aan geboortezorg medewerkers. Dus dit helpt niet.

Bij de buurtteams zijn er de hoge parkeerkosten van de medewerkers, woon-werkverkeer. Dat gaat uit het budget dat voor zorg bestemd is. Een budget waar al tekorten zijn. Medewerkers moeten gecompenseerd worden voor hun parkeerkosten, als onderdeel van een goed personeelsbeleid, want ze kunnen zo ergens anders aan de slag. En dan zijn we ze kwijt.

Ik denk dat Utrecht moet zorgen dat het een aantrekkelijke stad moet blijven. Voor mensen die afhankelijk zijn van een auto en voor personeel in allerlei sectoren, die te maken hebben met parkeren.

Dit zijn mijn zorgen

Deelnemer

Betaald parkeren is een belemmering voor het ontvangen van gasten en een belasting voor de bewoners. En voor oudere mensen bij ons in de straat is digitaal met de app niet wenselijk.

Deelnemer, *bewonersvereniging*

Betalparkeren is helemaal moeilijke voor oudemensen. Zonder digital kennes kunnen zij niet gebruiken van korting voor bezoek bewoners. De hele protocol is ingewikkeld en er zijn bijna geen meer betaalparkeren apparaten op straat. Helemaal niet democratische voor ouderen en mensen zonder smartphones.

Deelnemer

Omdat ook in Overvecht er vaak veel geparkeerde auto's zijn, die ruimte innemen, is het logisch om ook in onze wijk parkeren betaald te maken. Daar moet wel wat tegenover staan, zeker voor inwoners met een kleine beurs.

Deelnemer, *Lister*

De stad Utrecht heeft aangekondigd het betaald parkeren gedurende de komende jaren te gaan invoeren in de gehele stad. Vanuit het perspectief van duurzaamheid is dit een logische keuze, maar vanuit het perspectief van ons werkgeverschap in de zorg- en welzijnssector baart ons dat grote zorgen.

In de huidige tijd is het al een hele uitdaging om voldoende personeel in zorg en welzijn aan te trekken en te behouden voor de stad. De komst van betaald parkeren betekent voor onze medewerkers dat zij dit grotendeels zelf moeten gaan betalen. Dit geldt zowel voor medewerkers op vaste zorglocaties als ook voor medewerkers die ambulante werken. In relatie met ook andere stijgende kosten (inflatie, energie, boodschappen etc) betekent dat een grotere financiële last voor onze medewerkers. Daarmee wordt onze aantrekkelijkheid als werkgever ingeperkt. Maar bovenal wordt de kans steeds groter dat zij eerder voor een zorg- en welzijnsorganisatie buiten de stad Utrecht kiezen. Deze verwachting wordt ook onderbouwd in onderzoek dat gedaan is onder de medewerkers van Lister, maar zal evenzo gelden voor alle zorg- en welzijnsorganisaties in de stad.

Wij zouden graag samen met de stad Utrecht naar oplossingen willen zoeken, zodat wij met voldoende medewerkers de zorg en ondersteuning kunnen blijven bieden die nodig is. We denken

hierbij aan de mogelijkheid van vrijstelling voor zorg- en welzijn personeel, meer mogelijkheden in betaalbare en het aantal vergunningen voor zorg- welzijnsorganisaties, mogelijkheden voor tegemoetkoming bij reizen per e-bike/stadsfiets en/of andere duurzame reis oplossingen.

Mede namens een groot aantal zorg en welzijnsinstellingen, met vriendelijke groet,
Florine Schieven

Deelnemer

Ik ben voorstander van betaald parkeren in ons dorp (Vleuten), maar tegen dit plan van de gemeente.

Als overtuigd GroenLinkser vind ik het geheel niet onlogisch dat er een bijdrage gevraagd wordt voor parkeren, aangezien dit beslag legt op een aanzienlijk deel van de openbare ruimte. Als je de parkeertarieven vergelijkt met de grondprijzen, zijn die al heel schappelijk. Bovendien hecht ik veel waarde aan het dorpse karakter. Mijn oma, in 1937 in Vleuten geboren, denkt nogal eens weemoedig terug aan de tijd dat de straten van het dorp nog níét de hele dag door gevuld waren met auto's, en ik hoop dat eventuele toekomstige kinderen in Vleuten weer veiliger op straat kunnen spelen. Tot slot is het met het oog op zowel klimaatbestendigheid als leefbaarheid goed als er meer ruimte komt voor groen in de straat.

Toch ben ik duidelijk tegenstander van dit voornemen van de raad. Eén van de zes grondprincipes van de wereldwijde Groene beweging is namelijk participatieve democratie. Het 'Global Greens charter' zegt hierover onder andere dat besluiten op het juiste niveau genomen moeten worden, door degenen die de invloed ervan ondervinden.

Dat is met dit voorstel absoluut niet het geval. Parkeren is namelijk typisch iets wat op buurtniveau invloed heeft, en daarbuiten veel minder. Zeker in de dorpen en buitenwijken aan de rand van de gemeente. Het ruimtelijk beleid op parkeerplaatsen in zeg Overvecht-Noord of Vleuten heeft veel invloed op de mensen in die buurten, en weinig op de mensen erbuiten.

Door dit op gemeenteniveau te besluiten, wordt onrecht gedaan aan dit basisprincipe van participatieve democratie. Ik vind het echt slecht dat daardoor bv. inwoners van de Binnenstad, die véél betere alternatieven hebben als het op mobiliteit aankomt, mee kunnen besluiten over parkeren in Vleuten of Overvecht-Noord. Niet alleen is het OV-aanbod in de binnenstad vele male hoger, en zijn de afstanden beter te fietsen, ook de verhouding in reistijd tussen m.n. OV en auto liggen totaal anders.

We hadden op het gebied van betaald parkeren een prima beleid met de draagvlakmetingen. Als je het invoeren van betaald parkeren wil versnellen, prima, uitstekend zelfs. Maar doe dat dan met die draagvlakmetingen. En als dat niet snel genoeg gaat; ga dan de wijken in, ga praten met mensen en ga dat draagvlak vergroten! De nu ingeslagen koers staat symbool voor de manier waarop Utrecht participatie steeds meer is gaan verwaarlozen en negeren. De noodsignalen hierover die tot vanuit de Rekenkamer komen, worden vooralsnog genegeerd.

Het meest jammere daaraan vind ik misschien nog niet eens dát participatie eigenlijk nauwelijks meer gebruikt wordt. Door deze gekozen methode is er praktisch geen ruimte meer om daadwerkelijk mensen te overtuigen van de voordelen van betaald parkeren. Ik wil graag mensen daarvan overtuigen, omdat ik erin geloof. Maar nu wordt die hele discussie platgeslagen doordat mensen terecht het gevoel hebben machteloos te staan, en zaken opgedrongen te krijgen. Je kan mensen nooit overtuigen als hun mening aan het einde van de dag toch terzijde wordt geschoven.

De gemeente waant zich veilig in haar linkse bolwerk, maar die taak tot het creëren van draagvlak zo laten verslappen kan wel degelijk toch problemen veroorzaken. Kijk naar Amersfoort, toch ook bepaald geen rechts bolwerk. Kijk ook naar de keer dat Leefbaar Utrecht de grootste werd in de raad.

Mijn oproep is nogmaals: gemeente, doe dit fatsoenlijk, met draagvlakmetingen, en ga zelf aan de slag om dat draagvlak te creëren!

En mocht daartoe niet besloten worden, zorg dan tenminste dat de lokale mensen en ondernemers, die daadwerkelijk de impact van het besluit voelen, wél goed meegenomen worden in de exacte invulling (tarieven, venstertijden, zones, etc.)

Deelnemer, *SV Kampong*

Wij maken ons zorgen over de bereikbaarheid en de gastvrijheid van SV Kampong. De verenigingen die ons bezoeken spelen wellicht straks liever tegen andere clubs als betaald parkeren wordt doorgevoerd. De impact van de parkeermaatregelen op het vrijwilligersleven zijn natuurlijk ook groot. Het betaalbaar en toegankelijk houden van sport voor de sporter en de vrijwilliger lijkt ons belangrijk aandachtspunt. Betaald parkeren invoeren bij sportverenigingen vraagt dus om een uitzondering in het beleid.

Deelnemer, *politie*

Het moet mogelijk gemaakt worden dat wethandhavers die dag en nacht met hun ziel en zaligheid, inzetten om de stad Utrecht veilig te houden ontzien worden van betaald parkeren.

Deelnemer

Vindt u het goed beleid om enerzijds betaald parkeren in te voeren op bedrijfsterreinen en tegelijk ondernemers parkeren op eigen terrein te verbieden bij her verlenen van omgevingsvergunningsaanvraag?

Andere vraag. Waarom moeten bedrijven op bedrijfsterreinen zelf alle fietsparkeerplaatsen realiseren op eigen terrein? Hoe verhoudt zich dat tot het beleid om iedereen meer met de fiets te laten reizen?

Deelnemer, *politie*

Het idee om betaald parkeren in te voeren, ook voor politiepersoneel is teleurstellend. Naast dat het onmogelijk te betalen is worden er locaties voorgesteld om onze privé voertuigen te plaatsen.

Wijkbewoners(utrecht-zuid) weten vaak onze voertuigen al te vinden. Vaak gaat dat gepaard met ruiten welke vernield worden of erger. Als we onze voertuigen op een externe(gratis)locatie moeten plaatsen weten doelgroepen in no-time waar onze auto's zich bevinden. Dit met alle gevolgen van dien.

Daarnaast worden docenten wel van vrijstelling verleend en wij niet. Wij zijn minimaal net zo belangrijk!

Dit komt de veiligheid van de wijk niet ten goede.

Deelnemer

Er moet een referendum komen.

De raad moet zich houden aan de uitslag en niet zoals in Amersfoort het door drukken

Deelnemer, *Kracht van Utrecht-initiatief*

De geel-blauwe plankaart voor de invoering van betaald parkeren roept voor ons tal van vragen op. In onze mondeling te verwoorden bijdrage geven we criteria weer die u we voor uw afwegingen van het planvoorstel van B&W in uw aandacht aanbevelen.

Deelnemer, *Fietzersbond Utrecht*

Inbreng RIB 13 februari Fietzersbond betaald parkeren

Geachte Raadsleden,

Fijn dat u het gesprek aan gaat met de inwoners over de plannen voor invoering van betaald parkeren.

Als Fietzersbond willen we u wijzen op de problemen die autoparkeerplaatsen kunnen veroorzaken voor fietsroutes. Bij de Niels Bohrweg op bedrijventerrein Lage Weide is er bijvoorbeeld een voorstel geweest voor een fietspad langs deze weg, om de veiligheid voor de fietsers te verbeteren. Naar aanleiding van twee dodelijk verongelukte fietsers vragen we de gemeente al twee jaar om snel effectieve maatregelen te nemen om de veiligheid te verbeteren. Om ruimte te maken voor een fietspad zouden de haaksparkerplaatsen moeten worden verplaatst, maar vooralsnog is daarvan afgezien omdat dat veel te duur lijkt te worden. Betaald parkeren draagt eraan bij dat de parkeerplaatsen op het eigen terrein van de bedrijven beter gebruikt gaat worden en er minder parkeerplaatsen op straat nodig zijn, waardoor er gemakkelijker ruimte gemaakt kan worden voor een fietspad.

De Rutherfordweg, ook op Lage Weide, is onderdeel van de Dam tot Dom fietsroute via Maarssenbroek – Demkabrug – Utrecht. Er zitten vooral logistieke bedrijven langs de Rutherfordweg, met ruimte voor vrachtwagens bij de laaddocks. Langs de Rutherfordweg zou je een fietspad en een groenstrook willen, zodat je er veilig kunt fietsen én het er in de zomer niet zo loeiheet wordt. Dat gaat ten koste van parkeerplaatsen langs de weg. Over het totaal van het aantal parkeerplaatsen valt het wel mee, omdat de bedrijven ook parkeerplaatsen op hun terrein hebben.

Zodra de gemeente “buiten het hek” betaald parkeren invoert, zullen de eigen plekken “binnen het hek” beter worden gebruikt en is het simpeler om langs de weg fietspaden en een groenstrook te maken. Bomen langs de weg zorgen door het “langsflits-effect” voor een lagere snelheid en werken zo goed uit voor de veiligheid. Ruim 10 jaar geleden hebben er bomen gestaan, maar die zijn in het autogeweld hier gesneuveld.

Wij begrijpen dat betaald parkeren bij automobilisten niet populair zal zijn. Bij invoering van betaald parkeren zullen zij zich laten horen. Wij verzoeken u om in uw afwegingen ook rekening te houden met de belangen van fietsers, voetgangers, groen en klimaatbestendigheid, ook al laten zij zich minder horen bij invoering van betaald parkeren.

Fietzersbond afd Utrecht

utrecht@fietzersbond.nl

Bijlage met foto's via de griffie.

Deelnemer

Ik woon in Rijnvliet en ik vind het belachelijk dat het hier betaald parkeren wordt. Het is een wijk afgelegen en ver van alle wijken, centrum en bedrijven. Het is hier totaal niet nodig om betaald parkeeren in te voeren.

Deelnemer, *politie*

Ik ben de wijkagent van Lombok en Nieuw-Engeland in de gemeente Utrecht. Ik schrijf jaarlijks diverse bestuurlijke rapportages voor de gemeente. Eveneens schrijf ik diverse tot talloze gebiedsontzeggingen. Boven aan de ontzeggingen staat een groot logo van de gemeente Utrecht. Naast wijkagent ben ik ook lid van de mobiele eenheid. Ik waarborg de veiligheid door voorop te staan tijdens de rellen van Kanaleneiland, voetbal rellen en XR demonstraties.

Ongelofelijk dat er voor politie collega's geen uitzonderingen gemaakt kan worden. Als deze regel er komt, ga ik de "gemeente" Utrecht verlaten.

Deelnemer

Dames en heren,

Het is wellicht nuttig om bij de discussie over betaald parkeren te weten hoeveel een parkeerplaats in Utrecht eigenlijk kost. De grond bij woningen wordt momenteel verkocht voor rond 2000 euro per vierkante meter. Een parkeerplaats is standaard 12,5 m². Daarnaast is ongeveer evenveel ruimte nodig voor in- en uitrijden. Een parkeerplaats kost de Utrechtse burger dus circa € 50.000 (merk op dat bij parkeren op eigen terrein de kosten van in- en uitrijruimte nog steeds door de Utrechtse burger worden opgebracht; circa € 25.000 dus). Zouden we dat tegen 4% uitzetten dan kost parkeren circa € 500 per kwartaal. Het is onwaarschijnlijk dat de gemeente dit werkelijke tarief in rekening gaat brengen. In dat licht bezien valt er niets te klagen over het verwachte tarief (circa € 40 per kwartaal in de buitenste zone).

Toch ben ik niet onverdeeld voorstander van de invoering van betaald parkeren. Bij mij staat het streven naar vermindering van auto-afhankelijkheid en -gebruik in de stad voorop. Parkeerbeleid is daarbij een sterk instrument; dat werkt beter door parkeerplaatsen op te heffen dan door ze (tegen een economisch veel te laag) tarief te verhuren. Bij minder parkeerplaatsen kun je de stad weer gebruiken waarvoor de stad bedoeld is: wonen en leven, in plaats van tonnen staal op de openbare weg te dumpen. Helaas echter heb ik meegemaakt dat de gemeente zelf een parkeerplaats niet wilde opheffen, omdat die plaats via betaald parkeren geld opleverde. Zo werkte betaald parkeren juist de verkeerde kant op; tegen vermindering van autogebruik in.

Mocht u stadsbreed betaald parkeren willen invoeren, bouw dan een mechanisme in waardoor het aantal parkeerplaatsen in de stad langzaam maar zeker wordt verminderd - eventueel met stimulering van deelauto's.