



Adviesrapport adviescommissie tweejarige subsidie 2023-2024

**Cultuurnota 'Kunst kleurt de stad'
Gemeente Utrecht**

Voorwoord

Met veel genoegen brengt de Adviescommissie Tweejarige subsidie 2023-2024 haar advies uit aan het Utrechtse college van burgemeester en wethouders. De Gemeente ontving 27 aanvragen, waarvan er 25 voor beoordeling in aanmerking kwamen. Hieronder zaten zowel nieuwe aanvragers als aanvragers die in 2021-2022 al een tweejarig subsidie hebben ontvangen.

De plannen en de gesprekken die door de commissie zijn gevoerd met alle aanvragers hebben ons gesterkt in de overtuiging dat Utrecht een bijzonder rijk en gevarieerd kunstenveld bezit en veel organisaties die de potentie hebben artistiek en zakelijk door te groeien in de komende jaren. Utrecht is rijk aan nieuwe prikkelende initiatieven die we moeten koesteren en ruimte bieden.

Hoewel de middelen voor de tweejarige regeling zijn uitgebreid voor de komende periode, waarvoor alle waardering, zijn er toch scherpe keuzes nodig geweest om tot een rechtvaardige verdeling van de middelen te komen.

De commissie wenst de gemeente Utrecht en de kunst- en cultuursector toe dat de positief geadviseerde organisaties een waardevolle toevoeging aan het landschap zullen vormen en dat zij zich de komende jaren nog verder ontwikkelen.

Na een beschrijving van onze opdracht en werkwijze, zullen we reflecteren op de ontvangen aanvragen en op de kansen die wij zien deze regeling verder te ontwikkelen en zo een dynamisch en bruisend cultureel leven in de stad te blijven stimuleren.

Winfred Voordendag

Voorzitter van de adviescommissie
tweejarige subsidie 2023-2024

Samenstelling Adviescommissie tweejarige subsidie 2023-2024

De commissie bestond uit een voorzitter, vijf kerncommissieleden en een flexibele schil van adviseurs, ondersteund door twee externe secretarissen. De leden van de commissie zijn gekozen om hun sterke affiniteit met talentvolle makers, nieuwe culturele initiatieven en de ontwikkeling van relatief jonge organisaties. Zij hebben vakinhoudelijke expertise in één of meerdere kunstdiscipline(s) en daarnaast kennis van onderwerpen als bedrijfsvoering, marketing, talentontwikkeling, educatie, participatie en inclusie. De commissie is wat betreft gender, culturele achtergrond en ervaring divers samengesteld. In die gevallen dat specifieke aanvullende expertise voor de beoordeling van een aanvraag nodig was, is deze vanuit de flexibele schil adviseurs aan de subcommissies toegevoegd. Om de continuïteit van advisering te garanderen en tegelijk een frisse blik toe te voegen, bestond de commissie uit een combinatie van ervaren leden uit de Adviescommissie Tweejarige subsidie 2021-2022, leden van de Commissie Projectsubsidies Cultuur en een nieuw geworven lid.

Voorzitter

Winfred Voordendag

Kerncommissieleden

Lars Brouwer, Heske Ten Cate, Tessa Smeulders, Ayden Dijkstra en Roufaida Aboutaleb

Flexibele schil adviseurs

Claar Schouwenaar, Fabian Pikula, Norbert Pek en Ilonka van den Bercken

Secretarissen

Anita Twaalfhoven en Lotte Haagsma

Procesbegeleiding en ondersteuning

Culturele zaken

Opdracht aan de Commissie

De commissie had als taak het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Utrecht te adviseren over de plannen van culturele organisaties in het kader van de tweejarige subsidieregeling. Zij beoordeelt alle aanvragen aan de hand van het beleid uit de Cultuurnota 2021-2024: 'Kunst kleurt de stad'.

Het college heeft de commissie gevraagd om;

- advies uit te brengen over individuele aanvragen
- deze vervolgens in samenhang te bekijken en te komen tot een afweging
- daarmee het college te adviseren over de verdeling van de tweejarige subsidies voor de periode 2023-2024.

Het advies van de commissie komt tot stand op basis van

- a. De ingediende aanvraag
- b. De eigen vakinhoudelijke expertise en research door de commissie
- c. Algemene kennis van het (Utrechtse) veld

Ter informatie heeft de gemeente aan de commissie een overzicht verstrekt van door de gemeente aan aanvragers verleende en/of afgewezen subsidies in de afgelopen drie jaar.

Het college heeft de commissie verzocht haar bevindingen uiterlijk in november aan het college aan te bieden, zodat besluitvorming tijdig kan plaatsvinden en aanvragers uiterlijk in december 2022 horen of hun aanvraag al dan niet wordt gehonoreerd.

Het advies is niet bindend. Het College kan afwijken van het advies op basis van de geldende Algemene Subsidie Verordening van de gemeente Utrecht en artikel 4:25 en artikel 4:35 van de Awb. Het advies is openbaar en wordt integraal gepubliceerd op www.utrecht.nl/kunst-cultuur.

Werkwijze

In lijn met de adviesprocedure van de vierjarige subsidie Cultuurnota 2021-2024 is ervoor gekozen om de adviesprocedure in twee stappen te laten verlopen; een individuele beoordeling door subcommissies en een algemene afweging waarbij alle aanvragen in samenhang worden beoordeeld door de kerncommissie.

● **Individuele beoordeling**

Individuele beoordeling van de aanvragen vond telkens plaats door subcommissies van drie adviseurs – met altijd minimaal twee kerncommissieleden. In meerdere gevallen is gebruik gemaakt van de flexibele schil van adviseurs. De subcommissie heeft met alle aanvragers, op basis van de ingediende aanvraag, een gesprek van 30 minuten gevoerd. In het gesprek kregen aanvragers gelegenheid het plan toe te lichten en kon de commissie verhelderende en verdiepende vragen stellen. De aanvraag is vervolgens getoetst op de criteria en van een voorlopige score voorzien op basis van onderstaande puntenverdeling:

Criteria	Maximale score
Artistieke kwaliteit	30
Zakelijke kwaliteit	30
Betekenis voor de stad – pluriformiteit	20
Betekenis voor de stad – inclusie	20
Totaal	100

Bij de criteria artistieke en zakelijke kwaliteit werd de volgende schaal gehanteerd:

Waardering	Score	Toelichting
Zeer hoge kwaliteit	30	Er zijn (vrijwel) geen kritische kanttekeningen te plaatsen.
Gemiddelde/ voldoende kwaliteit	20	Positief, maar met een aantal kanttekeningen.
Twijfelachtige of matige kwaliteit	10	De kanttekeningen hebben de overhand.
Onvoldoende kwaliteit	0	Er is vrijwel geen positief element te benoemen c.q. het is niet van toepassing op de aanvrager.

Binnen het criterium “Betekenis voor de stad” is getoetst op de aandachtspunten pluriformiteit en inclusie. De commissie heeft in het oordeel daarover expliciet meegewogen of de activiteiten in de periode 2023-2024 volgens haar een aanvulling vormen op het actuele culturele landschap van Utrecht. De commissie heeft daarbij onder meer beoordeeld;

- Of er sprake is van een onderscheidende positie en profiel
- Of met de activiteiten nieuwe eigentijdse perspectieven en kunstvormen worden toegevoegd aan de stad en
- Of een bijdrage wordt geleverd aan een meer inclusieve cultuursector vanwege de aard van de organisatie, de activiteiten die zij ontplooit en/of het publiek en de deelnemers die zij daarmee bereikt

Bij de criteria pluriformiteit en inclusie is volgens de onderstaande schaal gescoord:

Waardering	Cijfer	Toelichting
Grote bijdrage	20	Er zijn (vrijwel) geen kritische kanttekeningen te plaatsen. De organisatie of activiteit vormt een uitgesproken aanvulling op het landschap.
Gemiddelde bijdrage	15	Positief, maar met een aantal kanttekeningen.
Kleine bijdrage	10	De kanttekeningen hebben de overhand.
Geen of nauwelijks een bijdrage	5	Er is vrijwel geen positief element te benoemen c.q. het is niet van toepassing op de aanvrager.

Algemene afweging

In de algemene afweging, onder leiding van de voorzitter, zijn alle door de subcommissies – voorlopig – toegekende scores op artistieke en zakelijke kwaliteit en betekenis voor de stad met de gehele kerncommissie nabesproken, tegen elkaar afgezet en indien nodig heroverwogen. De definitieve scores hebben vervolgens geleid tot een rangschikking.

Feiten en cijfers

Culturele organisaties konden tot en met 1 september 2022 een aanvraag indienen. De behoefte aan deze regeling blijkt onverminderd groot, het aantal aanvragen is ten opzichte van de vorige ronde gestegen van 19 naar 27.

Van de 27 binnengekomen aanvragen voldeden er twee niet aan de formele voorwaarden waardoor er uiteindelijk 25 in behandeling zijn genomen. De 8 organisaties die in de periode 2021-2022 de tweejarige subsidie ontvingen deden allemaal een hernieuwde aanvraag.

Voor deze subsidieregeling is in de periode 2023-2024 €505.000 per jaar beschikbaar. In totaal is voor een bedrag van gemiddeld €1.215.000 per jaar aangevraagd, een overvraging van het beschikbare budget met €710.000 per jaar. 14 organisaties vroegen het maximale bedrag van €55.000 euro per jaar aan.

Reflectie van de commissie

Beeld op basis van de aanvragen

In de eerste plaats wil de commissie haar grote waardering uitspreken voor de tijd en energie die aanvragers hebben gestoken in het schrijven van hun plannen en het meenemen van de commissie in alle dromen en ambities.

De sterke drang en veerkracht die uit de plannen sprak was voor de commissie duidelijk voelbaar net als de urgentie zich na de beperkingen vanwege COVID weer te presenteren aan en verbinden met een publiek. De commissie heeft dan ook met heel veel plezier alle plannen gelezen.

Een aantal zaken viel de commissie op tijdens de behandeling en beoordeling.

Menselijke maat

In de eerste plaats is de commissie enthousiast over de humane blik op de wereld die uit de aanvragen spreekt. De plannen vertrekken regelmatig vanuit een gevoelde urgentie. Persoonlijke drijfveren en de menselijke maat vormen dikwijls de inspiratiebron. De aanvragers die een uitgesproken maatschappelijk engagement laten zien, die aandacht hebben voor zelfredzaamheid, duurzaamheid en fair practice maakten veel indruk op de commissie, wat zich ook duidelijk vertaalt in het uiteindelijke advies. Het valt daarbij op dat veel jonge initiatiefnemers zich heel bewust zijn van hun eigen kwetsbaarheid en om die reden de kwaliteit van het proces boven de hoeveelheid activiteiten stellen. De commissie juicht dit zeer toe. De commissie ziet daarnaast dat er in Utrecht veel en intensief wordt samengewerkt, mensen en organisaties weten elkaar te vinden en krachten weten te bundelen. Wel valt het de commissie op dat er relatief weinig aandacht is voor reflectie op de positie van kunst in de maatschappij en voor het aanjagen van het gesprek daarover. De radicale kunst, die in Utrecht zo expliciet is omarmd, had volgens de commissie haar plek sterker kunnen opeisen.

Pluriformiteit

De podiumkunsten zijn stevig verankerd in het Utrechtse veld. In lijn daarmee waren de theater en muziek- aanvragen goed vertegenwoordigd in deze aanvraagronde, waaronder een nieuwe aanvrager op het gebied van hiphop. Daarnaast is het beeld vrij divers. Van talentontwikkeling, cultuurparticipatie, woordkunst, beeldende kunst en digitale cultuur tot podia die een breed programma presenteren.

Nachtcultuur zit hier en daar impliciet verweven in de plannen. Aanvragen uit de hoek van de film- en beeldcultuur, design en popmuziek ontbreken. Uiteraard zijn de grenzen tussen de disciplines nergens absoluut en valt op dat vrijwel alle aanvragers in hun praktijk verschillende kunstvormen met elkaar vermengen. Twee aanvragers noemen zichzelf expliciet “non – disciplinair”.

De commissie juicht het toe dat in deze ronde beeldende kunst beter vertegenwoordigd is hoewel ze ook signaleert dat die aanvragers moeite hebben om hun plannen op een inzichtelijke manier over het voetlicht te brengen. Commissie ziet het als een gezamenlijke uitdaging voor de beeldende kunstsector en de gemeente om te kijken welke ondersteuning nodig is om de kwaliteit van aanvragen te verhogen en daarmee het ecosysteem voor beeldende kunst in Utrecht te behouden en verstevigen.

De commissie is zeer enthousiast over het feit dat alle aanvragers samen een gebalanceerd palet aan doelgroepen bedienen. Publiek van jong tot oud en van niche tot breed komt in de plannen aan bod.

Productie en presentatie

Uit de aanvragen spreekt ontegenzeggelijk de maakkracht van Utrecht. Er zijn veel producerende partijen actief. Een aantal (multifunctionele) presentatieplekken/podia heeft een aanvraag gedaan, maar zij lijken het relatief moeilijk te hebben zich binnen deze regeling staande te houden. De commissie merkt op dat de faciliterende functie die deze plekken hebben niet per definitie aansluit bij de gestelde criteria zoals artistieke kwaliteit. Presenteren en produceren zijn twee verschillende functies en zouden volgens de commissie misschien beter in aparte regelingen ondergebracht kunnen worden om te voorkomen dat makers en podia met elkaar moeten concurreren. Bovendien kan een disbalans ontstaan wanneer wel het aanbod wordt ondersteund maar de ruimte voor presentatieplekken om programma te tonen achterblijft.

De stap naar structureel werken

De commissie signaleert ook een vrij groot verschil in opgebouwde ervaring tussen de aanvragende organisaties. Hoewel de meesten al eerder (incidentele) subsidies ontvingen, ontbreekt het bij sommige aan een solide praktijk die de stap naar meerjarig gesubsidieerd werken kan dragen. Voor deze organisaties kunnen projectsubsidies een goede manier zijn om meer ervaring op te doen, de eigen visie en werkwijze stapsgewijs aan te scherpen en daar een passende bedrijfsvoering bij te zoeken. Op die basis kan vervolgens een kansrijke meerjaren-strategie gebouwd worden. Een aantal andere organisaties heeft juist een uitgebreide staat van dienst en lijkt daardoor deze regeling ontgroeid. Zij zijn tot de nieuwe cultuurnota 2025-2028 echter op deze regeling aangewezen. De grote bandbreedte wat betreft ervaring was ook in de vorige ronde zichtbaar en is inherent aan algemene regelingen. Tegelijk is de commissie van mening dat deze tweejarige subsidie echt bedoeld is voor en ingezet moet worden op die organisaties, die na een stapsgewijze praktijkopbouw en stevige basis zich, zowel artistiek als zakelijk, willen door ontwikkelen en daar een duidelijke visie op hebben.

Marketing

Tenslotte een algemeen aandachtspunten dat de commissie aan de gemeente en alle aanvragers wil meegeven; de commissie merkt op dat de marketing-, en communicatiestrategie in de meeste plannen zwak of soms zelfs geheel afwezig is. Ze signaleert daarmee een collectief probleem dat in de sector de benodigde expertise mist, die wel noodzakelijk is voor het bereiken van (nieuw) publiek.

De totstandkoming van het advies

De commissie benadrukt dat zij de functie van deze tweejarige regeling van groot belang vindt voor de doorstroom en vernieuwing van het bestel in Utrecht. Dat de regeling nodig is blijkt ook uit de grote behoefte die eraan is.

De commissie is daarom des te meer bewust van de grote verantwoordelijkheid die op haar rust. Dat de commissie met de aanvragers in gesprek kon gaan en op die manier de mensen achter het papier kon ontmoeten en bevragen heeft zij als een grote meerwaarde ervaren.

Uitgangspunten bij de advisering

De commissie vindt het van belang te benadrukken dat zij in alle gevallen vanuit een interdisciplinaire en discipline overstijgende blik heeft geadviseerd. Discipline deskundigheid was weliswaar altijd aanwezig maar zowel in het advies als de integrale afwegingen heeft de kerncommissie gezamenlijk haar oordeel gevormd vanuit de verschillende perspectieven aan tafel.

Een ander principe dat de commissie strak heeft gehanteerd is dat het voorliggende plan te allen tijde de basis vormde voor de beoordeling, niet de staat van dienst van een aanvrager. Eerdere (artistieke of financiële) prestaties voeden hooguit het vertrouwen maar zijn op zichzelf niet voldoende grond om het advies op te bouwen. Het plan moet in zichzelf voldoende aanknopingspunten bieden om een positief oordeel op te kunnen baseren.

Tenslotte heeft de commissie geprobeerd de balans te bewaken tussen een open en milde blik waar dat kon en een rechtvaardige strengheid waar nodig.

Vergelijking complexer

Gezien de forse overvraging van het budget was bij de start van de adviesprocedure voor de commissie duidelijk dat uitvoering van haar opdracht een uitdaging zou worden. Deze ronde werd de complexiteit van de

advisering nog verder versterkt door het feit dat de acht organisaties die de tweejarige subsidie in de periode 2021-2022 ontvingen, allen opnieuw een beroep deden op deze regeling. De commissie realiseerde zich dat deze partijen in die twee jaar veel van hun ambities niet hebben kunnen uitvoeren vanwege de COVID beperkingen in 2021 en een deel van 2022. Tegelijk was er een grote toestroom van nieuwe aanvragers voor wie deze regeling na twee jaar opereren in de luwte juist ook de belofte van meer slagkracht en zichtbaarheid inhield.

De eerder benoemde verschillen in ervaring tussen de aanvragers en het onderscheid tussen productie en presentatie maakte de afweging ook complexer.

Kortom, het speelveld was niet voor iedereen gelijk wat het onderling vergelijken voor de commissie soms zeer uitdagend maakte.

Lat omhoog door concurrentie

Een ander dilemma, waar de commissie mee kampte, is dat door de toenemende concurrentie de lat onbedoeld steeds hoger is komen te liggen. Hoewel de regeling is gericht op relatief jonge organisaties die nog in ontwikkeling zijn, komen op basis van de criteria toch de kwalitatief sterkste aanvragen – die voor een groot deel zijn doorgestroomd uit de vorige ronde - hoger in de rangschikking. Deze meer ontwikkelde partijen, die bovendien al enige tijd professioneel en in continuïteit hebben kunnen werken, en het ook verdienen hun praktijk voort te kunnen zetten, “verdrücken” zo een deel van de van de aanvragers die de commissie in potentie heel interessant vindt maar nog niet helemaal “af” zijn.

Als voorbeeld wijst de commissie op Catching Cultures Orchestra die in de vorige ronde het voordeel van de twijfel kreeg en door de commissie werd uitgedaagd zich stevig door te ontwikkelen. Dat heeft zich vertaald in een vruchtbaar ontwikkelproces met een stevige hernieuwde aanvraag in deze ronde tot gevolg.

De uitdaging voor de commissie was dan ook om zowel de organisaties te belonen die zich hebben bewezen in de periode 2021-2022 en tegelijk beloftevolle nieuwe aanwas en experiment te honoreren. Gezien de krapte van het budget was de ruimte om een weloverwogen “risico” te nemen er deze keer helaas niet.

Taal en de consequenties daarvan

In meerdere aanvragen heeft de commissie geworsteld met het verschil tussen de formulering van de criteria en de manier waarop aanvragers zich al dan niet - kunnen of willen - uitdrukken. De commissie signaleert dat termen als artistieke kwaliteit een uitsluitende werking kunnen hebben omdat het expliciet bevraagt wat voor sommige organisaties een impliciete werkwijze is. De vraag is hoe werkprocessen, die geworteld zijn buiten de dominante systemen of instituties, beter gewaardeerd kunnen worden. Zo hangt de kwalificatie amateur of professioneel af van de context; binnen de geïstitutionaliseerde kunst wordt een diploma van een kunstvakopleiding vaak als norm gehanteerd, terwijl die kwalificatie in vele disciplines irrelevant blijkt. En de nadruk bij meer participatieve organisaties ligt vaak op de artistieke waarden die deelnemers met zich meebrengen, en in mindere mate op de eigen (of top-down) artistieke sturing vanuit een artistiek leider. Het was voor de commissie soms lastig binnen de gestelde criteria waardering toe te kennen aan deze werkpraktijken. De commissie hoopt dat juist deze partijen en aanvragen de gemeente uitdagen om de eigen taal en criteria continu kritisch tegen het licht te houden.

Ondanks de grote uitdaging die al deze dilemma's meebracht heeft de commissie het gezamenlijke proces als zeer inspirerend ervaren. Alle stappen, van het lezen van de plannen, tot het voeren van de gesprekken met de aanvragers, de individuele bespreking en de integrale afweging met de kerncommissie, zijn zorgvuldig doorlopen en hebben geleid tot een door de gehele commissie gedragen advies. Zij hoop dat de aanvragers zich in het advies herkennen en de adviezen, ondanks eventuele kritische noten, als constructief ervaren.

Het advies

Op basis van het hierboven beschreven proces dat de commissie heeft doorlopen en alle afwegingen die daarin een rol hebben gespeeld adviseert de commissie om aan 10 organisaties de tweejarige subsidie 2023-2024 te verlenen. Onder hen 6 organisaties die de tweejarige subsidie ook in de periode 2021-2022 al ontvingen en 4 nieuwe organisaties die daarmee voor het eerst meerjarige ondersteuning zouden krijgen.

U ziet hier de totaalscores van alle positief beoordeelde aanvragen. De aanvragen die 60 punten hebben gescoord vallen buiten het budget. Bij de overige aanvragen is alleen de rangschikking zichtbaar. Aanvragers hebben bericht ontvangen over hun eigen score.

100	iona&rineke
90	Mooie Woorden, Studio Figur
80	Catching Cultures Orchestra, Free-DOM
75	Studio Julian Hetzel, Sounds Like Touch
70	Club Lam
65	Uncloud, Pynarello
60	Het Utrechts Requiem, Kunsthal Kloof, De Nijverheid
	Les maîtres musicaux, Appeltaartconcerten, BUI, Boesjans, Matrose, Dear T, Kunstbende regio Utrecht, Rietveld Ensemble, Niet Normaal INT, Stadsklooster Utrecht, Japanese Art & Culture Centre of Utrecht, TG Tiefschnee

Over alle aanvragen die 60 punten of meer hebben gescoord is de commissie zonder meer positief en zij zou deze, indien het budget dat zou toelaten, het liefst allemaal honoreren. Het budget raakt echter uitgeput op de zogenaamde “zaaglijn” die de 65 punten zone doorkruist.

De aanvragers die minder dan 60 punten hebben gescoord vindt de commissie onvoldoende overtuigend en deze komen volgens de commissie dan ook niet in aanmerking voor subsidie op basis van deze regeling.

De commissie adviseert gezien de rangschikking, om alle organisaties met 65 punten of hoger, te honoreren voor het gehele aangevraagde bedrag. Hoewel de commissie zich realiseert dat dit een bescheiden overschrijding van het beschikbare budget inhoudt van €19.000 ziet zij geen andere mogelijkheid om een rechtvaardig advies uit te brengen. Er zijn twee organisaties die 65 punten hebben gescoord en daarmee samen op de zaaglijn vallen. Een keus maken tussen beiden kan de commissie op basis van de score niet. Beide (of alle) organisaties korten op het aangevraagde bedrag acht zij in tijden van inflatie en met de gestelde eisen van fair practice niet wenselijk. Het aan te vragen bedrag is in de regeling al gemaximaliseerd en vormt slechts een marginale bijdrage in de totale exploitatie van deze organisaties.

De commissie is ervan overtuigd dat zowel Pynarello als Uncloud van grote waarde zijn voor het Utrechtse culturele veld en de stad. Zij adviseert het college dan ook om ervoor te kiezen gelijke gevallen gelijk te behandelen, beide organisaties voor het volledige bedrag te honoreren en daartoe €19.000 extra beschikbaar te stellen.

Naast dit advies wil de commissie een sterk pleidooi houden voor de drie instellingen die weliswaar positief zijn beoordeeld met 60 punten maar in hun geheel onder de zaaglijn vallen. De commissie is uiteraard overtuigd van de waarde van alle organisaties die boven de

zaaglijn zijn geëindigd. Dat gezegd hebbende constateert zij wel dat daarbinnen het experiment, een presentatieplek of podium, de beeldende kunsten en het participatieve ondervertegenwoordigd zijn. Binnen de drie organisaties onder de zaaglijn zijn al deze aspecten juist wel aanwezig. Bovendien zijn ze van bijzondere aard als het gaat om hun aanvulling op de pluriformiteit en hun bijzonder inclusieve profiel. De Nijverheid en het Utrechts Requiem zijn al enige tijd spelers van belang in het Utrechtse, en zij vertegenwoordigen een hechte achterban of community. De Nijverheid biedt een fysieke plek voor (nacht)programma en is een rauwe rafelrand in de stad met een focus op experiment. Het Utrechts Requiem vervult voor de cultuurparticipatie van kwetsbare groepen een bijzonder waardevolle rol. Kloof is als relatieve nieuwkomer in Utrecht een welkome aanvulling omdat zij zich focust op de presentatie van beeldende kunst en zich met volle energie inzet voor jong talent. Als deze organisaties, in de fase van ontwikkeling waarin zij zich nu bevinden, ruim baan krijgen, is de commissie ervan overtuigd dat de stad daar de vruchten van zal plukken. We begrijpen dat dit geld niet zomaar voorhanden is maar vragen het college zich in te spannen hier een oplossing voor te vinden.

Aanbevelingen

De commissie wil in de eerste plaats benadrukken dat zij het zeer waardeert dat de Gemeente Utrecht het budget voor deze regeling ten opzichte van de vorige periode heeft verruimd met het oog op de ruimte voor nieuwe instroom. Daar had de adviescommissie in de vorige periode voor gepleit. Het laat zien dat Utrecht oog heeft voor de positie van jonge organisaties en dat zij in talent en nieuwe initiatieven wil blijven investeren. De commissie is ervan overtuigd dat de stad daarmee investeert in een bloeiend cultureel landschap.

Naast het advies over de subsidieverdeling wil zij graag nog het volgende meegeven aan het college met het oog op de toekomst van deze regeling.

- We hebben hierboven betoogd dat er spanning zit tussen het opbouwen van een duurzame werkpraktijk en het aanjagen van nieuwe instromers binnen deze regeling. Het is denkbaar dat de gemeente voortaan explicieter formuleert hoeveel nieuwe instroom per tweejarige periode zij graag zou realiseren, bijvoorbeeld door de verhoging van het budget daar direct aan te koppelen. Dat zou ertoe kunnen leiden dat doorstromers meer gewaardeerd kunnen worden op hun reeds bewezen bijdrage aan het landschap, terwijl bij instromers de (ontwikkel)potentie zwaarder weegt.
- Binnen de regeling in de periode 2025-2028 zal vastgelegd moeten worden hoe vaak een organisatie de tweejarige subsidie kan aanvragen/ontvangen. Hoewel de commissie de vervolgstap naar een vierjarige subsidie voor sommige partijen logisch vindt acht zij het niet ondenkbaar dat er ook partijen zijn voor wie een tweejarige cyclus langer passend is. We raden de gemeente aan goed te onderzoeken of het wenselijk is om het aantal keren dat een beroep op de regeling gedaan kan worden te maximaliseren.
- In de regeling is nu opgenomen dat de commissie kan beoordelen op de ontwikkelpotentie van de organisatie.

Niet alle aanvragers reflecteren in hun plan echter op de door hen gewenste ontwikkeling tijdens de tweejarige subsidieperiode. De commissie adviseert de gemeente om expliciet uit te vragen welke artistieke en financiële ontwikkeling de organisatie voor ogen heeft gedurende de periode waar de aanvraag betrekking op heeft.

- Zoals aangegeven in dit rapport doet taal er toe. De woorden die de gemeente kiest om de criteria te formuleren moeten continu tegen het licht gehouden worden. De criteria moeten voldoende ruimte laten om verschillende soorten werkprocessen, kunstvormen en uitvoeringspraktijken te kunnen beoordelen. Daar hoort ook bij dat de schriftelijke vorm waarin aanvragers hun plannen moeten presenteren een hoge mate van taligheid vraagt. Die vorm is niet voor elke aanvrager het meest passend. We dagen de gemeente uit op zoek te gaan naar nieuwe manieren om tot verdeling van subsidies te komen die meer recht doet aan de grote diversiteit onder de aanvragers.
- Zonder voor alles een aparte regeling op te willen tuigen raadt de commissie de gemeente aan goed te onderzoeken of podia en presentatie-instellingen niet meer gebaat zijn bij een ander type ondersteuning dan via deze generieke meerjarige subsidieregeling. Ervaring leert dat producerende partijen daarbinnen makkelijker hun weg vinden. De waarde van podia voor de stad en de ontsluiting van het aanbod is immers van grote betekenis.

Hieronder leest u alle individuele beoordelingen die in samenhang tot ons uiteindelijke advies hebben geleid. Daarmee is de opdracht van de adviescommissie volbracht. We hopen dat dit rapport u inzicht geeft in onze gedachtegang en het zorgvuldige proces dat we hebben doorlopen en dat uw college ons advies zal overnemen.

Inhoudsopgave adviezen

1. Inleiding	1
2. Doelstelling	2
3. Methodologie	3
4. Resultaten	4
5. Conclusie	5
6. Aanbevelingen	6
7. Literatuurverwijzingen	7
8. Bijlagen	8
9. Samenvatting	9
10. Dankwoord	10
11. Overige informatie	11
12. Contactgegevens	12
13. Auteursvermelding	13
14. Versie-informatie	14
15. Aankoopinformatie	15
16. Aankooplocatie	16
17. Aankoopdatum	17
18. Aankooplocatie	18
19. Aankoopdatum	19
20. Aankooplocatie	20
21. Aankoopdatum	21
22. Aankooplocatie	22
23. Aankoopdatum	23
24. Aankooplocatie	24
25. Aankoopdatum	25
26. Aankooplocatie	26
27. Aankoopdatum	27
28. Aankooplocatie	28
29. Aankoopdatum	29
30. Aankooplocatie	30
31. Aankoopdatum	31
32. Aankooplocatie	32
33. Aankoopdatum	33
34. Aankooplocatie	34
35. Aankoopdatum	35
36. Aankooplocatie	36
37. Aankoopdatum	37
38. Aankooplocatie	38
39. Aankoopdatum	39
40. Aankooplocatie	40
41. Aankoopdatum	41
42. Aankooplocatie	42
43. Aankoopdatum	43
44. Aankooplocatie	44
45. Aankoopdatum	45
46. Aankooplocatie	46
47. Aankoopdatum	47
48. Aankooplocatie	48
49. Aankoopdatum	49
50. Aankooplocatie	50
51. Aankoopdatum	51
52. Aankooplocatie	52
53. Aankoopdatum	53
54. Aankooplocatie	54
55. Aankoopdatum	55
56. Aankooplocatie	56
57. Aankoopdatum	57
58. Aankooplocatie	58
59. Aankoopdatum	59
60. Aankooplocatie	60
61. Aankoopdatum	61
62. Aankooplocatie	62
63. Aankoopdatum	63
64. Aankooplocatie	64
65. Aankoopdatum	65
66. Aankooplocatie	66
67. Aankoopdatum	67
68. Aankooplocatie	68
69. Aankoopdatum	69
70. Aankooplocatie	70
71. Aankoopdatum	71
72. Aankooplocatie	72
73. Aankoopdatum	73
74. Aankooplocatie	74
75. Aankoopdatum	75
76. Aankooplocatie	76
77. Aankoopdatum	77
78. Aankooplocatie	78
79. Aankoopdatum	79
80. Aankooplocatie	80
81. Aankoopdatum	81
82. Aankooplocatie	82
83. Aankoopdatum	83
84. Aankooplocatie	84
85. Aankoopdatum	85
86. Aankooplocatie	86
87. Aankoopdatum	87
88. Aankooplocatie	88
89. Aankoopdatum	89
90. Aankooplocatie	90
91. Aankoopdatum	91
92. Aankooplocatie	92
93. Aankoopdatum	93
94. Aankooplocatie	94
95. Aankoopdatum	95
96. Aankooplocatie	96
97. Aankoopdatum	97
98. Aankooplocatie	98
99. Aankoopdatum	99
100. Aankooplocatie	100

De adviezen

Hieronder vindt u onze individuele adviezen op alfabetische volgorde.

De genoemde aangevraagde bedragen zijn de gemiddelde bedragen per jaar.

A

Appeltaartconcerten 16

B

Boesjans 18

BUI 19

C

Catching Cultures Orchestra 21

Club Lam 22

D

Dear T 24

De Nijverheid 26

F

Free-DOM 28

I

Insomnio 30

iona&rineke 31

J

JACCU 33

K

Kunstbende Utrecht 35

Kunsthof Kloof 37

M

Mooie Woorden 39

MATROSE 40

N

Niet Normaal Kunsten-festivals 42

P

Pynarello 44

R

Rietveld Ensemble 46

S

Sounds Like Touch 48

Stadsklooster Utrecht 49

Studio Figur 51

Studio Julian Hetzel 52

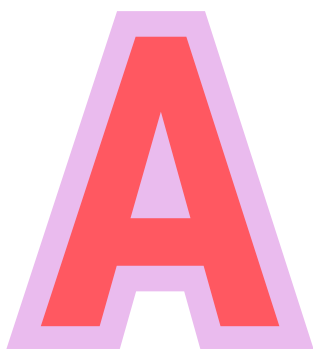
T

TG Tiefschnee 54

U

Utrechts Requiem 56

Uncloud 58



Appeltaart-concerten

**Stichting
Appeltaartconcerten**

Aangevraagd subsidiebedrag
€ 25.000

Samenvatting aanvraag

Appeltaartconcerten brengt klassieke muziek naar mensen voor wie naar een concert gaan niet vanzelfsprekend (meer) is. Appeltaartconcerten speelt bekend repertoire maar ook complexere, of nieuw gecomponeerde werken. Bij de concerten wordt appeltaart geserveerd, als symbool van huiselijkheid. Het gezelschap bestaat uit artistiek en zakelijk leider Michiel Holtrop en een vaste kern van professionele musici die samen het programma samenstellen. De afgelopen negen jaar schrijven hedendaagse componisten regelmatig in opdracht nieuwe werken. De initiatiefnemers vinden dat kunst en cultuur een sterke relatie met de samenleving moeten hebben en er een uitwisseling mee moet opzoeken. De stichting werkt met vrijwilligers met inhoudelijke expertise voor o.a. de fondsenwerving, PR, en financiën. Appeltaartconcerten speelt in wijktheaters, buurthuizen, tbs-klinieken, hospices, bibliotheken, ouderenzorginstellingen, het speciaal onderwijs en de daklozenopvang in Utrecht en door heel Nederland.

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft grote waardering voor de gedrevenheid en het engagement waarmee Appeltaartconcerten op een laagdrempelige manier klassieke muziek naar mensen toebrengt. Ze benadrukt vertrouwen te hebben in de muzikale kwaliteit van de concerten. De organisatie werkt met ervaren musici die werkzaam zijn in de klassieke muziekwereld. De commissie merkt daarbij echter op dat ze in de aanvraag een helder uitgewerkt artistiek kader mist. Het programma lijkt nu voornamelijk voort te komen uit toevalligheden zoals vragen van buitenaf en initiatieven van musici en wordt in de aanvraag verder weinig inhoudelijk toegelicht. De commissie mist richting in de artistieke ontwikkeling van de programmering. Daarbij vindt ze het jammer dat de organisatie niet meer inspeelt op de huidige aandacht bij overheden en instanties voor de betekenis die kunst en cultuur kan hebben bij de aanpak van sociaalmaatschappelijke vraagstukken. De jarenlange ervaring van Appeltaartconcerten zou meer met het veld gedeeld kunnen worden.

Zakelijke kwaliteit

Ook wat betreft de bedrijfsvoering merkt de commissie op dat Appeltaartconcerten vooral reactief opereert. Daarmee heeft de organisatie overigens goed weten in te spelen op de beperkingen als gevolg van de coronapandemie. De commissie mist op zakelijk gebied echter een helder geformuleerde visie en doelstellingen waar de organisatie op verder kan bouwen. De begroting is weinig transparant, doordat kostenposten onvoldoende gespecificeerd zijn. Wel benoemt de commissie ook positieve aspecten zoals de financieringsmix, de risicoanalyse en de intentie om meer donaties te genereren. Daarnaast is ze onder de indruk van het hoge aantal activiteiten in verhouding tot het gevraagde subsidiebedrag, die verhouding roept echter ook vragen op over de continuïteit van de organisatie. Het feit dat Appeltaartconcerten in grote mate op de schouders rust van zakelijk en artistiek leider Michiel Holtrop, met een grote inbreng van enkele vrijwilligers, maakt

dat de commissie haar zorgen uit over de bestendiging van de organisatie. Daarnaast liggen de vergoedingen voor de musici nog onder de huidige norm van de Fair Practice Code. De informele manier van werken maakt de organisatie kwetsbaar. De commissie betreurt het dan ook dat Appeltaartenconcerten op dat vlak niet meer heeft gedaan met de door de vorige commissie geformuleerde kritiek.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De Appeltaartconcerten zijn volgens de commissie een aanvulling op het Utrechtse culturele landschap. Door de specifieke aanpak heeft de organisatie een heel eigen positie weten te verwerven. De commissie benadrukt het belang van het beter expliciteren van de toegevoegde waarde van de aanpak en activiteiten van de organisatie voor de samenleving. De commissie ziet kansen voor kennisdeling: de rijkdom aan ervaringen die in de afgelopen jaren is opgedaan is van toegevoegde waarde en zou meer met het veld gedeeld kunnen worden.

Inclusie

De commissie noemt Appeltaartconcerten intrinsiek inclusief. Ze heeft waardering voor de manier waarop de organisatie verschillende doelgroepen weet te bereiken die niet vanzelfsprekend met klassieke muziek in aanraking komen. De samenwerking met de U-pas vindt ze in dit kader positief.

Samenvatting advies

Appeltaartconcerten heeft volgens de commissie goed weten in te spelen op de gevolgen van de pandemie. Ondanks alle beperkingen heeft het veel activiteiten kunnen ontplooiën. De commissie betreurt het dat de organisatie in de afgelopen twee jaar geen grotere stappen heeft gezet in het bestendigen van de organisatie en het ontwikkelen van een visie op de toekomst.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Appeltaartconcerten volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Boesjans

Stichting Boesjans

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 52.545

Samenvatting aanvraag

Het Utrechtse comedygezelschap Boesjans maakt voorstellingen met nieuw geschreven teksten, bestaande uit sketches, scènes en liedjes voor een breed publiek. Met een flinke dosis humor wil Boesjans iets zeggen over de huidige tijd. Boesjans begon in 2015 als een collectief van schrijvers en acteurs en is sinds 2017 een stichting. Boris van Bommel en Merel de Vries zijn respectievelijk artistiek en zakelijk leider. Het gezelschap bestaat uit een vaste groep schrijvers, acteurs en een muzikant. In 2023 wil Boesjans zich in een artistieke broedplaats in Utrecht vestigen, een langetermijnstrategie voor marketing en publiciteit uitzetten en nieuwe kanalen en partners zoeken voor de verkoop van voorstellingen. Het gezelschap maakt twee voorstellingen per jaar. De Editie is een jaarlijkse theatervoorstelling met een maatschappelijk thema waarin een vormonderzoek met externe artistiek partners wordt aangegaan. Met de zomervoorstelling wil Boesjans een publiek bereiken dat de weg naar het theater niet vanzelf vindt, door op locatie in een wijk, park of op een plein te spelen. Partners zijn onder meer de Buurtcamping en Theater Kikker.

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in de artistieke praktijk van Boesjans. Het collectief maakt een vorm van comedytheater waarmee het een heel eigen publiek weet te bereiken. Zowel de winter- als de zomervoorstelling zijn een succes. De commissie spreekt daarbij haar waardering uit voor het enthousiasme en de gedrevenheid waarmee de artistiek en zakelijk leiders het collectief willen professionaliseren. Wel mist ze in de aanvraag een aanzet tot een steviger artistiek onderzoek. De uitwerking van de plannen biedt weinig inzicht in de ontwikkeling die Boesjans de komende twee jaar op artistiek vlak wil doormaken. De commissie erkent het belang van maatschappelijke thema's, maar mist een uitgewerkte visie op de zoektocht naar een eigen vorm waarin het gezelschap het publiek kan meenemen. De nieuwe koers van Boesjans komt wat betreft de gewenste richting van de artistieke ontwikkeling en vernieuwing nog onvoldoende stevig uit de verf.

Zakelijke kwaliteit

Op bedrijfsmatig vlak valt er volgens de commissie nog veel te halen voor Boesjans. De personele bezetting van een halve dag voor zowel de artistiek als de zakelijk leiding is volgens haar onvoldoende om de gewenste stevige professionaliseringsslag te realiseren. Boesjans wil veel in weinig tijd, concludeert de commissie. De organisatie heeft in deze vorm volgens haar te weinig slagkracht. Hoewel een visie op de duurzaamheid van de organisatie nog ontbreekt, heeft de organisatie in de context van de bedrijfsvoering relevante onderzoeksvragen geformuleerd meent de commissie. Daarbij heeft de organisatie, voor zover mogelijk in deze fase, aandacht voor de Fair Practice. De marketingstrategie vindt de commissie sterk en de financieringsmix en inzet van fondsen zijn realistisch. De publieksinkomsten zijn nog onzeker, de organisatie moet nog werken aan een netwerk voor de uitbreiding van speelplekken. De commissie vindt het in dat kader positief dat Boesjans inzet op samenwerking met een impresariaat.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Boesjans speelt volgens de commissie goed in op de bestaande vraag naar comedy en weet daarmee een breed en trouw publiek te bereiken. De samenwerking met de buurtcampings past goed bij dat streven. Ze merkt daarbij op dat de organisatie meer vertrouwen mag uitstralen, het zou het merk Boesjans beter kunnen uitbuiten en daarmee af en toe ook buiten de gebaande paden treden. De stelligheid uit de voorstellingen had de commissie graag meer willen teruglezen in de aanvraag.

Inclusie

De commissie waardeert de aandacht voor thema's als eenzaamheid en fysieke beperkingen. De inzet van Pay What You Can werkt volgens haar drempelverlagend om naar de voorstellingen op locatie te komen. In de ontwikkeling van het gezelschap en de schrijvers waarmee gewerkt wordt ziet de commissie nog kansen voor het betrekken van een grotere diversiteit aan doelgroepen.

Samenvatting advies

De commissie spreekt haar waardering uit voor het enthousiasme en de gedrevenheid waarmee de artistiek en zakelijk leiders het collectief willen professionaliseren. Wel merkt ze op dat de aanvraag weinig inzicht biedt in de artistieke ontwikkeling die Boesjans de komende twee jaar wil doormaken. In dat kader uit ze ook haar zorgen over de slagkracht van de organisatie om de gewenste artistieke en zakelijke professionalisering te realiseren.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Boesjans volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.

BUI

Stichting Bevordering Utrechtse Improvisatie

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 39.002

Samenvatting aanvraag

BUI is een muzikaal makers ensemble en platform dat in 2017 is opgericht ter Bevordering van de Utrechtse Improvisatie. BUI bestaat uit Koen Boeijinga (saxofoon), Lucas Kloosterboer (trombone), Mees Siderius (percussie) Elsa van der Linden (saxofoon, scenografie), en Marleen Lansink (zakelijke en productionele ondersteuning). Deze vijf alumni van de HKU delen een liefde voor muziekimprovisatie en de behoefte aan uitwisseling tussen jonge makers en gerenommeerde improvisatoren. BUI organiseert maandelijks freeplay-avonden, beheert de muzikale broedplaats de Onderbuik (op Fort Lunet I), cureert concerten, geeft workshops en maakt als ensemble site-specifiek improvisatievoorstellingen. BUI werkt daartoe onder meer samen met Stichting Gaudeamus en de HKU.

Artistieke kwaliteit

Volgens de commissie is BUI een kansrijke artistieke belofte die nog volop in ontwikkeling is. Ze vindt het lovenswaardig hoe de initiatiefnemers enthousiast en gedreven onderzoeken hoe ze hun ambities kunnen realiseren. Wel merkt de commissie op dat de organisatie nog moeite heeft haar waarde te onderbouwen: de artistieke visie is nog erg algemeen beschreven, selectiecriteria ontbreken en onderzoeksvragen kunnen beter worden gespecificeerd. Tegelijkertijd ziet de commissie de potentie van locatie-specifieke voorstellingen voor het toegankelijker maken van het improvisatie genre. Hiermee kan het ensemble het publiek opzoeken dat nog niet

bekend of vertrouwd is met het genre. Volgens haar heeft BUI de potentie om meerwaarde te creëren voor zowel de makers als de improvisatiemuziek. Ze waardeert de manier waarop het ensemble de grenzen van disciplines verkent en daarin ook de ruimtelijke discipline meeneemt. Ze is enthousiast over de denkrichtingen die BUI hiervoor gekozen heeft. De voortvarende wijze waarop de organisatie evenementen en een broedplaats heeft neergezet maakt indruk. De activiteiten van BUI zijn volgens de commissie potentieel van grote waarde voor het publiek. Ze moedigt de initiatiefnemers dan ook aan om op de ingeslagen weg verder te gaan.

Zakelijke kwaliteit

De commissie ziet de potentie van BUI en onderschrijft de noodzaak om te professionaliseren. Wat betreft de bedrijfsvoering plaatst ze echter nog de nodige kanttekeningen. De begroting is te weinig inzichtelijk en bevat onzorgvuldigheden in opstelling en toelichting en roept derhalve meer vragen op dan ze beantwoordt. Bijvoorbeeld is onduidelijk op welke manier het budget voor professionalisering wordt ingezet en zijn de voorgenomen projecten in de begroting niet gespecificeerd. De financieringsmix leunt sterk op een beperkt aantal fondsen, de commissie is benieuwd of de organisatie kansen ziet voor meer eigen inkomsten en ziet ook nog kansen voor uitbreiding van de fondsenwerving. Wat betreft de Fair Practice Code zijn de honoraria nog onder de gestelde norm, de commissie begrijpt dit in het kader van de opstartfase, maar vindt de ambitie voor de toekomst onvoldoende belicht. De marketingcommunicatie strategie is weinig uitgewerkt: de organisatie heeft nog geen scherp beeld van doelgroepen buiten de eigen community. Hoewel de commissie de ambities van de jonge organisatie waardeert en er begrip voor heeft dat deze zich nog aan het uitvinden is, vindt ze de basis in dit stadium nog onvoldoende stevig.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie benadrukt dat ze ruimte ziet voor een initiatief als BUI in het Utrechts cultuurlandschap. Het ensemble kan een belangrijke rol vervullen in het faciliteren en stimuleren van improvisatiemuziek in de stad. De commissie ziet dat jonge musici behoefte hebben aan nieuwe perspectieven en netwerken in de beroepspraktijk. De organisatie moet zich alleen nog verder ontwikkelen om die potentie waar te maken.

Inclusie

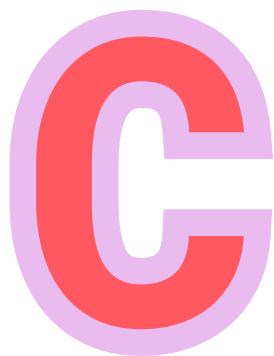
In de aanvraag reflecteert de organisatie nog onvoldoende op de eigen bijdrage aan een gelijkwaardiger veld. Er zijn geen concrete ambities en doelstellingen beschreven en een aanpak om de zeer breed beschreven intentie te realiseren ontbreekt.

Samenvatting advies

Volgens de commissie is BUI een kansrijke artistieke belofte die nog volop in ontwikkeling is. Het ensemble heeft de potentie om meerwaarde te creëren voor zowel de makers als de improvisatiemuziek. De commissie waardeert de ambities van BUI en onderschrijft de noodzaak om te professionaliseren, maar vindt de basis nog onvoldoende stevig om in dit stadium in aanmerking te komen voor een structurele ondersteuning.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt BUI volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Catching Cultures Orchestra

Stichting Catching Cultures Orchestra

Aangevraagd subsidiebedrag
€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Het Catching Cultures Orchestra is een ensemble van ruim twintig geregeld met elkaar spelende musici met daaromheen een satelliet-netwerk van oud leden en potentiële nieuwe leden. De vaste formatie bestaat uit een ritmesectie van bas, darbuka en drums, een groep blazers, een viool, verschillende Aziatische en Afrikaanse snaarinstrumenten en zang. Het brengt muziek uit West- en Midden-Azië en Noordelijk en West-Afrika bijeen met Nederlandse blaas- en jazzmuziek. De muziek uit Azië en Afrika wordt deels ingebracht door vluchtelingen en ex-vluchtelingen. Het Catching Cultures Orchestra presenteert de resultaten tijdens het jaarlijks terugkerende Catching Cultures Festival in TivoliVredenburg, tijdens openluchtfestivals en in wijkcentra, in scholen en in AZCs. Er is een wisselend aantal geregeld terugkerende gastmusici, bijvoorbeeld voormalige ensembleleden zoals AZC-bewoners en mensen met een verblijfsvergunning die inmiddels verder weg zijn gehuisvest.

Het orkest wil de komende tijd zwaarder inzetten op kleinere deelensembles, om zo samenwerkingen met speciale musici rond speciale thema's op te kunnen zetten.

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert de muzikale uitwisseling die Catching Cultures Orchestra (CCO) faciliteert en genereert. Volgens de commissie heeft de organisatie stappen gezet in het formuleren van een artistieke visie en werkwijze. Gastmuzikanten uit verschillende muziektradities worden gevraagd om een periode met CCO te spelen. Deze masters nemen hun artistieke signatuur mee en gaan van daaruit met het orkest aan het werk. Deze vorm van artist in residency geeft het orkest telkens een artistieke impuls. De commissie ziet dat de artistieke lijn van het orkest op deze manier extern wordt gevoed. Door deze werkwijze weet het CCO volgens haar een spannende, verticale verbinding te faciliteren, oplopend van beginnend muzikant tot internationaal toptartiest. Dit leidt tot wederkerige uitwisselingen die zowel artistiek als sociaal een meerwaarde genereren. De commissie ziet kansen om meer structuur in het programma te brengen door te kiezen voor thematische lijnen waarlangs de samenwerkingen worden aangegaan. De aansluiting bij festivals als Gaudeamus en Welcom to the Village biedt het orkest nieuwe perspectieven en een andere artistieke context. De commissie ziet dat de organisatie stappen zet in de artistieke positionering van CCO.

Zakelijke kwaliteit

Ook wat betreft de bedrijfsvoering waardeert de commissie de grote ontwikkeling die het CCO heeft doorgemaakt. Dat geeft vertrouwen voor de toekomst. De begroting is volgens de commissie zorgvuldig, inzichtelijk en transparant opgezet en is voorzien van een goede risicoanalyse. Hiermee geeft de organisatie volgens haar blijk van een gezonde kijk op de wereld. De begroting is realistisch, maar leunt nog sterk op fondsen. De commissie ziet hier nog kansen, bijvoorbeeld in de samenwerkingen met partners. Ook in de marketing- en

communicatiestrategie ziet ze interessante aanzetten, waarvan ze hoopt dat deze de komende periode in samenhang met het artistieke proces verder zullen worden uitgediept. Wat betreft de verduurzaming van de organisatie, moeten er volgens de commissie nog stappen worden gezet. Zakelijk en organisatorisch komt er veel neer op de schouders van zakelijk leider Wijnand Hollander, wat de organisatie fragiel maakt. De commissie merkt verder op dat het CCO nog niet gelukt is om meer diversiteit in het bestuur te organiseren. Hoewel ze er begrip voor heeft dat dit niet eenvoudig is, vindt ze het een gemiste kans.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Het Catching Cultures Orchestra levert volgens de commissie een belangrijke bijdrage aan het Utrechtse culturele veld. De organisatie zoekt en legt verbindingen tussen en met partners en publiek in zowel het artistieke als het sociale domein. Daarbij helpt het orkest statushouders om de aansluiting te vinden met het muzikale landschap. Artistiek weet het CCO een uitwisseling tussen verschillende muzikale niches in de wereldmuziek tot stand te brengen.

Inclusie

De commissie herkent in de organisatie en aanpak van het CCO een sterke filosofie over het bouwen aan een community en waardeert hun brede en inclusieve manier van voeden en onderhouden van een community. Er vindt een voortdurende in- en uitstroom plaats van musici die voor een periode aan het orkest verbonden zijn en de mogelijkheid krijgen te bouwen aan een eigen muzikale praktijk.

Samenvatting advies

De commissie waardeert de muzikale uitwisseling die Catching Cultures Orchestra faciliteert en genereert. Volgens de commissie heeft de organisatie belangrijke stappen gezet in het formuleren van haar artistieke visie en werkwijze. Ook op zakelijk gebied geeft de organisatie blijk van een realisme dat vertrouwen wekt voor de toekomst.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt het Catching Cultures Orchestra volgens de commissie in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.

Club Lam

Stichting Club Lam

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 51.600

Samenvatting aanvraag

Club Lam is een collectief dat is opgericht in 2018 om te voorzien in een behoefte aan diverse vrouwenrollen en het vrouwelijk narratief in de cultuursector. Club Lam richt zich op het herschrijven van historische verhalen vanuit het vrouwelijke perspectief en vrouwen uit de geschiedenis die niet of te weinig gehoord zijn. Om deze personages een eigen stem te geven schrijft en speelt het collectief eigen repertoire, met het doel bij te dragen aan een verruiming van bronteksten waar ook anderen beroep op kunnen doen. Club Lam wil uitgroeien tot een community in Utrecht waar de bezoeker geïnspireerd wordt door verschillende kunstdisciplines. De organisatie biedt theatervoorstellingen, kunstexposities, korte films, talkshows en online storytelling op social media.

Artistieke kwaliteit

Club Lam onderscheidt zich volgens de commissie met een maatschappelijke geëngageerde en intersectionele manier van werken. Het collectief richt zich op feminisme en de rol van vrouwen en vertaalt deze focus op een eigen manier naar verschillende disciplines. De commissie vindt de combinatie van theater met film uitdagend en ze vindt het aansprekend dat de organisatie zich laat inspireren door themadiscussies met publiek. Ze is onder de indruk hoe de groep disciplines op een actuele manier met elkaar verbindt. De commissie merkt op dat de ambitie om zowel een platform als interdisciplinaire voorstellingsprojecten te ontwikkelen wellicht veel vraagt voor de fase waarin het collectief zich begeeft. Het artistieke profiel en de vakmatige invulling van de voorstellingen en talkshows blijven enigszins onderbelicht. De commissie waardeert de verkenning op het gebied van multimediale verteltechniek. Wel vraagt ze zich af hoe Club Lam het werkproces stroomlijnt dat de diverse elementen met elkaar moet verbinden.

Club Lam zit dicht op de huid van de tijd en heeft volgens de commissie een succesformule in handen waar een groot en betrokken publiek voor is te vinden. Ze vindt het echter van belang dat de groep realistisch blijft in haar ambities en de artistieke ontwikkeling voor de komende periode sterker uittekent.

Zakelijke kwaliteit

Het collectief is stevig georganiseerd en proactief in het ondernemerschap. De werkwijze in twee regio's van het land is eveneens goed doordacht. Wel benadrukt de commissie dat het grote aantal activiteiten een risico meebrengt en ze raadt aan meer focus aan te brengen en van daaruit te selecteren. Aandacht voor stabiliteit en een realistische taakverdeling en -belasting is van belang voor de duurzaamheid van de organisatie. In financieel opzicht heeft Club Lam volgens de commissie een indrukwekkend professionaliteitsniveau. De financieringsmix is breed. De organisatie weet een groot aantal fondsen

in de diverse kunstdisciplines binnen te halen en heeft hierin een sterke strategie ontwikkeld.

De multimediale marketingstrategie sluit aan bij de tijdgeest en ook sociale mediaontwikkelingen worden op de voet gevolgd. De commissie vindt het positief dat voor de marketing een aparte medewerker is aangetrokken. De fair pay van de medewerkers krijgt in haar optiek voldoende aandacht.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Club Lam experimenteert met een spannende vorm van interdisciplinaire kunst. De groep rolt haar netwerk langs allerlei wegen uit in de stad en is potentieel van grote meerwaarde. Zowel de thematiek als de werkwijze zijn actueel en bieden aanknopingspunten voor samenwerking met partners in verschillende sectoren en disciplines. De Hogeschool voor de Kunsten Utrecht en Universiteit Utrecht zijn passende partners, maar de commissie ziet kansen om de expertise ten aanzien van feminisme en de positie van vrouwen ook in samenwerking met andere organisaties breder op de kaart te zetten.

Inclusie

Met talkshows en discussies die een inspiratiebron vormen voor de voorstellingen maakt het collectief het publiek onderdeel van het maakproces. Deze wederkerige werkwijze geeft de projecten volgens de commissie een sterk inclusief karakter. Door de eigentijdse insteek en thematiek weet Club Lam een jonge generatie aan zich te binden. Wel merkt de commissie op dat een ambitie om het publiek verder te verbreden ontbreekt. Ze raadt aan om de talkshows niet alleen in het theatercircuit maar ook op andere locaties in de stad te organiseren, om een nieuw en cultureel divers publiek te betrekken.

Samenvatting advies

De commissie vindt het programma van Club Lam inspirerend en van meerwaarde voor de stad. Ze vindt het echter van belang dat de groep blijft reflecteren op de bedrijfsmatige alsmede de artistieke ontwikkeling en deze voor de komende periode sterker uittekent.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Club Lam volgens de commissie in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Dear T

Stichting Dear T

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 48.500

Samenvatting aanvraag

Theatergezelschap Dear T maakt theater voor kinderen en volwassenen. Het gezelschap werd in 2018 gestart door Tim Schouten. Aan de voorstellingen en maakprocessen van Dear T werken, naast volwassenen, ook Utrechtse kinderen mee. De voorstellingen gaan over het zonder (voor)oordelen naar de wereld en elkaar kijken. Religie en queerness zijn daarbij terugkerende thema's. In 2022 werkt Dear T aan professionalisering: van een eenmanspraktijk, naar een organisatie gedragen door een team van mensen. Lotte Oosterbroek wordt aangesteld als zakelijk leider en de organisatie zoekt de samenwerking met een impresariaat. Onder de titel 'Zie de mens' ontwikkelt het gezelschap voor 2023 en 2024 drie voorstellingen: een voorstelling over TikTok geïnspireerd op De Toren van Babel, een voorstelling voor 2+ en een voorstelling gebaseerd op Het Kerstverhaal. Dear T werkt voor de kerstvoorstelling in Het Stadsklooster samen met Theater Kikker en wijkcultuurhuis Het Wilde Westen. Met beoogd coproducent Tweekakt, wijkcultuurhuis Zimihc Stefanus en hun scholennetwerk worden nieuwe publieksgroepen bereikt. Tenslotte gaat Dear T een verbinding aan met Kindercampus Molenpark.

Artistieke kwaliteit

De commissie waardeert het enthousiasme en de gedrevenheid van Dear T. Ze merkt op dat de maker een goed beeld heeft van het veld, maar nog zoekende is in het formuleren van zijn eigen werkwijze en signatuur. Ze mist in de aanvraag een heldere artistieke positie en een dramaturgische blik. De commissie ziet de relevantie van de thematieken waar de maker zich toe wil verhouden, maar vindt ze nog weinig doorwerkt. De beleavingswereld van kinderen kan volgens haar een interessant uitgangspunt zijn voor theater, maar de vertaling naar een artistieke vorm vindt ze nog onvoldoende onderbouwd. De commissie mist in de aanvraag een helder beschreven methodiek om tot een co-creatieproces met jonge kinderen te komen. Ook zou ze graag een kritische reflectie lezen op de zoektocht die de maker tot nu toe heeft afgelegd. Ze raadt Dear T aan om zijn makerschap te verdiepen, zowel wat betreft samenwerkingen als in het artistieke maakproces. De commissie gunt hem hierbij een stevig artistiek klankbord.

Zakelijke kwaliteit

De commissie vindt de aanvraag van Dear T zowel zakelijk als organisatorisch onvoldoende vertrouwenwekkend. Het plan bevat nog veel onduidelijkheden: medewerkers en samenwerkingen moeten nog worden ingevuld en toezeggingen van mogelijke partners zoals bijvoorbeeld een coproducent ontbreken. De bedrijfsvoering geeft de commissie onvoldoende vertrouwen. Ze mist een toelichting bij de begroting, waardoor ze onvoldoende inzicht krijgt in de haalbaarheid. Daarbij bevat de financieringsmix veel onzekere factoren. Bij Dear T ontbreekt nog een voldoende stevige basis van waaruit zijn artistiek praktijk verder kan worden uitgebouwd en geprofessionaliseerd. De organisatie is nog sterk in ontwikkeling en leunt in grote mate op de schouders van de maker zelf. Commissie spoort de maker aan om langer de tijd te nemen om met behulp van de benodigde expertise en middelen alle aspecten van het maakproces door te ontwikkelen en zijn artistieke visie en pedagogische werkmethode te laden en verdiepen.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Dear T zou volgens de commissie met zijn perspectief en thematiek een onderscheidende positie binnen het veld van jeugdvoorstellingen in de stad kunnen innemen. Maar om die plek op een duurzame manier op te kunnen eisen is een verdere concretisering van de eigen praktijk van belang.

Inclusie

Met de thema's religie en queerness werkt de maker aan een meer inclusief theaterveld. Wel merkt de commissie op dat deze thema's, gebaseerd op de persoonlijke ervaring van de maker, vragen om een verdere uitwerking en vertaling naar het publiek. De connectie van Dear T met wijkcultuurhuizen is volgens de commissie van waarde voor het ontwikkelen van een diverse publieksbenadering.

Samenvatting advies

Hoewel de commissie het enthousiasme en de gedrevenheid van Dear T waardeert, vindt ze de artistieke positie en werkwijze van de maker nog onvoldoende helder en realistisch uitgewerkt. Ook zakelijk bevat de aanvraag nog veel onzekerheden. De commissie spoort de maker aan meer ruimte en tijd te nemen om zijn visie en werkwijze te laden en verdiepen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Dear T volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.

De Nijverheid

Stichting De Nijverheid

Aangevraagd subsidiebedrag:

€ 55.000

Samenvatting advies

De Nijverheid profileert zich als een Culturele Vrijhaven en kunstenaarskolonie voor beeldende en podiumkunsten. De organisatie biedt een podium voor vernieuwing en experiment, zoekt hierin de rafelranden op en gaat uit van non-conformisme. De projecten ontstaan bottom-up en in samenwerking met de makers. De Nijverheid biedt atelierruimte aan een vijftigtal kunstenaars, voert samenwerkingsprojecten uit met partners en ontwikkelt een eigen programma. De organisatie heeft het voornemen de stap te zetten van een projectmatige werkwijze naar een structureel werkende organisatie. De komende periode brengt De Nijverheid onder meer exposities op de KunstKade en in De Tunnel, improvisatieplatforms voor experiment, filmvertoningen op onverwachte plekken, Drink&Draws waarbij bezoekers zelf kunst maken, verdiepende kunstavonden en een residentieprogramma. De Nijverheid werkt samen met de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht en wil zich nader oriënteren op activiteiten voor het voortgezet onderwijs en mbo.

Artistieke kwaliteit

De Nijverheid heeft in de ogen van de commissie een sterke gunfactor vanwege haar onderscheidende positie in de stad. De organisatie stelt een plek open die ruimte biedt voor experiment en waar makers zich buiten de gebaande paden om in vrijheid kunnen ontwikkelen. Tegelijkertijd is de commissie van mening dat het programma niet voldoende is uitgekristalliseerd en weinig sturing en selectiecriteria laat zien. Het artistieke profiel waarbinnen de activiteiten tot ontwikkeling komen, tekent zich niet duidelijk af. De

commissie mist specifiekere informatie over het soort kunst en kunstenaars waarnaar de voorkeur van De Nijverheid uitgaat, zowel wat betreft de eigen programmering als de projecten met samenwerkingspartners. Ook vraagt ze zich af hoe de begeleiding van de activiteiten en het creatieve proces concreet verlopen. De specifieke rol die De Nijverheid speelt op het gebied van talentontwikkeling en de meerwaarde die ze daarmee biedt, komt in de aanvraag onvoldoende uit de verf.

De karakteristieke locatie is aantrekkelijk voor een jonge en divers samengestelde publieksgroep. De commissie had echter graag meer uitleg gekregen over de artistieke meerwaarde die het programma van De Nijverheid biedt, ook voor haar samenwerkingspartners.

Zakelijke kwaliteit

De Nijverheid neemt een groot aantal projecten en activiteiten op de schouders, maar is volgens de commissie in bedrijfsmatig opzicht niet efficiënt georganiseerd. Het ontbreekt aan heldere kaders en keuzes die in verhouding staan tot de beschikbare tijd en menskracht. De betaling van zowel medewerkers als kunstenaars is aan de lage kant en voldoet onvoldoende aan de criteria van de Fair Practice Code. De Nijverheid brengt in de aanvraag naar voren dat ze het gevraagde subsidiebedrag wil benutten om in de komende periode een zakelijke, organisatorische en marketingtechnische verbeterslag te maken. Hoewel de commissie deze ambitie onderschrijft, mist ze in de aanvraag een uitwerking van de beoogde strategie en een toekomstbestendige visie op het ondernemerschap. De financieringsmix leunt sterk op publieke middelen. De commissie merkt op dat een omarming van een meer commerciële werkwijze de eigen groei en mogelijkheden kan versterken. Ook binnen de idealen van waaruit De Nijverheid is er volgens de commissie ruimte om de inkomsten anders te organiseren en de mix breder te maken dan de publieke middelen. Ze ziet kansen hogere inkomsten te halen uit de horeca en de incidentele verhuur aan externe partijen en te

differentiëren in de toegangsprijzen. Positief is de commissie over de kunstenaarsinkomsten uit verkoop van werk tijdens de exposities

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Door het eigenzinnige karakter van de locatie en de rol als culturele vrijhaven draagt De Nijverheid op een overtuigende manier bij aan de pluriformiteit in de stad. De organisatie onderscheidt zich bewust van de meer gevestigde instellingen en hun programmering. Door de aanwezigheid van werkruimte, podia en expositieruimte biedt De Nijverheid bovendien een unieke combinatie van faciliteiten en mogelijkheden. Hiermee wordt een duidelijke functie vervuld en tegemoetgekomen aan een behoefte in de stad. De commissie is positief over het ruime samenwerkingsnetwerk in Utrecht. Ze merkt op dat De Nijverheid zich verder kan oriënteren op de werkwijze van vergelijkbare vrijhavens en broedplaatsen in het land.

Inclusie

De organisatie werkt laagdrempelig en bereikt een brede publieksgroep in de leeftijd van ongeveer 18 tot 50 jaar. Voor de community die De Nijverheid aantrekt is diversiteit en inclusie veelal een vanzelfsprekendheid. De commissie benadrukt dat ze de aanwezigheid van de inclusieve locatie waardevol vindt voor de stad. Ze spoort De Nijverheid aan een doelbewuste strategie te ontwikkelen op het gebied van diversiteit en inclusie, zowel wat betreft de atelierhouders en andere kunstenaars als de publieksdoelgroepen die de organisatie wil binnenhalen.

Samenvatting advies

De commissie is overtuigd van de inzet en motivatie van De Nijverheid om van meerwaarde te zijn voor de stad. Tegelijkertijd vraagt zowel de artistieke als de zakelijke kwaliteit in haar optiek aandacht. De commissie hecht er belang aan dat De Nijverheid een duurzamere strategie uitstippelt op het gebied van het ondernemerschap en vanuit een

sterkere artistiek-inhoudelijke visie sturing gaat geven aan het programma. De bijdrage aan de pluriformiteit en inclusie in de stad is volgens de commissie onbetwist.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen oordeelt de commissie positief over de aanvraag. Omdat het beschikbare budget niet toereikend is, komt het De Nijverheid echter niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Free-DOM

Stichting Free-DOM

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Free-DOM is opgericht in 2018 en was de kickstart voor het Freedom City festival, dat in vijf jaar tijd is uitgegroeid tot het hiphopdansfestival van Utrecht. Het vierdaagse festival speelt jaarlijks in TivoliVredenburg en naast Utrechtse dansers en dansliefhebbers trekt het ook een internationaal netwerk aan. De festivalpijlers zijn Educatie, met masterclasses en talent-trajecten; Competitie met diverse dansbattles en Community voor samenkomst en uitwisseling. Onder de titel Culture zijn exposities, concerten en voorstellingen te zien van Utrechtse hiphopartiesten. De organisatie werkt onder meer samen met The Notorious IBE en Undisputed Masters en met dance events EBS World Final uit Duitsland, The Illest uit Frankrijk en BeastCamp uit de USA. Free-DOM vormt met haar partners een leeromgeving op het vlak van branding, strategieontwikkeling en efficiënt produceren. De komende periode besteedt Free-DOM aandacht aan het verstevigen van de organisatie en het verder ontwikkelen van de eigen denkwijze en manier van werken 'with a hiphop state of mind'.

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over de manier waarop Stichting Free-DOM de Utrechtse hiphopcultuur ontwikkelt en een podium geeft in de stad. Het festival krijgt vorm vanuit een heldere artistiek visie waarbij authenticiteit leidend is. De commissie is overtuigd van het vakmanschap van de organisatie en artiesten en de expertise van de juryleden.

In de werkwijze ziet ze een hechte mix van educatie, talentontwikkeling en community building, waarbij de leden elkaar versterken en ontwikkelen. Creatives doorlopen bij Free-DOM een parcours, vliegen vervolgens uit maar keren ook weer terug. In de line up van het festival staan lokaal talent en internationaal gerenommeerde artiesten die naast hun optreden masterclasses verzorgen. Free-DOM speelt een sterke rol in de ontwikkeling van het dansklimaat in de stad en betreft de gehele keten van talentontwikkeling, vanaf beginners tot internationaal toptalent. Het netwerk is groot en brengt kleinere organisaties en crews samen met ervaren partners in de stad en daarbuiten. Voorts vindt de commissie het positief dat het festival interdisciplinair werkt met hiphoppartijen die voorstellingen, concerten en exposities over het voetlicht brengen.

Zakelijke kwaliteit

De sterke verankering in de Utrechtse dans- en hiphop-community geeft de organisatie een breed draagvlak en ook slagkracht in zakelijk opzicht. De commissie waardeert de ambitie van Stichting Free-DOM om verder te groeien in het ondernemerschap en hogere inkomsten binnen te halen. De kostenverdeling in de begroting is voldoende helder en transparant. De commissie signaleert echter dat een substantieel begrotingstekort dreigt vanwege de beoogde projectsubsidieaanvragen bij de gemeente Utrecht. Ze wijst erop dat een aanvraag voor de tweejarige regeling met zich meebrengt dat projectsubsidies voor hetzelfde programma niet kunnen worden toegekend. Om die reden is het van belang een alternatief plan te ontwikkelen. Voor het overige is de financieringsmix voldoende stevig en gevarieerd en de commissie ziet het als kansrijk om

aanvullende fondsinkomsten binnen te halen. Het marketingbeleid is gedifferentieerd en volgt een tweesporenbeleid waardoor de communicatie effectief gericht is op de beoogde doelgroepen.

De commissie waardeert het dat de talentontwikkeling naast artistieke skills ook inzet op ondernemersvaardigheden. In lijn met de community-filosofie van Free-DOM dragen de relatief bescheiden deelnemerskosten bij aan een laagdrempelige toegang. De fair pay vraagt volgens de commissie aandacht vanwege de onbezoldigde uren van de vaste medewerkers.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De bijdrage aan de pluriformiteit van het culturaanbod in Utrecht is onbetwist. Het programma van Free-DOM zet de hiphopcultuur sterk op de kaart en voorziet op een overtuigend manier in een lacune in de stad. De commissie is lovend over de eigentijdse hiphopvormen die een podium krijgen, de samenwerking met internationale masters en de breed vertakte talentontwikkelingstrajecten. De organisatie bouwt als een spin in het web aan een warme community en effectieve infrastructuur.

Inclusie

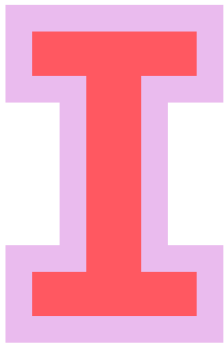
De organisatie biedt deelnemers en publiek een toegankelijke instap en gaat naar scholen toe en de wijken in om hiphop naar het podium te brengen. De community is vanzelfsprekend divers en inclusief en biedt ook beginnende artiesten in de hiphop kansen om artistiek en zakelijk te groeien. De commissie is positief over de hechte samenwerking met de opleidingen van het Creative College in Utrecht.

Samenvatting advies

De commissie hecht er groot belang aan dat de hiphop in Utrecht bestendig gaat worden en ze ziet de rol van Stichting Free-DOM hierin als essentieel. Ze vindt het glashelder waar de organisatie in artistiek opzicht voor staat en welke ontwikkeling ze wil doormaken. Om de zakelijke kwaliteit te garanderen is het van belang op korte termijn te voorzien in een alternatieve financieringsbron voor de projectsubsidieaanvragen op de begroting

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Free-DOM volgens de commissie in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Insomnio

Les Maîtres Musicaux

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Insomnio, ensemble voor hedendaagse muziek bestaat sinds 1997 uit een groep internationale solisten met een bezetting van tokkelinstrumenten, houtblazers, koperblazers, strijkers, piano en slagwerk. Het ensemble werkte in het verleden samen met componisten als Heiner Goebbels, Jukka Tiensuu, Michel van der Aa en Jacob ter Veldhuis. In 2020 werd Insomnio een vereniging waarin musici en artistieke leiding gezamenlijk zeggenschap hebben over de artistieke identiteit van het ensemble. Directeur-bestuurder is Ulrich Pöhl. Insomnio ontwikkelt zich tot een learning community waar vernieuwing op het gebied van compositie, digitalisering, educatie en participatie, podiumpresentatie en samenwerking centraal staat. De komende twee jaar verstevigt Insomnio het ensemble op artistiek en organisatorisch vlak. In 2023 en 2024 brengt het acht kamermuziekprojecten, waarmee het in totaal 32 uitvoeringen geeft, in Utrecht, Nederland en internationaal. Daarnaast organiseert het ensemble jaarlijks twee educatieve projecten bij de concerten. Naast kamermuziekprojecten organiseert Insomnio in 2023 en 2024 activiteiten binnen haar digitale onderzoeksplatform Touch-Lab en ontwikkelt het jaarlijks twee projecten voor

groot ensemble. Deze activiteiten vallen qua inhoud en financiering buiten deze aanvraag.

Artistieke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de manier waarop Insomnio onderzoekt hoe het zich als ensemble voor hedendaagse muziek in een snel veranderend muziekveld opnieuw kan uitvinden. De zoektocht naar een onderzoekende en zelfsturende manier van opereren is volgens de commissie van betekenis voor de ontwikkeling van de uitvoeringspraktijk van hedendaagse muziek in brede zin. Initiatieven als het Touch-Lab getuigen van de vooruitstrevende houding van het ensemble. Positief oordeelt de commissie ook over de keuze voor een programma gewijd aan kamermuziek. Hoewel het programma gedetailleerd is weergegeven, wordt het haar echter onvoldoende duidelijk wat precies de urgentie en relevantie is van de thema's en hoe deze zich tot elkaar verhouden. Ze mist hier een toelichting op de artistieke samenhang. Volgens de commissie is daarnaast de keuze voor samenwerkingspartners, zoals bijvoorbeeld de genoemde MBO opleiding voor uiterlijke verzorging, onvoldoende uitgewerkt en onderbouwd. Gezien de lange geschiedenis van het ensemble heeft de commissie vertrouwen in de hoge kwaliteit van het muzikale vakmanschap van Insomnio. Ze had deze kwaliteit graag meer willen terugzien in de samenstelling en onderbouwing van het programma.

Zakelijke kwaliteit

Het is volgens de commissie een gemiste kans dat Insomnio ervoor gekozen heeft om in de aanvraag geen inzicht te geven in de begroting voor de gehele organisatie. Ze begrijpt de noodzaak van het opstellen van verschillende projectbegrotingen maar kan aan de hand van de aanvraag nu onvoldoende beoordelen wat de positie is van het kamermuziekprogramma binnen het geheel aan activiteiten van het ensemble, en of het programma geborgd is in een gezonde organisatie. De commissie heeft nu geen zicht op hoe de praktijk van het ensemble zich als geheel ontwikkelt. De marketingstrategie is weinig specifiek uitgewerkt. De

aanpak om de gewenste groei in publieksbereik te realiseren is onvoldoende onderbouwd. Ook de motivatie voor de keuze in samenwerkingspartners uit verschillende domeinen vindt de commissie inhoudelijke weinig uitgewerkt. Daarnaast is geen informatie beschikbaar over de status van deze samenwerkingen. De financieringsmix is in balans en de begroting is sluitend, maar het ontbreken van informatie over de gehele begroting van Insomnio maakt dat de commissie de haalbaarheid maar beperkt kan beoordelen. In het kader van de Fair Practice Code spreekt de commissie haar waardering uit voor de keuze voor een democratische werkwijze binnen een verenigingsvorm.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Insomnio levert volgens de commissie als ensemble voor hedendaagse muziek een unieke bijdrage aan het Utrechtse muziekveld. De organisatie is onderzoekend en werkt toekomstgericht aan de vormgeving van de organisatie en haar programma's. Wat betreft de samenwerkingen met partners had de commissie graag meer willen lezen over de status en uitwerking ervan. Ze vond de toegevoegde waarde ervan nu niet altijd overtuigend.

Inclusie

De commissie is nieuwsgierig naar de ervaringen van Insomnio met de verenigingsvorm en democratische werkwijze. Ze waardeert de aandacht van de organisatie voor intersectionaliteit en intergenerationaliteit. Wel ziet ze dat het beleid ten aanzien van diversiteit en inclusie nog in de kinderschoenen staat. De organisatie formuleert op dit gebied nog geen meetbare ambities.

Samenvatting advies

De commissie prijst de inspanning van Insomnio om zich als ensemble opnieuw uit te vinden door onderzoek en vernieuwing centraal te zetten. Ze mist echter een inzichtelijke vertaalslag van dit streven in de uitwerking van het artistieke programma en de samenwerkingspartners. In de aanvraag ontbreekt

daarnaast informatie over de gehele begroting van Insomnio waardoor de commissie de haalbaarheid van de plannen maar beperkt kan beoordelen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Insomnio volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.

iona&rineke

Stichting iona&rineke

Aangevraagd subsidiebedrag:

€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Het Utrechts gezelschap iona&rineke maakt muziektheater: een mengvorm van theater en concert, met tektschrijvers en componisten als spelers op de vloer. Het vaste team bestaat uit Iona Daniel (schrijver, speler en artistiek leider), Rineke Roosenboom (schrijver, speler en artistiek leider) en Merel Hobrink (zakelijk leider en producent). iona&rineke maakt een vorm van onderzoeksfictie, gebaseerd op documentair materiaal en puttend uit genres als science fiction en mockumentary. De komende projecten richten de makers zich op het thema ziek-zijn, iets waar ze de afgelopen jaren alle drie in verschillende vormen mee zijn geconfronteerd. Het artistieke team wordt per project aangevuld met muzikanten, regisseurs en vormgevers. Naast theater werkt iona&rineke aan projecten zoals een installatie en een mini-graphic novel. De (toekomstige) partners van iona&rineke zijn onder meer de Stadsschouwburg Utrecht, What You See Festival, Mooie Woorden en Het Huis. Frank Wienk (Utrechtse producer en muzikant) en Martine Manten (Utrechtse dramaturg) ondersteunen het gezelschap de komende jaren als artistiek-inhoudelijke adviseurs.

Artistieke kwaliteit

De commissie noemt het werk van iona&rineke zeer urgent, actueel en relevant. Het gezelschap werkt aan een eigenzinnig, persoonlijk en confronterend oeuvre. De commissie prijst de keuze voor geëngageerd theater waarin vanuit een intrinsieke overtuiging urgente maatschappelijke vraagstukken aan de kaak worden gesteld. De makers weten hun keuze voor ziekte als centraal thema van hun programma overtuigend te onderbouwen en leggen goed uit hoe ze hun artistieke zoektocht willen vormgeven. De makers ontwikkelen volgens de commissie een eigenzinnige vorm van onderzoeksfictie, waarin ze op kritische wijze zowel persoonlijke ervaringen als de theaterpraktijk willen onderzoeken. De manier waarop iona&rineke muziek en theater op een gelijkwaardige manier samenbrengen op het toneel vindt de commissie interessant. Waardering spreekt ze ook uit voor de kwaliteit van betrokken schrijvers en muzikanten. De commissie heeft er vertrouwen in dat er behoefte is aan deze vorm van geëngageerd, persoonlijk en onderzoekend muziektheater.

Zakelijke kwaliteit

iona&rineke vervult met de zoektocht naar een gezonde theaterpraktijk volgens de commissie een voorstellersrol waar het hele veld profijt van kan hebben. De commissie noemt ook het onderzoek naar dat onderwerp van zakelijk leider Merel Hobrink interessant. Ze waardeert het maatschappelijke engagement van het gezelschap en spreekt van een urgent en eigentijds onderzoek naar een gezondere inrichting van de eigen praktijk. De aanvraag getuigt volgens de commissie van een veerkrachtig en wendbaar ondernemerschap. Ze ziet een visie op duurzaamheid die niet alleen de financiën betreft, maar ook naar een evenwichtige balans in mentaal en fysiek opzicht zoekt. De commissie spreekt van vertrouwenwekkende begroting en een evenwichtige financieringsmix die beide compleet en specifiek zijn en voldoende worden toegelicht. De plannen zijn voldoende uitgewerkt, met aandacht voor partners en afzet, en komen daarvoor realistisch over. De organisatie heeft een

helder idee van het te bereiken publiek en op welke manier dit verder kan worden uitgebreid. De commissie kijkt reikhalzend uit naar de resultaten van het onderzoek naar het bouwen van een community in relatie tot samenwerkingspartners, betrokken makers, het beoogde publiek en locaties.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

In Utrecht bestaat volgens de commissie geen gezelschap dat op een vergelijkbare wijze actueel literair-muzikaal theater maakt en daarbij een geëngageerde en persoonlijke vorm van onderzoeksfictie ontwikkelt. De commissie waardeert de manier waarop iona&rineke is ingebed in het Utrechtse culturele veld. Het gezelschap houdt de blik naar buiten gericht: het beschikt over relevante partners en heeft een realistische kijk op het verstevigen en bestendigen van deze connecties. De makers zoeken per productie naar inhoudelijk/thematisch passende partners en speelplekken. De commissie merkt op dat het gezelschap nog scherper kan formuleren in welke context het zich beweegt.

Inclusie

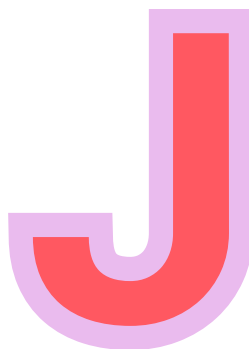
Het gezelschap ontwikkelt vanuit een intrinsieke motivatie een eigen visie op inclusie. Er wordt voor 60% met ervaringsdeskundigen gewerkt en ze onderzoeken van daaruit de breedte van het centrale thema ziekte in alle lagen en op alle aspecten van zowel voorstelling als organisatie en samenwerkingspartners. De makers tonen een grote mate van zelfbewustzijn in de uitwerking van het thema en de activiteiten die ze daaraan koppelen. De commissie kijkt uit naar een uitbreiding van het aantal speelplekken.

Samenvatting advies

De commissie prijst de moed van iona&rineke om een persoonlijk beleefde realiteit van ziekte en het buiten de norm vallen als centraal thema van theaterprogramma te nemen. De kritische wijze waarop de makers met dit onderwerp aan de slag gaan geeft haar vertrouwen in een interessant artistiek resultaat. Ze waardeert het dat het gezelschap deze thematiek ook op het niveau van de organisatie willen onderzoeken en is benieuwd naar de lessen die eruit getrokken kunnen worden.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt iona&rineke volgens de commissie in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



JACCU

Stichting Japanese Art & Culture Centre of Utrecht

Aangevraagd subsidiebedrag:
€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Japanese Art & Culture Centre of Utrecht (JACCU) profileert zich als het enige Japanse kunst- en cultuurcentrum in Utrecht en is in 2021 opgericht door lokale kunstenaars en bewoners met een passie voor de Japanse cultuur. JACCU heeft het doel een cultuurhuis op te richten bestaande uit een openbare kunstgalerie, ruimte voor een Artist-in-Residence (AiR) programma, workshopruimtes, vergaderzalen, een bibliotheek, een café met een winkel en uiteindelijk een multifunctionele ruimte voor vechtsporten en podiumkunsten. De organisatie werkt samen met ambassades, universiteiten en AiR-programma's om de uitwisseling tussen kunstenaars, vechtsportbeoefenaars en docenten uit Utrecht en Japan te bevorderen. De komende periode wordt een tweetal sporen gevolgd: met artistieke en culturele programma's. Naast de programmering van Japanse kunstvormen, workshops en cursussen op de locatie, wil JACCU bezoekers aantrekken met kookkunst in het café, met een ontmoetingsplaats in de bibliotheek en ambachtsproducten in de winkel.

Artistieke kwaliteit

Hoewel de commissie sympathie heeft voor het enthousiasme dat naar voren komt in de aanvraag van JACCU, merkt ze op dat deze zich sterker concentreert op het in gebruik nemen van een eigen gebouw dan op de artistieke lijn in het programma.

In het plan komt een breed scala aan mogelijke culturele activiteiten en faciliteiten naar voren. Wat de programmaonderdelen met elkaar verbindt is dat deze voortkomen uit en geïnspireerd zijn op de Japanse kunst en cultuur in brede zin. De intrinsieke motivatie van de organisatie is volgens de commissie helder, maar ze mist een artistiek-inhoudelijke visie en daarbij aansluitende doelstellingen. JACCU wil met haar aanbod inspelen op vragen vanuit een brede community van betrokkenen en belangstellenden. Daarbinnen lijkt de organisatie echter geen duidelijke keuzes te maken op basis van eigen artistieke selectiecriteria. De commissie ziet een nadruk op participatie, maar de zeggingskracht van het aanbod in kunstzinnig opzicht kan ze op grond van de aanvraag niet beoordelen. De commissie vraagt zich af welke hedendaagse ontwikkelingen JACCU in relatie tot de Japanse kunst en cultuur wil stimuleren. De combinatie van disciplines, waaronder ook kookkunst, martial arts, filosofie en kalligrafie, ziet ze als een idee dat in potentie inspirerend is. De commissie vindt de aanvraag echter prematuur en ze heeft onvoldoende vertrouwen in het realiteitsgehalte van de beschreven ideeën. Ze betreurt het dat de aanvraag van JACCU geen aanknopingspunten biedt voor een beoordeling in positieve zin van de artistieke kwaliteit.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is zeer kritisch over de zakelijke kwaliteit en ze vindt de begroting onvoldoende solide en vertrouwenwekkend. Zowel de kostenposten als het dekkingsplan kunnen volgens de commissie in de praktijk sterk fluctueren. In de financieringsmix is een substantieel inkomstendeel onzeker. Hierin komen zowel fondsaanvragen als private inkomsten naar voren die niet zijn bevestigd. Ook worden inkomsten uit de locatie

opgevoerd die volgens de commissie hypothetisch zijn. Ze merkt met nadruk op dat Utrecht een groot tekort heeft aan werk- en presentatieplekken, waardoor ze de beoogde eigen ruimte en ook de opgevoerde huurprijs als weinig realistisch beoordeelt. Door zich sterk te richten op het in gebruik nemen van een eigen gebouw, dat nog niet is gevonden, maakt JACCU zich volgens de commissie zeer kwetsbaar. De risicoanalyse is in haar optiek onvoldoende uitgewerkt en biedt geen sterke basis om tegenvallers op te vangen. Hoewel de commissie verwacht dat de binding met de community draagvlak biedt, ook voor de marketing en publiciteit, ziet ze te veel hypothetische elementen en onzekerheid over kostenposten. Ze beoordeelt het ondernemerschap als onrealistisch.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De aanvraag voor JACCU biedt diverse elementen die in potentie onderscheidend zijn en meerwaarde kunnen bieden voor de pluriformiteit van het aanbod in de stad. De commissie merkt echter op dat de aanvraag gebaseerd is op ideeën die niet toereikend zijn uitgewerkt. In artistieke zin vindt ze het programma onvoldoende ingevuld en ze ziet eerder een community-huis voor zich dan een huis voor kunst en kunstenaars.

Inclusie

In beginsel zou JACCU zich tot een inclusieve locatie kunnen ontwikkelen. De commissie realiseert zich dat het aanbod tegemoetkomt aan een bestaande vraag vanuit een specifieke community. Ook waardeert ze de aandacht voor een divers samengestelde groep deelnemers en publiek. Omdat de commissie de artistieke kwaliteit en zeggingskracht op basis van de aanvraag niet kan beoordelen, vindt ze het echter niet overtuigend dat participatie aan de beoogde activiteiten ook leidt tot meer inclusie en diversiteit op het gebied van kunst.

Samenvatting advies

De commissie ziet de aanvraag voor JACCU gezien de criteria voor artistieke en zakelijke kwaliteit niet als passend binnen de voorliggende regeling. In potentie ziet ze een bescheiden bijdrage voor de pluriformiteit en inclusie in de stad. De commissie raadt de organisatie aan de eigen doelstellingen scherper in het vizier te krijgen en zich te beraden op passende financieringsbronnen, waarbij de commissie ook wijst op fondsen en andere regelingen op het gebied van cultuurparticipatie.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt JACCU volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Kunstbende Utrecht

**Stichting Kunstbende
regio Utrecht**

Aangevraagd subsidiebedrag:

€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Kunstbende is een landelijke netwerkorganisatie met provinciale onderafdelingen die jong, creatief talent sinds meer dan 30 jaar ontdekt, ontwikkelt en presenteert. De landelijke talentenjacht Kunstbende organiseert een ontwikkelingstraject voor jongeren van 13 tot 18 jaar in de categorieën content creator, dans, dj, expo, fashion, film, muziek, taal en theater. In lijn met de landelijke organisatie legt Kunstbende regio Utrecht de komende periode minder sterk de nadruk op het wedstrijdelement. Kunstbende Utrecht wil zich ontwikkelen tot een community van jonge makers waarin jongeren kleine en grote stappen kunnen zetten. Naar behoefte kunnen jongeren meedoen met workshops, coaching, masterclasses en/of de provinciale voorronde. Op het (online) platform KLUB Kunstbende kunnen jongeren zich presenteren, elkaar ontmoeten en een eigen ontwikkelingstraject uitzetten. Kunstbende regio Utrecht houdt kantoor in de Stadsschouwburg Utrecht. De organisatie werkt in de regio in diverse steden, gemeenten en in de wijken en zoekt waar mogelijk aansluiting

bij lokale partners en initiatieven, waaronder scholen en cultuurcoaches. In 2023 vindt de voorronde plaats in Flint, Amersfoort en in 2024 in de Stadsschouwburg Utrecht.

Artistieke kwaliteit

De commissie toont zich teleurgesteld in de geringe doorontwikkeling die naar voren komt in de aanvraag van Kunstbende Utrecht. Op basis van de reeds opgedane ervaringen had ze in de opmaat naar de nieuwe periode een scherpere focus, meer artistiek-inhoudelijke diepgang en een concreter uitgewerkt programma van de organisatie verwacht. Volgens de commissie is Kunstbende met name onderscheidend in de krachtige wijze waarop de organisatie jong talent in allerlei disciplines een podiumplek en coaching biedt en daarbij een beweging inzet van lokaal naar landelijk niveau. De commissie betreurt de wijze waarop Kunstbende Utrecht in haar aanvraag van deze kerntaak is afgedreven. De verbreding van het programma met het online platform van KLUB Kunstbende vindt de commissie weinig onderscheidend. Ze ziet geen overtuigende meerwaarde ten opzichte van vergelijkbare tutorials en online content, waarin jongeren hun weg goed weten te vinden. Ook mist ze informatie over het verloop van de meet-ups en de manier waarop de community zich in de praktijk ontwikkelt. Het streven naar maatwerk met individuele ontwikkelingstrajecten voor jongeren krijgt in haar optiek weinig handen en voeten in het programma. Voorts mist de commissie een sterkere aansluiting bij hedendaagse ontwikkelingen die gaande zijn in de stad en de wijken. Ze heeft de indruk dat Kunstbende Utrecht intensiever gebruik kan maken van het bestaande aanbod en de kennis die in Utrecht voorhanden is op het gebied van kunst- en cultuureducatie voor jongeren. Kunstbende beschikt weliswaar over een uitgebreid regionaal netwerk, maar de artistieke en inhoudelijke invulling van de samenwerkingen blijft in de aanvraag onderbelicht.

De commissie merkt op dat de aanbevelingen van de vorige commissie weinig weerslag hebben gevonden.

Zakelijke kwaliteit

Kunstbende Utrecht heeft een ervaren bestuur, maar de dagelijkse organisatie beschikt over een beperkt draagvlak en rust in de praktijk sterk op de projectleider. De commissie vindt de kostenposten op de begroting erg globaal en onvoldoende transparant. Meer gespecificeerde informatie over de samenstelling van de locatiekosten en honoraria voor docenten en presentatoren ontbreekt. De commissie kan de naleving van de Fair Practice Code niet voldoende inschatten. De financieringsmix is met bijdragen van de provincie, gemeenten en fondsen weliswaar breed, maar rust bijna geheel op publieke middelen. Kunstbende Utrecht kan zich volgens de commissie binnen de landelijke richtlijnen creatiever opstellen in het werven van private inkomsten. Bijvoorbeeld ziet ze kansen om te differentiëren in toegangsprijzen. De commissie mist een sterkere visie en strategie om de relevante netwerken aan te spreken en te blijven verbinden, zodat hechtere samenwerking en een ruimer draagvlak voor de organisatie ontstaat. Wat de marketing betreft maakt de organisatie effectief gebruik van ambassadeurs, maar voor het overige ziet de commissie tamelijk geijkte communicatiekanalen. Ook wat betreft de zakelijke kwaliteit ziet de commissie dat de aanbevelingen van de vorige commissie niet proactief zijn opgepakt.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie waardeert de aanvulling die Kunstbende Utrecht biedt op de bestaande keten van talentontwikkeling. De organisatie legt een verbinding tussen lokale activiteiten, regionale voorrondes en een landelijke wedstrijd met grote spin-off. De workshops op scholen voor voortgezet onderwijs onderscheiden zich volgens de commissie niet overtuigend van activiteiten van andere aanbieders in de regio.

De commissie hecht belang aan de activiteiten in de disciplines taal en fashion, die in haar optiek bijdragen aan de pluriformiteit in de cultuureducatie en talentontwikkeling. Ze vindt

echter dat Kunstbende deze sterker zou kunnen verbinden met bestaande netwerken op het gebied van de betreffende disciplines in de stad en regio.

Inclusie

De ambities die in de aanvraag naar voren komen op het gebied van inclusie kunnen een sterkere vertaling krijgen naar de praktijk. De commissie mist een concrete en effectieve aanpak om scholen die weinig aan cultuur doen bij Kunstbende Utrecht te betrekken. De samenwerking met cultuurcoaches ziet ze in beginsel als een geschikte ingang om de contacten in de wijken te versterken, maar ze mist nadere informatie over concrete activiteiten en daadwerkelijke verbreding van de deelnemersgroep. Ook had de commissie aandacht verwacht voor samenwerking met de Wijkcultuurhuizen in de stad. Positief is ze over het werken met een jongerenpanel en ze ziet mogelijkheden om de jongeren tevens dichter bij het bestuur te betrekken.

Samenvatting advies

Van een organisatie met een sterke en gevestigde naam had de commissie meer ontwikkeling verwacht op zowel artistiek-inhoudelijk als zakelijk vlak. Ze merkt op dat Kunstbende regio Utrecht de eigen ambities onvoldoende waarmaakt en weinig handen en voeten geeft in een concrete uitwerking van het programma. Ook mist de commissie voldoende aanknopingspunten die laten zien dat er daadwerkelijk sprake is van inclusie van scholen die weinig cultureel actief zijn en van moeilijk bereikbare doelgroepen in de wijken. De commissie betreurt het dat de aandachtspunten van de vorige commissie weinig weerslag hebben gevonden.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Kunstbende Utrecht volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.

Kunsthal Kloof

Stichting Kloof

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 30.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Kloof is een jong en nieuw Utrechts cultuurplatform opgericht door kunstenaar Tim Wunderink en ontwerper Timo ten Broeke. Het platform wil jonge kunstenaars uit Utrecht en daarbuiten meer ruimte geven om hun werk te tonen. In 2021 ontwikkelde de organisatie haar project Kunsthal Kloof in De Nijverheid. Hier zijn exposities te zien van opkomend Utrechts talent uit de hedendaagse beeldende kunstsector. De komende periode wil Stichting Kloof ruimte bieden voor een zestiental exposities: twee overzichtstentoonstellingen en veertien duo-exposities waarin twee kunstenaars die elkaar niet kennen aan elkaar worden gekoppeld. Coachend curatorschap is leidend voor Stichting Kloof. De organisatie wil nieuwe concepten uitrollen en kunst in de openbare ruimte tonen, om een breder en jonger publiek in aanraking te brengen met vernieuwende kunst.

Artistieke kwaliteit

De commissie spreekt haar waardering uit voor de ambitie en positieve energie die uit de aanvraag voor het plan Kniediep in de Kunstklei spreekt. Het expositieprogramma van Kunsthal Kloof is van betekenis voor de exposure van jonge Utrechtse kunstenaars. De locatie op het terrein van De Nijverheid zorgt voor de natuurlijke aanloop van een breed publiek. De commissie ziet de potentie van het concept waarmee de initiatiefnemers werken en ze heeft vertrouwen in hun vakmanschap. Tegelijkertijd vragen de duo-exposities en het coachend curatorschap om meer reflectie en doorontwikkeling. De commissie merkt op dat de selectiecriteria voor de kunstenaars en de

motivatie voor de samenstelling van specifieke duo's in artistiek opzicht verder aangescherpt kunnen worden. Ook zou ze graag nadere informatie zien over het verloop van het samenwerkingsproces met de kunstenaarsduo's.

Voorts is ze benieuwd welke ontwikkelingen de organisatie wil stimuleren in de hedendaagse beeldende kunst.

De commissie is positief over de kwaliteit van de kunstenaars. In de begeleiding gaat het in haar optiek niet zozeer om talentontwikkeling maar eerder om het bieden van een springplank. Door de grootte van de groep exposanten te beperken zou Kunsthal Kloof de jonge kunstenaars intensiever kunnen begeleiden in het tonen van hun werk op locaties in de stad en het opbouwen van een beroepspraktijk.

Zakelijke kwaliteit

De commissie ziet Kunsthal Kloof als een dynamische organisatie met een proactieve opstelling. Ze is echter van mening dat het ambitieniveau en het grote aantal exposities niet gelijk opgaan met de zakelijke en organisatorische draagkracht. De drijvende krachten maken veel onbezoldigde uren. De commissie merkt op dat de organisatie moet groeien in haar rol als opdrachtgever en begeleidend coach en het vragen van een bijbehorende betaling hiervoor. Voorts merkt ze op dat de Code Cultural Governance aandacht vraagt. Ze benadrukt dat het werken als coachend curator door een lid van de Raad van Toezicht strijdig is met de Code. De commissie betwijfelt of de keuze om in plaats van een bestuur met een Raad van Toezicht te werken in de huidige fase effectief is. Ze kan zich voorstellen dat een dichterbij de organisatie betrokken bestuur de nodige steun kan bieden.

Het dekkingsplan biedt voldoende vertrouwen, maar de commissie ziet kansen het aantal fondsen in de financieringsmix te verbreden. Ze raadt de organisatie aan onderzoek te doen om de financieringsmogelijkheden beter in kaart te krijgen.

Betekenis in de stad

Pluriformiteit

De commissie is lovend over de meerwaarde die Kunsthal Kloof biedt voor de exposure van jonge en midcareer kunstenaars en de ruimte voor hedendaagse beeldende kunst in de stad. De organisatie voorziet in een sterke behoefte aan expositieruimte waar kunstenaars die van de opleiding komen hun werk kunnen tonen en een netwerk kunnen vormen. De commissie is positief over de duidelijke focus op Utrechtse kunstenaars en de inzet hen te helpen in de stad te wortelen en hun beroepspraktijk op te bouwen.

Inclusie

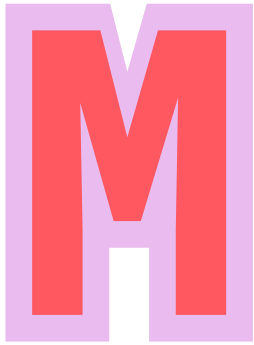
De exposities zijn vanwege de gratis toegang op het drukbezochte terrein van De Nijverheid laagdrempelig en brengen een redelijk divers publiek over de drempel. De commissie ziet echter weinig concrete en doelgerichte plannen om specifieke, nieuwe doelgroepen te betrekken bij hedendaagse beeldende kunst. Wel komt in de aanvraag een focus naar voren op onder meer neurodiversiteit en de queer community. In de keuze voor beginnende kunstenaars ziet de organisatie meerwaarde en de commissie adviseert om verder te investeren in deze jonge community in de stad.

Samenvatting advies

De commissie ziet veel potentie in de plannen van Stichting Kloof en ze hecht belang aan de meerwaarde hiervan voor jonge kunstenaars in de stad. Ze ziet de organisatie tot dusver vooral als facilitator en ze denkt dat een sterkere artistieke functie van Kunsthal Kloof als springplank verder kan versterken. Ze raadt de organisatie aan de zakelijke en financiële stabiliteit te verstevigen en te reflecteren op de duurzame ontwikkeling van Stichting Kloof.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen oordeelt de commissie positief over de aanvraag. Omdat het beschikbare budget niet toereikend is, komt Stichting Kloof echter niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Mooie Woorden

Stichting Mooie Woorden
Utrecht

Aangevraagd subsidiebedrag:
€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Mooie Woorden wil de staat van het literair programma bevragen en hervormen. Het collectief organiseert urgente, laagdrempelige en grensverleggende literaire evenementen over en met schrijvers, waarbij tekst, performance, video en geluid het publiek op alle mogelijke manieren moeten prikkelen. Mooie Woorden brengt haar programma's over het voetlicht op locaties waar allerlei combinaties mogelijk zijn en de organisatie zelf het podiumbeeld kan bepalen. De organisatie wil de talentontwikkeling voor jonge schrijvers op de kaart zetten in Utrecht. Het programma bestaat onder meer uit het talent-traject Natte Inkt, podcasts, performances en thematische trilogieën die uitmonden in een festival. De programmering is gericht op een diverse doelgroep van 20 tot 40 jaar en staat met nadruk ook open voor publiek dat nooit een boek leest. Mooie Woorden werkt onder andere samen met ArtEZ en HKU Writing for Performance, Het Huis Utrecht, What You See Festival, Poetry Circle Nowhere en Uitgeverij HetMoet.

Artistieke kwaliteit

De commissie is enthousiast over het sterke en consistente verhaal dat in de aanvraag van Mooie Woorden naar voren komt. Het programma getuigt van urgentie en de moed om de context van literatuur en literaire programma's radicaal te onderzoeken en de schotten tussen disciplines te doorbreken. De commissie vindt het positief dat zowel fervente lezers als niet-lezers een aansprekende totaalbeleving kunnen ervaren van een verhaal in combinatie met andere disciplines. Het programma van Mooie Woorden is in haar optiek onderscheidend voor zowel de literatuur als de podiumkunst.

De artistieke signatuur is stevig en bestendig. De commissie ziet Mooie Woorden als een zelf-verzekerde schrijversorganisatie, die een eigen en waarachtig geluid laat horen. Voorts vindt ze het positief dat de organisatie in haar talentontwikkelingstraject Natte Inkt kwaliteit boven kwantiteit plaatst en de verdieping opzoekt in coaching-trajecten voor een beperkt aantal schrijvers. Diversiteit en inclusie zijn intrinsiek verbonden met het programma. De commissie concludeert dat de organisatie stevig op de rails staat en de eigen positie in het literaire landschap overtuigend weet uit te bouwen.

Zakelijke kwaliteit

De zakelijke kwaliteit is voldoende solide en de planning van het programma is haalbaar en realistisch. De commissie is echter van mening dat de organisatie zich op het gebied van financieel ondernemerschap meer proactief kan opstellen. Gezien de multidisciplinaire manier van werken ziet de commissie kansen voor een bredere financieringsmix en het werven van fondsen op het gebied van de diverse disciplines. Uit het voornemen van de organisatie om samenwerking te zoeken met een sponsoradviesbureau spreekt zelfkritisch vermogen. De vergoedingen die schrijvers en andere creatieven ontvangen voor hun werk getuigen van fair pay. De commissie merkt echter op dat de betaling van de drijvende krachten hierbij achterblijft en ze spoort de organisatoren aan een betere salariering voor zichzelf te creëren. De marketingstrategie is passend en de

commissie waardeert de sterke aanwezigheid op social media. Mooie Woorden wil functioneren als vraagbaak waar jonge schrijvers advies kunnen inwinnen. De commissie is benieuwd hoe de marketing en communicatie hiervoor aandacht gaan genereren.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Mooie Woorden vernieuwt de schrijverssector en biedt een plek waar jong talent zich op een veelzijdige manier kan ontwikkelen en doorontwikkelen. De organisatie beweegt zich buiten de klassieke infrastructuren en biedt zowel schrijvers als publiek een alternatief voor de meer gevestigde literaire wereld. De open en onbevengende houding ten aanzien van experiment en de zoektocht naar nieuwe presentatievormen voor literaire teksten maakt Mooie Woorden volgens de commissie toekomstbestendig. De organisatie heeft een sterk netwerk opgebouwd en toont zich zelfbewust en doelbewust in de samenwerking en uitwisseling met partners.

Inclusie

De commissie ziet Mooie Woorden als een bijzonder inclusieve organisatie, die op zoek is naar schrijverstalent en -publiek dat zich buiten de gebaande literaire paden beweegt. De organisatie omarmt zowel schrijvers met als zonder een vakopleiding. Met haar inspirerende, actuele onderwerpen spreekt Mooie Woorden ook publiek aan dat geen boeken leest, maar zich specifiek met de thema's bezig houdt. De locaties waar het programma zich afspeelt, zoals een café, een kerk of bingozaal, dragen daadwerkelijk bij aan het bereiken van nieuwe publieksgroepen.

Samenvatting advies

De commissie is lovend over de consistente artistieke kwaliteit van Mooie Woorden, de snelle groei die de organisatie heeft doorgemaakt en de toekomstbestendigheid van het programma. Ze vindt de organisatie een verrijking voor de pluriformiteit in de stad en de inclusiviteit van de literaire wereld. In zakelijk opzicht zou de

organisatie zich minder bescheiden mogen opstellen en vanuit een bredere scope aan fondsenwerving kunnen doen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Mooie Woorden volgens de commissie in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.

MATROSE

Stichting Matrose

Aangevraagd subsidiebedrag:

€ 55.000

Samenvatting advies

Matrose is een collectief van jonge theatermakers. Het gezelschap brengt voorstellingen die zijn gebaseerd op klassieke verhalen en hun oorsprong vinden in de mythologie, de toneelliteratuur, de geschiedenis en het nu. Matrose bewerkt de klassiekers op een rigoureuze manier met het doel ze toegankelijker, meer inclusief en actueel te maken. Ook speelt muziek een belangrijke rol. Bij de voorstellingen vervagen de grenzen tussen toneel, tribune en foyer en het publiek wordt rechtstreeks aangesproken. Eerder maakte Matrose onder meer de voorstelling 'Belle' over het leven van Belle van Zuylen, die zich op locatie afspeelt in Slot Zuylen. De komende periode wil het gezelschap twee theaterproducties realiseren: een jeugdvoorstelling voor 7+ die speelt in theaters en op scholen en een productie voor (jong) volwassenen die is te zien in theaters, op festivals en op locatie. Matrose ontwikkelt hiervoor twee nieuwe, immersieve theatervormen. Het thema vriend en vijand heeft in de producties een leidende rol.

Artistieke kwaliteit

De commissie staat sympathiek tegenover de aanvraag van theatercollectief Matrose.

Ze vindt het onderzoek naar nieuwe, immersieve vormen om klassiekers naar het nu te vertalen in beginsel uitdagend. Het vraagt in haar optiek echter om verdieping en een sterkere uitwerking van zowel de inhoud als de vorm. De commissie hecht er belang aan dat het gezelschap nader onderzoekt hoe het werk zich verhoudt tot bestaande vormen van immersief theater. Voorts denkt ze dat de inhoudelijke zeggingskracht die de makers op basis van de klassieke verhalen beogen steviger onderbouwd kan worden. De commissie ziet de potentie van het gezelschap en de ideeën voor theaterproducties zoals 'Vriend' en 'Moby Dick' onderstrepen de ambitie om een directe brug te slaan naar de belevingswereld van een breed en divers publiek. Tegelijkertijd merkt de commissie op dat de plannen nog projectmatig zijn en ze mist een stevige artistieke signatuur die de voorstellingen met elkaar verbindt en herkenbaar maakt als theater dat typerend is voor Matrose. De commissie heeft vertrouwen in de ambitie van de artistieke kern, die sinds de gezamenlijke opleiding samenwerkt. Ze denkt echter dat het gezelschap gebaat kan zijn bij critical friends, die zorgen voor schuring en het verleggen van grenzen.

Zakelijke kwaliteit

In de bedrijfsvoering overheerst volgens de commissie het kortetermijndenken, wat past bij projectmatig werken, en ze vindt de organisatie zakelijk gezien niet voldoende duurzaam. De stap die de organisatie zich voorneemt te zetten, vanuit een projectmatige werkwijze naar een structureel gezelschap, vraagt om een steviger artistiek profiel en een langere termijnplanning.

De begroting is sluitend en wekt over de hele linie vertrouwen. De commissie had bij een aantal posten graag meer inzicht gehad in hoe deze zijn samengesteld. De financieringsmix is met fondsaanvragen, publieksinkomsten en private bijdragen goed gespreid en de commissie ziet de fondsaanvragen als kansrijk. De ambities ten aanzien van de marketing en verkoop van de voorstellingen en de

publieksaantallen kunnen sterker worden onderbouwd. Een intentieverklaring vanuit jeugdtheaterimpresariaat Bureau Vanaf 2 zou hieraan bijdragen. De bestaande samenwerking met Theaterbureau Het Verteltheater wekt vertrouwen. Omdat de risicostrategie bij tegenvallende inkomsten zich beperkt tot een bescheiden eigen vermogen, vraagt de commissie zich af in hoeverre de organisatie zich bewust is van de eigen kwetsbaarheden. De naleving van de codes is voldoende gemotiveerd. Positief is de commissie over de passende betaling voor de artistieke kern en andere medewerkers.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie mist reflectie op de onderscheidende positie die Matrose in Utrecht wil innemen. Ze vindt het niet duidelijk hoe het gezelschap zich verhoudt tot vergelijkbare initiatieven binnen de stad en daarbuiten, die verwant zijn met immersief theater. De organisatie bouwt een netwerk op dat volgens de commissie kansen biedt voor uitbreiding met nieuwe samenwerkingen. Ze spoort Matrose aan om de omgeving waarin ze werkt en de eigen toegevoegde waarde scherper in het vizier te krijgen. In potentie heeft het immersieve theater van Matrose meerwaarde voor de pluriformiteit in de stad.

Inclusie

De commissie heeft er vertrouwen in dat de organisatie streeft naar inclusie en ze waardeert de aandacht voor genderdiversiteit. Ze plaatst de kanttekening dat in de samenstelling van de organisatie en het artistieke team meer ruimte kan komen voor andere perspectieven en achtergronden. De commissie is positief over de brede doelgroep van kinderen en jongvolwassenen en de sterke binding met het publiek die de immersieve vorm meebrengt. Een initiatief zoals een publieksapp met het doel de bezoekers ook tussen de speelperiodes door bij Matrose te betrekken, vindt ze origineel. Het daadwerkelijke bereik van mensen die nauwelijks

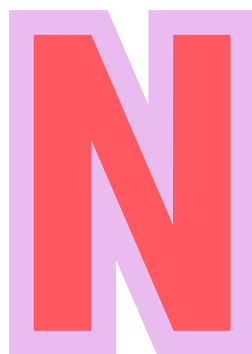
met theater bekend zijn, vraagt echter om concretere marketing- en wervingsactiviteiten in de stadswijken.

Samenvatting

De commissie heeft vertrouwen in het talent en de potentie van theatercollectief Matrose, maar ze is van mening dat de aanvraag voor tweejarige subsidie prematuur is. Om zich duurzamer te kunnen positioneren, is het van belang dat het gezelschap zowel op zakelijk als artistiek vlak vervolgstappen gaat zetten. De organisatie is volgens de commissie gebaat bij een ontwikkelingstraject dat ondersteuning biedt in het overgangsproces van projectmatig werken naar een structureel werkend gezelschap met een helder profiel. De commissie ziet de ontwikkeling van Matrose met belangstelling tegemoet.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Matrose volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Niet Normaal Kunsten- festivals

Stichting Niet Normaal INT

Aangevraagd subsidiebedrag:

€ 45.000

Samenvatting aanvraag

Stichting Niet Normaal INT (NNI) opereert op het grensvlak van beeldende kunst, design, performance en technologie. De organisatie ontwikkelt grootschalige publiekstrekkende kunstmanifestaties over maatschappelijk relevante thematiek. Jaarlijks organiseert NNI een transformatief kunstenfestival voor een breed publiek. Vanuit het Niet Normaal, Institute for Inclusive Innovation (NNII) biedt de organisatie coaching en lezingen om haar expertise te delen met overheden, bedrijven, fondsen en culturele kennisinstellingen. De organisatie zet zich in voor het inweven van pluriformiteit en inclusie in een op innovatie gefocuste samenwerking. De komende periode wordt onder meer een tweetal projecten ontwikkeld. Break The Wall is een Extended Reality (XR) game, te bezoeken via VR-bril, computer en laptop, waarin het ervaren van kunstwerken in samenhang een centrale rol speelt. In samenwerking met Impakt en het Centraal Museum wordt de expositie Deal With It ontwikkeld, die op diverse locaties te zien is. De tentoonstelling onderzoekt de vraag naar de wenselijkheid of

noodzaak van radicale houdingen vanuit kunst en aangrenzende disciplines.

Artistieke kwaliteit

De commissie erkent de sterke staat van dienst van Stichting Niet Normaal INT en in dat licht is ze teleurgesteld dat de aanvraag onvoldoende concreet inzicht geeft in de mogelijke artistieke kwaliteit van het programma. De combinatie van kunst en wetenschap en de focus op maatschappelijk urgente thematiek en inclusiviteit vindt de commissie in beginsel belangwekkend. Ze merkt op dat de aanvraag begrippen, analyses en doelstellingen naar voren brengt die van een hoog abstractieniveau zijn en een brede en omvangrijke thematiek aansnijden. Ze benadrukt echter dat het onvoldoende helder is hoe de organisatie deze gaat vertalen en concretiseren in het beoogde programma. Het vakmanschap van de betrokken kunstenaars is volgens de commissie stevig maar ze mist nadere informatie over hun concrete bijdrage aan de projecten. De vorm en invulling van de expositie Deal With It en de Extended Reality game Break The Wall tekenen zich volgens de commissie onvoldoende helder af. Om die reden kan ze de artistiek-inhoudelijke kwaliteit niet goed beoordelen. Aangezien concrete locaties voor Deal With It ontbreken en evenmin duidelijk is in welke mate Break The Wall een weg naar de geïnteresseerden gaat vinden, is ze er niet van overtuigd dat het programma stevig gaat landen bij het publiek. Samenwerking met zowel cultuurinstellingen als overheden en bedrijven vindt de commissie waardevol en toekomstgericht. Ze ziet de potentie van Niet Normaal Kunstenfestivals en ze betreurt het dat het theoretisch kader in de aanvraag onvoldoende handen en voeten krijgt in het artistieke programma.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is zeer kritisch over de zakelijke kwaliteit. Ze ziet het als een gemis dat de organisatie haar middelen de aanvraag niet met meer volledigheid en zorgvuldigheid heeft geïnformeerd. De totaalbegroting is omvangrijk en roept volgens de commissie veel vragen op

omdat zowel inkomsten als kostenposten onvoldoende zijn gespecificeerd en toegelicht. De beheerlasten zijn weliswaar in kaart gebracht, maar bij de activiteitenlasten gaat het om hoge, niet uitgesplitste totaalbedragen. In de financieringsmix komt een stevig bedrag aan private middelen naar voren waarbij een duidelijke toelichting ontbreekt. Evenmin is verduidelijkt in hoeverre subsidieaanvragen zijn toegekend, afgewezen dan wel in behandeling zijn. Bij de substantiële publieksinkomsten mist een realistisch omschreven plan van aanpak om deze ambitie waar te kunnen maken. De commissie vindt het problematisch dat een marketingplan in de aanvraag ontbreekt, terwijl hiervoor in de begroting een stevige kostenpost is gereserveerd. Bovendien voorziet de aanvraag niet in een risicoanalyse met een overtuigend plan om tegenvallende inkomsten op te vangen. De Fair Practice Code wordt door de organisatie onderschreven, maar de commissie had hiervan graag een uitwerking gezien.

Hoewel de commissie begrip heeft voor de wens te landen en aarden in Utrecht, beoordeelt ze de strategie om van projectmatig werken naar een structurele bedrijfsvoering te gaan als zwak.

De aanvraag is onvoldoende toetsbaar op de criteria voor zakelijke kwaliteit, zodat de commissie deze niet positief kan beoordelen.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De organisatie onderscheidt zich in de stad vanwege de crossovers van beeldende kunst, design, performance en technologie en de sterke aandacht voor maatschappelijk relevante thematiek. Hiermee levert ze een bijdrage aan het discours in de samenleving en maakt ze tendensen expliciet. Hoewel de commissie de aanvraag als weinig concreet ziet, vindt ze het programma in potentie van meerwaarde. Ze merkt op dat de organisatie haar netwerk in de stad breder zou kunnen uitrollen en zich actiever zou kunnen verhouden tot partners in Utrecht.

Inclusie

De commissie is positief over de diversiteit in de samenstelling van de organisatie en haar intersectionele werkwijze. Streven naar inclusiviteit ligt aan de basis van NNI en de inzet om vanuit een intellectueel discours een brug te slaan naar een breed publiek getuigt hiervan. Door het ontbreken van een marketingplan mist de commissie echter een uitleg over de specifieke doelgroepen en de strategie om het beoogde publiek daadwerkelijk te bereiken. De mate van inclusie van nieuwe publieksgroepen is volgens de commissie moeilijk in te schatten.

Samenvatting advies

De commissie ziet de potentie en de waarde van NNI. Ze is echter van mening dat de zakelijke kwaliteit van de aanvraag geen basis biedt voor een positieve beoordeling. Ook vraagt de thematiek waarvoor de organisatie zich sterk maakt om een artistieke vertaalslag naar het concrete programma. De commissie betreurt het dat de organisatie heeft nagelaten een marketingplan en belangrijke informatie over de begroting en het programma op te nemen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Niet Normaal INT volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Pynarello

Stichting Pynarello

Aangevraagd subsidiebedrag:

€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Collectief Pynarello bestaat uit een hechte groep jonge musici met een eigen stijl, die vanuit diverse achtergronden kijken naar de rol, betekenis en actualiteit van muziek. De musici van Pynarello vormen een mix van ervaren orkestmusici en kamermusici, talentvolle jonge spelers en topmusici uit de jazzscene. Het collectief combineert muziek van Schubert en Beethoven met nieuwe stukken van hedendaagse componisten als Meriç Artac, Thomas Beijer en Anne-Maartje Lemereis. De concerten spelen in theaters en op locatie en om barrières tussen musici en publiek weg te nemen, spelen de musici staand, veelal uit het hoofd en zonder dirigent. In 2023 viert de groep haar vijfjarig jubileum. De komende periode wil Pynarello steviger in Utrecht verankeren door het aantal speelplekken uit te breiden en sociale en culturele partners te betrekken. Samenwerkingspartners zijn onder meer het HKU Utrechts Conservatorium en Tivoli-Vredenburg, waar het collectief Ensemble in Residence is.

Artistieke kwaliteit:

De commissie ziet Pynarello als een eigenzinnig collectief met hoge muzikale kwaliteit.

De manier waarop de musici een brug slaan naar het publiek versterkt de zeggingskracht van de concerten. De staat van dienst is indrukwekkend en de plannen voor de komende periode zijn kleurrijk en aansprekend. De samenwerking met schrijver Lisa Weeda en actrice Jade Olieberg vindt de commissie uitdagend. Het is in haar optiek echter niet helder welke duurzame artistieke ontwikkeling het collectief middels het programma wil doormaken. De commissie mist een rode draad die de afzonderlijke projecten en voorstellingen steviger met elkaar verbindt. Positief is ze over het zelfsturend mechanisme van het hechte collectief, met een werkgroep die vooruitblijkt en de eigen werkwijze evalueert. De commissie raadt aan om de eigen artistieke ambities meer te expliciteren en te reflecteren op de vraag hoe de groep daarin ook op de langere termijn wil groeien. De interdisciplinaire manier van werken en het zoeken naar een eigen handtekening hierin verdient eveneens aandacht. Het collectief is volgens de commissie divers samengesteld, met musici van verschillende achtergronden en muzikale tradities en stijlen. De commissie vindt dat Pynarello een eigentijdse uitstraling heeft met betrokken makers en relevante partners.

Zakelijke kwaliteit

Bedrijfsmatig is het collectief goed op elkaar ingespeeld en de commissie is positief over de werkwijze met kleinschalige teams. Ze waardeert de open houding en zelfkennis die naar voren komt in de keuze voor zelfevaluaties en onderlinge uitwisseling, waarbij ook een externe deskundige is betrokken. De begroting is degelijk maar de posten onder de noemer activiteitenlasten en beheerlasten personeel zouden gedetailleerder uitgesplitst kunnen worden, vindt de commissie. De financieringsmix laat fondsen zien die goed aansluiten bij het profiel van Pynarello en de commissie is positief over de aanzienlijke donateursbijdrage. De organisatie besteedt voldoende aandacht aan fair pay en brengt tevens in beeld welk kapitaal de vrijwilligers vertegenwoordigen. De commissie vindt de risicostategie vertrouwenwekkend.

Een punt van aandacht is de marketing die volgens de commissie een zwakke schakel vormt in de organisatie. Hierin komt de eigentijdse aanpak met de klassieke muziek onvoldoende tot uiting. De communicatie-uitingen zijn weinig passend voor de beoogde doelgroep en de commissie ziet hier een uitdaging voor de nieuwe marketingmedewerker.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie erkent het onderscheidende profiel van Pynarello, met een zeer eigen en toegankelijke presentatievorm en daarbij passende speellocaties. Ze spoort de organisatie aan om de positie die ze binnen het klassieke muzieklandschap van Utrecht inneemt sterker op de kaart te zetten. Ze hecht er belang aan dat de organisatie haar netwerk en samenwerkingspartners in de stad verder uitbreidt. De inhoudelijke invalshoeken van de concerten, zoals de positie van de vrouw in de Passie en het thema overwinning en bevrijding in het werk van Sjostakovitsj, vindt de commissie actueel.

Inclusie

Pynarello werkt samen met buurthuis De Nieuwe Jutter in Rivierenwijk, maar de commissie mist een heldere motivatie en uitleg over de inhoud van de kleinschalige concerten en gezamenlijke activiteiten. Voorts is er contact met De Utrechtse Muziek School (DUMS) en zoekt de organisatie samenwerking met Scholen in de Kunst en het Amersfoorts Jeugd Orkest. Ook hier vindt de commissie het van belang een duidelijker stappenplan te ontwikkelen om de beoogde doelgroepen over de drempel te brengen. De commissie heeft vertrouwen in de intentie om klassieke muziek uit de ivoren toren te halen maar daadwerkelijke inclusie van een divers publiek vraagt om een concretere strategie.

Samenvatting advies

De commissie is positief over de muzikale kwaliteit van het programma van Pynarello en de uitdagende en eigentijdse concerten die het

collectief over het voetlicht brengt. Zowel op zakelijke en artistiek vlak als op het gebied van pluriformiteit en inclusie ziet de commissie ruimte voor verbetering als het gaat om concrete, inzichtelijke plannen en ambities.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Pynarello volgens de commissie in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Rietveld Ensemble

Stichting Rietveld Ensemble

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 15.568

Samenvatting aanvraag

Het Rietveld Ensemble (RE) is een kamermusiekensemble gevestigd in Utrecht. De leden zijn of zijn werkzaam geweest als conservatoriumdocenten en aanvoerders van Nederlandse orkesten. De kern wordt gevormd door violiste Elisabeth Perry, altviolist Richard Wolfe, cellist Matthias Naegele en klarinettiste Nancy Braithwaite. Het ensemble heeft een eigen kamermuziekserie met maandelijkse concerten in De Utrechtse Muziekschool (DUMS) aan het Domplein te Utrecht. Daarbij worden verschillende 'young professionals' of meer gevestigde pianisten, zangers, blazers en strijkers uitgenodigd om mee te musiceren. Naast bekend repertoire bevatten de programma's ook werken van minder bekende componisten uit heden en verleden, binnen- en buitenland, met aandacht voor diversiteit en inclusie. Het ensemble voert regelmatig wereldpremières van composities van hedendaagse componisten uit. In de jaren 2023 en 2024 wordt de concertreeks, inclusief participatie van talentvolle makers, voortgezet. Het ensemble zet een talentontwikkelingsprogramma op, ontwikkelt

vier maatschappelijke activiteiten en bouwt het netwerk van samenwerkingspartners verder uit.

Artistieke kwaliteit

De commissie vindt het lovenswaardig dat de musici van het Rietveld Ensemble hun kennis en ervaring willen inzetten voor de ontwikkeling van jong talent. Ze erkent dat het ensemble met het ruimte bieden aan en begeleiden van jonge musici in een behoefte voorziet. De commissie waardeert de wens om de uitvoeringspraktijk van de klassieke kamermuziek in Utrecht te versterken, maar vindt de wijze waarop het ensemble deze ambitie wil realiseren nog onvoldoende uitgewerkt en onderbouwd. Ze mist focus in de aanvraag, de doelstellingen zijn breed en generiek geformuleerd en wellicht te ambitieus voor de fase waarin het ensemble zich bevindt. De intentie van het ensemble om verbindingen aan te gaan met beeld- en dansdisciplines bevindt zich volgens de commissie nog in een te vroeg stadium, waardoor ze onvoldoende inzicht krijgt in de verwachte resultaten. Ditzelfde geldt voor de projecten die de organisatie in het sociale domein wil realiseren. De commissie waardeert de verbindende positie die het ensemble wil innemen, maar vindt het traject naar de uitvoering ervan nog onvoldoende uitgewerkt.

Zakelijke kwaliteit

De commissie signaleert in de aanvraag van het Rietveld Ensemble een gebrek aan zakelijke sturing, wat de organisatie in haar huidige vorm kwetsbaar maakt. De begroting is volgens de commissie weinig inzichtelijk en bevat veel onzekerheden. De commissie heeft geen zicht op de spreiding van inkomsten en kan de balans van de begroting moeilijk beoordelen. Ze mist in de aanvraag een visie op het publieksbereik en de marketingstrategie in relatie tot verschillende projecten. De aanvraag geeft daarnaast onvoldoende inzicht in de status en vormgeving van de samenwerkingen met partners als DUMS en de HKU. De commissie benadrukt in dat kader het belang van het aantrekken van een zakelijk leider. Ze merkt op dat de samenstelling van het bestuur niet benoemd is in de aanvraag. Ze hoopt dat de

juiste competenties en expertise binnen het bestuur geborgd worden. De commissie wil het ensemble stimuleren om haar ambities te realiseren en moedigt haar aan de organisatiestructuur te versterken en professionaliseren.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie onderstreept dat het Rietveld Ensemble de potentie heeft om als vliegwiel voor jong talent een belangrijke rol te spelen in het Utrechtse klassieke muziekveld. De wens om ook interdisciplinair en maatschappelijk verbindingen te leggen wordt door de commissie gewaardeerd, maar ze vindt dit streven weinig concreet uitgewerkt.

Inclusie

De ambities van het ensemble ten aanzien van diversiteit en inclusie beperken zich tot te onderzoeken ideeën. De aanvraag geeft de commissie dan ook onvoldoende aanknopingspunten om erop te kunnen vertrouwen dat de geformuleerde intenties zullen worden waargemaakt.

Samenvatting advies

De commissie heeft grote waardering voor de kwaliteit en inzet van de musici van het Rietveld Ensemble. Ze juicht het toe dat de ervaren musici jong talent een podium en begeleiding willen bieden. De aanvraag geeft haar alleen nog onvoldoende vertrouwen dat de organisatie stevig genoeg staat om de geformuleerde doelstellingen de komende twee jaar te realiseren.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt het Rietveld Ensemble volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Sounds Like Touch

Stichting Sounds Like Touch

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 42.500

Samenvatting aanvraag

Sounds Like Touch maakt nieuwe, elektronische instrumenten waarmee elektronische en elektroakoestische muziek voor publiek en medespelers op een tastbare en inzichtelijke manier ervaarbaar wordt. De stichting is in 2019 opgericht door Dianne Verdonk, performer, instrumentontwerper en muzikant uit Utrecht. Sounds Like Touch fungeert als platform en springplank voor makers. De organisatie faciliteert projecten en live performances waarin de nieuwe, fysieke methoden, middelen en producten voor het maken en uitvoeren van (elektronische) muziek in de praktijk worden gebracht. Daarnaast ziet de stichting mogelijkheden voor toepassingen in bijvoorbeeld het zorgdomein. De komende periode richt de organisatie zich op het positioneren van de locatie als fysiek middelpunt van de community en het organiseren van de conferentie NIME (New Interfaces for Musical Expression) in 2024. Daarnaast wordt gewerkt aan het versterken en vergroten van de community door het organiseren van events in de makerspace, het

verbeteren van website, socials en Discord kanalen. Samenwerkingen zijn er met onder andere Gaudeamus, Tangible Music Lab Linz en festivals zoals Rewire, Le Guess Who? en DDW.

Artistieke kwaliteit

De commissie is onder de indruk van de vooruitstrevende, relevante, originele en urgente praktijk van Sounds Like Touch. De organisatie plaatst als onderzoekslaboratorium het experiment op de eerste plaats, maar deelt het resultaat vervolgens effectief met de wereld. Door zowel samen te werken met de HKU, als met een festival als Gaudeamus weet Sounds Like Touch zich volgens de commissie op constructieve wijze te positioneren binnen de keten van onderwijs, onderzoek en uitvoeringspraktijk. Ze waardeert de brede scope die de organisatie aan activiteiten weet te realiseren, van optredens op Rewire tot het delen van kennis en expertise met Utrechtse makers. Het lukt Sounds Like Touch volgens de commissie om de ambitie om een platform en springplank voor makers te zijn te realiseren. De organisatie weet de artistieke meerwaarde van haar specialistische werk op toegankelijke wijze op een groter podium te brengen en te delen met het veld. De commissie hoopt dat de organisatie de opgedane kennis en expertise in de toekomst met nog meer mensen zal kunnen delen. Verder vindt de commissie het voornemen om te werken aan formats voor de zorg en daarvoor te zoeken naar samenwerkingspartners interessant en kansrijk. De commissie uit haar waardering voor de strategische manier waarop de organisatie werkt aan de ontwikkeling van een genre en daarvoor op verschillende niveaus aanzetten doet voor de toekomst. Ze spoort Sounds Like Touch dan ook aan om door te pakken en de organisatie te bestendigen zodat de opgedane kennis algemeen gedeeld wordt en de open source filosofie geborgd.

Zakelijke kwaliteit

Volgens de commissie denkt Sounds Like Touch goed en realistisch na over de bedrijfsvoering. De begroting zit degelijk en inzichtelijk in elkaar. Positief oordeelt de commissie ook

over de marketing- en communicatiestrategie: het publieksbereik is gedetailleerd gespecificeerd en de doelgroepen zijn duidelijk beschreven. Daarnaast heeft de organisatie aandacht voor de Fair Practice code. Wel spoort de commissie Sounds Like Touch aan om de balans tussen de grote ambitie en de beschikbare organisatiecapaciteit in de gaten te houden. Wat betreft de risicobeheersing had de commissie graag willen weten welke programmaonderdelen prioriteit krijgen en welke bij tegenvallende inkomsten niet zullen doorgaan. Daarnaast had ze graag inzicht gekregen in de deelbegroting van het project Loose Identity, om de haalbaarheid en de omvang in verhouding tot de rest van de activiteiten te kunnen beoordelen. In dat kader had ze ook de kosten voor de realisatie van een database graag gespecificeerd gezien.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Sounds Like Touch is als eigentijds lab voor nieuwe kunstvormen volgens de commissie een waardevolle aanvulling op het Utrechtse landschap. Met haar praktijk op het snijvlak van kunst en technologie levert de organisatie een bijdrage aan de kruisbestuiving tussen verschillende disciplines – muziek, productontwerp, beeldende kunst - in de stad. Daarbij weet SLT opererend vanuit een eigen fysieke plek connecties te maken met relevante partners. De commissie waardeert ook de doordachte strategische positionering waarmee de organisatie Utrecht overstijgend opereert en ook op nationaal en internationaal niveau van betekenis is.

Inclusie

Sounds Like Touch heeft nog geen ambities geformuleerd ten aanzien van de Code Diversiteit en Inclusie. De commissie had verwacht dat de organisatie hier in dit stadium al grotere stappen in had gezet.

Samenvatting advies

Volgens de commissie weet Sounds Like Touch de artistieke meerwaarde van haar specialistische werk op toegankelijke wijze op een

groter podium te brengen en te delen met het veld. Daarbij geeft de organisatie blijk van een realistische kijk op de bedrijfsvoering. De commissie moedigt Sounds Like Touch aan om door te pakken en haar praktijk te bestendigen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Sounds Like Touch volgens de commissie in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.

Stadsklooster Utrecht

Stichting Stadsklooster Utrecht

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Het Stadsklooster Utrecht is gehuisvest in de voormalige Antoniuskerk in de Utrechtse wijk Lombok. Sinds 2020 geeft een team vrijwilligers invulling aan de nieuwe bestemming van het pand: het bieden van ruimte voor makers (zowel podium als oefenruimte) en bezoekers van verschillende (sub)culturen en levensfasen in de wijk en de stad. Het Stadsklooster richt zich op makers, zowel gevestigd als nieuw talent, met aandacht voor interdisciplinariteit en cross-overs tussen muziek, dans, toneel, literatuur, beeldende kunst en mediakunst. In het programma is daarnaast ruimte voor zingeving en levenskunst. De stichting werkt met drie betaalde medewerkers voor de algemene coördinatie, marketing en de financiële administratie. Het Stadsklooster wil groeien in bezoekers en inkomsten uit commerciële verhuur en moet daarom professionaliseren. In 2023 en 2024 verzorgt de organisatie een wekelijks zondagmiddagprogramma en vier maal per jaar een appeltaartconcert. Het Stadsklooster werkt

samen met partners uit de wijk zoals het Ubuntuhuis, Het Wilde Westen en de Voorkamer. Partnerorganisaties uit Utrecht zijn o.a. New Dutch Connections, PACT Utrecht, Theater Ekko, HKU en Jongerentheater Link.

Artistieke kwaliteit

Hoewel het filosofisch geïnspireerde basisconcept van het Stadsklooster Utrecht mooi aansluit bij de geschiedenis van het gebouw, mist de commissie focus en concrete informatie in de uitwerking van het programma. Zingeving als rode draad is volgens haar een interessant vertrekpunt, maar uit de aanvraag wordt onvoldoende duidelijk welke artistiek inhoudelijke richting en kwaliteit de organisatie nastreeft. De commissie ziet bijvoorbeeld de potentie van een tentoonstelling over erfgoed en stadshistorie, maar krijgt te weinig inzicht in de manier waarop het project in het programma is ingebed, hoe het concreet tot stand komt en hoe de kwaliteit van een dergelijk programma geborgd wordt. Daarnaast wordt onvoldoende duidelijk gemaakt welke onderdelen van het programma door de organisatie zelf worden samengesteld en welke door partners of door middel van verhuur worden gerealiseerd. De organisatie formuleert in de aanvraag heldere uitgangspunten en stevige ambities, maar de invulling en haalbaarheid roepen bij de commissie vragen op. De commissie mist een samenhangende artistieke visie waarbinnen de genoemde kernwoorden ‘maken, verwonderen, experimenteren’ tot uiting komen en die het programma richting geeft. De commissie spoort de organisatie daarom aan om haar artistieke profiel aan te scherpen en vandaaruit de programmering verder te ontwikkelen.

Zakelijke kwaliteit

De commissie signaleert bij het Stadsklooster Utrecht een grote ontwikkelingsvraag, de organisatie weet ongeveer in welke richting het op wil, maar weet nog onvoldoende op welke manier ze die ontwikkeling gaat realiseren. Ze ziet een groot gat tussen de doelstellingen en hoe de organisatie momenteel georganiseerd is. De commissie begrijpt dat het lastig is om kwaliteitseisen te stellen aan vrijwilligers die

initiatieven ontwikkelen. Toch is een artistieke visie volgens haar nodig om te kunnen professionaliseren en de voortgang van de organisatie veilig te stellen. Ze raadt het Stadsklooster daarom aan om niet alleen organisatorische en financiële taken bij betaalde krachten te beleggen, maar ook artistiek-inhoudelijke. Daarbij vraagt ze aandacht voor de samenstelling van het bestuur, met daarin de juiste expertise passend bij het gewenste artistieke ambitieniveau. De financieringsmix is volgens de commissie in orde, hoewel de eigen inkomsten, met name uit de horeca, volgens haar erg optimistisch zijn ingeschat. De begroting is generiek, er ontbreken kengetallen, waardoor de commissie onvoldoende inzicht krijgt in de haalbaarheid van de doelstellingen. De commissie mist daarnaast een uitgewerkte marketingstrategie. In het kader van de Fair Practice Code ontbreekt in de aanvraag een kritische reflectie op de vele vrijwilligers waar de organisatie op drijft, met aandacht voor wederkerigheid, inzet en verantwoordelijkheden.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie wijst erop dat het Stadsklooster zich alleen in algemene termen rekenschap geeft van het gebied waarin het opereert. In de aanvraag mist ze informatie over de positionering van de organisatie in de wijk Lombok, ten op zichten van andere culturele initiatieven met een vergelijkbaar cultuuraanbod. De commissie benadrukt daarom ook hier de noodzaak van een heldere artistieke profilering, nodig om onderscheidend en van toegevoegde waarde te zijn voor het culturele landschap in Utrecht. Ze ziet daarvoor mogelijkheden in het zingevingsthema, maar vindt dit in de aanvraag nog onvoldoende uitgewerkt.

Inclusie

Ook hier ziet de commissie meer potentie dan de organisatie nu weet te organiseren. De laagdrempelige formule van de kaartverkoop biedt mogelijkheden, maar kan beter verbonden worden met zowel de programmering als de marketing en communicatie. De organisatie

opereert volgens de commissie erg naar binnen gericht, het is haar onvoldoende duidelijk hoe het Stadsklooster in concrete zin uitreikt naar de wijk. Op het gebied van inclusie ziet zij kansen in het vrijwilligersbeleid en ze had hierop graag meer toelichting gelezen in de aanvraag.

Samenvatting advies

Volgens de commissie is de intentie van het Stadsklooster om een plek voor zingeving en creativiteit te worden in beginsel kansrijk, maar ze vindt de uitwerking nog onvoldoende. Om de organisatie op zakelijk, marketingcommunicatie en administratief gebied succesvol te laten zijn is volgens de commissie meer inhoudelijke focus nodig. De commissie kan zich voorstellen dat het Stadsklooster de organisatie stapsgewijs kan laten groeien door projectmatig een programma te ontwikkelen. Hierin kan zowel een artistiek profiel worden ontwikkeld als de praktijk en ontwikkelingsrichting van de organisatie worden getest.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Stadsklooster Utrecht volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.

Studio Figur

Stichting Studio Figur

Aangevraagd subsidiebedrag:

€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Studio Figur maakt sinds 2018 poëtisch en zintuiglijk figurentheater. Met fysiek spel, poppen- en objecttheater, live film en muziek worden nieuwe verhalen verbeeld over actuele kwesties. Met de voorstellingen willen de makers zowel jong als oud meenemen naar een andere werkelijkheid en de verbeeldingskracht stimuleren. Na het Nieuwe Makers-traject van het

Fonds Podiumkunsten bij ROSE stories wil de artistieke kern, regisseur Noufri Bachdim en acteur en beeldmaker Pluck Venema, een vervolgstap zetten in de ontwikkeling naar een structureel werkend gezelschap. Eerdere voorstellingen zijn onder meer 'Held' in samenwerking met met Likeminds, 'SSST!' met ROSE stories en de eigen productie 'Moederziel'. De komende periode wil Studio Figur activiteiten realiseren met partners als Feikes Huis, Theater Kikker, Cultuuronderwijs Utrecht en productie-bureaus STIP en Bureau Vanaf2. Onder de noemer Atelier Figur, dat geen onderdeel uitmaakt van de gemeentelijke aanvraag, worden workshops en masterclasses aangeboden.

Artistieke kwaliteit

De commissie is overtuigd van de vakmatige en artistieke kwaliteit van het beeldende theater van Studio Figur. Ze vindt het aansprekend hoe de makers zich op een veelzijdige manier laten inspireren door verhalen, de actualiteit en menselijke belevingen. In de plannen komt een sterk en oprecht verhaal naar voren over het maken van theater vanuit emoties die zijn verbonden met de verbeelding. De werkwijze onder de titel R&D getuigt van uitgebreide research tijdens een repetitieproces. De beeldende dramaturgie en de ruimte voor de diverse disciplines om een eigen betekenislaag in de voorstelling te vormen is volgens de commissie goed doordacht.

Het jonge gezelschap onderneemt een groot aantal activiteiten. De commissie waardeert de inzet van Studio Figur voor de bredere ontwikkeling van het genre poppen- en objecttheater met workshops en masterclasses voor zowel vakgenoten als onderwijsprofessionals. Ze heeft vertrouwen in de zeggingskracht en de aansluiting bij de verbeeldingswereld van kinderen en ouder publiek. De aandacht voor inclusie en diversiteit is sterk verweven in de werkwijze en de publieksbenadering.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft vertrouwen in het organisatievermogen van Studio Figur. Ze ziet een breed draagvlak en sterke samenwerkingspartners. In het dekkingsplan komt een brede mix

van fondsen naar voren. Ook waardeert de commissie de werving van fondsen die tegemoet komen in de ticketkosten voor minder draagkrachtig publiek. De marketing- en doelgroepenstrategie biedt op een overtuigende manier maatwerk en sluit goed aan bij de aard van de voorstellingen.

De commissie wijst er op dat het van belang is de totaalbegroting van de organisatie weer te geven. Ze mist in de begroting meer inzicht in de opbouw van de honorering van de medewerkers, vooral waar het gaat om de totaalinkomsten van de artistieke kern. Vermoedelijk zijn er aanvullende inkomsten uit werkzaamheden voor afzonderlijke projecten en voorstellingen. Om die reden kan de commissie niet goed inschatten in hoeverre de honorering voldoende is. Voorts heeft ze de indruk dat een deel van de projectinkomsten en uitgaven niet in de begroting is meegenomen. Bij de twee coproducties vindt de commissie de bijdragen van de samenwerkingspartners niet inzichtelijk.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie is lovend over de proactieve manier waarop Studio Figur met het beeldende theater bijdraagt aan de pluriformiteit van het aanbod in de stad. Het gezelschap werkt als een spin in het web aan een netwerk in de stad op het gebied van poppen- en objecttheater en stimuleert met workshops en masterclasses de professionalisering van het genre. De commissie vindt het positief dat het gezelschap de voorstellingen zowel in kleinschalig verband speelt als in de grotere theaters over het voetlicht brengt.

Inclusie

Inclusie zit volgens de commissie in de haarvaten van de werkwijze van Studio Figur. Het gezelschap beweegt zich oprecht in de richting van de bewoners van een wijk als Kanaleneiland en zet zich met laagdrempelige voorstellingen op toegankelijke buurtlocaties in voor een breed publieksbereik. Het gezelschap zoekt ouders en kinderen ter plekke op en maakt van een gymzaal een theaterzaal. Uit de

bereidheid om de eigen expertise te delen met andere professionals, autodidacten en het kunstvakonderwijs spreekt eveneens een open houding en de ambitie om een brede kring bij het gezelschap te betrekken.

Samenvatting advies

De commissie is overtuigd van de artistieke kwaliteit van Studio Figur en de meerwaarde die het gezelschap biedt voor de stad. Inclusie is intrinsiek verbonden met de werkwijze van Studio Figur. De commissie vindt het van belang de zakelijke kwaliteit verder te ontwikkelen en de overgang van een projectmatige naar een structurele werkwijze duidelijker te vertalen naar de kostenposten op de begroting.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Studio Figur volgens de commissie in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.

Studio Julian Hetzel

Stichting ISM & Heit

Aangevraagd subsidiebedrag:

€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Studio Julian Hetzel bestaat uit een team van creatieve professionals dat zich richt op het ontwikkelen en tonen van het werk van Julian Hetzel. Vanuit de standplaats Utrecht maakt de organisatie werk dat wordt gepresenteerd in Nederland en daarbuiten. De organisatie heeft het voornemen zich verder te ontwikkelen als een radicaal experimentele studio en werk te maken over wat er nu in de wereld gaande is, zodanig dat het mensen raakt en betrokken maakt. In de komende periode worden drie nieuwe performanceprojecten gerealiseerd: de

solo 'SPAfrica - The Source', het project voor jeugdpubliek 'Diarrhea Is My Favourite Colour' en de installatie 'Consider It A Gallery'. Ook realiseert Studio Julian Hetzel de publicatie 'The Unalphabet' in samenhang met een contextprogramma. Tevens start de voorbereiding voor het grootschalige locatieproject 'The Free Market', dat begin 2025 in première gaat. De organisatie werkt samen met Schweigman& en Studio Dries Verhoeven. Andere samenwerkingspartners in de stad zijn SPRING, Het Huis Utrecht, Theater Kikker/ Podium Hoge Woerd, de Stadsschouwburg Utrecht, Hogeschool voor de Kunsten Utrecht en Universiteit Utrecht.

Artistieke kwaliteit

De commissie ziet de performatieve installaties van Studio Julian Hetzel als een vernieuwende beweging die zich binnen de context van het theater op een fundamentele manier onderscheidt. Ze beschouwt het werk als radicale kunst die schuurt en zowel weezin kan oproepen als bewondering kan oogsten. Daarmee zet Julian Hetzel aan tot grensverleggende gesprekken over de rol van kunst in deze tijd. Tegelijkertijd plaatst de commissie de kanttekening dat ze de installaties en performances in relatie tot actuele ontwikkelingen in het beeldende kunstcircuit als minder baanbrekend ziet. Hoewel Julian Hetzel urgente onderwerpen naar voren brengt, waaruit maatschappelijk engagement spreekt, mist de commissie een follow-up waarbij deze betrokkenheid een doorwerking krijgt in de realiteit. Ze vraagt zich af in hoeverre het werk ook zeggingskracht heeft en meerwaarde biedt voor bij de projecten betrokken doelgroepen, zoals daklozen en vluchtelingen. De commissie vindt het positief dat Julian Hetzel met 'Consider It A Gallery' de regie in eigen hand neemt om in Utrecht een potentieel platform op te zetten voor 'ondisciplinaire' kunst. Ze is verrast door de veelvormigheid van het werk, met zowel een performance, galerie en markt als lezingen, discussies en een publicatie. Diversiteit komt naar voren in de vormen, locaties en performers, maar de commissie wijst op het belang om ook een minder ingewijd publiek te omarmen. Onder de noemer 'ondisciplinair' overstijgt

Julian Hetzel bestaande hokjes en in samenwerking met Theater Artemis wordt ook het jeugdtheaterpubliek verkend. De commissie is benieuwd hoe de artistieke signatuur zich in de diverse projectvormen verder uitkristalliseert.

Zakelijke kwaliteit

De commissie is positief over de gedegen zakelijke kwaliteit. Met de meerjarige subsidie van het Fonds Podiumkunsten, projectsubsidies van diverse andere fondsen, publieksinkomsten en bijdragen van donateurs biedt de financieringsmix een stevige basis. De bedrijfsvoering wekt vertrouwen en de planning van de projecten is realistisch. Voorts is de commissie positief over de sterke partners en de krachtenbundeling in de stad met Schweigman& en Studio Dries Verhoeven. De keuze om middels guerilla marketing in de openbare ruimte direct contact met het publiek te zoeken, spreekt de commissie aan. Evenals de keuze voor media-aandacht die aansluit bij de inhoudelijke thematiek van de voorstellingen. De commissie vindt beoogde doelgroepen zoals geëngageerde cultuurliefhebbers, klassieke theaterliefhebbers, studenten en professionals passend bij het werk van Studio Julian Hetzel. Ze spreekt echter haar twijfels uit over het daadwerkelijke bereik van de voorstellings-gebonden doelgroepen. De commissie ziet het als een positieve ontwikkeling dat het artistieke team en de acteurs volgens de cao-richtlijnen in dienst zijn genomen en ze hecht er belang aan dat ook de experts uit het dagelijks leven een passende vergoeding krijgen.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

De commissie is overtuigd van de meerwaarde van de veelvormige kunst van Studio Julian Hetzel voor het Utrechtse theaterlandschap. De samenwerking met Schweigman& en Studio Dries Verhoeven biedt een sterke basis, waarbij de drie partners in artistiek opzicht complementair zijn aan elkaar. Gezamenlijk dragen ze bij aan de profilering van baanbrekende kunst binnen de stad. Het initiatief voor het platform

‘Consider It A Galery’ kan volgens de commissie leiden tot een onderscheidende aanvulling voor de infrastructuur in de stad. Wel merkt ze op dat een tijdsperiode van vier dagen aan de korte kant is.

Inclusie

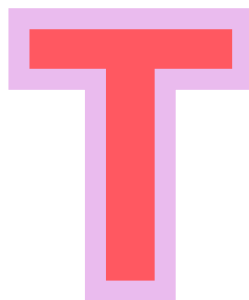
De ‘radicale inclusiviteit’ die in de aanvraag naar voren komt, is een ambitie die de commissie onvoldoende terugziet in de uitwerking van de projecten en de publiekswerking. Studio Julian Hetzel adresseert thema’s die sterk raken aan inclusie en de leefwereld van doelgroepen die weinig bij het institutionele veld betrokken zijn, maar hiermee worden deze doelgroepen niet als vanzelfsprekend bereikt. Ook worden in de aanvraag de eigen rol en de privileges van de organisatie niet kritisch gezien. Volgens de commissie laat de organisatie kansen liggen om in het verlengde van de samenwerking met deskundigen uit het dagelijks leven dichterbij een nieuw publiek te komen.

Samenvatting advies

De commissie is positief over het pluriforme programma en de zakelijke kwaliteit van Studio Julian Hetzel. Ze waardeert de wijze waarop het team zich sterk maakt voor de ontwikkeling van baanbrekende kunst in de stad. De commissie vraagt echter aandacht voor de inclusie en het daadwerkelijk bereiken van de doelgroepen die zich buiten het institutionele veld bewegen.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Studio Julian Hetzel volgens de commissie in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



TG Tiefschnee

Stichting TG Tiefschnee

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 50.000

Samenvatting aanvraag

TG Tiefschnee maakt ‘poptheater’: toegankelijk, herkenbaar en met inhoud. TG Tiefschnee wil artistiek inhoudelijk interessant én toegankelijk theater maken, voor theaterprofessionals (programmeurs, medemakers), theaterliefhebbers en het brede publiek. De kern van TG Tiefschnee bestaat uit schrijver Rinske Bouwman en regisseur Merel van Huisstede. Samen zijn zij artistiek directeur. Per voorstelling huren ze cast & crew in. Bouwman neemt naast schrijven en dramaturgie, ook de zakelijke leiding en productie op zich. De komende periode wil het gezelschap een marketingmedewerker, zakelijk leider en productie leider aantrekken. Daarmee wil het werken aan continuïteit, groei en zichtbaarheid: de promotie tussen de projecten door, het werken aan publieksopbouw, aan een band met programmeurs en aan het investeren in netwerken binnen bijvoorbeeld impresariaten en theaters. Het thuis theater van TG Tiefschnee is Theater Kikker. Met een pocketversie van voorstellingen wil het gezelschap op festivals spelen zoals De Parade, Tweetakt, het UITfeest, maar eventueel ook in verzorgingshuizen, scholen, ziekenhuizen en op marktplaatsen.

Artistieke kwaliteit

De commissie mist in de plannen van TG Tiefschnee een eigen artistiek uitdagende visie

die raakt, prikkelt of nieuwsgierig maakt. Hoewel uit de aanvraag ontegenzeggelijk een intrinsieke motivatie om toegankelijk theater te maken spreekt, wordt volgens haar onvoldoende uitgewerkt en onderbouwd hoe het gezelschap deze ambitie wil realiseren. De commissie mist een stevige artistieke signatuur en krijgt moeilijk inzicht in de oorspronkelijkheid en zeggingskracht van de plannen. Ze begrijpt de keuze voor filmgenres als herkenbaar vertrekpunt voor toegankelijke theatervoorstellingen, maar vindt dat de uitwerking sterk in de vorm blijft hangen. De commissie moedigt het gezelschap aan om concrete artistieke onderzoeksvragen te formuleren zoals het psychologisch uitdiepen van een personage of ontwikkelen van een verhaallijn. Ze is van mening dat er voor TG Tiefschnee op dramaturgisch vlak nog veel te winnen valt. Ze spoort het gezelschap aan om kritische reflectie van buiten op te zoeken op het vlak van artistieke ontwikkeling.

Zakelijke kwaliteit

De commissie signaleert dat de huidige taakverdeling, waarbij het artistieke team van TG Tiefschnee ook verantwoordelijk is voor de zakelijke kant van de organisatie, de noodzakelijke artistieke ontwikkeling in de weg staat en de zakelijke kwaliteit niet ten goede komt. Ze gunt de makers de ruimte om te kunnen focussen op de artistieke expertise zonder de last van financiën en productie op de schouders te dragen. De financieringsmix bevat volgens de commissie onvoldoende spreiding van fondsen en onzekere factoren zoals een werktekstbijdrage van Fonds Podiumkunsten, ze beoordeelt deze daarom als kwetsbaar. De commissie spoort de organisatie aan scherper in kaart te brengen welke aanvullende fondsen passend kunnen zijn. Wat betreft de marketing- en communicatiestrategie vindt de commissie de beschrijving van doelgroepen en speelplekken nog erg willekeurig. Ze adviseert de organisatie mogelijke partners en speellocaties te concretiseren. De plannen geven de commissie nu onvoldoende vertrouwen dat het gezelschap het gewenste aantal bezoekers en de daarmee samenhangende inkomsten zal

realiseren. De commissie vraagt ook aandacht voor de Fair Practice Code, daar wordt door het gezelschap in de aanvraag nog weinig op gereflecteerd. Daarbij spoort de commissie TG Tiefschnee aan de visie op de rol en verantwoordelijkheden van de toekomstige zakelijk leider en marketingmedewerker aan te scherpen.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

TG Tiefschnee weet zich volgens de commissie onvoldoende helder te positioneren binnen het rijke en uitgebreide Utrechtse theaterlandschap. Door het ontbreken van een heldere uitwerking van de artistieke visie, krijgt de commissie onvoldoende zicht op de toegevoegde waarde van het gezelschap voor het veld. Ze mist in de aanvraag ook een reflectie op de eigen positie binnen het veld. De commissie betwijfelt of de geformuleerde ambities in publieksbereik, bijvoorbeeld door te spelen op festivals, haalbaar zijn.

Inclusie

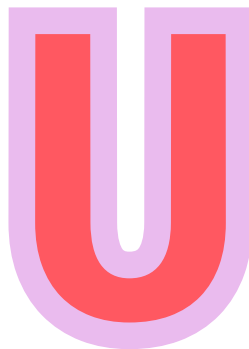
Volgens de commissie heeft het gezelschap in de aanvraag onvoldoende onderbouwd hoe het de ambitie om toegankelijk theater voor een breed publiek te maken zal realiseren. De commissie ziet dat TG Tiefschnee zich nog weinig bewust is van de specifieke aanpak die nodig is om nieuw publiek te vinden en bereiken. Daarnaast mist ze aandacht voor het thema inclusie binnen de eigen organisatie.

Samenvatting advies

Gezien het trackrecord van TG Tiefschnee had de commissie meer verwacht van de plannen van het gezelschap. Ze mist in de aanvraag een artistiek uitdagende visie gericht op het ontwikkelen van toegankelijk theater voor een breed publiek. Ze signaleert tegelijkertijd dat de huidige taakverdeling, waarbij het artistieke team ook verantwoordelijk is voor de zakelijke kant van de organisatie, de noodzakelijke artistieke ontwikkeling in de weg staat. Ze raadt het gezelschap aan meer ervaring op te doen door middel van projectsubsidies en expertise aan te trekken op zowel artistiek als zakelijk vlak.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt TG Tiefschnee volgens de commissie niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.



Utrechts Requiem

Stichting Utrechts Requiem

Aangevraagd subsidiebedrag

€ 55.000

Samenvatting aanvraag

Met 'Meet my story' presenteert Utrechts Requiem een theateraal concert met nieuw gecomponeerde klassieke muziek waarin het persoonlijke verhaal van psychisch kwetsbare mensen wordt verteld. De organisatie wil meer waardering voor klassieke muziek en begrip voor psychische problematiek opwekken bij het publiek. Er wordt gewerkt met professionele musici, zangers, componisten en een librettist. Het concert wordt vergezeld van een uitgebreid contextprogramma met workshops van professionele kunstenaars uit verschillende disciplines. Utrechts Requiem trekt met de voorstelling langs minimaal 25 buurthuizen en GGZ-instellingen in Utrecht en omgeving. Het programma wordt afgesloten met twee grote concerten in TivoliVredenburg. Initiatiefnemer Ellen Blom is artistiek leider en verzorgt de eindregie. Voor de zakelijke leiding, projectleiding en de productie van de nieuwe editie gaat Utrechts Requiem nauw samenwerken met het Stut Theater. In drie eerdere edities (2017, 2019 en 2022) werd samengewerkt met o.a. het Nederlands Kamerkoor, Insomnio, koor voor nieuwste muziek NEON en Zangschool Utrecht.

Artistieke kwaliteit

De commissie uit haar waardering voor de manier waarop het Utrechts Requiem de muzikale vorm van het requiem inzet om de verhalen van psychisch kwetsbare mensen op respectvolle wijze voor het voetlicht te brengen. Met een zorgvuldig maakproces en de inzet van professionele musici en componisten staat de organisatie voor artistiek vakmanschap. Wel mist de commissie in de aanvraag een ambitie voor verdere artistieke ontwikkeling op de lange termijn, met aandacht voor experiment en verdieping. Ze vindt de zoektocht van Utrechts Requiem naar het leggen van een connectie tussen persoonlijke verhalen en nieuwe klassieke muziek interessant en authentiek, maar nog weinig doelgericht. Ze spoort de organisatie dan ook aan om langere lijnen uit te werken, voor bepaalde thema's te kiezen en deze verder toe te lichten en overkoepelende narratieven te ontwikkelen waarmee naar buiten kan worden getreden.

Zakelijke kwaliteit

De samenwerking met Stut Theater ligt volgens de commissie voor de hand, ze juicht een dergelijke bundeling van krachten toe. Door de samenwerking kan initiatiefnemer Ellen Blom zich op de artistieke ontwikkeling richten. De organisatie is in de huidige vorm in grote mate afhankelijk van één persoon en daardoor kwetsbaar. Wel meent de commissie dat de gewenste ontwikkeling van de samenwerking in de toekomst in de aanvraag concreter had kunnen worden uitgelegd. En hoewel de bewezen kwaliteit van het Stut Theater vertrouwen geeft, roept de begroting nog vragen op. Er ontbreekt bijvoorbeeld een toelichting bij het gehanteerde tarief voor medewerkers, waardoor de commissie onvoldoende inzicht krijgt in de omgang met de Fair Practice Code. Daarnaast oogt de begroting volgens de commissie fragiel en weinig inzichtelijk doordat inkomsten veel onzekerheden bevatten en kengetallen ontbreken. Verder merkt ze op dat de kosten van het project, dat zich over twee jaar uitstrekt, hoog zijn in vergelijking tot reguliere concerten.

De commissie vindt dit gezien de werkwijze begrijpelijk, maar had daarom graag meer gelezen over het sociaalmaatschappelijke effect van de activiteiten van het Utrechts Requiem. Ze ziet daar een kans om de meerwaarde voor de deelnemers op de langere termijn beter uit te leggen.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Volgens de commissie levert het Utrechts Requiem door de bewezen kwaliteit en het onderscheidende profiel een waardevolle bijdrage aan het culturele landschap van Utrecht. In de activiteiten signaleert de commissie een interessante versmelting van professioneel en participatie. De organisatie is een toevoeging naast andere participatieve plekken in de stad, daarom is de samenwerking met het Stut Theater volgens de commissie een logische stap.

Inclusie

Utrechts Requiem is volgens de commissie intrinsiek inclusief in de totstandkoming van het concert. De organisatie richt zich op een groep in de samenleving die in de culturele sector vaak wordt overgeslagen. De commissie is benieuwd naar de zoektocht in de diversiteit in gender, leeftijd en achtergrond om de selectie van makers en componisten te vergroten. Meer diversiteit op artistiek gebied zou spannende nieuwe wegen kunnen opleveren.

Samenvatting advies

De commissie uit haar waardering voor de manier waarop het Utrechts Requiem de muzikale vorm van het requiem inzet om de verhalen van psychisch kwetsbare mensen op respectvolle wijze voor het voetlicht te brengen. De samenwerking met Stut Theater ligt volgens de commissie voor de hand, ze juicht een dergelijke bundeling van krachten toe en is nieuwsgierig naar wat dit in de toekomst gaat opleveren.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen oordeelt de commissie positief over de aanvraag. Omdat het beschikbare budget niet toereikend is, komt het Utrechts Requiem echter niet in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.

Uncloud

Stichting Uncloud

Aangevraagd subsidiebedrag:

€ 45.000

Samenvatting advies

Uncloud wil met physicaldigital-digitalphysical-physicaldigital[...] de relatie tussen mens, technologie, maatschappij en experiment in de kunsten onderzoeken en tentoonstellen. Tijdens Uncloud - Transliminal – een Pop-Up Museum met eigentijdse kunst, heeft de organisatie de genoemde thematiek in 2021 reeds verkend. Ook zijn Uncloud Festivals, exposities, Utrecht900, Bring Your Own Beamer en een concertserie bij vier Utrechtse podia ontwikkeld. De organisatie werkt op het snijvlak van disciplines, in samenwerking met zowel lokale als internationale kunstenaars. Na enkele jaren met projectsubsidies wil Uncloud een volgende fase ingaan met een meer structurele werkwijze. De komende periode concentreert de organisatie zich op het jaarlijkse Uncloud Festival dat bestaat uit een thematische

tentoonstelling en een performanceprogramma met concerten, presentaties en nachtcultuur. Voorts worden per jaar een tweetal residentieperiodes en kleinschalige activiteiten georganiseerd. Uncloud werkt onder meer samen met festival Le Guess Who en de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht.

Artistieke kwaliteit

Uncloud biedt volgens de commissie met physicaldigital-digitalphysical-physicaldigital[...] een goed doordacht programma. De organisatie werkt voortvarend aan het samenbrengen van partners en het bundelen van initiatieven en is daardoor van toegevoegde waarde voor het werkveld. De artistieke signatuur verdient volgens de commissie enige aanscherping. De inhoudelijke thematiek, die zich concentreert op de relatie tussen mens, technologie, maatschappij en kunstexperiment, vindt ze weliswaar actueel maar in het specifieke genre niet bijzonder vernieuwend en onderscheidend. Positief is de commissie over de zeggingskracht van de festivalexpositie, waarmee Uncloud op een overtuigende manier werkt aan een beleavingsopbouw voor het publiek. Bezoekers krijgen diverse instapmogelijkheden aangeboden en ondergaan een indringende, immersieve en sensorische ervaring. Wel vindt de commissie de grootschaligheid van het getoonde werk onderscheidend. Het Pieter Baancentrum is een passende locatie, maar de tijdelijke beschikbaarheid van deze ruimte maakt de programmering enigszins kwetsbaar. De organisatie werkt met een internationale groep kunstenaars en bereikt een redelijk divers publiek dat in het specifieke genre is geïnteresseerd.

Zakelijke kwaliteit

De commissie heeft waardering voor de ontwikkeling die Uncloud inzet van een projectmatige werkwijze naar een meer toekomstbestendige organisatie. Ze is positief over de sponsorinkomsten en fondsaanvragen maar ze ziet de begroting als kwetsbaar voor een discipline met technische benodigdheden die relatief hoge kosten meebrengen. Tevens ziet de commissie een risico in de tijdelijkheid van de

locatie en ze hecht belang aan scenario's die voorzien in tegenvallende inkomsten. Ze moedigt Uncloud aan om hogere inkomsten te genereren en de financieringsmix verder te verbreden. De betaling van de vaste en tijdelijke medewerkers volgens de Fair Practice Code vraagt aandacht. De commissie bespeurt veel verantwoordelijkheden voor een relatief klein team en ziet een mogelijk risico voor de stabiliteit van de organisatie.

Het marketingplan sluit goed aan bij de aard van het programma maar de commissie zou graag een nadere omschrijving zien van de samenstelling van de bestaande publieksgroep. Ondanks enige kritische kanttekeningen heeft de commissie voldoende vertrouwen in de potentie van Uncloud om zich te ontwikkelen tot een structureel werkende organisatie.

Betekenis voor de stad

Pluriformiteit

Uncloud heeft een uitgebreid netwerk in Utrecht ontwikkeld en is sterke samenwerkingsvormen aangegaan met partners als festival Le Guess Who en de Hogeschool voor de Kunsten. De organisatie biedt een podium voor grensverleggende makers en zou zich in de stad meer op de kaart kunnen zetten door haar profiel artistiek-inhoudelijk sterker te laden. De commissie hecht er waarde aan dat Uncloud lokale makers omarmt en ze ziet kansen voor de organisatie om te functioneren als brug tussen beginnende kunstenaars en het internationale circuit.

Inclusie

De betrokken kunstenaars-scene is divers en afkomstig vanuit de gehele wereld. De commissie plaatst de kanttekening dat het publiek een specifiek gezelschap betreft dat zich binnen een bepaalde niche beweegt. Ze is positief over de bewuste aandacht voor diversiteit en inclusie in zowel de organisatie als de vrijwilligersgroep en het publiek. Ze mist echter concrete aanknopingspunten om te beoordelen in hoeverre de ambities in de praktijk worden gerealiseerd.

Samenvatting advies

De commissie waardeert het sterke netwerk en de artistiek-inhoudelijke verbinding die in de stad wordt aangegaan. Op zakelijk en financieel gebied raadt ze de organisatie aan de werklast voor de vaste medewerkers terug te brengen en de financieringsmix te verbreden.

Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen komt Uncloud volgens de commissie in aanmerking voor ondersteuning uit de Tweejarige Subsidieregeling 2023-2024.

Bijlage

Bijlage

Adviescommissie Tweejarig subsidie 2023-2024

Winfred Voordendag (voorzitter)

- Is freelance cultureel ondernemer, geschoold als bestuurskundige. Hij combineert zakelijk, beleids- en strategisch advies- en interimwerk met het coachen, zoeken en bemiddelen van (zakelijk) talent in de kunst- en cultuursector. Ook is hij ervaren als lid en als voorzitter bij commissies voor projectsubsidies en meerjarige subsidies in gemeentes en bij provincies.
- Heeft ervaring als directeur, zakelijk leider en zakelijk directeur bij podiumkunstinstituten, musea en in de mediasector.
- Specialismen: cultureel ondernemerschap, strategie, talentontwikkeling, innovatie, diversiteit en inclusie.

Roufaida Aboutaleb

- Is actief als uitvoerend artiest en presentator.
- Is verder betrokken als projectleider bij de Codarts Agency voor Codarts Hogeschool voor de Kunsten.
- Specialismen: popmuziek, ondernemerschap, fondsenwerving, talentontwikkeling, educatie, PR, jongerencultuur, inclusie.

Ayden Dijkstra

- Is actief als freelance tekstschrijver, dramaturg en schrijfcoach voor theater & film. Ook werkt hij als Assistent artistiek leider bij Raymi Sambo Maakt en is adviseur theater bij Fonds Podiumkunsten.
- Maakt verder onderdeel uit van de adviescommissie Projectsubsidies Cultuur van de Gemeente Utrecht en is bestuurslid bij Residenties in Utrecht.
- Specialismen: (cultureel) ondernemerschap, podiumkunst, (jeugd)theater, woordkunst/ letteren, talentontwikkeling, artistieke processen, marketing, fair practice, festivals, participatie, innovatie, inclusie.

Lars Brouwer

- Is opgeleid als muziektechnoloog en heeft gewerkt aan de uitvoerende, beleidsmatige en strategische kant van projecten en organisaties in de culturele sector, creatieve industrie en onderwijssector.
- Eerder werkte Lars onder andere voor Vlaams Cultuurhuis de Brakke Grond, Expertisecentrum Creatief Ondernemerschap van de HKU en CLICKNL.
- Specialismen: digitale cultuur, innovatie-trajecten, netwerkorganisaties, werken in interdisciplinaire samenwerkingsverbanden.

Tessa Smeulers

- Werkt momenteel als directeur-bestuur van Theaterfestival Boulevard.
- Is betrokken als adviseur in de commissie Projectsubsidies Cultuur van de Gemeente Utrecht.
- Specialismen: theater, dans, muziektheater, festivals.

Heske ten Cate

- Is artistiek directeur van Nest in Den Haag en freelance curator en beschouwer. Ook maakte ze de afgelopen jaren documentaires en podcasts over hedendaagse kunst. Samen met Yuki Kho is ze founder en host van de podcast Naakt op een Kleedje - over vrouwen in de kunst.
- Is bestuurslid van belangenorganisatie voor kunstinstituten De Zaak Nu en ze zit in de jury van De Koninklijke Prijs voor de Vrije Schilderkunst en in de adviesraad van de Koninklijke Academie voor Beeldende Kunst in Den Haag.
- Specialismen: beeldende kunst, fotografie, performance kunst, collectieven en samenwerking, talentontwikkeling, cultuureducatie ondernemerschap, kunstkritiek, fair practice, feminisme en inclusie.

Flexibele schil

Norbert Pek

- Is freelance redacteur en schrijver bij media in de culturele hoek, zoals Top 2000 a gogo (NTR), Nooit Meer Slapen (VPRO Radio 1), 3voor12 (VPRO) en Vara Gids. Verder is hij curator bij Apple Music en betrokken als adviseur Projectsubsidies Cultuur bij de Gemeente Utrecht.
- Werkte eerder voor o.a. NRC Next, Groene Amsterdammer, Nieuwe Revu, CJP Magazine, Radio 1 Nieuws & Co.
- Specialismen: muziek, literatuur, film, media, festivals, marketing en interdisciplinaire projecten.

Claar Schouwenaar

- Is actief als projectleider voor onderwijsinstellingen, Provincie Utrecht en de creatieve sector.
- Maakt verder onderdeel uit van de adviescommissies Projectsubsidies Cultuur van de Gemeente Utrecht en combinatiefuncties.
- Specialismen: participatie en amateurkunst, (cultureel) ondernemerschap, muziek, muziektheater, talentontwikkeling en educatie.

Fabian Pikula

- Is hoofd productiehuis van Toneelschuur Producties in Haarlem. Hij was hiervoor programmeur van Chassé Theater in Breda.
- Heeft een werkverleden bij Utrechtse festivals zoals Café Theater Festival, Tweekt en Nederlands Film Festival.
- Specialismen: theater, dans, talentontwikkeling, dramaturgie, festivals en queer inclusie.

Ilonka van den Bercken

- Is programmeur en adviseur op gebied van kunst en cultuur en op dit moment actief als zakelijk leider van het Stiffestival in Overijssel.
- Is betrokken als adviseur in de commissie Projectsubsidies Cultuur van de Gemeente Rotterdam, secretaris van het bestuur van Intercontinental Ensemble, achtergrond als cellist
- Specialismen: klassieke muziek, muziektheater, multidisciplinair, (jong)talentontwikkeling en ondernemerschap.

Colofon

Adviesrapport adviescommissie tweejarige subsidie 2023-2024

© November 2022

Gemaakt in opdracht van
Projectteam Cultuurnota 2021-2024

Gemeente Utrecht
Afdeling Culturele Zaken
Postbus 2158
3500 GD Utrecht
www.utrecht.nl/kunst-cultuur

