

Voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Kenmerk	Dijk, M.W. van (Marco) 4795680/a
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Economie

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, Horecaverordening 2018 en het Terrassenreglement 2018

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

- 1 In te stemmen met de aanpassing van de horeca-categorisering in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 waaronder toevoeging van een hinderprofiel per horecacategorie, toevoeging van een nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) en loslaten van inrichtingsvoorbeelden.
- 2 In te stemmen met het bieden van meer ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca: ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven.
- 3 In te stemmen met het (beperkt) toestaan van extra activiteiten voor middelzware horeca (D1) zoals restaurants.
- 4 In te stemmen met het ruimte bieden voor horeca in de wijk (profiel 10).
- 5 In te stemmen met het ruimte bieden voor enkele extra feestlocaties op bedrijventerreinen.
- 6 In te stemmen met actualisering van de overige profielen.
- 7 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 vast te stellen en het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 in te trekken.
- 8 In te stemmen met de mogelijkheid in de Horecaverordening 2018 om een exploitatievergunning ook gedeeltelijk in te trekken.
- 9 In te stemmen met een verlaging van de leeftijdsgrens van 21 naar 18 jaar voor het verstrekken van een exploitatievergunning in de Horecaverordening 2018.
- 10 In te stemmen met technische wijzigingen in een aantal artikelen in de Horecaverordening 2018.
- 11 Er mee in te stemmen dat in het Terrassenreglement, behorende bij de Horecaverordening 2018, terrassen worden toegestaan die aan de overkant van een verkeersluwe weg gelegen zijn, nadat een verkeersveiligheidstoets heeft aangetoond dat dit toelaatbaar is.
- 12 In te stemmen met het verlenen van een ontheffingsmogelijkheid aan de burgemeester in het Terrassenreglement voor het bieden van maatwerk.
- 13 In te stemmen met een verruiming van de gehanteerde maat van 3,50 meter naar 4,00 meter voor de vrije doorgang voor hulpdiensten in het Terrassenreglement.
- 14 De Horecaverordening 2018 en het bijbehorende Terrassenreglement vast te stellen.
- 15 Het Horecakader 2018 in plaats van het Horecakader 2012 in de 'Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0', het overzicht 'Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0' en de internetpagina <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie> op te nemen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De loco-burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen

Mr. drs. V. Everhardt

Conclusie commissie

Bijlages

Voorstel: Voorstel_9354

Eerdere besluitvorming

- Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012
- Aanpassing Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2016 – profiel Amsterdamsetraatweg

Uitvoering

Context

Het inwonersaantal van de stad Utrecht groeit de komende jaren. Bovendien groeit het aantal bezoekers aan de stad. Meer inwoners en bezoekers willen gebruik maken van horecavoorzieningen. De vraag naar horeca in de stad neemt toe.

Naast groei zien we ook veranderingen in de vraag naar vormen van horeca. Er komen nieuwe vormen van horeca bij, waarbij soms nieuwe producten(combinaties) worden aangeboden. Andere horecavormen zoals disco's en dancings zien we in aantal verminderen, terwijl de vraag naar mengvormen van detailhandel en horeca toeneemt.

Op basis van een tussenevaluatie van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 (zie raadsbrief van 12 juni 2015 met kenmerk 15.505805) heeft op 24 november 2015 een stadsgesprek plaats gevonden waarbij samen met ondernemers, inwoners en andere belangstellenden de rol en de ontwikkeling van horeca in de stad is besproken. De sociale, verbindende en belevingsfunctie van de horeca kwam daarbij sterk naar voren. Tevens werd aandacht gevraagd voor horeca die past bij Utrecht, inclusief horeca in de wijk, met een juiste balans tussen levendigheid en leefbaarheid.

Op basis van de genoemde trends, ontwikkelingen en gesprekken met ondernemers, bewonersorganisaties (zoals wijkraden), Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht en andere betrokkenen is een zevental aanpassingen voorgesteld. Deze is via de raadsbrief van 22 december 2016 met de stad gedeeld. Deze aanpassingen zijn vervolgens, wederom met input van betrokkenen, uitgewerkt.

Van 29 september tot en met 10 november 2017 heeft het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 voor inspraak ter inzage gelegen. Dit heeft geresulteerd in 92 zienswijzen van bewoners, wijkraden, ondernemers en (belangen)organisaties. Het grootste deel van de zienswijzen heeft betrekking op horeca in relatie met de binnenstad. Op basis van de zienswijzen blijven we inzetten op meer mogelijkheden buiten de binnenstad waardoor ontmoeting kan worden versterkt. Ook kiezen we voor het beter faciliteren van gemengde functies van detailhandel en horeca waardoor vernieuwde horecaconcepten mogelijk zijn en de winkelfunctie wordt versterkt. In de binnenstad willen we op die plaatsen waar de woon- of winkelfunctie dominant is, deze ook behouden. Ten opzichte van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 zijn daarom een aantal ontwikkellocaties in de binnenstad verwijderd. Er is voor gekozen om nu geen nieuwe ontwikkellocaties in de binnenstad toe te voegen. Na consultatie van bewoners, ondernemers en ander geïnteresseerden wordt bekeken of, en zo ja op welke locaties nieuwe ontwikkellocaties gewenst zijn. We stellen daarom een aantal uitbreidingslocaties die in de inspraak zijn geweest niet voor zoals Pausdam, en we beperken op sommige plaatsen de mogelijkheden tot daghoreca zoals bij Sonnenborgh.

Naast een aangepast Ontwikkelingskader, wordt ook de Horecaverordening en het bijbehorende Terrassenreglement vernieuwd. Het huidige Terrassenreglement is 13 jaar oud en verouderd. Er is gekozen om de bestaande opzet van het Terrassenreglement zoveel mogelijk te behouden. Daarbij is het aantal artikelen teruggebracht en zijn de regels, om de leesbaarheid te verbeteren, per onderdeel bij elkaar gebracht. Regels die in de praktijk weinig werden gebruikt, zijn verwijderd. Ten slotte is, door het opnemen van extra ontheffingsmogelijkheden voor de burgemeester, de flexibiliteit van het reglement vergroot. Hierdoor biedt het nieuwe reglement ruimte voor maatwerk. Om het nieuwe Terrassenreglement uitvoerbaar te maken, is ook de Horecaverordening hierop aangepast. Zowel de vernieuwde Horecaverordening als het Terrassenreglement kunnen ook al onder het huidige Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 gelden.

De nieuwe gemeentelijke horecaregeling is daarmee toekomstbestendig gemaakt.

Doordat besluitvorming van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht, de Horecaverordening en het bijbehorende Terrassenreglement in 2018 door de gemeenteraad wordt behandeld, heeft deze –in afwijking van het concept dat ter inzage is gelegd – het jaartal 2018 in de naam meegekregen, dus concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 etc.

Beslispunt

- 1 In te stemmen met de aanpassing van de horeca-categorisering in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 waaronder toevoeging van een hinderprofiel per horecacategorie, toevoeging van een nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) en loslaten van inrichtingsvoorbeelden.

Argumenten

- 1.1 Actualisering van de horecacategorieën gekoppeld aan een hinderprofiel geeft meer duidelijkheid.
Bij de nieuwe categorisering zijn hinderprofielen gekoppeld aan de categorieën. Hierdoor wordt het makkelijker om beter te kunnen toetsen bij het verlenen van een omgevingsvergunning en/of exploitatievergunning. Door koppeling met hinderprofielen wordt ook de handhaafbaarheid vergroot.
- 1.2 Toevoeging van Lichte Horeca Plus (D3) geeft meer (ruimtelijke) mogelijkheden voor horeca in de wijk
De indeling van de Utrechtse horecacategorieën kent nu lichte horeca (daghoreca, met een sluitingstijd van 22.00 uur) en restaurants D1 (zonder sluitingstijd). Doordat restaurants geen sluitingstijden hebben, is het moeilijk – door de kans op overlast – een geschikte plek in een woonwijk te vinden. Door de sluitingstijd van lichte horeca daghoreca is het anderszins niet goed mogelijk om gasten op een rustige manier een maaltijd te serveren. Door toevoeging van de nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3), die om 23.00 uur sluit, kan de ondernemer op een rustige manier zijn gasten een maaltijd serveren. Met het tijdstip van 23.00 uur sluiten we aan bij de strengere geluidsnormen na 23.00 uur die staan vermeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Kanttekeningen

- 1.1 Van de nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) kan alleen gebruik worden gemaakt na aanvraag van een omgevingsvergunning.
Omdat Lichte Horeca Plus (D3) een nieuw in te voeren categorie is, is deze op dit moment nog niet opgenomen in een bestemmingsplan. Daardoor kan niet automatisch gebruik worden gemaakt van de mogelijkheden van D3. Hiervoor moet eerst een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning wordt het ruimtelijk toetsingskader van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 toegepast. Daarna kan een exploitatievergunning worden aangevraagd.

Beslispunt

- 2 In te stemmen met het bieden van meer ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca: ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven.

Argumenten

- 2.1 Door ondersteunende horeca in winkels wordt detailhandel relatief aantrekkelijker en versterken we de voorzieningen in de stad.
Sinds de afgelopen economische recessie staat de detailhandel onder druk. Meer en meer kopen consumenten producten via internet, bijvoorbeeld via webshops. Dit gaat ten koste van het aantal en aanbod van winkels in de stad. Het voorzieningenniveau dreigt hierdoor te worden aangetast.

Door winkels de gelegenheid te bieden (nieuwere) combinatiefuncties met ondersteunende horeca in hun winkelformules op te nemen, kan meer beleving aan klanten worden geboden. Meer ruimte voor ondersteunende horeca kan een voordeel bieden voor de gewone winkel t.o.v. de webwinkel en de aantrekkelijkheid vergroten. Dit sluit ook aan op

de vraag van consumenten naar vernieuwende winkel & horecaconcepten. De regels voor ondersteunende horeca zijn in het huidige Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 zeer stringent (beperkte ruimte, koppeling product & horeca alleen achterin). Met de nieuwe regels voor ondersteunende horeca maken we meer combinatiefuncties mogelijk.

2.2 Door ondersteunende verkoop in horecabedrijven stijgt het aantal mogelijke verkooppunten in de stad waardoor het voorzieningenniveau ook weer verbetert.

Naast een sterkere detailhandelsstructuur door ondersteunende horeca in winkels, kan het voorzieningenniveau ook stijgen door ondersteunende verkoop in horecabedrijven toe te staan. Hierdoor wordt het voorzieningenniveau versterkt en ontstaat een gelijk speelveld tussen detailhandel en horeca.

2.3 Door voorwaarden aan ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven blijft het oorspronkelijke karakter (horeca, winkel) in stand.

Alhoewel ondersteunende verkoop en ondersteunende zorgt voor mengvormen, wordt niet gekozen om alles vrij te geven. Een straat waar de winkelfunctie dominant is, vraagt om andere loopstromen dan plekken waar veel horeca is gevestigd. Daarom mag bij ondersteunende horeca in winkels wel een gevelbankje, maar geen terras. Ook in het grootste gedeelte van een winkel of horecabedrijf blijft de oorspronkelijke bestemming gelden. En tenslotte geldt dat de bestemming niet gaat veranderen. Een winkel kan wel voor een deel ondersteunende horeca hebben, maar de bestemming van dat pand verandert daardoor niet automatisch naar volledige horeca.

Kanttekeningen

2.1 Voor de Amsterdamsestraatweg blijven de in december 2016 aangebrachte beperkingen (in zowel ontwikkelingskader en bestemmingsplan) van kracht voor het gebied Acaciastraat, Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht.

Het horecaprofiel voor de Amsterdamsestraatweg is na een intensief afstemmingstraject (inclusief inspraakperiode) in december 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. Hierbij was speciale aandacht voor het gebied tussen de Acaciastraat, Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht. Hier staat de leefbaarheid meer dan elders onder druk. Hierdoor is er nu voor gekozen om dit gedeelte van het profiel niet aan te passen. Dit betekent voor het gedeelte Acaciastraat – Concordiastraat dat de vigerende stringenter regels voor ondersteunende horeca blijven gelden.

2.2 Bij ondersteunende horeca mag geen alcohol worden geschonken.

Bij ondersteunende horeca mag geen alcohol worden geschonken. Conform de drank- en horecawet (DHW) mag in een horecagelegenheid waar alcohol wordt geschonken (en dus een DHW-vergunning moet hebben) geen producten worden verkocht. Hierdoor is het schenken van alcohol niet toegestaan bij ondersteunende horeca.

2.3 Ondersteunende verkoop in horecabedrijven is alleen mogelijk bij lichte horeca (D2) zonder alcohol.

Conform de winkelsluitingstijden is ondersteunende verkoop alleen mogelijk bij lichte horeca (D2). Daarnaast verbiedt de Drank- en Horecawet de combinatie van verkoop en het schenken van alcohol.

2.4 Monitoring van de effecten is noodzakelijk.

Doordat horecaruimte ook aan de voorzijde van de winkel mogelijk is, kan dit bij een onverwacht groot gebruik een negatief effect hebben op het winkelklimaat. Het ruimtelijke toetsingskader biedt ruimte om dan stringenter met vergunningverlening om te gaan. Hiervoor is goede monitoring van effecten noodzakelijk.

Beslispunt

- 3 In te stemmen met het (beperkt) toestaan van extra activiteiten voor middelzware horeca (D1) zoals restaurants.

Argumenten

- 3.1 Dit geeft meer ruimte – zij het beperkt – voor ondernemers om extra activiteiten te organiseren.

Ondernemers willen graag extra activiteiten organiseren voor hun gasten. Bijvoorbeeld het organiseren van een besloten feest. Dit is onder de huidige regels echter niet mogelijk door de bestemming en beschrijving van de horecacategorie van middelzware horeca (D1) waarin bijvoorbeeld restaurants vallen. Middels een aan te vragen vergunning willen we dit – zij het beperkt - mogelijk maken. Per aanvrager geldt een maximum van vier vergunningen per jaar. Om in aanmerking te komen voor een vergunning moet de aanvrager verplicht afstemmen met de directe omgeving.

3.2 Hiermee wordt goed gedrag beloond.

Alleen ondernemers die extra activiteiten kunnen organiseren zonder dat dit klachten oplevert, kunnen over een dergelijke ontheffing (blijven) beschikken. Bij een structureel klachtenpatroon zal een dergelijke ontheffing niet meer mogelijk zijn.

Kanttekeningen

3.1 Alhoewel dit zoveel mogelijk wordt voorkomen, kunnen extra activiteiten leiden tot extra overlast.

Met deze verruiming kan een restaurant 4 keer per jaar worden gebruikt om andere activiteiten te organiseren. Niet elke locatie is hiervoor geschikt. Indien dit het geval is wordt er vooraf al geen vergunning verleend. Geluid, schenkeleid en beheersing vertrekkende feestgangers zal voor menige horeca-exploitant een uitdaging zijn. Dit kan leiden tot een toename van het aantal klachten en meldingen. Om dit zoveel mogelijk te voorkomen, moet vooraf actief met de buurt worden gecommuniceerd. Als de verruiming wel tot klachten leidt, wordt de vergunning ingetrokken en daarna niet meer verleend.

Beslispunt

- 4 In te stemmen met het ruimte bieden voor horeca in de wijk (profiel 10).

Argumenten

4.1 Met de invulling van dit profiel wordt ruimte geboden voor horeca in de wijken.

Met de invulling van dit profiel wordt ruimte geboden voor horeca in de wijken. Het huidige horecaprofiel 13 Uit eten in de wijk is niet ingevuld. Hierdoor was het niet mogelijk om op plekken waar dit ruimtelijke gezien wel zou kunnen (bijvoorbeeld hoekpand naast detailhandel), de bestemming om te zetten naar (een lichte vorm van) horeca. Met de invulling van het nieuwe profiel 10 Horeca in de wijk is dit wel mogelijk. Daarbij wordt vooral ingezet op horeca die past in de wijken (zoals lichte horeca D2 (met sluitingstijd 22.00 uur) en lichte horeca Plus D3 (sluitingstijd 23.00 uur)). Alleen bij grote herstructureringsprojecten is – daar waar dit ruimtelijk past – zwaardere horeca mogelijk.

Kanttekeningen

4.1 Horeca in de wijk kan zorgen voor meer hinder in de wijk.

Het toelaten van restaurants in woonwijken kan er toe leiden dat het aantal hindermeldingen aangaande geur- en geluidsoverlast (terrassen, buitenrokers en vertrekkende bezoekers) kan toenemen. Door toevoeging van de D3-categorie Lichte Horeca Plus wordt het voor ondernemers mogelijk om wijkrestaurants te starten die sluiten om 23.00 uur. Hiermee willen we voorkomen dat de nachtrust van bewoners wordt

verstoord. Daarnaast geldt een zwaardere toetsing op leefbaarheid.

Beslispunt

- 5 In te stemmen met het ruimte bieden voor enkele extra feestlocaties op bedrijventerreinen.

Argumenten

5.1 Er is een grote vraag naar grootschalige feestruimtes.

Er is een grote vraag naar grootschalige feestruimtes, op niet al te dure en goed met de auto bereikbare plekken. Met deze uitbreiding bieden we hiervoor op enkele plaatsen gelegenheid. Gezien de ruimtelijke restricties gaat het om maximaal 4 feestlocaties.

Kanttekeningen

5.1 Grootschalige feestlocaties kunnen zorgen voor overlast.

De ervaring met grootschalige feestlocaties is niet altijd positief; dit geldt ook voor de feestlocaties op bedrijventerreinen. Daarom zitten deze feestlocaties ook in de hoogste hindercategorie. De plek van de feestlocatie op het bedrijventerrein is sterk bepalend voor de hoeveelheid klachten en meldingen. Zeker als er in de directe omgeving van het pand weinig parkeermogelijkheden zijn en er sprake is van een aanliggende woonwijk zal er al snel overlast zijn van geparkeerde auto's en geluid van vertrekkende bezoekers. De eisen aan de locatie en parkeermogelijkheden zijn dan ook expliciet meegenomen in het profiel 11 Bedrijventerreinen en kantorenlocaties van concept het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018.

Beslispunt

- 6 In te stemmen met actualisering van de overige profielen.

Argumenten

6.1 Er zijn – met uitzondering voor het Wolvenplein - geen ontwikkellocaties t.o.v. het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 toegevoegd in de binnenstadsprofielen (profiel 1 tot en met profiel 5).
Bewoners in de binnenstad hebben aangegeven dat zij veel overlast ervaren, onder andere van de daar aanwezige horeca. In het voorliggende Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 is daarom gekozen om op dit moment geen nieuwe ontwikkellocaties toe te voegen. Na consultatie van bewoners, ondernemers en ander geïnteresseerden wordt bekeken of, en zo ja op welke locaties nieuwe ontwikkellocaties gewenst zijn. Voor het Wolvenplein geldt dat we op voorhand de komst van horeca op het Wolvenplein niet willen uitsluiten. Of horeca daadwerkelijk gewenst is en welke categorie dit dan betreft, is echter nog niet duidelijk. Met bewoners en de ontwikkelende partij wordt bekeken welke invulling hier het beste past. Daarom is er wel een zonering aangegeven in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, maar is daar geen categorie aangekoppeld. Definitieve besluitvorming hierover vindt plaats bij het vaststellen van het bestemmingsplan voor het Wolvenplein door de gemeenteraad.

6.16.2 Met de nieuwe indeling naar centrumkwartieren wordt het aantal binnenstadsprofielen teruggebracht van 8 naar 5 profielen en sluiten de profielen voor de binnenstad beter aan bij de economische ontwikkeling van de binnenstad.

Gekozen is om de 8 binnenstadprofielen uit het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 om te zetten naar 5 centrumkwartieren, zoals opgenomen in het convenant 'De Rode Loper' (van maart 2016). De ontwikkeling en uitwerking van deze kwartieren door de Centrum Management Utrecht partners en andere direct betrokkenen wordt door de gemeente Utrecht ondersteund. Dit moet er toe leiden dat er voor ieder kwartier een eigen profiel of identiteit ontstaat, waardoor doelgroepen meer gebonden worden. Dit geldt zowel voor bezoekers als voor ondernemersdoelgroepen.

6.26.3 Bij de actualisatie van In de binnenstad profielen zijn ontwikkellocaties uit het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 verwijderd bij gedeelten waar de woon- en winkelfunctie dominant is en enkele ontwikkellocaties toegevoegd waar ontwikkeling

gewenst is.

In het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 zaten een aantal ontwikkellocaties op plekken waarin de woonfunctie dominant is ,of is geworden. Een voorbeeld hiervan is Wijk C in het Vredenburgkwartier. Ook op enkele locaties waar de winkelfunctie dominant is, zijn ook ontwikkellocaties verwijderd. De verwijderde locaties zijn in de nieuwe profielen met rode lijnen aangegeven. ~~Daarnaast is er op een aantal plekken — waar de woonfunctie niet of minder dominant is — enkele nieuwe ontwikkellocaties mogelijk gemaakt. Die zijn in de profielen met groen aangegeven. Op basis van de zienswijzen zijn enkele mogelijke uitbreidingslocaties in de binnenstad geschrapt (zoals Pausdam), in aantal gemaximeerd (zoals Twijnstraat, Oudegracht) of wordt een lichtere vorm van horeca toegepast (zoals Sonnenborgh).~~

6.36.4 Profiel 9 Kanaalstraat en Amsterdamsestraatweg wordt beperkt aangepast.

Het horecaprofiel voor de Amsterdamsestraatweg is na een intensief afstemmingstraject (inclusief inspraakperiode) in december 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. Hierbij was speciale aandacht voor het gebied tussen de Acaciastraat- Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht. Hier staat de leefbaarheid meer dan elders onder druk. Hierdoor is er nu voor gekozen om dit gedeelte van het profiel niet aan te passen. Dit betekent voor het gedeelte Acaciastraat – Concordiastraat dat de vigerende stringenter regels blijven gelden.

Voor de Kanaalstraat worden nieuwe lichte horecalocaties wèl toegestaan , zij het onder een aantal voorwaarden (aanvullend op bestaande horeca, positief advies wijkvertegenwoordiging). Indien de horeca na 5 jaar niet heeft geleid tot overlast, wordt een permanente vergunning afgegeven.

Beslispunt

- 7 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 vast te stellen en het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 in te trekken.

Argumenten

- 7.1 Met het voorliggende concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 wordt het kader van 2012 aangepast aan de groei van de stad en bestaande trends en ontwikkelingen.
Met dit Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 willen we bijdragen aan een gezonde groei van de stad en inspelen op nieuwe trends. Dit doen we door ruimte te bieden waar dat kan en meer sturend te zijn waar dat wenselijk is. Daar waar noodzakelijk hanteren we regels om een prettige leefbaarheid voor bewoners te kunnen blijven waarborgen. Met deze aanpak werken we aan een aantrekkelijk, gezond en toekomstbestendig woon-, werk- en ondernemersklimaat. Daarbij wordt ingezet op spreiding van de groei door meer ruimte te bieden aan horeca buiten de binnenstad. In de binnenstad zelf is alleen selectieve groei mogelijk en dan vooral in het lichtere segment.
- 7.2 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht is tot stands gekomen in samenspraak met stakeholders en belanghebbenden.
Op basis van een tussenevaluatie van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 (zie raadsbrief van 12 juni 2015 met kenmerk 15.505805) heeft op 24 november 2015 een stadsgesprek plaats gevonden waarbij samen met ondernemers, inwoners en andere belangstellenden de rol en de ontwikkeling van horeca in de stad is besproken. Op basis van o.a. gesprekken met ondernemers, bewonersorganisaties (zoals wijkraden), Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht en andere betrokkenen is een zevental aanpassingen voorgesteld. Deze is via de raadsbrief van 22 december 2016 met de stad gedeeld. Deze aanpassingen zijn vervolgens, wederom na consultatie met betrokkenen, uitgewerkt.

Kanttekeningen

- 7.1 Het Ontwikkelingskader kan (op termijn) de druk op de uitvoering (vergunningverlening, toezicht en handhaving) doen toenemen.
Het voorliggende horecakader biedt ruimte voor nieuwe horeca initiatieven. De capaciteit van de uitvoering moet hierop worden aangepast. Dit geldt voor zowel vergunningverlening

(de leges zijn niet dekkend) als voor het toezicht en handhaving.

7.2 Door reeds geplande ontwikkelingen in de stad neemt de druk op vergunningverlening, toezicht en handhaving toe.

Door reeds genomen besluiten neemt de druk op de stad toe. Dit betreft met name de toevoeging van horeca in Leidsche Rijn Centrum (12.000 m²) en Stationsgebied (15.000

m2). Om de kwaliteit van de vergunningverlening, toezicht en handhaving op het huidige niveau te waarborgen, is het noodzakelijk dat de uitvoeringscapaciteit meegroeit met de groei van en ontwikkelingen in de stad. Financiering hiervan is deels meegenomen in het referentiekader Leidsche Rijn c.q. moet nog beschikbaar worden gesteld bij het nieuwe groeikader (waarmee de verdere groei van de stad wordt geacommodeerd).

Beslispunt

- 8 In te stemmen met de mogelijkheid in de Horecaverordening 2018 om een exploitatievergunning ook gedeeltelijk in te trekken.

Argumenten

- 8.1 Hiermee wordt voorkomen dat bij intrekking van de toestemming voor het terras de gehele exploitatievergunning ingetrokken moet worden.
Zonder een exploitatievergunning moet een bedrijf namelijk sluiten. Met deze wijziging in de Horecaverordening voorkomen wij dat onnodige schade wordt geleden of onkosten worden gemaakt door de ondernemer.

Beslispunt

- 9 In te stemmen met een verlaging van de leeftijdsgrens van 21 naar 18 jaar voor het verstrekken van een exploitatievergunning in de Horecaverordening 2018.

Argumenten

- 9.1 Hiermee krijgen volwassen ondernemers tussen de achttien en 21 jaar de mogelijkheid om een exploitatievergunning te krijgen als zij geen alcoholhoudende dranken wensen te schenken.
De leeftijdsgrens voor het verkrijgen van een exploitatievergunning is volgens de vigerende horecaverordening 21 jaar. Deze leeftijd komt overeen met de leeftijdseis van 21 jaar die is opgenomen in de Drank- en Horecawet. Dit belemmert de mogelijkheid van een volwassen/meerderjarig persoon van achttien jaar om een horecabedrijf te openen wanneer ervoor gekozen wordt om geen alcoholhoudende dranken te schenken. Van personen van achttien jaar mag voldoende levenservaring, verantwoordelijkheidsgevoel en overwicht worden verwacht om eventuele hinder die gepaard kan gaan met de exploitatie van een horecabedrijf tegen te gaan. Om die reden kan de leeftijdseis worden verlaagd.

Beslispunt

- 10 In te stemmen met technische wijzigingen in een aantal artikelen in de Horecaverordening 2018.

Argumenten

- 10.1 De toelichting van de Horecaverordening wordt hiermee verduidelijkt en de juridische grondslag is verbeterd.
De huidige toelichting van de Horecaverordening biedt bij een aantal artikelen geen verheldering. Daarom is de toelichting aangepast zodat dit zowel voor de vergunningverlener als aanvrager meer duidelijkheid en zekerheid biedt.

Beslispunt

- 11 Er mee in te stemmen dat in het Terrassenreglement, behorende bij de Horecaverordening 2018, terrassen worden toegestaan die aan de overkant van een verkeersluwe weg gelegen zijn, nadat een verkeersveiligheidstoets heeft aangetoond dat dit toelaatbaar is.

Argumenten

- 11.1 Horecabedrijven krijgen hierdoor meer mogelijkheden om een terras aan te leggen.
In het huidige terrassenreglement is het niet mogelijk om aan de overkant van een weg, fiets- en of voetpad een terras aan te leggen. In gevallen dat de weg of het pad aan de gevel ligt, betekent dit dat horecabedrijven geen terras kunnen verkrijgen, hoewel er aan de overkant wel ruimte voor is. We willen dit daarom onder strenge criteria mogelijk maken.

Kantttekeningen

- 11.1 In verband met de veiligheid van personeel, bezoekers en verkeersdeelnemers zijn terrassen aan de overkant van een weg alleen toelaatbaar op plekken waar het verkeersluw is.

Beslispunt

- 12 In te stemmen met het verlenen van een ontheffingsmogelijkheid aan de burgemeester in het Terrassenreglement voor het bieden van maatwerk.

Argumenten

- 12.1 Horecabedrijven krijgen hierdoor in bijzondere situaties meer mogelijkheden om een terras aan te leggen.
Het huidige Terrassenreglement biedt weinig flexibiliteit om een terras aan te leggen. Indien de burgemeester een situatie wil toestaan door middel van een ontheffing, is dit beperkt mogelijk. Met een nieuwe ontheffingsmogelijkheid in het Terrassenreglement kan de burgemeester maatwerk leveren zodat in specifieke gevallen wel terrassen zijn toegestaan. Een voorbeeld hiervan is de maatvoering van een terras dat niet overeenkomt met de voorwaarden. Dankzij de ontheffingsmogelijkheid kan, na een positief advies van de terrassencommissie (zie argument 12.2), afgeweken worden van de standaard regels van een terras. Dit maakt het mogelijk om in een bijzondere situatie maatwerk te verrichten voor de locatieregels en de gebruiksregels van het Terrassenreglement (artikel 2 en 3). De noodzaak om tussentijds de Horecaverordening aan te passen wordt hiermee verkleind.
- 12.2 Om te voorkomen dat maatwerk leidt tot voorkeursbehandeling, wordt, na vaststelling van het terrassenreglement door de raad, een ambtelijke terrassencommissie aanin~~gesteld~~gesteld die zorgt voor een (integrale) advisering van de burgemeester.
Door een terrassencommissie worden alle aspecten die van belang zijn voor de beoordeling van een terrasaanvraag integraal afgewogen en wordt rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen van de stad.
De terrassencommissie zal bestaan uit een casemanager vergunningen VTH (vergunningverlening), een medewerker Stadsbedrijven (beheer openbare weg/toegankelijkheid/wegreconstructies), een medewerker Ruimte/inrichting openbare ruimte), medewerker Ruimte/Economie en zo nodig een medewerker Welstand. Indien nodig zal ook andere expertise (bijvoorbeeld verkeerskundige) worden ingeschakeld. VTH zal tevens een voorzitter voor de commissie aanleveren. ~~Een besluit over het instellen van de ambtelijke terrassencommissie wordt na de besluitvorming over de definitieve horecaverordening voorgelegd aan het college.~~

Beslispunt

- 13 In te stemmen met een verruiming van de gehanteerde maat van 3,50 meter naar 4,00 meter voor de vrije doorgang voor hulpdiensten in het Terrassenreglement.

Argumenten

- 13.1 Hulpdiensten kunnen hierdoor gemakkelijker en sneller ter plaatse zijn en bezoekers krijgen hierdoor meer ruimte.

In Nederland is 4.00 meter de meest voorkomende maat in terrassenregelingen voor een vrije doorgang voor hulpdienstenverkeer. De doorstroomproblemen op drukke bezoekersdagen op sommige plekken in de Utrechtse binnenstad onderschrijven de noodzaak van een ruimere vrije doorgang. Naast hulpdiensten zijn ook de bezoekers, met name met een lichamelijke beperking, erbij gebaat als de doorstroom wordt verbeterd. Voor bestaande terrassen geldt de nieuwe maatvoering niet, tenzij wordt aangetoond dat door het vastlopen aan bezoekersstromen de veiligheid in het geding komt.

De verruiming van 0,5 meter heeft alleen invloed op de vergunningverlening van nieuwe terrassen.

Beslispunt

- 14 De Horecaverordening 2018 en het bijbehorende Terrassenreglement vast testellen.

Argumenten

- 14.1 Hiermee worden de aanpassingen in de bovengenoemde beslispunten 8 tot en met 12 meegenomen in de Horecaverordening 2018 en bijbehorende Terrassenreglement 2018.

Beslispunt

- 15 Het Horecakader 2018 in plaats van het Horecakader 2012 in de 'Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0', het overzicht 'Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0' en de internetpagina <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie> op te nemen.

Argumenten

- 15.1 Hiermee blijft de omgevingsvisie actueel.
In de Utrechtse Omgevingsvisie staat per thematisch beleidsonderwerp aangegeven wat de (hoofdpijnen van) het beleid betreft. Door het aanpassen van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht moet ook dit gedeelte van de Utrechtse omgevingsvisie worden aangepast. De concepttekst is weergegeven in bijlage 5.

Raadsbesluit

Opgesteld door Ontwikkelorganisatie Ruimte
Kenmerk Dijk, M.W. van (Marco)
 4795680/a
Vergadering
Vergaderdatum
Jaargang en nummer
Beleidsveld Economie

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, Horecaverordening 2018 en het Terrassenreglement 2018

besluit

- 1 In te stemmen met de aanpassing van de horeca-categorisering in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 waaronder toevoeging van een hinderprofiel per horecacategorie, toevoeging van een nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) en loslaten van inrichtingsvoorbeelden.
- 2 In te stemmen met het bieden van meer ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca: ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven.
- 3 In te stemmen met het (beperkt) toestaan van extra activiteiten voor middelzware horeca (D1) zoals restaurants.
- 4 In te stemmen met het ruimte bieden voor horeca in de wijk (profiel 10).
- 5 In te stemmen met het ruimte bieden voor enkele extra feestlocaties op bedrijventerreinen.
- 6 In te stemmen met actualisering van de overige profielen.
- 7 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 vast te stellen en het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 in te trekken.
- 8 In te stemmen met de mogelijkheid in de Horecaverordening 2018 om een exploitatievergunning ook gedeeltelijk in te trekken.
- 9 In te stemmen met een verlaging van de leeftijdsgrens van 21 naar 18 jaar voor het verstrekken van een exploitatievergunning in de Horecaverordening 2018.
- 10 In te stemmen met technische wijzigingen in een aantal artikelen in de Horecaverordening 2018.
- 11 Er mee in te stemmen dat in het Terrassenreglement, behorende bij de Horecaverordening 2018, terrassen worden toegestaan die aan de overkant van een verkeersluwe weg gelegen zijn, nadat een verkeersveiligheidstoets heeft aangetoond dat dit toelaatbaar is.
- 12 In te stemmen met het verlenen van een ontheffingsmogelijkheid aan de burgemeester in het Terrassenreglement voor het bieden van maatwerk.
- 13 In te stemmen met een verruiming van de gehanteerde maat van 3,50 meter naar 4,00 meter voor de vrije doorgang voor hulpdiensten in het Terrassenreglement.
- 14 De Horecaverordening 2018 en het bijbehorende Terrassenreglement vast te stellen.
- 15 Het Horecakader 2018 in plaats van het Horecakader 2012 in de 'Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0', het overzicht 'Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0' en de internetpagina <https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie> op te nemen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op



Raadsbesluit

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen