

Raadsinformatiebijeenkomst 10 maart 2016

Ontwikkelingen aanleg energiestatistiek stadsverwarming

Voorzitter	Bas Meijer
Tijd	20.30 – 22.00 uur
Zaal	Raadzaal
Soort Bijeenkomst:	Bespreken commissiebrief
Werkvorm bijeenkomst	Regulier en Technisch
Geagendeerd door:	Bülent Isik (PvdA) , Jan Wijmenga (CU), de fracties GL, VVD Matthijs Siennot (D66), Cees Bos (SBU)
Doel van de bijeenkomst	De raad hoort graag de mening van betrokkenen en wordt graag breed geïnformeerd.
Betrokken ambtenaren/ Presentatoren	Eelko van den Boogaard, programmamanager Maurice Prijs, Monique Hoogwijk, Alex Kaat, Stan de Ranitz en Ilse van den Breemer, Eneco Jerome Eijsackers, bureau Peutz Toon Buiting Radboud Universiteit Henk-Jan Visscher stadsverarming.nl
Portefeuillehouder(s)	Lot van Hooijdonk Paulus Jansen
Aanwezige griffiemedewerker(s)	Marlies Smeets
Programma	Per onderwerp: 2/3 tijd voor presentatie en 1/3 voor vragen. Eelko van den Boogaard • Proces mei 2015 – februari 2016 (10 min) • Intentieovereenkomst en aansluitplicht (5 min) • Kwaliteitsverklaring en rechtsgeldigheid (10 min) • Effect op CO2, energielasten, isolatie woning (10 min) • Maatregelen als norm in mei was gewijzigd (10 min) Maurice Prijs, VTH • Vergunningverlening (5 min) Monique Hoogwijk, programmamanager Energie • Energieplan (5 min) Stan de Rantiz en Ilse van den Breemer, Eneco (10 min.) Toon Buiting, Radboud Universiteit (5 à 10 minuten) presentatie Henk-Jan Visscher, stadsverarming.nl (5 á 10 min) presentatie Vragen raadsleden
Vervolg	De gemeenteraad debatteert over dit onderwerp tijdens de vergadering van de commissie Stad & Ruimte op 24 maart.

Onderwerp en doel van de bijeenkomst

De raad heeft zijn ongenoegen geuit over het functioneren van stadsverwarming in Utrecht. Dit betreft de hoge naheffingen, de slechte installaties en onvoldoende communicatie met bewoners door Eneco. De raad wil van het college en toelichting op wat er precies is gebeurd en door wie het college werd geïnformeerd. Eneco wordt gevraagd tijdens deze bijeenkomst openheid van zaken te geven. U bent welkom als toehoorder.

Motivatatie Bülent Isik (PvdA) , Jan Wijmenga CU, Matthijs Siennot (D66) , GL en VVD (gezamenlijk) en het CDA

Motivatatie Bülent Isik (PvdA)

In de afgelopen periode heeft PvdA zijn ongenoegen geuit over het functioneren van stadsverwarming in Utrecht. Het ongenoegen heeft betrekking op de hoge naheffingen, de slechte installaties en onvoldoende communicatie met de bewoners door Eneco. Nu komt daar duurzaamheidsgesjoemel met software erbij. Dit bevestigt weer dat het systeem stadsverwarming niet betrouwbaar is. De PvdA is erg geschrokken van de brief van het college. Zij willen de zaak in het openbaar met Eneco en met het college bespreken.

RIA: de fractie van de PvdA wil van het college de technische informatie via een presentatie ontvangen. Wat is er precies gebeurd, wanneer en door wie werd het college geïnformeerd.

Sinds wanneer is het college op de hoogte van deze zaak? Het is onacceptabel dat dit is gebeurd. Eneco dient op de raadsinformatieavond openheid van zaken te geven. Op de raadsinformatieavond wil de fractie graag van beide partijen horen zij de ontstane schade willen herstellen.

Motivatatie Jan Wijmenga, ChristenUnie

De CU heeft vooral behoefte aan informatie van Eneco en vanuit het college over de achtergrond van deze kwestie. De CU heeft vernomen dat door een te hoog ingeschatte efficiency van de stadsverwarming honderden woningen in Leidsche Rijn een verkeerde EPC hebben gekregen. Dit kan voor deze woningeigenaren allerlei consequenties hebben, variërend van kosten voor na-isolatie tot mogelijke problemen bij wederverkoop vanwege een verkeerd energielabel. De ChristenUnie wil graag in debat met de wethouder over de gevolgen van de problemen met de efficiency van de stadsverwarming voor de duurzaamheidsambities van het college, over de maatregelen en ondersteuning die richting woningeigenaren worden geboden en (indien de beantwoording van SV 2016, 17 tijdig binnen is:) over de mogelijkheden voor woningen om afgekoppeld te kunnen worden van het stadsverwarmingssysteem.

Motivatatie fracties D66, GroenLinks en de VVD

Tijdens de raadsinformatieavond ontvangen D66, GroenLinks en de VVD graag een heldere uitleg over de ontstane problemen en de mogelijkheden om de energieprestatie van stadsverwarming snel op het afgesproken niveau te brengen. Daarnaast horen de fracties graag welke mogelijkheden er zijn om de stadsverwarming verder te verduurzamen. Ook willen de partijen graag weten hoe de gemeente omgaat met de ontstane situatie bij de 240 nieuwbouwwoningen en wat dit betekent voor de aansluitplicht op stadsverwarming? En wat betekent dit voor de bestaande woningen die aangesloten zijn op stadverwarming? Verder krijgen de partijen graag inzage in de rendementsontwikkeling van de stadsverwarming van de afgelopen 15 jaar en een toelichting of de verleende bouwvergunningen hiermee in lijn waren. Tenslotte zouden we graag horen van andere gemeenten die tevens aandeelhouder van Eneco zijn, of zij dergelijke problemen ook ervaren, hoe ze hiermee omgaan en op welke manier ze hun zeggenschap als aandeelhouder kunnen laten gelden.

Aanvullende motivering Matthijs Sienot (D66) en Cees Bos (SBU)

In aanvulling op de agendering van de vorige commissiebrief over stadsverwarming zou D66 deze brief ook graag meenemen bij deze agendering. Aanvullend op de vorige agendering hebben wij daarbij de vraag hoe de belangrijke informatie over de daadwerkelijke energieprestaties van stadsverwarming gedurende 9 (!) maanden niet bekend werd gemaakt aan de raad, terwijl er tegelijkertijd intensief werd gedebatteerd over het Energieplan, waarbij veel kritische vragen over stadverwarming klonken.

Motivering CDA

De CDA-fractie is benieuwd naar een nadere toelichting van het college op de verschillende contacten met Eneco (ook die tussen het moment van de brief en het moment van de RIA). Op welke wijze was het overleg over de stadsverwarming geregeld? Vond in het kader van het energiebeleid afstemming met Eneco plaats, zo ja wat was de aard, frequentie en inhoud van die gesprekken?

Daarnaast is het CDA benieuwd naar de gevolgen van de lagere energiestatatie voor andere locaties in de stad. Wordt bijvoorbeeld op het Veemarktterrein de indertijd door het college beloofde bijdrage van minimaal 0,15 EPC gehaald? Op welke andere plekken is de afgelopen jaren stadsverwarming aangelegd en op welke plekken wordt het nu voorzien of voorbereid (los nog even van de wijze waarop het rendement berekend wordt)?"

Schriftelijke bijdrage bewoner:

Op 10 maart a.s. bespreekt u dit onderwerp, als ik het goed heb. Ik kan niet komen om een bijdrage te leveren, maar u wel een ervaring met de stadsverwarming aangeven. Ik woon sinds februari 1973 in flat De Hoogt aan de Van Weerden Poelmanlaan en het 24-oktoberplein. Deze flat kent stadsverwarming en geen isolatie. Het is dus geen nieuwbouw, zoals u die voor ogen staat. Ik mag echter wel meedelen dat de bijdrage per appartement aan de stadsverwarming aanzienlijk is, mede afhankelijk van de étage, waarop het appartement zich bevindt. Voor de toekomst lijkt het de vraag hoe het verwarmen zonder gas zal moeten geschieden. Misschien kan er voor nieuwere gebouwen veel beter rekening worden gehouden met isolatie en warmtetoevoer.